

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
В Л А Д А
05 Број: 011-5949/2026
16. јун 2026. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16 .06. 2026

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
03	011-2001/26		

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

БЕОГРАД

Влада, на основу члана 123. тачка 4. Устава Републике Србије и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), подноси Народној скупштини Предлог закона о измени Закона о организацији и надлежности државних органа за борбу против високотехнолошког криминала, с предлогом да се на основу члана 167. Пословника Народне скупштине, донесе по хитном поступку.

За представника Владе у Народној скупштини одређен је Ненад Вујић, министар правде, а за повереника Јован Ћосић, помоћник министра правде.

ПРВИ ПОТПРЕДСЕДНИК ВЛАДЕ



4100326.004/16

**ПРЕДЛОГ ЗАКОНА
О ИЗМЕНИ
ЗАКОНА О ОРГАНИЗАЦИЈИ И НАДЛЕЖНОСТИ ДРЖАВНИХ ОРГАНА ЗА
БОРБУ ПРОТИВ ВИСОКОТЕХНОЛОШКОГ КРИМИНАЛА**

Члан 1.

У Закону о организацији и надлежности државних органа за борбу против високотехнолошког криминала („Службени гласник РС”, бр. 61/05, 104/09, 10/23-др. закон и 9/26), члан 5. мења се и гласи:

„Члан 5.

Радам Посебног одељења руководи руководилац Посебног одељења (у даљем тексту: руководилац Посебног одељења).

Руководиоца Посебног одељења поставља Високи савет тужилаштва из реда јавних тужилаца вишег јавног тужилаштва или апелационог јавног тужилаштва.

Високи савет тужилаштва објављује јавни позив за кандидате за постављење руководиоца Посебног одељења.

Руководилац Посебног одељења поставља се на шест година и не може бити поново постављен.

Руководилац Посебног одељења и јавни тужиоци распоређени у Посебно одељење морају да поседују посебна знања из области информатичких технологија.

Поседовање посебних знања из става 5. овог члана доказује се уверењем о завршеној специјалистичкој обуци из области информатичких технологија на Правосудној академији или уверењем о положеном посебном тесту на Правосудној академији.”.

Члан 2.

Руководилац Посебног одељења постављен од стране главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду наставља да обавља ту функцију до постављења руководиоца Посебног одељења у складу са овим законом.

Високи савет тужилаштва објављује јавни позив за кандидате за постављење руководиоца Посебног одељења у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона.

Приликом постављења по јавном позиву из става 2. овог члана од кандидата се неће захтевати уверење о завршеној специјалистичкој обуци из области информатичких технологија на Правосудној академији или уверење о положеном посебном тесту на Правосудној академији.

Руководилац Посебног одељења постављен по јавном позиву из става 2. овог члана, као и јавни тужиоци распоређени у Посебно одељење пре ступања на снагу овог закона, дужни су да у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона, заврше специјалистичку обуку из области информатичких технологија на Правосудној академији или положе посебан тест на Правосудној академији.

Правосудна академија доноси Програм специјалистичке обуке из области информатичких технологија и Програм за полагање посебног теста у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона.

Члан 3.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење Закона о измени Закона о организацији и надлежности државних органа за борбу против високотехнолошког криминала садржан је у члану 155. став 4. Устава Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 98/06 и 16/22), који прописује да се оснивање, организација и надлежност јавног тужилаштва уређују законом.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Народна скупштина усвојила је у јануару месецу 2026. године Закон о измени Закона о судијама, Закон о изменама и допунама Закона јавном тужилаштву, Закон о изменама и допунама Закона о организацији и надлежности државних органа за борбу против високотехнолошког криминала, Закон о изменама Закона о Високом савету тужилаштва и Закон о изменама и допунама Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, које је предложио народни посланик др Угљеша Мрдић.

Након усвајања наведених закона дана 10. фебруара 2026. године, Народна скупштина је затражила хитно мишљење Европске комисије за демократију путем права Савета Европе (Венецијанска комисија), са захтевом да се оцени усклађеност предметних закона са стандардима Савета Европе.

Венецијанска комисија је на пленарном заседању одржаном 12. јуна 2026. године, усвојила Мишљење о предметним законима.

У складу са мишљењем Венецијанске комисије у погледу Закона о измени Закона о организацији и надлежности државних органа за борбу против високотехнолошког криминала измењен је члан 5. закона који уређује руковођење Посебним одељењем.

Такође, приликом припреме ових измена узето је у обзир да се препорука Венецијанске комисије односи и на шири институционални оквир у којем функционише Посебно одељење. Имајући у виду да Закон о организацији и надлежности државних органа за борбу против високотехнолошког криминала уређује надлежности више државних органа, питање коначног институционалног положаја Посебног одељења захтева свеобухватно сагледавање целокупног система. С тим циљем, Министарство правде је 2. јуна 2026. године образовало посебну Радну групу, састављену од представника правосудних институција, државних органа и струковних удружења, са задатком да анализира постојећи оквир и припреми нови законски текст. Мандат Радне групе обухвата и разматрање институционалног положаја Посебног одељења, ради проналажења решења усклађеног са европским стандардима и потребама ефикасног поступања.

III. ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА

Чланом 1. Предлога закона мења се члан 5. Закона о измени Закона о организацији и надлежности државних органа за борбу против високотехнолошког криминала. Предложеним одредбама уређују се положај, начин постављења и услови за обављање

функције руководиоца Посебног одељења. Прописано је да руководиоца Посебног одељења поставља Високи савет тужилаштва из реда јавних тужилаца вишег јавног тужилаштва или апелационог јавног тужилаштва, након спроведеног јавног позива, чиме се обезбеђују транспарентност поступка и избор кандидата на основу стручности и компетентности. Истовремено, прописује се да се руководиоца Посебног одељења поставља на период од шест година, без могућности поновног постављења. Имајући у виду надлежности Посебног одељења и специфичност предмета из области високотехнолошког криминала, предвиђено је да руководиоца Посебног одељења и јавни тужиоци распоређени у то одељење поседују посебна знања из области информacionих технологија. Испуњеност овог услова доказује се уверењем о завршеној специјалистичкој обуци на Правосудној академији или уверењем о положеном посебном тесту на Правосудној академији, чиме се обезбеђује одговарајући ниво стручности за поступање у овој области.

Чланом 2. Предлога закона је прелазна одредба која је од значаја за примену закона. Прописано је да руководиоца Посебног одељења који је постављен пре ступања на снагу овог закона наставља да обавља ту функцију до постављења новог руководиоца у складу са новим законским решењима, чиме се обезбеђује континуитет у раду Посебног одељења. Утврђује се обавеза Високог савета тужилаштва да у прописаном року распише јавни позив за постављење руководиоца Посебног одељења. Ради несметаног спровођења поступка постављења по овом закону, предвиђено је да кандидати не морају да испуњавају услов који се односи на поседовање уверења о завршеној специјалистичкој обуци или положеном посебном тесту из области информатичких технологија на Правосудној академији, у тренутку пријављивања. Такође, прописује се обавеза руководиоца Посебног одељења постављеног по јавном позиву, као и јавних тужилаца који су већ распоређени у Посебно одељење, да у року од шест месеци стекну прописане квалификације из области информатичких технологија. У циљу стварања услова за испуњење ове обавезе, Правосудној академији се налаже да у прописаном року донесе одговарајуће програме обуке и полагања посебног теста.

Члан 3. Предлога закона уређује ступање закона на снагу.

IV. ПРОЦЕНА ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ПОТРЕБНИХ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА

За спровођење овог закона није потребно обезбедити средства у буџету Републике Србије.

V. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА ПО ХИТНОМ ПОСТУПКУ

Предлаже се доношење закона по хитном поступку због испуњавања међународних обавеза Републике Србије.

ПРЕГЛЕД ОДРЕДБЕ ЗАКОНА О ОРГАНИЗАЦИЈИ И НАДЛЕЖНОСТИ ДРЖАВНИХ
ОРГАНА ЗА БОРБУ ПРОТИВ ВИСОКОТЕХНОЛОШКОГ КРИМИНАЛА КОЈА СЕ
МЕЊА

Члан 5.

~~Радам Посебног одељења руководи руководиоца Посебног одељења (у даљем тексту: руководиоца Посебног одељења).~~

~~Руководиоца Посебног одељења поставља главни јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду из реда јавних тужилаца вишег јавног тужилаштва или апелационог јавног тужилаштва. Приликом постављења предност имају јавни тужиоци који поседују посебна знања из области информатичких технологија.~~

~~Руководилац Посебног одељења поставља се на шест година и не може бити поново постављен.~~

ЧЛАН 5.

РАДОМ ПОСЕБНОГ ОДЕЉЕЊА РУКОВОДИ РУКОВОДИЛАЦ ПОСЕБНОГ ОДЕЉЕЊА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: РУКОВОДИЛАЦ ПОСЕБНОГ ОДЕЉЕЊА).

РУКОВОДИОЦА ПОСЕБНОГ ОДЕЉЕЊА ПОСТАВЉА ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА ИЗ РЕДА ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА ВИШЕГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА ИЛИ АПЕЛАЦИОНОГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА.

ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА ОБЈАВЉУЈЕ ЈАВНИ ПОЗИВ ЗА КАНДИДАТЕ ЗА ПОСТАВЉЕЊЕ РУКОВОДИОЦА ПОСЕБНОГ ОДЕЉЕЊА.

РУКОВОДИЛАЦ ПОСЕБНОГ ОДЕЉЕЊА ПОСТАВЉА СЕ НА ШЕСТ ГОДИНА И НЕ МОЖЕ БИТИ ПОНОВО ПОСТАВЉЕН.

РУКОВОДИЛАЦ ПОСЕБНОГ ОДЕЉЕЊА И ЈАВНИ ТУЖИОЦИ РАСПОРЕЂЕНИ У ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ МОРАЈУ ДА ПОСЕДУЈУ ПОСЕБНА ЗНАЊА ИЗ ОБЛАСТИ ИНФОРМАТИЧКИХ ТЕХНОЛОГИЈА.

ПОСЕДОВАЊЕ ПОСЕБНИХ ЗНАЊА ИЗ СТАВА 5. ОВОГ ЧЛАНА ДОКАЗУЈЕ СЕ УВЕРЕЊЕМ О ЗАВРШЕНОЈ СПЕЦИЈАЛИСТИЧКОЈ ОБУЦИ ИЗ ОБЛАСТИ ИНФОРМАТИЧКИХ ТЕХНОЛОГИЈА НА ПРАВОСУДНОЈ АКАДЕМИЈИ ИЛИ УВЕРЕЊЕМ О ПОЛОЖЕНОМ ПОСЕБНОМ ТЕСТУ НА ПРАВОСУДНОЈ АКАДЕМИЈИ.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Овлашћени предлагач прописа: Влада

Обрађивач: Министарство правде

2. Назив прописа

Предлог закона о измени Закона о организацији и надлежности државних органа за борбу против високотехнолошког криминала

Draft Law on amendment to the Law on the Organization and Competense of State Badies for Combating Syber Crime

3. Усклађеност прописа са одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум),:

а) Одредба Споразума која се односе на нормативну садржину прописа,

Наслов VII. – ПРАВОСУЂЕ, СЛОБОДЕ И БЕЗБЕДНОСТ, у оквиру којег је члан 80 - Јачање институција и владавине права

б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума,

Одредбама Споразума није дат посебан рок за усклађивање, већ се усклађивање врши у складу са општим роком у складу са чланом 72. Споразума.

в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума,

У потпуности испуњава.

г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума,

д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

/-

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима,
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност,
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније.

- /

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност треба образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке процене утицаја биће спроведена обавеза из члана 4. Директиве 2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе Директиве).

- Не постоје прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност.

6. Да ли су претходно наведени извори права Европске уније преведени на српски језик?

- /

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик Европске уније?

- Да, на енглески језик

8. Сарадња са Европском унијом и учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености.

Народна скупштина усвојила је у јануару месецу 2026. године Закон о измени Закона о судијама, Закон о изменама и допунама Закона јавном тужилаштву, Закон о изменама и допунама Закона о организацији и надлежности државних органа за борбу против високотехнолошког криминала и Закон о изменама Закона о Високом савету тужилаштва, које је предложио народни посланик др Угљеша Мрдић. Након усвајања наведених закона дана 10. фебруара 2026. године, Народна скупштина је затражила хитно мишљење Европске комисије за демократију путем права Савета Европе (Венецијанска комисија), са захтевом да се оцени усклађеност предметних закона са стандардима Савета Европе. Венецијанска комисија је на пленарном заседању одржаном 12. јуна 2026. године, усвојила Мишљење о предметним законима.