РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 30.03.2026

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
03	02-1382/26		

Република Србија
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Број: 404-02-228/2026
Датум: 26.03.2026. године
Б е о г р а д

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Трг Николе Пашића број 13
11000 Београд

Чланом 180. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 91/19 и 92/23), прописано је да Канцеларија за јавне набавке спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Ставом 6. наведеног члана прописано је да Канцеларија за јавне набавке припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

С тим у вези, у прилогу дописа достављамо Извештај о спроведеном мониторингу за 2025. годину.

ВД ДИРЕКТОРА
Сандра Павчевић

Прилог:
- *Извештај о спроведеном мониторингу за 2025. годину*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ МОНИТОРИНГУ ЗА 2025. ГОДИНУ

Београд
март 2026. године

С А Д Р Ж А Ј:

1. Надлежност 3
2. Правни основ 5
3. Кадровска структура 7
4. Вршење мониторинга над применом ЗЈН 8
   - 4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција 8
   - 4.2 Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга 11
   - 4.3 Превентивне активности КЈН усмерене на сузбијање уочених неправилности 13
   - 4.4 Иницирање покретања прекршајног поступка 14
   - 4.5 Праћење података објављених на Порталу јавних набавки 14
   - 4.6 Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка 16
5. Друге активности КЈН 19
   - 5.1 Међуинституционална сарадња 19
   - 5.2 Сертификација службеника за јавне набавке 22
6. Закључак 23
7. Прилог број 1 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава 24
8. Прилог број 2 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима органа Министарства унутрашњих послова 102
9. Прилог број 3 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима Агенције за спречавање корупције 129
10. Прилог број 4 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима привредних субјеката, наручилаца и др. 144
11. Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга 279
12. Прилог број 6 – Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекршајног поступка 426
13. Прилог број 7 - Преглед предмета које је КЈН проследила надлежним органима на даљу надлежност 443

1. НАДЛЕЖНОСТ

Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 91/19 и 92/23, у даљем тексту: ЗЈН), прописано је да Канцеларија за јавне набавке (у даљем тексту: КЈН), између осталих послова, спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

Чланом 180. став 1. ЗЈН прописано је да КЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени ЗЈН.

Сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, у делокруг послова КЈН, поред вршења послова мониторинга, спадају и следеће активности којима се на посредан начин врши контрола правилности поступања наручилаца над применом прописа из области јавних набавки:

- подношење захтева за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане ЗЈН, подношење захтева за заштиту права и иницирање спровођења других одговарајућих поступака пред надлежним органима када се на основу мониторинга уоче неправилности у примени прописа о јавним набавкама;
- припремање годишњег извештаја о спроведеном мониторингу;
- учествовање у изради закона и других прописа у области јавних набавки и доношење подзаконских аката у области јавних набавки;
- давање мишљења о примени одредаба ЗЈН и других прописа у области јавних набавки;
- пружање стручне помоћи, припремање смерница, приручника, као и других публикација у области јавних набавки и старање да буду једнако доступни наручиоцима и привредним субјектима без накнаде;
- прикупљање статистичких и других података о спроведеним поступцима, закљученим уговорима о јавним набавкама и припремање посебног годишњег извештаја о јавним набавкама;
- прописивање поступка и услова за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење регистра службеника за јавне набавке;
- управљање Порталом јавних набавки;
- сарадња са домаћим и страним институцијама и стручњацима из области јавних набавки у циљу унапређења система јавних набавки;
- сарадња са другим државним органима и организацијама, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе;
- припремање стратегије развоја и унапређења јавних набавки у Републици Србији;
- обављање других послова, у складу са ЗЈН.

Поступак мониторинга спроводи се на основу годишњег плана мониторинга који КЈН доноси до краја текуће године за наредну годину, у случају спровођења преговарачког поступка без претходног објављивања из члана 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН по службеној дужности, као и на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Приликом спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН поступа у великом броју предмета и сам поступак мониторинга врло често захтева

обраћање КЈН како наручиоцима који су субјект контроле, тако и органима релевантним за достављање података и информација који су неопходни за спровођење мониторинга. Стога, време потребно за поступање по одређеном предмету не зависи увек од радњи КЈН, већ и од радњи других субјеката који су укључени у овај поступак, што утиче на време трајања поступка мониторинга. Управо из тог разлога законом није прописан рок за поступање КЈН по поднетим пријавама.

У складу са чланом 180. став 4. ЗЈН органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти, дужни су да на захтев КЈН, у року од 15 (петнаест) дана од пријема захтева, доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга.

КЈН припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

Сходно законским надлежностима, КЈН је донела Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама, којим се ближе уређује начин спровођења мониторинга („Службени гласник РС“, број 93/20).

2. ПРАВНИ ОСНОВ

Током спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН у складу са законским овлашћењима, примењује следеће законске и подзаконске акте:

- Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 91/19 и 92/23);
- Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 – аутентично тумачење и 2/2023 – одлука УС);
- Закон о буџетском систему („Службени гласник РС“, бр. 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013, 63/2013 – испр., 108/2013, 142/2014, 68/2015 – др. закон, 103/2015, 99/2016, 113/2017, 95 2018, 31/2019, 72/2019, 149/2020, 118/2021, 138/2022, 118/2021- др. закон, 92/2023 и 94/24);
- Закон о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/2013, 13/2016, 98/2016 – одлука УС, 91/2019, 91/2019 – др. закон и 112/2022 – одлука УС);
- Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16, 87/18 – др. Закон и 10/2023);
- Кривични законик („Службени гласник РС“, бр. 85/2005, 88/2005 – испр., 107/2005 – испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016, 35/2019 и 94/2024);
- Законик о кривичном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021-одлука УС и 62/2021-одлука УС);
- Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010 и 105/2021);
- Правилник о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021);
- Правилник о поступку отварања понуда („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/20);
- Правилник о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о утврђивању садржине стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци преко Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/2020, 21/2021, 115/2023 и 6/2024);
- Упутство о начину слања и објављивања огласа о јавној набавци („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Упутство за коришћење Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, бр. 93/2020 и 96/2023);
- Правилник о начину објављивања и врсти података о уговорима и изменама уговора које наручиоци објављују на Порталу јавних набавки („Службени гласник РС”, број 115/23);
- Правилник о врстама добара за која су наручиоци у обавези да примењују еколошке аспекте у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС”, број 115/23);
- Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (ИИК);

- Упутство за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене Закона;
- Правилник о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача („Службени гласник РС“, бр. 17/20 и 94/20);
- Динарска вредност европских прагова („Службени гласник РС“, бр. 93/2020, 127/2021 и 119/2023).

Поред наведених законских и подзаконских аката, КЈН сагласно својим законским овлашћењима, у вршењу послова мониторинга примењује и друге прописе којима су регулисани конкретни предмети поступака јавних набавки над којима ће бити спроведен мониторинг.

3. КАДРОВСКА СТРУКТУРА:

Послове мониторинга над применом ЗЈН у 2025. години, спроводила је Група за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у Сектору за регулативу и мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

У Групи за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама (закључно са даном 31.12.2025. године), била су радно ангажована четири лица:

1. Снежана Лепосавић, дипл. правник – виши саветник, руководилац групе,
2. Дејан Маричић, дипл. правник – виши саветник,
3. Александра Ђелевић, дипл. правник – самостални саветник,
4. Марија Петковић, дипл. правник – самостални саветник.

Вршење мониторинга над применом прописа из области јавних набавки, КЈН остварује и давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива, и то за основе прописане чланом 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, те у оквиру наведених надлежности, послове мониторинга обављају и лица запослена у оквиру Групе за испитивање основа за спровођење преговарачког поступка.

4. ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА НАД ПРИМЕНОМ ЗЈН

КЈН је у 2025. години, у складу са законским овлашћењима, приликом вршења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, обављала следеће послове:

- поступање по захтевима овлашћених субјеката, као и пружање стручне помоћи другим институцијама, пре свега органима Министарства унутрашњих послова, посебним одељењима за сузбијање корупције виших јавних тужилаштава и Агенцији за спречавање корупције,
- спровођење мониторинга на основу годишњег плана мониторинга,
- предузимање превентивних и контролних активности,
- праћење података објављених на Порталу јавних набавки,
- подношење захтева за покретање прекршајног поступка и друге активности на које је законом овлашћена,
- испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива, у ЗЈН предвиђеним случајевима.

При вршењу послова мониторинга, коришћени су и подаци објављени на новом и старом Порталу јавних набавки и интернет страницама наручилаца, подаци из објављених планова јавних набавки и доступни подаци објављени у складу са Упутством за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене ЗЈН.

КЈН је користила и друге податке достављене од стране наручилаца и понуђача, податке и документацију достављену од стране других надлежних институција (тужилаштво, органи Министарства унутрашњих послова, Агенције за спречавање корупције и др.), одлуке Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки и извештаје Државне ревизорске институције.

Такође, КЈН је приликом обављања послова мониторинга узела у разматрање и дописе других заинтересованих лица.

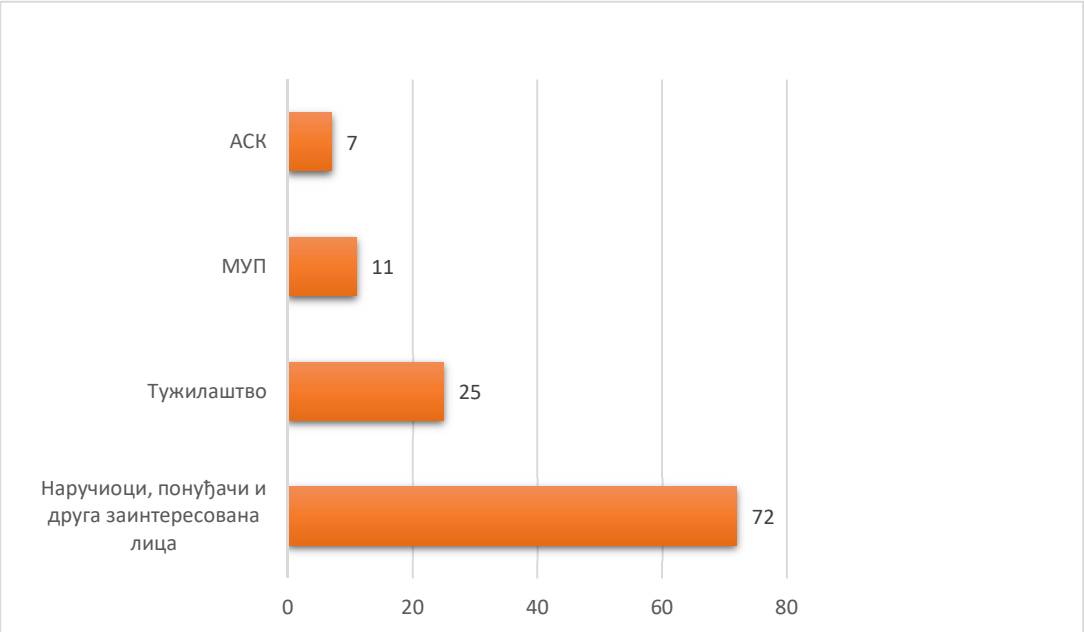
4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа, других надлежних институција и по захтевима наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица

У циљу сузбијања и спречавања нерегуларности у поступцима јавних набавки, као и циљу спречавања корупције у овој области незаобилазан фактор представља и међуинституционална сарадња.

Поред наведеног, КЈН у вршењу својих надлежности поступа и по захтевима наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица.

У оквиру *Слике 1* представљен је број предмета по којима је КЈН поступала у току 2025. године, на основу захтева наведених субјеката.

Слика 1



У вршењу мониторинга над применом ЗЈН, КЈН је у 2025. години поступала по основу 115 захтева достављених од стране државних органа, других надлежних институција, као и по захтевима наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица.

Међуинституционалана сарадња свој пун обим добила је у области прикупљања података неопходних за анализу пријављених или констатованих неправилности. Поступајући и радећи на остварењу истог циља, сузбијању нерегуларности у области јавних набавки, достигнут је висок ниво сарадње КЈН са одређеним државним органима и институцијама које наводимо у следећем делу.

- **Поступање по захтевима посебних одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције и органа МУП-а**

Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16, 87/18-др. закон и 10/2023), дефинисане су надлежности државних органа у циљу сарадње у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, односно у циљу откривања и процесуирања извршилаца кривичних дела која су таксативно наведена одредбама наведеног закона.

У складу са наведеним, у циљу откривања и кривичног гоњења извршилаца кривичних дела против службене дужности, примања и давања мита као и групе кривичних дела против привреде (члан 228. Кривичног законика - злоупотреба у вези са јавном набавком), надлежна тужилаштва редовно сарађују са КЈН и захтевају вршење мониторинга над поступцима јавних набавки обухваћених кривичним пријавама по којима су надлежна тужилаштва поступала. За поступање у предметима наведених кривичних дела, надлежна су, између осталог, и посебна одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције као и Министарство унутрашњих послова – организациона јединица надлежна за сузбијање корупције. У погледу наведених посебних одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције, предметним

законом је установљена надлежност четири виша јавна тужилаштва, и то у Београду, Краљеву, Новом Саду и Нишу, у којима су образована посебна одељења за сузбијање корупције.

Такође, у складу са наведеним Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, КЈН је сходно својим овлашћењима именовала службенике за везу. Наиме, ради остваривања сарадње и ефикаснијег достављања података Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима ВЈТ за сузбијање корупције, КЈН је поред редовних активности на вршењу мониторинга над захтеваним поступцима и изради извештаја о спроведеном мониторингу, и путем именованих службеника за везу пружала стручну помоћ и достављала конкретне податке Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције, а све у циљу остваривања сарадње и ефикаснијег пружања неопходних података у борби против корупције и процесуирања учинилаца кривичних дела.

У циљу јачања међусобне сарадње, унапређења размене информација и података између надлежних јавних тужилаштава за поступање у предметима кривичних дела организованог криминала, корупције и прања новца и КЈН, закључен је Споразум о сарадњи између КЈН и Републичког јавног тужилаштва. Наведеним Споразумом уређен је начин сарадње, средства и правила комуникације, односно размене информација и података између страна потписница ради повећања ефикасности у погледу откривања, кривичног гоњења и суђења због кривичних дела на која се примењује Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције.

Надлежна тужилаштва која су поступала по поднетим кривичним пријавама, упућивала су своје захтеве КЈН. Наведеним захтевима претежно је захтевано пружање стручне помоћи при разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки од значаја за даљи рад тужилаштва, разматрање правилности поступања наручилаца при спровођењу одређених поступака јавних набавки, вршење мониторинга над применом ЗЈН код конкретно одређених наручилаца, као и достављање података којима КЈН располаже.

КЈН је током 2025. године сарађивала са одељењима за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава по основу 25 захтева. Наведеним захтевима била су обухваћена укупно 33 поступка јавних набавки над којима је КЈН спровела поступак мониторинга, након чега је надлежно јавно тужилаштво обавестила о уоченим неправилностима.

Прилог број 1 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима Посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава у Београду, Новом Саду, Нишу и Краљеву

Током 2025. године КЈН је, такође, сарађивала и са органима Министарства унутрашњих послова, односно одељењима за борбу против корупције полицијских управа широм Србије и достављала тражене податке и разјашњења.

КЈН поступала је по основу 11 захтева Министарства унутрашњих послова који су се заснивали на разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки, као и оцени правилности поступања одређених наручилаца при спровођењу поступака

јавних набавки. Наведеним захтевима била су обухваћена укупно 33 поступка јавних набавки над којима је КЈН спровела поступак мониторинга.

Прилог број 2 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима органа Министарства унутрашњих послова

- **Поступање по захтевима Агенције за спречавање корупције**

У складу са својим законским овлашћењима, Агенција за спречавање корупције током 2025. године упутила је КЈН седам захтева, који су се односили на укупно 11 поступака јавних набавки у вези са којима је КЈН спровела мониторинг.

Агенција за спречавање корупције прослеђивала је КЈН пријаве физичких и правних лица поднетих агенцији, а које су се односиле на област јавних набавки. Поједине од тих пријава биле су истовремено поднете и КЈН. Од КЈН се захтевало да размотри питање примене одредаба ЗЈН, као и да утврди одлучне чињенице којима ће се Агенцији за спречавање корупције омогућити предузимање даљих радњи из њене надлежности.

У циљу успостављања дугорочне сарадње, која ће допринети развоју и унапређивању рада КЈН и Агенције за спречавање корупције, кроз размену података из свог делокруга, јачањем интегритета и капацитета институција, у 2025. години закључен је Споразум о сарадњи између КЈН и Агенције за спречавање корупције.

Прилог број 3 - Преглед спроведених мониторинга по захтеву Агенције за спречавање корупције

- **Поступање по захтевима наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица**

КЈН је у 2025. години поступала по 72 захтева поднета од стране привредних субјеката, а у одређеном броју случајева и од стране републичких органа. При разматрању поднетих пријава, КЈН је у одређеном броју случајева захтевала достављање додатне документације од наручилаца, као и потребна образложења и информације, све у циљу утврђивања одлучних чињеница и података неопходних за вршење мониторинга и евентуалног предузимања других активности из надлежности КЈН.

У појединим поступањима наручилаца, за које је КЈН увидом у предмете констатовала да представљају неправилност, али који важећим прописима нису прописани као кажњиво дело, наручиоцима је предочено да су поступили супротно одредбама ЗЈН, те је КЈН указала на потребу да своје поступање уподобе одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују област јавних набавки.

Прилог број 4 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима привредних субјеката, наручилаца и других заинтересованих лица

4.2. Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга

КЈН је у 2025. години спроводила и мониторинг у складу са донетим годишњим планом мониторинга за 2025. годину. Планом мониторинга било је обухваћено укупно 25 субјеката мониторинга.

При одређивању субјеката мониторинга код којих је извршен мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, КЈН је посебно имала у виду равномерну заступљеност свих структура наручилаца, како државних органа и органа јединице локалне самоуправе, тако и јавних предузећа, било да обављају секторску или јавну делатност, али и установа културе, социјалне и здравствене заштите и установа спорта, над којима оснивачка права врше јединице локалне самоуправе или РС, као и елемент равномерне територијалне заступљености.

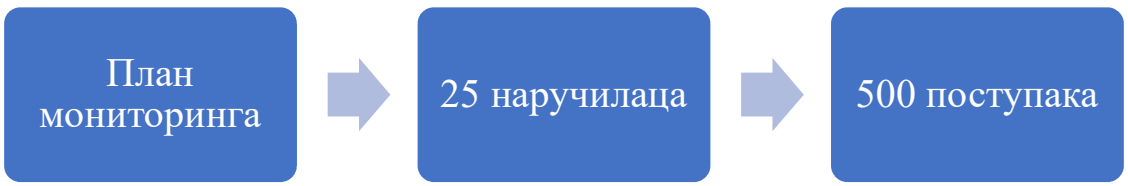
Процена ризика обављена је и на основу обављеног надзора у претходним буџетским годинама и анализе стања претходно спроведених активностима КЈН и информација и пријава добијених од стране других државних органа, као и од стране посебних одељења за сузбијање корупције виших јавних тужилаштава, Агенције за спречавање корупције и органа Министарства унутрашњих послова.

При обављању послова мониторинга, КЈН је део својих активности посебно усмерила на проверу законитости објављених конкурсних документација, односно усаглашеност наведених аката са позитивноправним прописима који уређују материју јавних набавки (критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта, критеријум за доделу уговора и др.), као и ваљаност донете одлуке о исходу поступка јавне набавке, осталу комуникацију коју су наручиоци у обавези да обављају путем новог Портала јавних набавки, као и проверу других елемената који су могли бити од утицаја на законито спровођење поступка јавне набавке. Мониторингом по овом основу било је обухваћено укупно 500 поступака јавних набавки.

Поред наведеног, КЈН је у току 2025. године спровела и контролни мониторинг у вези са поступањем наручилаца који су били субјект мониторинга у 2024. години, у смислу да ли су наручиоци, приликом примене прописа из области јавних набавки, поступали у складу са препорукама о начину спречавања и отклањања уочених неправилности, а које су наведене у извештају о спроведеном мониторингу. Том приликом је утврђено да је већина наручилаца, који су били субјекти мониторинга, прихватила препоруке које су дате у извештају КЈН, док ће КЈН осталим наручиоцима, за које је утврђено да су у појединим поступцима јавних набавки чинили исте неправилности које су наведене у извештају КЈН, још једном указати на исте, а све у циљу смањења нерегуларности у поступцима јавних набавки и поступања у складу са законским и подзаконским актима из области јавних набавки.

У оквиру *Слике 2* приказан је број наручилаца који су били субјект мониторинга по основу Годишњег плана мониторинга за 2025. годину, као и број поступака над којима је КЈН спровела мониторинг.

Слика 2



Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга

4.3. Превентивне активности КЈН усмерене на сузбијање уочених неправилности

У оквиру својих редовних активности вршења мониторинга, КЈН је превентивно, односно у току трајања поступка јавне набавке, користећи се методом случајног узорка, вршила проверу усаглашености конкурсних документација са позитивноправним прописима који уређују област јавних набавки.

У случајевима у којима је утврђено да конкурсна документација садржи одређене неправилности, КЈН је реаговала и захтевала од наручиоца да измени конкурсну документацију и исту усклади са одредбама ЗЈН, нарочито у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина њиховог доказивања, критеријума за доделу уговора, одређивања кратких рокова за подношење понуда, захтевања образаца који нису у складу са одредбама ЗЈН и др. У већини случајева, наручиоци су поступили по захтеву КЈН и благовремено исправили констатоване неправилности.

КЈН је у одређеним случајевима, превентивно указала наручиоцима како да њихове даље активности на спровођењу поступака јавних набавки буду у свему у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују материју јавних набавки, нарочито у погледу правилног рачунања рокова за подношење понуда, објављивања огласа и друге документације на Порталу јавних набавки и других околности уочених приликом вршења активности надзора.

Када у току мониторинга уочи одређену неправилност, КЈН је давала појашњење правилне примене одредаба ЗЈН, односно указала на одредбе ЗЈН од значаја, како понуђачима тако и наручиоцима, што је од велике важности за наредне поступке јавних набавки у којима ће понуђачи учествовати, односно које ће наручиоци спроводити.

У одређеном броју случајева испоставило се да превентивно деловање КЈН представља и указивање потенцијалним понуђачима како да искористе своја процесна овлашћења и заштите своја права у поступку заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки. Наиме, потенцијалним понуђачима је указивано на неопходност благовременог поступања које им у одређеним случајевима омогућује да заштитите своја права, односно на могућност да укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

4.4. Иницирање покретања прекршајног поступка

КЈН је сагласно одредбама ЗЈН овлашћена да подноси захтев за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане одредбама овог закона. Чл. 236. и 237. ЗЈН прописани су прекршаји за наручиоца и одговорно лице наручиоца, као и прекршаји за понуђача и одговорно лице понуђача и одређен је распон новчаних казни за прописане прекршаје.

У току 2025. године КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 290 захтева за покретање прекршајног поступка. До момента сачињавања овог извештаја

надлежни прекршајни судови донели су укупно 71 пресуду којом су наручиоци и одговорна лица наручилаца оглашени одговорним.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

- Наручилац је извршио поделу предмета набавке на више набавки с циљем избегавања примене одредба ЗЈН или одговарајућих правила поступка јавне набавке;
- Наручилац је набавио добра, услуге или радове без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка;
- Наручилац није донео, односно објавио одлуку о окончању поступка јавне набавке у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручилац је закључио уговор о јавној набавци, а да нису испуњени законом прописани услови;
- Наручилац није у прописаном року КЈН доставио податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга;
- Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује;
- Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о уговорима из члана 152а ЗЈН;
- Понуђач је у понуди поднео изјаву која садржи неистините податке и по позиву наручиоца документ који садржи неистините податке;
- Понуђач је ангажовао подизвођача који није наведен у понуди и уговору о јавној набавци противно одредбама ЗЈН.

У оквиру међуинституционалне сарадње, а у складу са Споразумом о сарадњи који је КЈН закључила са Републичким јавним тужилаштвом, копије свих захтева за покретање прекршајног поступка КЈН доставља тужилаштву.

Прилог број 6 - Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекршајног поступака

4.5. Праћење података објављених на Порталу јавних набавки

У оквиру послова мониторинга, КЈН је у току 2025. године вршила контролу над подацима који су објављени на Порталу јавних набавки. Приликом спровођења мониторинга, КЈН је пратила објављени садржај и у ситуацијама када су одређене грешке уочене, указивала наручиоцима на пропусте које праве при објављивању огласа и других докумената, а посебно на неправилности уочене приликом прегледа објављених конкурсних документација на Порталу јавних набавки, садржину одлука о спровођењу поступака јавних набавки, одлука о исходу поступка јавне набавке и друга питања од значаја за законито спровођење поступка јавне набавке.

Најчешће неправилности које су наручиоци чинили приликом сачињавања документације о набавци огледају се у следећем:

- Наручиоци приликом спровођења поступка јавне набавке нису одредили рокове за подношење понуда у складу са одредбама члана 52. ЗЈН;
- Наручиоци нису дефинисали критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручиоци нису одредили начин испуњавања критеријума за избор привредног субјекта у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Наручиоци резервни критеријум за доделу уговора нису одређивали у складу са ЗЈН;
- Наручиоци, након битне измене конкурсне документације, нису продужавали рок за подношење понуда у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручиоци су у оквиру техничке спецификације предвиђали обавезу за понуђаче да уз понуду доставе одређене доказе, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на садржину понуде, тражени докази нису предвиђени;
- Наручиоци су пропуштали да учитају обрасце који чине конкурсну документацију, у складу са одредбама Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021);
- Наручиоци су пропуштали да у законом прописаном року објаве одговор на захтев потенцијалних понуђача за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци;
- Наручиоци су пропуштали да предвиде могућност закључења оквирног споразума у ситуацији када нису у могућности да одреде тачне количине предмета набавке;
- Обрасци који чине саставни део конкурсне документације не садрже све податке прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021).

По мишљењу КЈН, заснованом на давању мишљења свим учесницима у поступку јавне набавке у вези са применом одредаба ЗЈН путем свакодневних телефонских консултација, главни разлог услед којег су наручиоци правили наведене пропусте приликом сачињавања документације о набавци огледа се у недовољном познавању одредаба ЗЈН и подзаконских аката којима је уређена област јавних набавки.

На основу искуства приликом давања стручне помоћи наручиоцима и понуђачима, може се закључити да се највећи број питања наведених субјеката односио на коришћење и функционалност Портала јавних набавки, затим на одредбе закона које су на другачији начин уређене у односу на раније важећи закон, попут питања дефинисања и рачунања рокова у поступцима јавних набавки, дефинисање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина на који се доказују дефинисани критеријуми, питања у вези са начином достављања документације у поступцима јавних набавки, као и доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

КЈН је, такође, у току 2025. године предузела активности у вези са контролом података које су наручиоци, почев од 01. јануара 2024. године, у обавези да уносе на Портал јавних набавки – Регистар уговора. Мониторинг је спроведен у погледу поступања 22 наручиоца.

Поред наведеног, КЈН је у вршењу законских овлашћења, приликом контролисања података унетих на Портал јавних набавки утврдила да поједини наручиоци нису у

Регистру уговора објављивали податке о уговорима који су закључени применом члана 27. ЗЈН или их нису објављивали у законом прописаном року. Такође, на основу објављених података у Регистру уговора, утврђено је да су одређени наручиоци, без примене ЗЈН, набављали добра, услуге и радове, иако за то није постојао правни основ, односно јер су набављана добра, услуге и радови представљали целину у смислу члана 29. ЗЈН, те је сходно наведеном наручилац био у обавези да у конкретном случају примени одредбе ЗЈН.

У погледу утврђених неправилности, КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца.

4.6. Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива

Давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива и то за основе предвиђене чланом 61. ст. 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, КЈН је на посредан начин вршила мониторинг над применом ЗЈН.

КЈН је мишљење о основаности примене преговарачког поступка давала у следећим случајевима:
1) ако само одређени привредни субјект може да испоручи добра, пружи услуге или изведе радове, из било којег од следећих разлога:
(1) циљ набавке је стварање или куповина јединственог уметничког дела или уметничког извођења;
(2) непостојање конкуренције из техничких разлога или
(3) због заштите ексклузивних права, укључујући права интелектуалне својине;

2) у мери у којој је то неопходно, ако због изузетне хитности проузроковане догађајима које наручилац није могао да предвиди, није могуће поступити у роковима одређеним за отворени поступак или рестриктивни поступак или конкурентни поступак са преговарањем или преговарачки поступак са објављивањем, с тим да околности којима наручилац оправдава изузетну хитност не смеју да буду проузроковане његовим поступањем.

Сходно одредбама ЗЈН, КЈН је дужна да у претходно наведеним случајевима, у року од десет дана од дана пријема образложења и документације испита постојање основа за спровођење наведене врсте поступка и наручиоцу достави мишљење о основаности примене ове врсте поступка.

Број мишљења које је КЈН дала у свакој од година, од 2013-2025. године[1], представљен је у Табели 1.

[1] Број мишљења у 2013. години је мањи јер је период био краћи, почев од 1. априла када је почела примена ЗЈН

Табела 1

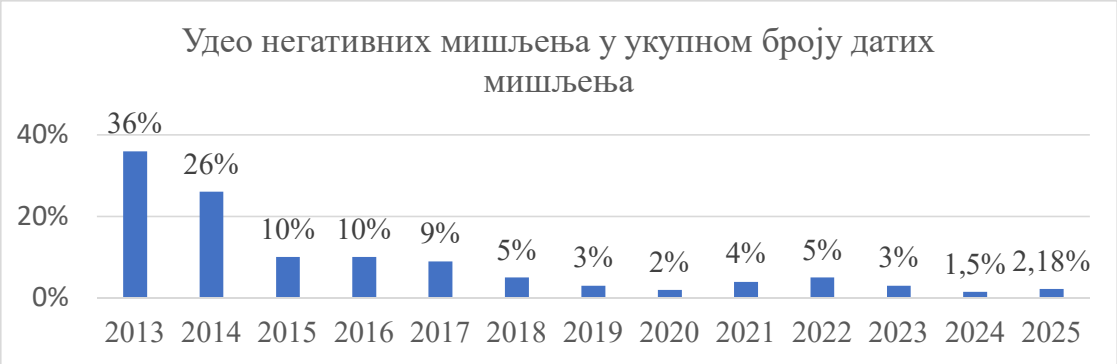
Мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива													
	2013. година	2014. година	2015. година	2016. година	2017. година	2018. година	2019. година	2020. година	2021. година	2022. година	2023. година	2024. година	2025. година
Позитивно	1.013	2.391	2.141	1.582	1.602	1.722	1.948	1.289	887	1.100	1.200	1.262	1.300
Негативно	354	622	222	168	149	94	69	29	35	60	37	19	29
Укупно	1.367	3.013	2.363	1.750	1.751	1.816	2.017	1.318	922	1.160	1.237	1.281	1329

У току 2025. године КЈН је дала 1.329 мишљења о основаности примене преговарачког поступка, и то 1.300 позитивних и 29 негативних мишљења.

На основу наведених података може се уочити да је број датих мишљења у 2025. години већи у односу број мишљења датих у 2024. години, али и да је знатно мањи него у претходним годинама, што је и очекивано имајући у виду другачије законско решење. Наиме, сагласно одредбама ЗЈН број правних основа за примену преговарачког поступка за које су наручиоци у обавези да затраже мишљење КЈН смањен је у односу на број основа предвиђених одредбама ЗЈН/2015, тако да КЈН више не даје мишљења о основаности примене преговарачког поступка у случају додатних испорука, додатних услуга и радова, као и у случају набавке добара под посебно повољним условима од понуђача који је у ликвидацији или стечају. Поред тога, потребно је напоменути и да се основи за примену преговарачког поступка прописани чланом 61. ЗЈН разликују у односу на основе прописане чланом 36. ЗЈН/2015, што је резултат усклађивања домаћег законодавства у области јавних набавки са директивама ЕУ које уређују ову област. Неки од основа за примену преговарачког поступка предвиђени чланом 36. ЗЈН/2015 у складу са новим законским решењем више не представљају основ за примену ове врсте поступка јавне набавке, већ основ за измену уговора прописан чланом 157. ЗЈН.

Ако се упореди однос негативних и позитивних мишљења у односу на укупан број датих мишљења, у свакој од година (Слика 3), може се приметити да се удео негативних мишљења у укупном броју датих мишљења током протеклих година смањивао, као и да је након извесног повећања удела негативних мишљења у укупном броју датих мишљења у 2021. и 2022. години, у току 2024. и 2025. године удео негативних мишљења поново смањен.

Слика 3



Како су наведена законска решења усвојена са циљем спречавања поновног пораста учешћа преговарачког поступка, односно како би се обезбедило да се учешће овог поступка у вредносној структури свих поступака задржи на нивоу постигнутом у 2015-2020. години (на нивоу земаља ЕУ), потребно је обезбедити ефикасан надзор над наведеном врстом поступка. У том погледу од значаја су подаци о структури датих мишљења у претходном периоду, по различитим показатељима, као што су: негативна мишљења по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по категоријама наручилаца; по одређеном наручиоцу; по предмету набавке и др.

Табела 2

Основ за примену преговарачког поступка	**Број датих негативних мишљења**
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (1) ЗЈН	1
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (2) ЗЈН	6
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН	6
члан 61. став 1. тачка 2) ЗЈН	16
Укупно	**29**

Као што се може видети у Табели 2, у току 2025. године највећи број негативних мишљења односио се на примену преговарачког поступка за набавке код којих је као основ за примену наведена хитност. Затим следе набавке код којих су као основ за примену наведена ексклузивна права и набавке код којих су као основ за примену наведени технички разлози.

5. ДРУГЕ АКТИВНОСТИ КЈН

5.1. Међуинституционална сарадња

КЈН је оквиру својих законских надлежности сарађивала са другим органима у чијем делокругу послова су активности од непосредног значаја за област јавних набавки. Наведена међуинституционална сарадња остварена је нарочито са следећим органима:

- Агенција за спречавање корупције,
- Државна ревизорска институција,
- Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки,
- Комисија за заштиту конкуренције,
- Министарство унутрашњих послова,
- Посебна одељења за сузбијање корупције ВЈТ,
- Буџетска инспекција при Министарству финансија.
- Привредна комора Србије.

У одређеном броју случајева КЈН су достављане пријаве у којима је указивано на могуће неправилности приликом спровођења поступака јавних набавки.

Након разматрања садржине достављених пријава, КЈН је у случају да утврди да није овлашћена за поступање по истима или да поступање учесника у поступку за последицу може имати кривичну одговорност, пријаве и сву расположиву документацију, сходно законским овлашћењима, прослеђивала другим органима ради евентуалног предузимања активности из надлежности тих органа.

Наиме, у одређеном броју случајева КЈН су достављена обавештења у којима је указано да су понуђачи у поступку јавне набавке доставили изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта која садржи неистините податке.

Одређене пријаве односиле су се и на могуће неправилности у току реализације уговора о јавној набавци, односно на непоступање наручиоца у складу са одредбама ЗЈН којима је прописано да је наручилац обавезан да контролише извршење уговора о јавној набавци у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом.

Подносиоци пријава су КЈН указивали и на могуће незаконито поступање понуђача које за последицу може имати ограничење конкуренције у поступку. Када је реч о поступању понуђача, КЈН је разматрала и пријаве које се односе на незаконито коришћење Портала јавних набавки.

Преглед наведених предмета садржан је у оквиру прилога у наставку овог извештаја.

Поред наведеног, КЈН је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки поднела два захтева за поништење уговора о јавној набавци, имајући у виду да је у току спровођења мониторинга утврђено да је наручилац закључио уговор о јавној набавци без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а који је наручилац био дужан да спроведе према одредбама ЗЈН

Такође, КЈН је у току 2025. године надлежном тужилаштву поднела кривичну пријаву против физичког лица, због основане сумње да је учињено кривично дело Фалсификовање исправе из члана 355. Кривичног законика.

Наведени предмети садржани су у оквиру Прилога 7 овог извештаја.

Прилог 7 – Преглед предмета које је КЈН, након спроведеног мониторинга, проследила надлежним органима на даље поступање

Сарадња са органима полиције, надлежним тужилаштвима и другим правосудним органима, као и обуке и радионице из области јавних набавки организоване од стране КЈН за потребе привредних субјеката, државних органа и других заинтересованих лица

- У марту месецу, КЈН је у организацији Националне алијансе за локални економски развој, а на предлог Удружења самосталних судских вештака и проценитеља вредности непокретности, одржала обуку на тему „Основе јавних набавки“. Судским вештацима и проценитељима су представљене основе јавних набавки од значаја за подношење понуда, са посебним акцентом на предузимање активности на Порталу јавних набавки, са циљем оспособљавања вештака и проценитеља за учешће у поступцима јавних набавки.
- У марту месецу, представници КЈН су у оквиру пројекта „Ефикасне јавне набавке и одрживи ланци снабдевања (ESG) за унапређење конкурентности“ у организацији Националне алијансе за локални економски развој и уз подршку Шведске агенције за међународни развој и сарадњу, одржали две радионице на тему законских решења о техници оквирног споразума и уговора који се закључују на основу оквирних споразума. Представницима Министарства финансија – Буџетске инспекције у Београду и Нишу, поред законских решења о техници оквирног споразума, презентован је и практичан рад на Порталу јавних набавки са примерима из праксе КЈН.
- У мају и јуну месецу, КЈН је у оквиру Пројекта „Ефикасне јавне набавке и одрживи ланци снабдевања (ЕСГ) за унапређење конкурентности“, који реализује Национална алијанса за локални економски развој а уз подршку Шведске агенције за међународни развој и сарадњу, одржала две обуке на тему „Зелене и социјалне набавке и технике и инструменти у поступцима јавних набавки“. Циљ обука је био да се учесницима презентују ставови КЈН и примери добре праксе у области зелених и социјалних набавки, као и примена система динамичне набавке и електронског каталога на Порталу јавних набавки. Обуке је похађало више од 100 представника наручилаца и понуђача
- У октобру месецу, КЈН је у сарадњи са Привредном комором Србије организовала састанак на коме је присуствовало више од 40 представника привредних субјеката који учествују у поступцима јавних набавки. Представници привредних субјеката упознали су присутне са проблемима са којима се сусрећу приликом подношења понуда и учешћа у поступцима јавних набавки, док су представници КЈН указали на важност правилне примене ЗЈН, са посебним освртом на унапређење конкуренције у поступцима јавних набавки. Овај догађај је био прилика да представници привредних субјеката изнесу своје сугестије и дилеме у вези са законским и подзаконским решењима у области јавних набавки.
- У новембру месецу, представници КЈН, судије Прекршајног апелационог суда и судије и судијски помоћници прекршајних судова одржали су радни састанак.

Ово је била прилика да се још једном размене ставови и искуства из угла својих надлежности на тему одговорности за прекршаје у области јавних набавки.

- У новембру месецу, КЈН је у оквиру пројекта „ЕУ подршка за управљање јавним финансијама“ који је финансиран од стране ЕУ, а имплементиран од стране УНДП, одржала обуку на тему „Напредно коришћење Портала јавних набавки за тужилаштво“. Јавним тужиоцима и јавнотужилачким помоћницима из Београда, Новог Сада, Ниша и Краљева презентован је начин претраге података на Порталу јавних набавки, а све у циљу обављања послова из надлежности тужилаштава.
- У новембру месецу спроведене су обуке за наручиоце и понуђаче у шест округа и то: Севернобачком, Западнобачком, Јужнобанатском, Мачванском, Нишавском и Шумадијском. Обуке су организоване у оквиру пројекта „ЕУ подршка за управљање јавним финансијама у Србији“, који финансира ЕУ, а спроводи УНДП, у сарадњи са Канцеларијом за јавне набавке. Учесницима обука су презентоване функционалности Портала јавних набавки, укључујући примену оквирног споразума, е-каталога, е-лицитације, критеријума за доделу уговора и техничких спецификација.
- У септембру и децембру месецу, у оквиру Пројекта „Ефикасне јавне набавке и одрживи ланци снабдевања (ЕСГ) за унапређење конкурентности“, који реализује Национална алијанса за локални економски развој, а уз подршку Шведске агенције за међународни развој и сарадњу, одржан је састанак кључних институција у систему јавних набавки. Представници КЈН, Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, Министарства финансија – буџетске инспекције и Државне ревизорске институције су имали прилику да размене искуства у вези са питањима која су од значаја за правилну примену прописа из области јавних набавки.
- У октобру и децембру месецу, у оквиру Пројекта „Ефикасне јавне набавке и одрживи ланци снабдевања (ЕСГ) за унапређење конкурентности“, који реализује Национална алијанса за локални економски развој, а уз подршку Шведске агенције за међународни развој и сарадњу, одржани су радни састанци КЈН и Комисије за заштиту конкуренције. Састанци су били усмерени на разматрање начина претраге података на Порталу јавних набавки, за потребе обављања послова из надлежности Комисије за заштиту конкуренције, као и на разматрање конкретних примера сарадње ове две институције.
- У децембру месецу, КЈН је у оквиру Пројекта „Ефикасне јавне набавке и одрживи ланци снабдевања (ЕСГ) за унапређење конкурентности“, који реализује Национална алијанса за локални економски развој а уз подршку Шведске агенције за међународни развој и сарадњу, одржала још једну обуку на тему примене техника и еколошких аспеката у поступцима јавних набавки. Учесницима обуке су презентоване предности примене оквирног споразума, као и примери добре праксе примене еколошких аспеката у оквирним споразумима. Други део обуке је био посвећен спровођењу поступка јавне набавке применом технике оквирног споразума на Порталу јавних набавки, са посебним освртом на најчешће грешке наручилаца
- У новембру и децембру месецу, представници КЈН одржали су четири обуке за представнике Агенције за спречавање корупције. Учесницима су представљене функционалности Портала јавних набавки важне за обављање послова из надлежности Агенције за спречавање корупције.
- У децембру месецу, КЈН је у оквиру пројекта „ЕУ подршка за управљање јавним финансијама“ који је финансиран од стране ЕУ, а имплементиран од

стране УНДП, одржала обуку на тему „Напредно коришћење Портала јавних набавки за тужилаштво и полицију“. Представницима тужилаштава и полиције презентован је начин претраге података на Порталу јавних набавки, а све у циљу обављања послова из њихове надлежности.

5.2. Сертификација службеника за јавне набавке

У складу са законским овлашћењима, КЈН прописује поступак и услове за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и води регистар службеника за јавне набавке. С тим у вези, донет је Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/20, 21/21, 115/23 и 6/24), којим су ближе уређени поступак и услови за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење Регистра службеника за јавне набавке. Такође, КЈН је, у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима, припремила и објавила Приручник за припрему полагања испита за службеника за јавне набавке.

Почев од 1. јануара 2024. године испит за стицање сертификата за службеника за јавне набавке састоји се како од писаног, тако и практичног дела, односно познавања рада на Порталу јавних набавки.

Од јануара до децембра 2025. године организована су укупно 23 термина за полагање писаног дела испита, односно 15 термина за полагање практичног дела испита за службеника за јавне набавке. У овом периоду за полагање испита пријавило се укупно 524 кандидата, док је испит за службеника за јавне набавке положио 261 кандидат. Проценат успешности кандидата је 49,80%.

6. ЗАКЉУЧАК

У току 2025. године КЈН је предузела низ активности које су за циљ имале обезбеђивање правилне примене прописа из области јавних набавки, односно спречавање, откривање и отклањање неправилности које могу да настану или су настале у примени прописа из ове области. Резултат спровођења тих активности је и повећање броја поступака јавних набавки над којима је извршен мониторинг у односу на претходни период.

У зависности од природе уочених неправилности, КЈН је указивала наручиоцима на учињене пропусте, одређене предмете је прослеђивала другим надлежним органима на даље поступање, док је у одређеном броју случајева, у ситуацијама у којима је утврђено да учињене неправилности имају обележја прекршаја прописаних одредбама ЗЈН, КЈН поступила сходно овлашћењу прописаном чланом 179. став 1. тачка 3) ЗЈН и надлежним прекршајним судовима подносила захтеве за покретање прекршајног поступка.

Сходно изменама и допунама ЗЈН, формирана је база података на Порталу јавних набавки која поред информација о свим уговорима закљученим након спроведеног поступка јавне набавке и свим изменама истих, садржи и податке о уговорима/наруџбеницама закљученим односно издатим у складу са чланом 27. ЗЈН, којим су прописани прагови до којих се одредбе овог закона не примењују и њиховим изменама. Овакво решење омогућава знатно већу транспарентност у погледу података о изменама уговора, података о додељеним уговорима/издатим наруџбеницама за набавке чија је вредност испод прагова за примену ЗЈН, чиме се органима надлежним за контролу законитости трошења јавних средстава знатно олакшава увид у податке од значаја за обављање послова из њихове надлежности, али и заинтересованој јавности.

У току 2025. године КЈН је одржала многобројне обуке и радионице које су имале за циљ да олакшају рад надлежних институција када, у складу са прописима из њихове надлежности, поступају по представкама у којима је, између осталог, указано на могуће неправилности у одређеном поступку јавне набавке. Управо побољшање координације и сарадње надлежних институција и јачање њихових административних капацитета, као и капацитета наручилаца и понуђача, кључни су чинилац за сузбијање нерегуларности у јавним набавкама.

КЈН ће и у наредном периоду наставити да пружа стручну помоћ, како надлежним институцијама, тако и свим учесницима у поступку јавне набавке. Наведена стручна помоћ ће се огледати у одржавању обука из области јавних набавки, објављивању смерница, модела конкурсних документација и мишљења у вези са применом ЗЈН, као и у унапређењу функционалности Портала јавних набавки, што ће заједно допринети смањеном броју учињених пропуста приликом спровођења поступка јавне набавке.

ПРИЛОГ БРОЈ 1

ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ПОСЕБНИХ ОДЕЉЕЊА ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ ВИШИХ ЈАВНИХ ТУЖИЛАШТАВА У БЕОГРАДУ, НОВОМ САДУ, НИШУ И КРАЉЕВУ

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа за комуналне делатности и инспекцијске послове града Ниша

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-1/26Д-2021-05 – Набавка заштитних пешачких ограда и 404-2/1Д/2023-05 – Унапређење безбедности саобраћајне инфраструктуре са становишта пешака

ВРСТА ПОСТУПАКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је спровођење мониторинга од стране КЈН у вези са предметним поступцима јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу спровођења мониторинга над поступком јавне набавке број 404-1/26Д-2021-05 – Набавка заштитних пешачких ограда, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом је утврдила да је наведени поступак био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2021. годину, што је представљало основ за покретање поступка, сагласно члану 88. став 6. ЗЈН.

Даљим прегледом документације о набавци утврђено је да је у предметном поступку наручилац одредио рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН.
Такође, увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац објавио Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке број: 829/2021-06, која се не односи на предметни поступак јавне набавке, већ на јавну набавку број: 404-1/23Р/2021-05 - Извођење радова на уклањању бесправно изграђених објеката - принудно извршење решења из надлежности грађевинске инспекције. Будући да наручилац именује комисију за јавну набавку у одлуци о спровођењу поступка јавне набавке, КЈН није могла да утврди да ли је изјава о непостојању сукоба интереса потписана од стране лица која су именована за чланове комисије за јавну набавку број: 404-1/26Д-2021-05.
Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста не садржи све елементе прописане чланом 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник). Наиме, објављена конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде, како је прописано чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника.

Надлежно тужилаштво је обавештено да је приликом спровођења мониторинга у погледу критеријумима за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН утврђено следеће:

- у делу 2.1 – Списак испоручених добара, наручилац је дефинисао захтев да је привредни субјект у периоду од 01.01.2019. године па до дана објаве позива за подношење понуда, извршио купопродају металних ограда у укупној вредности од

минимум 18.000.000,00 динара без ПДВ-а. С тим у вези, указано је да је чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испоручених добара током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће узети у обзир доказ о релевантним добрима испорученим у периоду дужем од три године. Имајући у виду наведену законску одредбу, наручилац није одредио временски период у оквиру критеријума у складу са ЗЈН, будући да је ЗЈН прописано да се исти рачуна до истека рока за подношење понуда, а не до момента објаве јавног позива.

- у делу 2.2 - Техничка лица или тела - контрола квалитета, наручилац је предвидео да привредни субјект има у радном односу на неодређено или одређено време или ангажоване по основу уговора ван радног односа у складу са Законом о раду најмање 10 запослених, при чему је пропустио да наведе њихове стручне квалификације. С тим у вези, у допису КЈН је указано да је смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују тражена лица, те овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажована на реализацији уговора

Напоменуто је да утврђене неправилности одредбама члана 236. ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Такође, предочено је да је у предметном поступку јавне набавке наручилац благовремено објавио појашњења на упућене захтеве привредних субјеката за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, као и три измене конкурсне документације, услед чега је продужио рок за подношење понуда у складу са одредбом члана 87. став 3. ЗЈН.

У погледу одлуке о закључењу оквирног споразума, надлежном тужилаштву је указано да је наручилац исту донео и објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.

Садржина донете одлуке о закључењу оквирног споразума два пута је оспорена захтевом за заштиту права од стране понуђача „Модел 5“ д.о.о. Београд. Поводом првог захтева за заштиту права Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела је решење којим је исти усвојила као основан, док је други захтев одбила као неоснован.

Напоменуто је да је КЈН извршила увид у обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка и да је том приликом утврдила да је наручилац закључио оквирни споразум са понуђачем „Фемил-Обреж“ д.о.о. Обреж у складу са чланом 151. став 1. ЗЈН, као и да је наведено обавештење објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

На основу јавно доступних података утврђено је да је наручилац извршио измену оквирног споразума по основу члана 158. ЗЈН и да је првобитну вредност оквирног споразума, која је износила 19.999.999,99 динара, повећао на 30.000.000,00 динара. У вези са извршеном изменом оквирног споразума, надлежном тужилаштву је предочено да КЈН није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама, већ је наведено питање сагласно члану 154. став 6. ЗЈН у надлежности министарства надлежног за послове финансија.

Када је реч о преговарачком поступку без објављивања јавног позива број: 404-2/1Д/2023-05 - Унапређење безбедности саобраћајне инфраструктуре са становишта пешака, надлежно тужилаштво је обавештено да наручилац предметни поступак није спровео, будући да је од КЈН добио мишљење број: 404-02-235/23 од дана 23. марта 2023. године да за предметну јавну набавку није основана примена преговарачког поступка без објављивања јавног позива прописаног чланом 61. став 1. тачка 1) подтачка (2) ЗЈН. Наиме, документацијом достављеном од стране наручиоца није доказано да, осим заштитних ограда произвођача „Фемил-Обреж“ д.о.о. Обреж, на тржишту не постоје заштитне ограде других произвођача које имају исту намену и својства и које би могле одговарати потребама и захтевима наручиоца. Наведено мишљење КЈН достављено је надлежном тужилаштву у прилогу дописа.

Даљим прегледом јавно доступних података на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац ипак спровео предметну јавну набавку и то применом преговарачког поступка без објављивања јавног позива који је прописан чланом 61. став 3. тачка 1) ЗЈН. Наиме, наручилац је након добијања мишљења КЈН да није основана примена преговарачког поступка из члана 61. став 1. тачка 1) подтачка (2) ЗЈН, дана 12. априла 2023. године на Порталу јавних набавки објавио Обавештење о спровођењу преговарачког поступка, у коме је као правни основ наведен члан 61. став 3. тачка 1) ЗЈН. Након што је наручилац спровео предметни поступак, закључио је оквирни споразум са понуђачем „Фемил-Обреж“ д.о.о. Обреж. Вредност понуде наведеног понуђача износила је 21.840.000,00 динара без пдв-а, док је оквирни споразум закључен на износ процењене вредности (70.000.000,00 динара), како је и било предвиђено документацијом о набавци. Према подацима објављеним на Порталу јавних набавки, наручилац је по основу закљученог оквирног споразума закључио 6 (шест) појединачних уговора укупне вредности 69.888.001,00 динара.

С тим у вези, подносиоцу захтева је указано да је чланом 61. став 3. тачка 1) ЗЈН прописано да наручилац може да спроводи преговарачки поступак без објављивања јавног позива за набавку добара за додатне испоруке од стране првобитног испоручиоца намењене за делимичну замену производа, материјала или инсталација или проширење обима постојећих производа, материјала или инсталација, ако би промена испоручиоца обавезивала наручиоца да набавља материјал који има другачије техничке карактеристике, што би проузроковало неусклађеност или несразмерно велике техничке тешкоће у пословању и одржавању. Посебно је напоменуто да КЈН, сходно члану 62. став 3. ЗЈН, није дужна да испитује постојање основа за спровођење преговарачког поступка из члана 61. став 3. ЗЈН, нити наручилац има обавезу да од КЈН захтева мишљење у вези са спровођењем поступка по овом основу.

Међутим, имајући у виду врсту добара која представљају предмет јавне набавке, као и чињеницу да је наручилац веома прецизно и детаљно описао техничке карактеристике добара која набавља, КЈН је изнела мишљење да би и други потенцијални понуђачи

били у могућности да наручиоцу понуде добра захтеваних карактеристика, односно да промена добављача у конкретном случају не би створила обавезу за наручиоца да набавља добра другачијих техничких карактеристика. Стога, КЈН је мишљења да у конкретном случају није била оправдана примена преговарачког поступка и да је наручилац требало да спроведе отворени поступак јавне набавке и на тај начин омогући и другим понуђачима да учествују у поступку. Ово посебно из разлога што је процењена вредност добара из преговарачког поступка, чија намена треба да буде делимична замена производа, односно проширење обима постојећих производа, три пута већа од процењене вредности добара која су набављена у отвореном поступку јавне набавке број: 404-1/26Д-2021-05.

Имајући у виду да је пред надлежним тужилаштвом у току предистражни поступак у вези са набавком предметних добара, КЈН је замолила тужилаштво да је обавести о предузетим активностима у погледу предметног питања, како би КЈН, у случају да тужилаштво утврди да није надлежно за поступање, предузела даље активности у складу са законским овлашћењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Акционарско друштво за железнички превоз робе „Србија Карго“, из Београда

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Резервни делови и опрема за редовно и ванредно одржавање и испитивање возних средстава

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈНОП/51

ВРСТА ПОСТУПАКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Допис који је надлежно тужилаштво упутило КЈН имао је за предмет захтев за вршење мониторинга над спровођењем поступка јавне набавке број: ЈНОП/51 - Резервни делови и опрема за редовно и ванредно одржавање и испитивање возних средстава по партијама.

У достављеном допису тужилаштво је затражило достављање документације у којој су садржани подаци о огласу о јавној набавци, роковима и условима за подношење понуда, као и податак о поднетим понудама и изабраном понуђачу, као и извршењу уговора. Такође, дописом је затражено достављање информације да ли је у вези са конкретним поступком јавне набавке КЈН примила обавештење од стране физичког и правног лица, односно органа, у којем је указано на неправилности приликом спровођења поступка, као и да ли је КЈН уочила неправилности и незаконитости. Поред наведеног, затражено је достављање информације да ли је наведени наручилац био субјект редовног или другог мониторинга који спроводи КЈН, те уколико јесте да ли су уочене неправилности у поступању наручиоца приликом спровођења поступака јавних набавки, као и да ли су од стране КЈН предузете мере у складу са одредбама ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је, најпре, обавестила надлежно тужилаштво да наведени поступак није био предмет контроле, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Потом је, у складу са законским овлашћењима, извршила мониторинг предметног поступка јавне набавке и том приликом утврдила да је наведени поступак био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2024. годину, што је представљало основ за покретање поступка, сагласно члану 88. став 6. ЗЈН.

Даљим прегледом документације о набавци утврђено је да је у предметном поступку наручилац одредио рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац сачинио одлуку о

спровођењу поступка јавне набавке у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Међутим, увидом у наведену одлуку утврђено је да је наручилац именовао комисију за јавну набавку од шест чланова и једног заменика, што није у складу са чланом 92. став 3. ЗЈН, којим је прописано да комисија за јавну набавку мора да има непаран број чланова, а најмање три члана.

Надлежном тужилаштву је предочено и да изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Порталу јавних набавки, није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку, што није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда или пријава, представници наручиоца (чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке) потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је иста објављена у складу са законским одредбама и да садржи све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Приликом спровођења мониторинга у погледу критеријумима за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН утврђено је следеће:

- у оквиру тачке 3.1. - Списак испоручених добара, наручилац је за партију број 5 захтевао да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда испоручио добра примерена предмету набавке (ултразвучни уређаји за испитивање особина и заосталих напона у моноблок точковима железничких возила), у збирном износу од 10.000.000 динара, као и да су предметна добра без рекламација у гарантном року. Међутим, увидом у образац „Опис и спецификација, услови испоруке или извршења“ утврђено је да се референце захтевају у износу од 20.000.000 динара. С тим у вези, указано је да наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН, којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- у оквиру тачке 4.1. - Стандарди осигурања квалитета, наручилац је предвидео да понуђач у понуди, за партију број 6, мора да достави сертификате (сертификате који потврђују усклађеност са техничким спецификацијама интероперабилности-ТСИ), издате од независних институција за сертификацију овлашћених на подручју ЕУ, који доказују да је тип одбојника који се нуди у складу са важећим прописима и стандардима и захтевима клијента. С тим у вези, указано је да наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 118. ЗЈН, којим је прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Подносилац захтева је обавештен да из наведених законских одредаба произлази да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

Напоменуто је да према одредбама ЗЈН утврђене неправилности нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуке о додели уговора из предметног поступка јавне набавке и том приликом утврдила да је наручилац исте донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. На основу садржине објављених одлука утврђено је да је наручилац уговор о јавној набавци доделио на следећи начин:

1. за партију број 2 уговор о јавној набавци додељен је понуђачу „Toneli“ d.o.o, из Словеније;
2. за партију број 3 уговор о јавној набавци додељен је понуђачу „METALCOOP PRODUKT” d.o.o, из Београда;
3. за партије бр. 4, 5 и 6 уговори о јавној набавци додељени су понуђачу „RMT GRUPA“ d.o.o, из Београда.

У погледу уговора о јавној набавци за наведене партије надлежном тужилаштву је указано да је на основу података објављених на Порталу јавних набавки утврђено да су исти закључени сагласно члану 151. ЗЈН, да су евидентирани на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, у складу са одредбама члана 152а ЗЈН, као и да је наручилац обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 109. ЗЈН.

Према јавно доступним подацима утврђено је да је садржина донете одлуке о додели уговора за партију број 1 два пута оспорена захтевом за заштиту права који је у првом случају поднет од стране понуђача „Кедра“ д.о.о. Београд, док је други захтев за заштиту права поднео понуђач „Toneli“ d.o.o, из Словеније. Поводом поднетих захтева за заштиту права Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела је решења којим је исте усвојила као основане, с тим што је први пут делимично поништила поступак јавне набавке, док је други пут поступак поништен у целини.

Напоменуто је да приликом спровођења мониторинга КЈН није разматрала достављене понуде, као и да сагласно законским овлашћењима није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, према члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке задаци комисије за јавну набавку.

Надлежном тужилаштву је уз допис КЈН достављена документација из предметног поступка јавне набавке, у електронском облику, уз напомену да Републичко јавно тужилаштво има приступ предметној документацији на Порталу јавних набавки, сагласно одредби члана 183. став 1. тачка 11) ЗЈН.

Поред наведеног, КЈН је надлежном тужилаштву предочила да је наведени наручилац био субјект редовног мониторинга по основу донетог Годишњег плана мониторинга КЈН за 2024. годину, о чему је сачињен Извештај о спроведеном мониторингу број 404-02-1337/2024 од 28. маја 2024. године, који им је достављен у прилогу.

Уједно, указано је да је КЈН у складу са законским овлашћењима против наручиоца и одговорног лица наручиоца поднела два захтева за покретање прекршајног поступка и то:

- Захтев за покретање прекршајног поступка, број: 7-00-104/2021 од 28. децембра 2021. године, за јавну набавку број: ЈНОП/37 - Доквалификација и преквалификација. У предметном поступку наручилац није објавио обавештење о обустави поступка, чиме је учињен прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН и
- Захтев за покретање прекршајног поступка, број: 7-00-111/2021 од 28. децембра 2021. године, за јавну набавку број: ЈНОП/32 - Композитни кочни умеци Ц-810. У предметном поступку наручилац није објавио обавештење о додели уговора, чиме је учињен прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Секретаријат за саобраћај Града Београда

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- јавна набавка број: 9/24 – Ревизија општинских и некатегорисаних путева са предлогом измене Референтног система мреже општинских путева и улица и Референтног система некатегорисаних улица на територији града Београда;
- јавна набавка број: 10/24 - Анализа постојећих деоница и дефинисање путних потеза из референтног система мреже општинских путева и улица на територији града Београда и утврђивање постојећег стања коловоза примарних и секундарних улица за 10 градских општина са предлогом мера и
- јавна набавка број: 11/24 - Анализа режима динамичког и стационарног саобраћаја са предлогом мера за његово унапређење и формирање базе података за мрежу терцијарних саобраћајница на територији града Београда са предлогом измене важеће категоризације сходно насталим променама од 2018.године.

ВРСТА ПОСТУПАКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво је доставило КЈН допис који за предмет има захтев за вршење мониторинга у вези са предметним поступцима јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да су наведени поступци јавних набавки били предвиђени Планом јавних набавки наручиоца за 2024. годину, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

Даљим прегледом документације о набавци утврђено је да је у предметним поступцима јавних набавки наручилац одредио рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац у поступцима јавних набавки бр. 10/24 и 11/24 сачинио одлуке о спровођењу поступка јавне набавке у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Изјаве о непостојању сукоба интереса у предметним поступцима потписане су од стране именованих чланова комисије за јавну набавку и њихових заменика, чиме је наручилац поступио у складу са одредбом члана 50. став 8. ЗЈН, којом је прописано да након отварања понуда представник наручиоца из става 4. тачка 2) овог члана потписује изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса. У поступку јавне набавке број: 9/24 наручилац је објавио одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која се не односи на предметни поступак јавне набавке, већ на јавну набавку број: 3/24 – Услуге контроле стручно техничких послова из надлежности Секретаријата за саобраћај. С тим у вези, надлежном тужилаштву је указано да, будући

да наручилац именује комисију за јавну набавку у одлуци о спровођењу поступка јавне набавке, КЈН није могла да утврди да ли је изјава о непостојању сукоба интереса потписана од стране лица која су именована за чланове комисије за јавну набавку број: 9/24.

Увидом у конкурсне документације из предметних поступака утврђено је да су исте објављене у складу са законским одредбама и да садрже све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Приликом спровођења мониторинга у погледу критеријумима за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН утврђено је следеће:

- у поступку јавне набавке број: 10/24, у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, наручилац је у оквиру техничког и стручног капацитета предвидео да је неопходно да је привредни субјект током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда извршио следеће услуге:

    1) најмање 5 услуга израде и/или новелације референтног система за мрежу јавних путева укупне дужине не мање од 4000 км;
    2) најмање 3 услуге у оквиру којих је вршена категоризација мреже јавних путева укупне дужине не мање од 400 км;
    3) најмање 5 услуга снимања георефернцираних видео записа мреже јавних путева укупне дужине не мање од 4000 км;
    4) најмање 2 услуге мапирања ризика на основу оцене безбедносних карактеристика пута и мапирања ризика на основу саобраћајних незгода и последица у складу са Правилником о начину утврђивања деоница највећег ризика и идентификације и рангирања опасних места („Службени гласник РС“, број 68/2019).

С тим у вези, КЈН је у свом допису указала на одредбу члана 114. ЗЈН којом је прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, као и да критеријуми за избор морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Имајући у виду наведену законску одредбу, КЈН је изнела мишљење да наведени критеријум за избор привредног субјекта, у погледу тражене минималне дужине путева, није сразмеран предмету набавке и да је исти могао да утиче на сужавање конкуренције у поступку, будући да је у техничкој спецификацији предметне јавне набавке наведено да дужина општинских путева, примарних и секундарних саобраћајница за 10 градских општина износи 1.318,704 км.

Напоменуто је да утврђене неправилности одредбама члана 236. ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуке о додели уговора из предметних поступака јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац исте донео и објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.

У погледу обавештења о додели уговора, обустави или поништењу поступка утврђено је да је наручилац наведени оглас у свим поступцима јавних набавки, објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

Надлежно тужилаштво је обавештено да на основу јавно доступних података у предметним поступцима јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права, упркос чињеници да је потенцијални понуђач у свим наведеним поступцима, у складу са чланом 97. ЗЈН, указивао наручиоцу на евентуалне недостатке у погледу критеријума за избор привредног субјекта.

Напоменуто је да приликом спровођења мониторинга КЈН није разматрала достављене понуде, као и да сагласно законским овлашћењима није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, према члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке задаци комисије за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво - Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Радојка Лакић“, Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Исхрана ученика

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 12/1

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Допис који је надлежно тужилаштво упутило КЈН имао је за предмет захтев за вршење мониторинга над спровођењем поступка јавне набавке услуга, референтни број: 12/1 – Исхрана ученика, који је у својству наручиоца спровела Основна школа „Радојка Лакић“ из Београда.

Наиме, у достављеном допису тужилаштво је истакло да поступа по кривичној пријави против директора Основне школе „Радојка Лакић“ из Београда и чланова комисије Славка Аврамовића, Жељане Јагодић и Данице Лекић, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица прописаног чланом 227. Кривичног законика („Службени гласник РС", бр. 85/2005, 88/2005 - испр., 107/2005 - испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016, 35/2019 и 94/2024).

Како је даље истакао подносилац пријаве, предметни поступак спроведен је супротно одредбама ЗЈН, односно конкурсна документација је сачињена на начин да се у предност доведе привредни субјект „Proffesional ketering“ d.o.o. из Београда. Наиме, према наводима из пријаве, у јануару месецу 2024. године наручилац је покренуо поступак набавке за предметну услугу, који је окончан доношењем одлуке о обустави поступка, применом члана 144. став 1. тачка 3) ЗЈН. С тим у вези, подносилац пријаве сматра да је предметни поступак неосновано обустављен, с обзиром да су као разлог за обуставу поступка наведене околности које су наручиоцу морале бити познате у моменту спровођења поступка (обезбеђивање гратис оброка за једног ученика по одељењу, као и гратис за друго и треће дете).

Такође, како даље произлази из садржине поднете пријаве, након обуставе поступка наручилац је поново покренуо поступак за предметну услугу, који је окончан доношењем одлуке о додели уговора понуђачу „Proffesional ketering“ d.o.o. из Београда. У вези са наведеним, подносилац пријаве је указао и на неправилности у раду комисије за јавну набавку приликом фазе прегледа и стручне оцене понуда. Наиме, како се наводи у пријави, у предметном поступку набавке уговор је додељен понуђачу који је понудио већу јединичну цену од другорангираног понуђача, упркос чињеници да је критеријум за доделу уговора дефинисан на основу цене.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у достављену документацију и утврдила да је наручилац предметни поступак набавке спровео

применом члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН и члана 75. ЗЈН. Такође, на основу јавно доступних података, утврђено је и да је наручилац, сходно члану 152а ЗЈН, податке о закљученом уговору објавио на Порталу јавних набавки, у делу „Регистар уговора“. С обзиром да је вредност закљученог уговора 3.083.333,00 динара, закључује се да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН.

Наиме, чланом 27. ЗЈН прописани су прагови до којих се закон не примењује. Тако је 27. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. овог закона, чија је процењена вредност мања од 15.000.000 динара када набавку спроводи јавни наручилац, односно мања од 20.000.000 динара када набавку спроводи секторски наручилац.

Такође, чланом 49. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга.

КЈН је указала да из наведених законских одредаба произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавне набавке.

Имајући у виду да је у конкретном случају реч о поступку набавке на који се ЗЈН не примењује, КЈН је обавестила подносиоца захтева да, сагласно законским овлашћењима, не постоји правни за поступање КЈН по овом питању, односно не постоји основ за спровођење мониторинга у вези са активностима које је наручилац предузео приликом набавке предметне услуге.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Водовод“ Врање

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге физичко техничког обезбеђења

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга у вези са предметним поступком, као и захтевом за давањем мишљења да ли су утврђене неправилности у поступању наручиоца.

Наиме, у допису је наведено да је наручилац 30. новембра 2021. године закључио Уговор број: 4288, са роком важења до 30. новембра 2022. године. Даље у допису је истакнуто да је у току 2022. године наручилац спровео нов поступак набавке са истим предметом и пре истека рока важења претходно закљученог уговора закључио нов уговор број: 3282 од 22. августа 2022. године.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН и том приликом утврдила да набавка услуге физичко техничког обезбеђења, у току 2022. године, није спроведена применом ЗЈН.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН је наручиоцу ЈП „Водовод“ Врање упутила допис и затражила достављање изјашњења и целокупне расположиве документације у вези са набавком предметне услуге.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење, као и документацију из поступка набавке. Такође, од стране наручиоца, накнадно је достављена и допуна изјашњења.

На основу изјашњења наручиоца и расположиве документације утврђено је да је поступак за набавку услуге физичког обезбеђења покренут Одлуком о спровођењу поступка број: 3032 од 05. августа 2022. године, а на основу Плана набавки на које се закон не примењује за 2022. годину.

Увидом у Извештај о спроведеном поступку набавке на коју се закон не примењује, број: 3182 од 16. августа 2022. године (у даљем тексту: Извештај), утврђено је да је наручилац 05. августа 2022. године упутио позив за подношење понуда на адресе три привредна субјекта и то: „Strong security 017“ d.o.o. из Врања, „Ešalon“ d.o.o. из Врања и „Astra security&detectives“ d.o.o. из Београда.

Такође, на основу увида у Извештај утврђено је да је поступак отварања понуда спроведен 16. августа 2022. године, те да су до истека рока за подношење понуда достављене понуде свих понуђача којима је наручилац упутио позив. У наведеном извештају констатовано је да је понуда понуђача „Strong security 017“ d.o.o, у износу од 13.054.800 динара без пдв-а, односно 15.665.760 динара са пдв-ом, сачињена у складу са упутством из позива за подношење понуда, те да су у прилогу исте достављени сви захтевани докази. Са друге стране, у Извештају се наводи да су понуде понуђача „Astra security&detectives“ d.o.o, у износу од 13.662.000 динара без пдв-а, односно 16.394.400 динара са пдв-ом и понуђача „Ešalon“ d.o.o, у износу од 13.358.400 динара без пдв-а, односно 16.030.080 динара са пдв-ом, сачињене у складу са упутством из позива за подношење понуда, али да нису достављени потпуни докази (докази о поседовању: контролног центра на територији града Врања, возила, лиценце за рад са оружјем, као ни референце о ранијим уговореним пословима, односно уговори о раду запослених).

На основу даљег увида у достављену документацију, утврђено је да је након отварања понуда потписана Изјава о одсуству сукоба интереса која заведена под бројем: 3181 од 16. августа 2022. године.

По извршеној стручној оцени поднетих понуда донета је Одлука о додели уговора број: 3183 од 16. августа 2022. године којом је уговор додељен понуђачу „Strong Security 017“ d.o.o. из Врања који је применом критеријума за доделу уговора „најнижа понуђена цена“ изабран као најповољнији. Следом наведеног, наручилац је 22. августа 2022. године са наведеним понуђачем закључио Уговор о набавци физичког обезбеђења број: 3282.

Поводом чињенице да је Уговор о набавци физичког обезбеђења број: 3282 од 22. августа 2022. године закључен пре истека рока важења претходно закљученог уговора, наручилац је у допуни изјашњења истакао да је у члану 2. Уговора број: 4288 од 30. новембра 2021. године, којим је дефинисано време трајања уговора, одређено да се уговор закључује до извршења услуге, односно до утрошка средстава предвиђених за ову набавку, а да ће важити најкасније до 30. новембра 2022. године. Како се у достављеном изјашњењу даље наводи, средства предвиђена за наведену набавку утрошена су до средине августа 2022. године, из ког разлога је наручилац спровео нову набавку која за предмет има услугу физичког обезбеђења и с тим у вези закључио предметни уговор.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир достављено изјашњење, као и садржину расположиве документације, КЈН је обавестила поступајуће тужилаштво да приликом спровођења мониторинга није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН. Наиме, чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да се одредбе ЗЈН не примењују на набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. овог закона чија је процењена вредност мања од 15.000.000 динара када набавку спроводи јавни наручилац, односно мања од 20.000.000 динара када набавку спроводи секторски наручилац. С обзиром да је услуга физичког обезбеђења предвиђена у Прилогу 7, те да је процењена вредност набавке износила 14.500.000 динара, може се закључити да је у конкретном случају био испуњен услов за примену наведеног члана ЗЈН.

Поред наведеног, КЈН је извршила увид и у План јавних набавки наручиоца за 2022. годину, у циљу утврђивања да ли је наручилац извршио поделу предмета набавке на

више набавки како би избегао примену ЗЈН. Наиме, чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Након спроведеног мониторинга, КЈН није утврдила да је наручилац приликом одређивања процењене вредности набавке поступио супротно одредби члана 29. став 2. ЗЈН.

Такође, КЈН је указала надлежном тужилаштву да је чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Из наведене законске одредбе произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки.

С тим у вези, увидом у Правилник о ближем уређивању поступка јавне набавке број 2648 од 28. августа 2020. године (у даљем тексту: Правилник), који је наручилац доставио КЈН, утврђено је да је наручилац прописао начин планирања и спровођења набавки на које се ЗЈН не примењује. Наиме, наведеним правилником, између осталог је прописано да се у поступку набавке, ради остваривања конкуренције, увек када је то могуће позивају најмање три лица која обављају делатност која је предмет набавке и која су према сазнањима способна да изврше набавку, да поднесу понуде. Такође, у Правилнику је дефинисано да се на поступак испитивања тржишта, покретање, спровођење поступка, доношење одлука и извештаја о стручној оцени понуда и реализацију уговора из набавки сходно примењују одредбе Правилника, као и одредбе о постојању сукоба интереса. Имајући у виду достављену документацију, утврђено је да је наручилац предметни поступак спровео у складу са Правилником.

Поводом захтева из дописа који се односи на садржину члана 3. закључених уговора којим је предвиђено да ће обавезе, које по основу закљученог уговора евентуално доспевају у 2022, односно 2023. години, бити реализоване највише до износа средстава која ће за ту намену бити одобрена у 2022, односно 2023. години, КЈН је надлежном тужилаштву указала да приликом планирања јавне набавке наручилац одређује процењену вредност набавке која, сходно члану 30. став 1. ЗЈН, обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац. За примену прагова из члана 27. ЗЈН релевантна је процењена вредност набавке коју наручилац планира на годишњем нивоу. У конкретном случају, процењена вредност услуге физичко техничког обезбеђења (и у поступку из 2021. године и у поступку из 2022. године), била је испод прага прописаног чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, из чега произлази да су били испуњени услови за примену наведеног члана ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да наведена одредба закључених уговора доводи до избегавања, односно злоупотребе примене ЗЈН, с обзиром да за примену члана 27. ЗЈН није од значаја да ли обавезе по закљученом уговору доспевају у текућој или наредној календарској години.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Прешево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на реконструкцији и асфалтирању Приштинске улице у Прешеву

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке радова - Реконструкција и асфалтирање улице „Приштинска“ у Прешеву, који је у својству наручиоца спровела Општина Прешево.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15) и том приликом утврдила следеће:

Наручилац је дана 17. марта 2016. године објавио позив за подношење понуда (у даљем тексту: позив) и одредио да рок за подношење понуда износи 30 дана од дана објављивања позива, што је у складу са чланом 95. став 1. тачка 2) ЗЈН/15. Међутим, наручилац је конкурсну документацију у предметном поступку објавио на Порталу јавних набавки 08. априла 2016. године. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 62. став 2. ЗЈН/15 којим је било прописано да је наручилац дужан да истовремено са објављивањем позива објави конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници. На овај начин понуђачи нису имали рок од 30 дана од дана објављивања позива да припреме понуду, с обзиром да је конкурсна документација, на основу које се понуда припрема, објављена 22 дана након објављивања позива.

Такође, у позиву наручилац је дефинисао да су за преузимање конкурсне документације понуђачи обавезни да изврше исплату накнаде на рачун буџета Општине Прешево у износу од 15.000 динара. С тим у вези, КЈН је указала да је Портал јавних набавки информациони систем који омогућава свим заинтересованим лицима бесплатан и неограничен приступ, претраживање, као и преузимање конкурсне документације без накнаде. Сходно наведеном, наручилац није имао правни основ да од понуђача захтева плаћање новчане накнаде за преузимање конкурсне документације.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/15 и члана 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15, у даљем тексту: Правилник).

У вези са техничком спецификацијом, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање техничких спецификација.

У погледу услова за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је предвидео обавезне и додатне услове за учешће из чл. 75. и 76. ЗЈН/15. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН/15 којима је било дефинисано одређивање обавезних услова за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. ЗЈН/15. Када је реч о додатним условима за учешће у поступку из члана 76. ЗЈН/15, утврђено је следеће:

- Наручилац је у погледу финансијског капацитета (тачка 5.4) предвидео да је понуђач дужан да достави извештај о бонитету издат од стране Центра за бонитет за претходне три обрачунске године (2013, 2014. и 2015. година). С тим у вези, указано је да је приликом дефинисања услова за учешће наручилац био дужан да на јасан и прецизан начин одреди услов, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио услов, с обзиром на то да је предвидео само достављање доказа, а не и који услов понуђачи морају да испуне.
- Наручилац је у погледу пословног капацитета (тачка 5.6) предвидео да је понуђач извршио радове на изградњи објеката нискоградње тј. из области предметне јавне набавке у претходне три године (2013, 2014. и 2015. година) у укупном износу од 80.000.000 динара без ПДВ-а, од чега најмање један уговорен посао у минималном износу од 15.000.000 динара без ПДВ-а. С тим у вези, указано је да је чланом 77. став 2. тачка 2) подтачка (1) ЗЈН/15 било прописано да понуђач испуњеност услова у погледу пословног капацитета може доказати достављањем списка најважнијих изведених радова за период који није дужи од осам година, са износима, датумима и листама купаца, односно наручилаца. Имајући у виду наведену законску одредбу, наручилац овако дефинисаним условом за учешће у поступку, у погледу временског периода, није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/15. Међутим, с обзиром да је ЗЈН/15 прописивао да наручилац може да тражи доказ о испуњености услова за период који није дужи од осам година, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања максималног законом прописаног рока, а све у циљу обезбеђења веће конкуренције сходно члану 10. ЗЈН/15. Ово посебно из разлога што је у предметном поступку јавне набавке поднета само једна понуда.
  Такође, у погледу захтева наручиоца који се односи на вредност раније закључених уговора, КЈН је мишљења да је наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог услова предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама.

- У погледу техничког капацитета (тачка 5.7) наручилац је одредио да понуђач мора имати у власништву одређену опрему (камион са термосилосом, машина за сечење асфалта, гребач асфалта и сл.). С тим у вези, по мишљењу КЈН, овако дефинисан услов је могао да утиче на ограничавање конкуренције у поступку, имајући у виду да је на овај начин онемогућено понуђачима који су располагали траженом опремом по неком другом правном основу (примера ради, по основу уговора о закупу) да докажу испуњеност траженог услова и да истима буде додељен уговор јавној набавци.

- У погледу кадровског капацитета (тачка 5.8) наручилац је предвидео да понуђач мора имати најмање 10 лица која су у сталном радном односу. С тим у вези, КЈН је мишљења да је и овај услов могао да утиче на сужавање конкуренције у поступку, што није у складу са чланом 10. ЗЈН/15, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци.

Увидом у модел уговора уочено је да је наручилац у оквиру члана 4. предвидео да ће коначна вредност уговора бити утврђена на основу стварних количина радова и материјала употребљених у циљу завршетка радова и јединичних цена садржаних у понуди извођача радова. Међутим, наручилац није покренуо поступак јавне набавке уз примену технике оквирног споразума. У вези са тим, указано је да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке. Уколико наручилац није био у могућности да предвиди тачне количине, имао је могућност да у поступку јавне набавке примени технику оквирног споразума прописану одредбама чл. 40. и 40а ЗЈН/15, те да на основу претходно закљученог оквирног споразума закључује појединачне уговоре или наруџбенице у којима ће бити прецизно дефинисане потребне количине.

Када је реч о критеријуму за доделу уговора, наручилац је у позиву предвидео да критеријум представља „најнижа понуђена цена“, док је у конкурсној документацији предвидео критеријум „економски најповољнија понуда“. Наведено поступање није у складу са чланом 61. ст. 1. и 3. ЗЈН/15 којима је било прописано да је наручилац дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду, као и да подаци садржани у конкурсној документацији морају бити истоветни са подацима који су наведени у позиву за подношење понуда.

Такође, у погледу критеријума за доделу уговора „економски најповољнија понуда“ који је наручилац предвидео у оквиру конкурсне документације, било је предвиђено да се понуђена цена вреднује са 90 пондера, начин и услови плаћања са 5 пондера и рок завршетка радова са 5 пондера. Као резервни критеријум за доделу уговора наручилац је предвидео да ће се, у ситуацији када постоје понуде са истим бројем пондера, предност дати понуђачу који је понудио најнижу цену. Имајући у виду наведено, указано је да резервни критеријум није могао бити нижа понуђена цена, с обзиром да је иста дефинисана као елемент критеријума за доделу уговора. На овај начин наручилац би један исти податак два пута вредновао по два различита основа.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Међутим, увидом у садржину донете одлуке о додели уговора утврђено је да иста не садржи процењену вредност јавне набавке, као и упутство о правном средству. Наведено поступање није у складу са чланом 108. став 4. ЗЈН/15 којим је било прописано да одлука о додели уговора мора да садржи нарочито податке из извештаја о стручној оцени понуда и упутство о правном средству.

КЈН је надлежном тужилаштву посебно указала да утврђене неправилности одредбама ЗЈН/15 нису биле прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Поред наведеног, наручилац на Порталу јавних набавки није објавио обавештење о закљученом уговору, а што је сходно члану 116. став 1. ЗЈН/15 био дужан да учини. Наведено поступање наручиоца, одредбом члана 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/15, било је прописано као прекршај. Међутим, имајући у виду одредбу члана 171. ЗЈН/15 којом је било прописано да застарелост гоњења за прекршаје наступа протеком три године од дана учињеног прекршаја из чл. 169. и 170. ЗЈН/15, указано је да у конкретном случају нема основа за подношење захтева за покретање прекршајног поступка.

Уједно, КЈН је указала да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да сходно законским овлашћењима није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 54. ЗЈН/15, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда су задаци комисије за јавну набавку.

Поводом захтева за давање мишљења да ли је наручилац поступио супротно члану 107. став 4. ЗЈН/15, приликом спровођења мониторинга утврђено је да је процењена вредност предметне јавне набавке износила 29.166.600 динара, а да је уговор закључен у износу од 34.463.720 динара без пдв-а.

С тим у вези, указано је да је чланом 107. став 1. ЗЈН/15 било прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде.

Чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН/15 било је прописано да је прихватљива понуда она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 107. став 4. ЗЈН/15 било је прописано да наручилац може доделити уговор понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке ако није већа од упоредиве тржишне цене и ако су понуђене цене у свим одговарајућим понудама веће од процењене вредности јавне набавке.

Такође, чланом 107. став 5. ЗЈН/15 било је прописано да је у случају из става 4. овог члана наручилац дужан да након доношења одлуке достави образложен извештај Управи за јавне набавке (некадашњи назив КЈН) и Државној ревизорској институцији.

Увидом у службену евиденцију, утврђено је да наручилац Управи за јавне набавке није доставио извештај из члана 107. став 5. ЗЈН/15. Стога, указано је да КЈН није у могућности да се изјасни на питање да ли је наручилац у конкретном случају поступио у складу са чланом 107. став 4. ЗЈН/15.

У вези са захтевом из дописа за достављањем мишљења да ли су уговорени радови извршени у целости, указано је да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши контролу реализације закључених уговора, те да се не може изјашњавати у погледу наведеног.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Тител

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Рехабилитација улица у насељеним местима Општине Тител

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-24/2023-II

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке радова број: 404-24/2023-II – Рехабилитација улица у насељеним местима Општине Тител, који је у својству наручиоца спровела Општина Тител.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва КЈН је извршила увид у документацију која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац предметну јавну набавку планирао Планом јавних набавки за 2023. годину, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

У погледу садржине конкурсне документације, приликом спровођења мониторинга утврђено је да иста садржи све елементе прописане ЗЈН и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021).

Када је реч о техничким спецификацијама предмета јавне набавке КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Поводом критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 115 - 117. ЗЈН. С тим у вези, приликом спровођења мониторинга утврђено је следеће:

- у оквиру тачке 3.2 – Финансијски показатељи, наручилац је предвидео да је привредни субјект дужан да докаже да у последњих 12 месеци који претходе месецу у коме је објављен позив за подношење понуда није био у блокади. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је овако одређен захтев у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био у блокади сувише строго постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради,

у претходних 12 месеци био један дан у блокади, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде;

- у оквиру тачке 4.1 – Списак изведених радова, наручилац је предвидео да је понуђач у последње три године (2020, 2021, 2022.), рачунајући до дана затварања јавне набавке, од дана који је одређен за подношење понуда извео радове на изградњи или реконструкцији или санацији или рехабилитацији или одржавању саобраћајница укупне вредности радова од минимум 198.000.000,00 динара без пдв-а. С тим у вези, указано је да је чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка изведених радова током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година. Имајући у виду наведену законску одредбу, по мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност предвиђања рока у којем су понуђачи стекли референце који је дужи од три године, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку. Такође, наручилац није на јасан начин одредио од када се рачуна период од три године, с обзиром да је у оквиру критеријума прецизно навео последње три године (2020, 2021, 2022.), али и период до момента истека рока за подношење понуда, чиме је поступио супротно члану 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда. Поред наведеног, у погледу захтева наручиоца који се односи на вредност раније закључених уговора, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог услова предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама;

- у оквиру тачке 5.1 – Стандарди осигурања квалитета и тачке 5.2 – Стандарди управљања животном средином, наручилац је од привредних субјеката захтевао да располажу са стандардом СРПС ИСО 45001:2018 – систем менаџмента безбедношћу и здрављем на раду и стандардом управљања животном средином ИСО 14001:2015. Притом, захтев за наведеним стандардима није праћен речима „или одговарајући“, односно наручилац није предвидео могућност привредним субјектима да наведени критеријум докажу еквивалентним стандардима у односу на захтеване, како је прописано чл. 126. и 127. ЗЈН.

КЈН је надлежном тужилаштву указала да утврђене неправилности у поступању наручиоца одредбама ЗЈН нису прописане као прекршај.

Даље, наручилац је у предметном поступку извршио две битне измене конкурсне документације, након чега је рок за подношење понуда продужио у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда ако је документација о набавци битно измењена, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговора из предметног поступка јавне набавке и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Такође, наручилац је и обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 109. ЗЈН.

На основу јавно доступних података, КЈН је утврдила да је у предметном поступку јавне набавке поднето четири захтева за заштиту права и то један којим је оспорена садржина конкурсне документације и три захтева којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда.

Уједно, КЈН је напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и припрема извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке комисије за јавну набавку.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да у вршењу својих законских овлашћења по предметној пријави, Више јавно тужилаштво у Новом Саду буде имало потребу за додатним информацијама и појашњењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Паркинг сервис“ Врање

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге одржавања рачунарске видео опреме и услуге одржавања електро опреме

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга у вези са поступцима набавки спроведених од стране ЈКП „Паркинг сервис“ Врање, на основу којих је наручилац закључио Уговор о пружању услуга одржавања рачунарске видео опреме и Уговор о пружању услуга одржавања електро опреме, као и захтевом за давањем мишљења да ли је закључењем наведених уговора дошло до злоупотребе члана 29. став 2. ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН је у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, наручиоцу упутила допис ради достављања изјашњења и расположиве документације у вези са спроведеним набавкама.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем је наведено да су предметне набавке спроведене у 2023. години, те да су са привредним субјектом „Национални сервис“ д.о.о. Ниш закључени:

- Уговор - Услуге одржавања рачунарске и видео опреме, број 2023-28 од 13. јануара 2023. године, у вредности од 500.000 динара без пдв-а и
- Уговор - Услуге одржавања електро опреме на паркиралиштима ЈКП „Паркинг сервис“ Врање, број 2023-1126 од 27. марта 2023. године, у вредности од 800.000 динара без пдв-а.

Имајући у виду да у прилогу изјашњења наручиоца није достављена техничка спецификација предметних услуга, КЈН се још једном обратила наручиоцу, који је електронским путем дана 30. јула 2025. године доставио допуну документације.

Увидом у достављено изјашњење наручиоца, као и расположиву документацију, утврђено је да је предмет набавке услуге одржавања рачунарске и видео опреме обухватао одржавање рачунара и рачунарске опреме – скенера, штампача и др, монтажу нове и демонтажу старе опреме, као и одржавање видео опреме (камере), док је предмет набавке услуге одржавања електро опреме на паркиралиштима ЈКП „Паркинг сервис“ Врање обухватао одржавање електро инсталације, расвете, табле електро инсталације, као и електро инсталације за паркинг систем.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. став 2. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Ставом 3. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир садржину расположиве документације, односно начин на који су описане техничке спецификације предмета набавки, КЈН није утврдила да је наручилац приликом закључења уговора за пружање услуга одржавања рачунарске видео опреме, односно уговора о пружању услуга одржавања електро опреме поступио супротно одредбама члана 29. став 2. ЗЈН, односно да предметне услуге представљају целину у смислу става 3. наведеног члана ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Акционарско друштво за железнички превоз робе „Србија Карго“, Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Санација и адаптација објеката и постројења у радионицама ЗОВС-а

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈНОП/83

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке услуге – Санација и адаптација објеката и постројења у радионицама ЗОВС-а, број: ЈНОП/83 које је у својству наручиоца спровело Акционарско друштво за железнички превоз робе „Србија Карго“, Београд.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2024. годину, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Конкурсна документација објављена је у складу са чланом 95. ЗЈН и иста је садржала све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Када је реч о техничким спецификацијама предмета јавне набавке КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Поводом критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у предметном поступку предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 115 и 117. ЗЈН. С тим у вези, увидом у образац „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, утврђено је да је наручилац у оквиру тачке 3.1 – Контрола квалитета, предвидео захтев да понуђач, ако није произвођач струга, мора бити овлашћени сервисер за исти, што доказује достављањем овлашћења произвођача у својој понуди. Према мишљењу КЈН, наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 118. ЗЈН, којим је прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном

обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан (или има могућност у законом прописаним случајевима) да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

У вези са наведеном утврђеном неправилношћу, указано је да иста одредбама члана 236. ЗЈН није прописана као прекршај наручиоца.

Даљим увидом у јавно доступне податке, утврђено је да је једно заинтересовано лице упутило наручиоцу захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци. У погледу наведеног захтева, наручилац је одговор објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.

Приликом спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац одлуку о додели уговора донео у року прописаном чланом 146. став 3. ЗЈН, односно у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, како је и предвиђено конкурсном документацијом и да је исту објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Такође, наручилац је и обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 109. ЗЈН.

Уједно, КЈН је посебно напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатак комисије за јавну набавку.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да у вршењу својих законских овлашћења по предметној пријави, Више јавно тужилаштво у Београду буде имало потребу за додатним информацијама и појашњењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Спортски центар - Установа за физичку културу „Чаир“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка опреме за скејт парк са постављањем

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 0009

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке добара број: 0009 - Набавка опреме за скејт парк са постављањем, који је у својству наручиоца спровео Спортски центар - Установа за физичку културу „Чаир“.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2024. годину, што је представљало основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију која је објављена на Порталу јавних набавки утврђено је да иста не садржи све елементе прописане чланом 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник). Наиме, објављена конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде, како је прописано чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника.

У погледу садржине образаца који чине саставни део конкурсне документације, увидом у техничку спецификацију утврђено је да је наручилац захтевао од понуђача да за ставке под редним бр. 3. и 4. доставе уз понуду атесте/сертификате као доказ да техничке карактеристике понуђеног производа одговарају техничком захтеву. Међутим, наручилац исто није предвидео у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде. Такође, наручилац је исти захтев прописао и у обрасцу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, у тачки 2.2 - Сертификати институција или агенција за контролу квалитета, где је предвиђено да пре доношења одлуке о додели уговора тражене атесте/сертификате доставља само понуђач који је поднео економски најповољнију понуду, а не сви понуђачи уз понуду. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна

документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

Увидом у Модел уговора утврђено је да је наручилац предвидео да су количине предмета набавке оквирне, док ће се стварне количине и потребе дефинисати по окончању испоруке и постављања. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, указано је да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума.

Поводом критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у предметном поступку предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 117, 126. и 127. ЗЈН. С тим у вези, увидом у образац „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, утврђено је да наручилац у оквиру тачке 2.1 – Образовне и стручне квалификације, није предвидео да понуђачи тражени критеријум доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредаба јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

КЈН је надлежном тужилаштву указала да утврђене неправилности у поступању наручиоца одредбама ЗЈН нису прописане као прекршај.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка објављено је на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН. Такође, наручилац је у складу са чланом 152а ЗЈН објавио податке о закљученом уговору, у делу „Регистар уговора“.

Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да у предметном поступку јавне набавке није било захтева привредних субјеката за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци, сходно члану 97. ЗЈН, нити је било поднетих захтева за заштиту права.

КЈН је надлежном тужилаштву напоменула да приликом спровођења мониторинга није разматрала поднете понуде, с обзиром да сходно законским овлашћењима није надлежна да врши преглед и стручну оцену истих. Наиме, према члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда представљају задатке комисије за јавну набавку.

У вези са наводима из дописа да се процењена вредност јавне набавке разликује од износа који је исказан у предрачунској вредности пројекта, указано је да је одредбом члана 29. став 1. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка. Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да је наручилац у конкретном случају био у обавези да пре покретања поступка јавне набавке спроведе испитивање и истраживање тржишта у циљу провере да ли је процењена вредност јавне набавке валидна, нарочито уколико је протекао дужи временски период од момента израде пројекта до момента покретања поступка.

Када је реч о наводима из достављеног дописа да се подаци о предмету набавке разликују од идејног решења којим је вршена процена вредности јавне набавке, КЈН је напоменула приликом спровођења мониторинга није имала увид у садржину идејног решења, те да се по овом питању не може изјашњавати.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Бољевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изградња водовода према Савинцу, Сумраковцу и Подгорац Тимоку

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-169/2025-III-01

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке број: 404-169/2025-III-01 - Изградња водовода према Савинцу, Сумраковцу и Подгорац Тимоку, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа општине Бољевац, а у којем је уговор додељен понуђачу Обрадовић-Инжењеринг д.о.о Куршумлија.

Достављени допис, такође, садржи захтев за спровођење мониторинга поступака јавних набавки које је наручилац спровео почев од 2022. године и који за предмет имају изградњу водовода ка наведеним селима, а у којима су уговори додељени наведеном понуђачу.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац од 2022. године, поред предметног поступка јавне набавке, спровео и следеће поступке:

- јавна набавка број: 404-233/2022-III-01 - Радови на изградњи водовода према селу Савинац, Сумраковац и Подгорац Тимоку,
- јавна набавка број: 404-172/2023-III-01 - Радови на изградњи водовода према селу Савинац, Сумраковац и Подгорац Тимок,
- јавна набавка број: 404-10/2024-III-01 - Радови на изградњи водовода у селу Савинац, Сумраковац и Подгорац Тимок - Iц фаза,
- јавна набавка број: 404-75/2024-III-01 - Радови на изградњи водовода у селу Савинац, Сумраковац и Подгорац Тимок,
- јавна набавка број: 404-99/2024-III-01 - Радови на изградњи главног цевовода за снабдевање водом насеља Савинац, Сумраковац и Подгорац Тимок – Iб-2 фаза и Iд- фаза изградње.

С тим у вези, КЈН је у складу са законским овлашћењима извршила мониторинг над спроведеним поступцима јавних набавки и том приликом утврдила следеће неправилности:

У поступку јавне набавке број: 404-233/2022-III-01, наручилац је на Порталу јавних набавки учитао Изјаву о непостојању сукоба интереса која је сачињена 04. августа 2022. године (пре отварања понуда које је спроведено 11. августа 2022. године) која није

потписана од стране именованих чланова комисије за јавну набавку. С тим у вези, указано је да је чланом 50. став 8. ЗЈН прописано да након отварања понуда чланови комисије потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса. Имајући у виду наведено, КЈН на основу расположивих података није могла да утврди да ли су чланови комисије поступили у складу са наведеним чланом ЗЈН, односно да ли су након отварања понуда потписали изјаву којом потврђују да нису у сукобу интереса.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у конкурсним документацијама предвидео основе за искључење привредног субјекта у складу са чланом 111. став 1. ЗЈН. Поред наведеног, наручилац је предвидео и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН и приликом спровођења мониторинга утврђено је следеће:

- У погледу техничког капацитета из члана 117. ЗЈН наручилац је предвидео да је понуђач у претходне три, односно четири године пре истека рока за подношење понуда реализовао уговоре који се односе на изградњу или реконструкцију водоводне или канализационе мреже у вредности од најмање 20.000.000 динара без пдв-а, док је у поступку јавне набавке број: 404-169/2025-III-01 захтеван износ од минимум 75.000.000 динара без пдв-а. С тим у вези, указано је да је чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, односно пријава са потврдама о задовољавајућем извођењу и исходу најважнијих радова, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година. Имајући у виду наведену законску одредбу, према мишљењу КЈН наручилац је требало да размотри могућност предвиђања временског периода у којем су понуђачи стекли референце који је дужи од три, односно четири године, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку. Поред наведеног, КЈН је изнела мишљење да је у оквиру траженог критеријума требало предвидети неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је предметне радове изводио по вишим ценама.
- У поступку јавне набавке бр. 404-233/2022-III-01 и 404-169/2025-III-01 наручилац је предвидео да привредни субјект има усаглашено пословање са одговарајућим стандардима осигурања квалитета и заштите животне средине (ИСО 9001, ИСО 14001, 45001 и др), с тим да захтев за наведеним стандардима није праћен речима „или одговарајући“, односно наручилац није предвидео могућност да привредни субјекти тражени критеријум докажу еквивалентним стандардима у односу на захтеване, што није у складу са чл. 126. и 127. ЗЈН.
- У поступку јавне набавке број: 404-169/2025-III-01 наручилац је предвидео да је привредни субјекат дужан да докаже да није био неликвидан у периоду од 12 месеци од дана објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки. С тим у вези, указано је да је чланом 116. став 1. ЗЈН прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведено, КЈН је изнела мишљење да је овако одређен захтев у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био неликвидан сувише строго

постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходних 12 месеци био неликвидан један дан, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде.

- Даљим прегледом предметних поступака утврђено је да је наручилац дефинисао критеријум за доделу уговора на основу цене, с тим што је у поступцима јавне набавке бр. 404-233/2022-III-01 и 404-172/2023-III-01, као резервни критеријум за доделу уговора предвидео да ће се, у ситуацији када постоје понуде са истом ценом, предност дати понуђачу који је понудио дужи рок важења понуде. С тим у вези, указано је да је чланом 133. ЗЈН прописано да критеријуми за доделу уговора морају, између осталог, бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведено, указано је да рок важења понуда није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исти није могао бити одређен као резервни критеријум за доделу уговора.

У вези са наведеним утврђеним неправилностима указано је да исте одредбама члана 236. ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Уједно, КЈН је напоменула да приликом спровођења мониторинга није разматрала достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сходно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда представљају задатке комисије за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка и уградња дечијег игралишта на јавној површини у насељу Старо игралиште

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 09/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН спровођење мониторинга у вези са поступком јавне набавке добара, референтни број: 09/2023 – Набавка и уградња дечијег игралишта на јавној површини у насељу Старо игралиште, који је у својству наручиоца спровело Јавно предузеће за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису надлежног тужилаштва, КЈН је најпре напоменула да наведени поступак није био предмет контроле од стране КЈН, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

У циљу спровођења мониторинга, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом је утврдила да је предметни поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2023. годину, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију који су објављени на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац сачинио одлуку о спровођењу поступка јавне набавке у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Такође, утврђено је да је изјава о непостојању сукоба интереса у предметном поступку потписана од стране именованих чланова комисије за јавну набавку, чиме је наручилац поступио у складу са одредбом члана 50. став 8. ЗЈН, којом је прописано да након отварања понуда представник наручиоца из става 4. тачка 2) овог члана потписује изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео основе за искључење привредног субјекта у складу са чл. 111. и 112. ЗЈН.

Поред наведеног, наручилац је предвидео и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН и приликом спровођења мониторинга утврђено је следеће:

- У оквиру тачке 2.1 – Списак испоручених добара, наручилац је предвидео захтев да је понуђач у периоду од претходне 3 године пре објављивања позива за подношење понуда набавио и уградио минимум 5 дечијих игралишта са синтетичком еластичном подлогом у вредности од минимум 20.000.000 динара без ПДВ-а. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН, којим је прописано да привредни субјект технички и стручни капацитет доказује достављањем доказа, и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, са износима, датумима и називима корисника, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Из наведене законске одредбе произилази да се временски период у којем је понуђач стекао референце рачуна од истека рока за подношење понуда, а не од дана објављивања јавног позива. Такође, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност уграђених дечијих игралишта, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је реализовао уговоре по вишим ценама.
- У оквиру тачке 2.2 – Техничка лица или тела-контрола квалитета, наручилац је предвидео да понуђач има минимално 8 лица у радном односу на неодређено или одређено време или ангажоване по уговору о радном ангажовању по другом правном основу у складу са Законом о раду, с тим да је пропустио да наведе стручне квалификације за наведена лица. С тим у вези, указано је да је чланом 114. ст. 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке. Такође, приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није за сва тражена лица навео које квалификације морају да поседују. Наиме, смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има одговарајући број радно ангажованих лица различитих квалификација, која неће бити ангажовани на извршењу уговора.

У вези са наведеним утврђеним неправилностима, указано је да исте одредбама члана 236. ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца.

Приликом спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац одлуку о додели уговора донео у року прописаном чланом 146. став 3. ЗЈН, односно у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, како је и предвиђено конкурсном документацијом

и да је исту објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Такође, наручилац је и обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 109. ЗЈН.

На основу јавно доступних података, у предметном поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права, нити су потенцијални понуђачи, сходно члану 97. ЗЈН, указивали наручиоцу на евентуалне недостатке у погледу садржине конкурсне документације.

Уједно, КЈН је напоменула да приликом спровођења мониторинга није разматрала достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сходно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда представљају задатке комисије за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Градско саобраћајно предузеће“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Делови каросерије возила

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ВНД-150/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције обратило се КЈН захтевом за пружањем обавештења да ли је КЈН поступала по поднеску пуномоћника привредног субјекта „ENIPINVEST“ d.o.o. Мала Моштаница, адвоката Варинац Саше из Београда, којим се указује на могуће поступање супротно одредбама ЗЈН од стране Јавног комуналног предузећа „Градско саобраћајно предузеће“ Београд приликом спровођења поступка јавне набавке, референтни број: ВНД-150/24 – Делови каросерије возила.

Такође, надлежно тужилаштво се накнадним дописом обратило КЈН захтевом за пружање обавештења у вези са поступком јавне набавке, референтни број: ВНД-150/24 – Делови каросерије возила, који је у својству наручиоца спровело Јавно комунално предузеће „Градско саобраћајно предузеће Београд“. Достављеним дописом затражено је да КЈН обавести надлежно тужилаштво о следећим питањима:

- да ли је у наручилац поступио по налозима КЈН, односно да ли је раскинуо уговор који је закључен на основу спроведеног предметног поступка јавне набавке, са привредним субјектом „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево;
- да ли су утврђени разлози услед којих је дошло до пропуста у примени одредбе члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН, које лице код наручиоца је учинило пропуст, те да ли је услед наведеног проузрокована штета јавним средствима;
- да ли је КЈН предузела активности у погледу утврђених чињеница из дописа КЈН, у којем је наведено да су привредни субјект „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево и привредни субјект „ENIPINVEST“ d.o.o. Мала Моштаница у предметном поступку јавне набавке у понуди поднели изјаву која садржи неистините податке у погледу испуњености основа за искључење из члана 112. ЗЈН. С тим у вези, надлежно тужилаштво је захтевало изјашњење КЈН у чему се огледа неистинитост дате изјаве, у ком акту је садржана, као и да ли је дата изјава била од утицаја на доношење одлуке наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је, сходно законским овлашћењима, спровела мониторинг предметног поступка јавне набавке на основу пријаве пуномоћника привредног субјекта „ENIPINVEST“ d.o.o. Мала Моштаница. О резултатима спроведеног мониторинга, дописима обавештени су пуномоћник подносиоца пријаве, као и наручилац који је спровео поступак јавне набавке. Наведене дописе КЈН, као и документацију до које је КЈН дошла приликом спровођења поступка мониторинга КЈН је доставила надлежном тужилаштву.

Поред наведеног, указано је да се наручилац, након пријема дописа КЈН обратио КЈН молбом за преиспитивање мишљења изнетог у наведеном допису. С тим у вези, дописе наручиоца, као и одговор КЈН у вези са истима КЈН је доставила надлежном тужилаштву.

Поступајући по накнадном допису надлежног тужилаштва у вези са поднеском пуномоћника привредног субјекта „ENIPINVEST“ d.o.o. Мала Моштаница, адвоката Варинац Саше из Београда, КЈН је тужилаштву доставила дописе и документацију насталу у поступку мониторинга у вези са предметним питањем.

КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да до момента сачињавања дописа КЈН, наручилац није обавестио КЈН у вези са даље предузетим радњама у погледу закљученог уговора са привредним субјектом „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево, као и о статусу предметног уговора. На основу јавно доступних података КЈН је утврдила да наручилац на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, није унео податак о раскиду уговора. Имајући у виду да је у конкретном случају реч о извршењу уговора о јавној набавци, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво, да је сходно одредбама ЗЈН, целокупну расположиву документацију у вези са предметним питањем проследила Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, на даље поступање и надлежност.

У погледу захтева за изјашњењем које лице код наручиоца је пропустило да правилно примени одредбе члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН, указано је да је чланом 92. став 7. ЗЈН прописано да комисија за јавну набавку предузима све радње у поступку, а нарочито припрема огласе о јавној набавци, конкурсну документацију, врши стручну оцену понуда и пријава, припрема извештаје о поступку јавне набавке, обавља потребну комуникацију у поступку јавне набавке у складу са одредбама овог закона и предузима потребне радње у случају подношења захтева за заштиту права. Ставом 8. наведеног члана ЗЈН прописано је да се комисија за јавну набавку стара о законитости спровођења поступка. Имајући у виду наведене законске одредбе, указано је да је задатак комисије за јавну набавку да након отварања понуда изврши преглед и стручну оцену понуда, те с тим у вези и да утврди да ли понуђачи испуњавају критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта који су одређени у конкурсној документацији. У конкретном случају, КЈН је приликом спровођења мониторинга утврдила да комисија за јавну набавку није одбила понуду изабраног понуђача као неприхватљиву, и поред чињенице да је код понуђача постојао основ за искључење из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН. Према наводима из изјашњења, наручилац је сматрао да у моменту доношења одлуке о додели уговора нису били испуњени услови за искључење понуђача „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево, с обзиром да је средство обезбеђења наплаћено након истека рока за подношење понуда. У вези са наведеним, КЈН је наручиоцу дописом указала да у конкретном случају није поступљено у складу са ЗЈН и да је наручилац био у обавези да понуду наведеног понуђача одбије као неприхватљиву. Наведене дописе КЈН је доставила надлежном тужилаштву.

Када је реч о питању да ли је наведеним поступањем наручиоца проузрокована штета јавним средствима, КЈН је указала да, сходно одредбама ЗЈН, није надлежна да врши надзор и контролу трошења јавних средстава, те да се не може изјашњавати у вези са наведеним.

У погледу захтева за изјашњењем које се односи на предузете активности КЈН у вези са садржином изјава из члана 118. ЗЈН, датих у понудама привредног субјекта „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево и привредног субјекта „ENIPINVEST“ d.o.o. Мала Моштаница, а које се односе на постојање основа за искључење прописаног у члану 112. став 1. тачака 5) ЗЈН, указано је да наручилац сходно наведеном члану закона има обавезу да у сваком тренутку искључи привредног субјекта из поступка ако утврди да привредни субјект у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда није испуњавао обавезе из раније закључених уговора о јавној набавци или раније закљученог концесионог уговора, чија је последица била раскид тог уговора, наплата средства обезбеђења, накнада штете или др. Имајући у виду наведену законску одредбу, као и целокупну расположиву документацију у вези са спроведеним поступком јавне набавке, референтни број: ВНД-150/24, КЈН је приликом мониторинга утврдила:

- да је наручилац у конкурсној документацији, делу који се односи на критеријуме за квалитативни избор привредних субјеката, дефинисао основ за искључење прописан одредбом члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН. Наведени привредни субјекти су у понудама доставили изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредних субјеката, у којој су потврдили да не постоји основ за искључење прописани по наведеном члану ЗЈН. Такође је утврђено да је наручилац од оба привредна субјекта, пре доношења Одлуке о додели уговора наплатио достављено средство обезбеђења за испуњење уговорних обавеза, и то 20. децембра 2024. године од привредног субјекта „ENIPINVEST“ d.o.o. Мала Моштаница и 20. јануара 2025. године од привредног субјекта „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево. Сходно утврђеном чињеничном стању, наручилац је био у обавези да понуде оба привредна субјекта одбије као неприхватљиве, по основу члана 144. став 1. тачка 1) ЗЈН, из разлога што је основ за искључење из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН код наведених привредних субјеката наступио до тренутка доношења одлуке којом је наручилац окончао поступак јавне набавке, референтни број: ВНД-150/24. Наиме, према мишљењу КЈН, комисија за предметну јавну набавку, односно наручилац, није имао сметње да код наведених привредних субјеката утврди постојање овог основа за искључење, с обзиром да је поседовао документацију и податке да исти нису испуњавали уговорне обавезе из раније закључених уговора, а што је за последицу имало наплату средстава обезбеђења у тренутку који је претходио доношењу одлуке којом је окончан поступак јавне набавке, референтни број: ВНД-150/24;
- да су оба привредна субјекта у тренутку подношења понуда у поступку јавне набавке, референтни број: ВНД-150/24, чији је саставни део била и изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредних субјеката из члана 118. ЗЈН, имали сазнања и били дужни да знају да нису уредно извршавали обавезе из раније закључених уговора о јавним набавкама са наручиоцем, а што је касније за последицу имало наплату достављеног средства обезбеђења за испуњење уговорних обавеза. Међутим, и поред наведене чињенице, КЈН није утврдила да су у конкретном случају испуњени услови за подношење захтева за покретање прекршајног поступка против наведених понуђача и њихових одговорних лица, по основу члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН. Ово из разлога што су понуђачи понуде поднели пре момента наплате средстава обезбеђења од стране наручиоца, а што представља последицу која је морала наступити пре подношења понуде, како би се остварило биће наведеног прекршаја.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа за комуналне делатности и инспекцијске послове града Ниша

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Правне услуге у изради предлога пројекта јавно-приватног партнерства без елемената концесије за спровођење мера дезинфекције, дезинсекције и дератизације и сузбијање амброзије на територији града Ниша

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга у вези са набавком коју је спровео наручилац, Градска управа за комуналне делатности и инспекцијске послове града Ниша, ради набавке правних услуга из области јавно-приватног партнерства у складу са Законом о јавно-приватном партнерству и концесијама („Службени гласник РС“, бр. 88/11, 15/16 и 104/16, у даљем тексту: ЗЈППК), ЦПВ ознаке 79140000 – услуге пружања правних савета и информација, процењене вредности 8.000.000,00 динара без ПДВ-а, односно 9.600.000,00 динара са ПДВ-ом.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Увидом у достављену документацију, утврђено је да је наручилац са групом понуђача коју чине адвокат Душан Ђокић из Београда, адвокат Боривоје Обрадовић из Београда и адвокат Василије Поповић из Ужица закључио уговор о набавци услуге, који за предмет има правне услуге у изради предлога пројекта јавно-приватног партнерства без елемената концесије, у складу са ЗЈППК, за спровођење мера дезинфекције, дезинсекције и дератизације и сузбијање амброзије на територији града Ниша. На основу садржине достављене документације КЈН је утврдила:

- да је наручилац планирао предметну набавку у Плану набавки на које се закон не примењује, за 2023. годину, десета верзија плана;
- да је наручилац спровео два поступка набавке правних услуга из области јавно-приватног партнерства ради израде нацрта предлога пројекта јавно-приватног партнерства;
- да је први поступак за набавку предметне услуге обустављен Одлуком наручиоца из разлога што је у позиву и документацији о набавци наведено да је у питању правна услуга у изради предлога пројекта јавно-приватног партнерства са или без елемената концесије, уместо правна услуга у изради предлога пројекта јавно-приватног партнерства без елемената концесије.Узевши у обзир одредбу члана 48. ст. 1 и 4. Правилника о ближем уређењу поступка јавних набавки и поступака набавки на које се закон не примењује директних корисника буџета Града Ниша („Службени лист града Ниша, број 1/24, у даљем тексту: Правилник), постојао је правни основ за обуставу предметног поступка од стране наручиоца;
- да је други поступак за набавку предметне услуге окончан доношењем Одлуке о додели уговора у складу са одредбом члана 48. став 1. Правилника. Према садржини расположиве документације наручилац је позив за достављање

информативних понуда за пружање предметних услуга упутио на електронску пошту осам привредних субјеката. Након пријема информативних понуда наручилац је на основу претходно прибављене сагласности за спровођење предметне набавке на основу Решења Града Ниша, Градоначелника, упутио Градској управа за финансије – Сектору за јавне набавке, у складу са одредбом члана 46. став 4. Правилника, захтев за спровођење поступка предметне набавке процењене вредности 8.300.000,00 динара. Градска управа за финансије – Сектор за јавне набавке, упутила је сачињени позив за подношење понуда на електронске адресе осам привредних субјеката као потенцијалних понуђача предметних услуга. Након истека рока за подношење понуда наручилац је приступио отварању понуда о чему је сачинио Записник о прикупљању понуда. До истека рока за подношење понуда приспела је једна заједничка понуда коју је чинила група понуђача и то адвокат Боривоје Обрадовић из Београда, адвокат Војислав Пајтић из Београда и адвокат Василије Поповић из Ужица, вредности 7.980.000,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Након извршеног прегледа, комисија наручиоца за предметну набавку је сачинила извештај о прикупљеним понудама и оценила да је једина достављена понуда благовремена и прихватљива. На основу добијеног извештаја и предлога одлуке, наручилац је донео одлуку којом је уговор доделио наведеној групи понуђача, са којом је истог дана закључио уговор за пружање предметне услуге;

- да је сачињен Записник о примопредаји у којем је констатовано да је пружалац услуге израдио и доставио електронском поштом предлог Пројекта јавно-приватног партнерства без елемената концесије, у складу са ЗЈППК. Поред наведеног, у достављеној документацији се налази и Извештај о реализацији уговора о набавци предметне услуге у којем је наведено да је пружалац услуге извршио дефинисане обавезе у циљу израде пројекта јавно-приватног партнерства без елемената концесије, у складу са ЗЈППК, са спецификацијом свих пружених услуга, међу којима се налазе и правне услуге.

Имајући у виду наведено, КЈН је указала да је чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано да одредбе овог закона наручилац не примењују на набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. овог закона чија је процењена вредност мања од 15.000.000 динара када набавку спроводи јавни наручилац, односно мања од 20.000.000 динара када набавку спроводи секторски наручилац. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац у случају из става 1. овог члана примењује начела овог закона на начин који је примерен околностима конкретне набавке. У Прилогу 7. ЗЈН прописане су друштвене и друге посебне услуге, као и ЦПВ ознаке и опис друштвених и других посебних услуга, међу којим се налазе и правне услуге које нису изузете од примене ЗЈН у складу са чланом 12. став 1. тачка 4) ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала да се у оквиру наведених услуга налази и услуга пружања правних савета и информација, ЦПВ ознаке 79140000. Поред наведене услуге, у оквиру правних услуга предвиђене су и услуге са следећим ЦПВ ознакама:

79100000-5	-	Правне услуге
79110000-8	-	Правни савети и заступање
79111000-5	-	Правни савети
79112000-2	-	Правно заступање
79112100-3	-	Услуге заступања деоничара
79120000-1	-	Саветодавне услуге у погледу патента и ауторских права
79121000-8	-	Саветодавне услуге у погледу ауторских права

79121100-9	-	Саветодавне услуге у погледу ауторских права на софтвер
79130000-4	-	Услуге правног документовања и оверавања
79131000-1	-	Услуге документовања
79132000-8	-	Услуге оверавања
79132100-9	-	Услуге оверавања електронског потписа
75231100-5	-	Административне услуге у судовима

Имајући у виду садржину достављене документације, као и наведене одредбе ЗЈН, КЈН је утврдила да је наручилац предметни поступак набавке спровео у складу са одредбама Правилника којим је ближе уредио начин планирања и спровођења набавки на који се одредбе ЗЈН не примењују, донетог на основу члана 49. став 2. ЗЈН којим је прописана дужност наручиоца да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорност лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга.

С тим у вези, КЈН је приликом спровођења мониторинга утврдила да је наручилац предметну набавку планирао у плану набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН, за 2023. годину, да је спровео испитивање и истраживање тржишта, након чега је позив за подношење понуда упутио већем броју привредних субјеката у циљу обезбеђења конкуренције, те да је након спроведеног поступка закључио уговор за пружање предметне услуге. Увидом у садржину расположиве документације (акте наручиоца донете у поступку, обрасце конкурсне документације, огласе, записнике и извештаје, као и сâм нацрт предлога пројекта), КЈН је утврдила да предмет набавке представљају различите правне услуге. Такође је утврђено да предмет набавке представља и израда нацрта предлога пројекта јавно-приватног партнерства без елемената концесије, у складу са ЗЈППК, за спровођење мера дезинфекције, дезинсекције и дератизације и сузбијање амброзије на територији града Ниша.

С тим у вези, указано је да је чланом 4. став 1. тачка 1) ЗЈППК прописано да је пројекат јавно-приватног партнерства пројекат који се израђује, предлаже, одобрава и спроводи по неком од модела јавно-приватног партнерства и чини низ међусобно повезаних активности, које се одвијају одређеним редоследом, ради постизања дефинисаних циљева, у оквиру одређеног временског периода и одређених финансијских средстава, а који је у складу са овим законом одобрен као пројекат јавно-приватног партнерства, са или без елемената концесије. Имајући у виду наведену законску одредбу ЗЈППК, произлази да израда сваког предлога пројекта подразумева предузимање низа међусобно повезаних активности, а које укључују и пружање правних савета и информација, односно пружање правних услуга. Са друге стране, одредбом члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да наручилац не примењује одредбе закона на набавку друштвених и других посебних услуга, и то само оних које су наведене у Прилогу 7. ЗЈН, сходно одговарајућој ЦПВ ознаци и врсти услуге коју наведена ознака садржи.

Узимајући у обзир све наведено, указано је да наручилац у конкретном случају није био у обавези да приликом набавке предметних услуга примени одредбе ЗЈН уколико су исте подразумевале пружање само правних савета и информација, односно других правних услуга наведених у Прилогу 7. ЗЈН.

Имајући у виду да предмет услуге представља и израда нацрта предлога пројекта јавно-приватног партнерства без елемената концесије у складу са ЗЈППК, надлежно тужилаштво је обавештено да КЈН није надлежна за тумачење наведеног закона, те стога не може да се изјасни на околност да ли предметна услуга представља правну услугу и да се надлежно тужилаштво може се обратити Комисији за јавно-приватно партнерство, која је у складу са одредбом члана 68. став 1. тачка 2) ЗЈППК надлежна за давање информација и консултација о питањима јавно-приватних партнерстава са или без елемената концесије, као и надлежном министарству, предлагачу ЗЈППК.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа за комуналне делатности и инспекцијске послове града Ниша

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга дезинфекције, дезинсекције и дератизације и сузбијања амброзије

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 73-13/2024-09

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак, у складу са Пројектом јавно-приватног партнерства

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Нишу – Посебног одељење за сузбијање корупције, захтевано је од КЈН вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке број: 73-13/2024-09 – Услуга дезинфекције, дезинсекције и дератизације и сузбијања амброзије, у складу са Пројектом јавно-приватног партнерства, процењене вредности 750.000.000,00 динара, који је у својству наручиоца спровела Градска управа за комуналне делатности и инспекцијске послове града Ниша.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2024. годину, што је представљало основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

На основу података доступних на Порталу јавних набавки утврђено је да је поступак јавне набавке спроведен ради избора приватног партнера и доделе уговора о јавно-приватном партнерству без елемената концесије за спровођење мера дезинфекције, дезинсекције и дератизације и сузбијања амброзије на територији града Ниша. С тим у вези, најпре је указано на одредбе члана 20. ЗЈППК којима је прописано да је поступак избора приватног партнера или поступак јавне набавке одређен законом којим се уређују јавне набавке или поступак давања концесије одређен овим законом. У поступку избора приватног партнера не примењују се одредбе закона којим се уређују јавне набавке које се односе на:

1) начин обрачуна процењене вредности јавног уговора;
2) заједничку понуду;
3) подизвођаче;
4) рокове за подношење понуда и пријава;
5) рокове у вези са доношењем одлуке о избору најповољније понуде;
6) рокове за закључење уговора и
7) измене јавног уговора.

Приликом спровођења мониторинга, КЈН је утврдила да је у предметном поступку јавне набавке наручилац рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 23. став

2. тачка 1) ЗЈППК. Наведеном одредбом ЗЈППК прописано је да ако се поступак избора приватног партнера спроводи у складу са одредбама закона којим се уређују јавне набавке, рок за подношење понуда у отвореном поступку не може бити краћи од 52 дана од датума објављивања јавног позива у Службеном гласнику Републике Србије.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, објављене на Порталу јавних набавки, нису утврђене неправилности. Наиме, наручилац је сачинио одлуку о спровођењу поступка која садржи све податке у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Чланови комисије за јавну набавку након отварања понуда потписали су изјаву о непостојању сукоба интереса у складу са одредбом члана 50. став 8. ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију која је објављена на Порталу јавних набавки утврђено је да иста садржи све делове прописане одредбом члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник).

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у поступку јавне набавке предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН. С тим у вези, приликом спровођења мониторинга КЈН је утврдила следеће:

- у оквиру тачке 3.2 – Други економски или финансијски услови, наручилац је предвидео да 24 (двадесет четири) месеца од дана објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки (рачунајући и дан позива), понуђач није имао блокаде текућих рачуна отворених код пословних банака за обављање платног промета. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је овако одређен захтев у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био у блокади сувише строго постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходних 24 (двадесет четири) месеца био један дан у блокади, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде;
- у оквиру тачке 4.2 – Техничка лица или тела – контрола квалитета, наручилац је предвидео да понуђач треба да докаже да у моменту покретања предметног поступка има одговарајући кадровски капацитет на основу кога ће доказати да има у радном односу запослене или на други начин радно ангажоване у складу са Законом о раду. С тим у вези, указано је да се сходно члану 91. став 4. ЗЈН поступак јавне набавке сматра покренутим слањем на објављивање јавног позива. Стога, захтев наручиоца да лица морају бити радно ангажована код понуђача у моменту покретања поступка није одређен у складу са ЗЈН, будући да се испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта цени у односу на моменат истека рока за подношење понуда. У конкретном случају јавни позив је послат на објављивање на Портал јавних набавки дана 23. фебруара 2024. године, док је крајњи рок за подношење понуда био 16. април 2024. године. Овако дефинисан критеријум подразумева да исти не би испунио понуђач који је, примера ради, у марту месецу ангажовао лица тражених квалификација и који је способан да реализује уговор о јавној набавци. Посебно је указано да је чланом 7. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером

да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора. Уједно је напоменуто да је увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено да је наручилац првобитно наведени критеријум за избор дефинисао у складу са ЗЈН. Међутим привредни субјект „Еко-сан плус“ д.о.о. Београд, који није поднео понуду у предметном поступку, упутио је наручиоцу захтев за додатним информацијама и појашњењима документације о набавци и том приликом предложио да се у оквиру критеријума предвиди да понуђач мора располагати потребним кадровским капацитетом у тренутку покретања поступка. Наручилац је прихватио наведени предлог и извршио измену конкурсне документације.

Увидом у Упутство понуђачима како да сачине понуду КЈН је утврдила да је наручилац предвидео да понуђачи у понуди достављају средство обезбеђења (меницу) за озбиљност понуде, са пратећом документацијом. Међутим, наручилац је пропустио да у документацији о набавци наведе висину траженог средства средства обезбеђења, што је супротно члану 10. став 1. тачка 11) Правилника којим је прописано да Упутство понуђачима како да сачине понуду садржи податке о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима средстава обезбеђења испуњења обавеза понуђача, ако исто наручилац захтева. Овакво поступање наручиоца није у складу ни са чланом 93. став 1. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

КЈН је напоменула да утврђене неправилности у поступању наручиоца одредбама ЗЈН нису прописане као прекршај.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је утврдила је да је наручилац одлуку о додели уговора, донео у складу са чланом 41. став 1. ЗЈППК, односно у року прописаном у Упутству понуђачима како да сачине понуду и да је исту објавио на Порталу јавних набавки сходно члану 146. став 5. ЗЈН. Према садржини објављене одлуке, наручилац је доделио уговор групи понуђача која је једина поднела понуду до истека рока за подношење понуда, а коју су чинили привредни субјекти „SANIT M&M“ d.o.o. из Ниша и „EKOS DDD“ d.o.o. из Београда – Сурчин, уз учешће подизвођача „JAT – PRIVREDNA AVIJACIJA“ d.o.o. из Београда. Вредност изабране понуде износила је 895.143.090,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док је процењена вредност јавне набавке износила 750.000.000,00 динара, на који износ је уговор и закључен. С тим у вези, указано је да је чланом 144. став 2. ЗЈН прописано да наручилац може да одбије као неприхватљиву понуду која прелази износ процењене вредности јавне набавке или расположивих средстава. Такође, чланом 146. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац може да додели уговор понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке. Дакле, из наведених законских одредаба произлази да наручилац има могућност да прихвати понуду која је изнад процењене вредности јавне набавке, под условом да има обезбеђена средства у свом финансијском плану. Са друге стране, посебно је напоменуто да је наручилац приликом одлучивања да ли ће прихватити понуду која прелази износ процењене вредности дужан да води рачуна да ли је такво поступање оправдано, односно да ли је у складу са начелима јавне набавке. У конкретном случају наручилац је закључио уговор на износ процењене вредности јавне набавке, из чега произлази да није било неопходно обезбедити додатна

финансијска средства за реализацију предметне услуге. Међутим, према мишљењу КЈН, доводи се у питање оправданост оваквог поступања наручиоца, посебно имајући у виду да је понуда изабраног понуђача била већа за више од 140 милиона динара у односу на процењену вредност јавне набавке, а да је у предметном поступку критеријум за доделу уговора био заснован једино на цени. Наведено, такође, доводи до закључка да наручилац није одредио процењену вредност јавне набавке у складу са чланом 29. став 1. ЗЈН којим је прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка. КЈН је напоменула да одредбама ЗЈН није прописана прекршајна одговорност наручиоца ако процењену вредност не утврди на начин прописан овим законом. Са друге стране, имајући у виду да је пред надлежним тужилаштвом у току предистражни поступак у вези са предметном јавном набавком, указано је да је, узимајући у обзир утврђено чињенично стање, неопходно преиспитати да ли су оваквим поступањем наручиоца повређене одредбе неких других прописа које за последицу могу имати иницирање одговарајућих поступака против наручиоца и одговорног лица наручиоца.

На основу података објављених на Порталу јавних набавки утврђено је да је уговор о јавној набавци закључен сходно члану 151. ЗЈН, да је исти евидентиран на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, у складу са одредбама члана 152а ЗЈН, као и да је наручилац обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки, а како је прописано чланом 109. ЗЈН.

Посебно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављену понуду, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда, с обзиром да сходно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке комисије за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска општина Звездара

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка радова на инвестиционом одржавању дечијег игралишта у Шамачкој улици

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 11/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебног одељења за сузбијање корупције захтевано је спровођење мониторинга отвореног поступка јавне набавке, референтни број: 11/2024 - Набавка радова на инвестиционом одржавању дечијег игралишта у Шамачкој улици, који је у својству наручиоца спровела Градска општина Звездара. У достављеном допису се наводи да је подносилац кривичне пријаве указао да је уговор у предметном поступку јавне набавке закључен у вредности од 23.959.747,20 динара, док је процењена вредност јавне набавке износила 20.000.000,00 динара. Притом, према наводима из кривичне пријаве, тржишна вредност предметних радова износила је 15.689.532,00 динара, услед чега подносилац пријаве сматра да је на овај начин нанета штета јавним средствима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђени Планом јавних набавки наручиоца за 2024. годину на позицији 0006, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН. Процењена вредност предметне јавне набавке износила је 20.000.000,00 динара.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, који су објављени на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила да је наручилац одлуку о спровођењу поступка јавне набавке сачинио у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Након отварања понуда из предметног поступка, именовани чланови комисије за јавну набавку потписали су изјаву о непостојању сукоба интереса, што је у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију из предметног поступка јавне набавке, у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, КЈН је утврдила да је наручилац предвидео основе за искључење привредног субјекта у складу са чланом 111. став 1. ЗЈН. Поред наведеног, наручилац је предвидео и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН и приликом спровођења мониторинга утврђено је следеће:

- У оквиру тачке 2.3 – Други економски или финансијски услови, наручилац је предвидео да привредни субјект у периоду од последњих 12 (дванаест) месеци пре истека рока за подношење понуда није био у блокади. С тим у вези, КЈН је изнела

мишљење да је овако одређен захтев у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био у блокади сувише строго постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходних 12 (дванаест) месеци био један дан у блокади, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде;

- У оквиру тачке 3.3 – Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, наручилац је предвидео да је понуђач дужан да за сваки реквизит за дечије игралиште појединачно достави технички цртеж, извод из каталога и декларацију о усаглашености производа са СРПС ЕН 1176-1, при чему је захтевано да се доказ у вези са наведеним критеријумом доставља у оквиру понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 118. ЗЈН, којим је прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредаба произлази да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду. Такође, имајући у виду да се наведени критеријум односи на карактеристике добара која ће бити инсталирана приликом извођења предметних радова, КЈН је указала да је целисходније било да је наручилац наведени услов дефинисао као захтев набавке у оквиру техничке спецификације, а не као критеријум за избор, односно потребни капацитет који мора да поседује привредни субјект.

У Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу захтеваних средстава обезбеђења, наручилац је поред средства обезбеђења за озбиљност понуде, захтевао и достављање обавезујућег писма о намерама банке за издавање средства обезбеђења за испуњење уговорних обавеза. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 94. став 1. тачка 1) ЗЈН којом је прописано да наручилац од привредних субјеката може захтевати достављање средства обезбеђења за озбиљност понуде, у случају да понуђач одустане од своје понуде у року важења понуде, не достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у складу са чланом 119. овог закона, неосновано одбије да закључи уговор о јавној набавци или оквирни споразум или не достави обезбеђење за извршење уговора о јавној набавци или оквирног споразума. Имајући у виду наведену законску одредбу, КЈН је указала да је захтев наручиоца за писмом о намерама био сувишан у предметном поступку јавне набавке, посебно имајући у виду одредбу члана 6. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и уговор додели у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

У вези са свим наведеним утврђеним неправилностима, КЈН је указала да исте одредбама члана 236. ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговора из предметног поступка јавне набавке и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. На основу садржине објављене одлуке утврђено је да је наручилац уговор о јавној набавци доделио понуђачу, који чини група привредних субјеката „DEMETRA RB“ d.o.o. из Београда, „CONSTRUCT INVEST BCS“ d.o.o. из Београда и „PREMIJUS“ d.o.o. из Београда, а који је једини и поднео понуду у предметном поступку до истека рока за подношење понуда. Вредност изабране понуде износила је 19.966.456,00 динара без урачунатог ПДВ-а, односно 23.959.747,20 динара са урачунатим ПДВ-ом. С тим у вези, КЈН је указала да је понуда изабраног понуђача прихватљива са становишта њене вредности, из разлога што је иста мања од процењене вредности јавне набавке која је износила 20.000.000,00 динара. Након доношења одлуке о додели уговора наручилац је дана 20. августа 2024. године закључио уговор са изабраним понуђачем и податке о томе евидентирао на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, чиме је поступио у складу са чланом 152а ЗЈН, након чега је објавио оглас – обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

На основу јавно доступних података, у предметном поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права, нити су потенцијални понуђачи, сходно члану 97. ЗЈН, указивали наручиоцу на евентуалне недостатке у погледу процењене вредности предмета јавне набавке чија је вредност била доступна свим заинтересованим лицима у тренутку покретања поступка.

Такође, у предметном поступку није било ни захтева заинтересованих лица за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, те с тим у вези ни указивања на недостатке у документацији или поступању наручиоца које је противно одредбама ЗЈН.

Посебно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављену понуду, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда, с обзиром да сходно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке комисије за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска општина Медијана из Ниша;

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Нишу – Посебног одељења за сузбијање корупције, захтевано је вршење мониторинга уговора које је наручилац, Градска општина Медијана из Ниша, закључио у последњих пет година без примене одредаба ЗЈН, због сумње да је закључењем истих дошло до избегавања примене ЗЈН и евентуалног извршења прекршаја прописаног у одредби члана 236. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Уз допис је достављена кривична пријава у којој су наведени уговори које је наручилац закључио у складу са одредбама члана 27. ЗЈН, у периоду од 12. априла 2020. године до 23. јула 2024. године.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга наручиоцу упутила допис ради достављања изјашњења у вези са начином планирања набавки на које се ЗЈН не примењује, спровођења предметних набавки, истраживања тржишта и обезбеђивања конкуренције. Од наручиоца је захтевана сва расположива документација у погледу планирања и спровођења набавки без примене одредаба ЗЈН у периоду од 2020. до 2024. године, као и подаци о уговорима закљученим на основу тих набавки.

Наручилац је КЈН доставио писано изјашњење у којем је навео да у периоду од 2020. до 2024. године није донео Планове набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН. Навео је да је пре планирања и покретања набавки на које се одредбе ЗЈН не примењују обезбеђивао конкуренцију тако што је позив за прикупљање понуда у циљу испитивања тржишта упућивао на најмање три електронске адресе које су службенику за јавне набавке достављане заједно са спецификацијом и потписом од стране руководиоца или лица које иницира набавку.

Поред наведеног, наручилац је у прилогу изјашњења доставио посебне акте донете на основу члана 49. став 2. ЗЈН, и то Правилник о ближем уређивању начина и процедуре планирања, спровођења поступака јавне набавке, праћења извршења уговора о јавној набавци и начина планирања и спровођења набавки на које се Закон о јавним набавкама не примењује и Правилник о поступку и начину спровођења набавки на које се Закон о јавним набавкама не примењује.

Такође, наручилац је доставио попуњен Образац 1 – Списак набавки, са подацима о набавкама и уговорима закљученим без примене одредаба ЗЈН, за период од 2020. до

2024. године, као и Планове јавних набавки за 2020, 2021. и 2022. годину. Увидом у садржину достављених правилника КЈН је утврдила да је чланом 5. став 3. Правилника о ближем уређивању начина и процедуре планирања, спровођења поступака јавне набавке, праћења извршења уговора о јавној набавци и начина планирања и спровођења набавки на које се Закон о јавним набавкама не примењује прописана дужност наручиоца да поред Плана јавних набавки донесе и списак набавки на које се закон не примењује. Такође, је утврђено да је наручилац 2021. године Правилником о поступку и начину спровођења набавки на које се Закон о јавним набавкама не примењује посебно уредио начин спровођења набавки чија је процењена вредност нижа од вредности прагова до којих се Закон о јавним набавкама не примењује. На основу одредбе члана 7. став 2. наведеног акта стављен је ван снаге посебни део Правилника о ближем уређивању начина и процедуре планирања, спровођења поступака јавне набавке, праћења извршења уговора о јавној набавци и начина планирања и спровођења набавки на које се Закон о јавним набавкама не примењује, односно одредбе од чл. 72. до 83. које се односе на спровођење набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 49. став 2. ЗЈН прописана дужност наручиоца да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорност лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Имајући у виду наведену законску одредбу, као и садржину достављене документације, КЈН је навела да произилази да наручилац у периоду од 2021. до 2024. године није у складу са наведеном одредбом ЗЈН и одредбом члана 5. став 3. Правилника о ближем уређивању начина и процедуре планирања, спровођења поступака јавне набавке, праћења извршења уговора о јавној набавци и начина планирања и спровођења набавки на које се Закон о јавним набавкама не примењује, планирао набавке на које се одредбе ЗЈН не примењују. Наиме, наручилац је у изјашњењу навео да у наведеном периоду није доносио Планове набавки на које се одредбе ЗЈН не примењују, а притом се из достављеног изјашњења није могло закључити да је наручилац на неки други начин планирао наведене набавке и то сачињавањем списка набавки, што је био дужан да чини сходно наведеној одредби правилника. У прилогу изјашњења наручилац је доставио једино образац „Набавке на које се Закон о јавним набавкама не примењује“, из чега произилази да је наручилац само за 2020. годину планирао набавке на које се ЗЈН не примењује у складу са донетим посебним актом из члана 49. ЗЈН.

Увидом у достављену документацију, односно садржину Обрасца 1 - Спискове набавки за период од 2020. до 2024. године, као и Планове јавних набавки које је наручилац донео у наведеном периоду и објавио на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила које је набавке спровео наручилац у том периоду, њихову процењену вредност и са којим привредним друштвима је закључио уговоре/наруџбенице/рачуне.

У вези са наведеним јавним набавкама, као и набавкама на које се одредбе ЗЈН не примењују, а које су садржане у објављеним Плановима јавних набавки и достављеним списковима набавки (Образац 1), КЈН је упутила додатни захтев наручиоцу ради достављања образложеног изјашњења.

Наручилац је КЈН доставио писано изјашњење у којем је навео да у периоду од 2021. до 2024. године није доносио план набавки на које се одредбе закона не примењују,

односно списак набавки, као и да нису познати разлози таквог поступања. Приликом покретања поступака на које ЗЈН не примењује, како се наводи у изјашњењу, позив и спецификација слати су на електронске адресе најмање три потенцијална понуђача, изузев одређених набавки које су могли да изврше само одређени понуђачи. У погледу набавке рачунарске опреме, материјала за саобраћај, венаца и паметних клупа нису образложени разлози услед којих се одустајало од наведених јавних набавки, да би се након тога спроводили поступци без примене закона.

Приликом спровођења мониторинга, КЈН је, такође, извршила увид у садржину достављених спискова набавки (Образац 1 – Списак набавки за 2020, 2021, 2022, 2023. и 2024. годину), а у вези са набавкама наведеним у достављеној кривичној пријави.

Имајући у виду целокупно чињенично стање утврђено из доступне документације и изјашњења наручиоца са достављеним списковима, КЈН је закључила да наручилац није поступао у складу са донетим посебним актима донетим на основу члана 49. став 2. ЗЈН и то у погледу обавезе сачињавања списка набавки на које се одредбе ЗЈН не примењују. Том приликом је напоменуто да наведено одредбама ЗЈН није прописано као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца. У погледу околности да је наручилац одустајао од појединих јавних набавки, након чега је за набавку истих предмета спроводио поступке без примене одредаба ЗЈН, КЈН на основу расположивих информација није утврдила да је наручилац поступао противно одредбама члана 27. став 1. тач. 1) и 3) ЗЈН, као и одредбама члана 29. ЗЈН, изузев када је реч о набавци паметних клупа (набавке из 2023. године) и венаца (набавке из 2024. године) које је наручилац набавио како у поступку јавне набавке применом одредаба ЗЈН, тако и у поступку набавке без примене ЗЈН.

Надлежно тужилаштво је обавештено да ће КЈН предузети даље радње у циљу прибављања неопходне документације од наручиоца и утврђивања да ли су испуњени услови за покретање прекршајног поступка против одговорног лица наручиоца. С тим у вези, напомињемо да је КЈН након спроведеног поступка мониторинга и прибављања потребне документације од наручиоца утврдила да је наручилац приликом набавке венаца учинио прекршај из члана 236. став 1. тачка 1) ЗЈН, те је у складу са законским овлашћењима надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против одговорног лица наручиоца.

Поред наведеног, према наводима из достављених изјашњења наручилац је у току планирања и приликом покретања набавки на које се одредбе ЗЈН не примењују обезбеђивао конкуренцију тако што је позив за прикупљање понуда упућивао на најмање три електронске адресе које су службенику за јавне набавке достављане заједно са спецификацијом и потписом од стране руководиоца или лица које иницира набавку. Из наведеног се могло закључити да је наручилац поступао у складу са посебним актима донетим на основу члана 49. став 2. ЗЈН, односно да је предузимао активности на обезбеђивању конкуренције приликом набавки добара, услуга или радова на које се не примењују одредбе ЗЈН.

У погледу навода из кривичне пријаве којима је указано на неправилности у вези са извршењем наведених набавки, указано је да КЈН сходно одредбама ЗЈН није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама, закључених како на основу спроведеног поступка јавне набавке, тако и уговора који су закључени у поступцима без примене одредаба ЗЈН, те да се не може изјашњавати по наведеном питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Ниш

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка услуге одржавања система техничке заштите видео обезбеђења

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга у вези са уговорима које је закључило Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Ниш у току 2022. године, ради набавке услуге одржавања система техничке заштите видео обезбеђења. Уз допис је КЈН достављен 21 уговор за пружање предметне услуге закључен са привредним субјектом „Tele-electro“ d.o.o. Ниш, као и документација прибављена од наручиоца (обавештење и изјаве руководиоца). Према садржини изјаве руководиоца, с обзиром да су уговори за пружање предметне услуге закључени на неодређено време, без примене прописа из области јавних набавки, било је неопходно спровести поступак јавне набавке, имајући у виду одредбе члана 33. став 3. тачка 2) ЗЈН.

Сходно наведеном, а на основу чињенице да у конкретном случају постоји могућност да је извршен прекршај од стране наручиоца, прописан одредбама члана 236. став 1. тачка 1) ЗЈН, поступајуће тужилаштво је захтевало од КЈН да их писаним путем обавести о предузетим мерама, односно разлозима услед којих нису предузете мере из надлежности КЈН, уз навођење правног основа.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да у Плану јавних набавки за 2022. годину наручилац није планирао јавну набавку која има за предмет услугу одржавања система техничке заштите видео надзора, нити је у току 2022. године покренуо поступке јавних набавки за предметне услуге.

С тим у вези, указано је на одредбе члана 29. ст. 2. и 3. ЗЈН, као и на одредбе члана 33. став 3. тачка 3) ЗЈН и члана 49. став 2. ЗЈН.

Поред наведеног, указано је на одредбе члана 236. став 1. тачка 1) ЗЈН, односно на одредбе које прописују прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, ако врше поделу предмета набавке на више набавки с циљем избегавања примене одредаба овог закона или одговарајућих правила поступка јавне набавке (чл. 29–35).

На основу увида у садржину достављене документације, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво да је утврдила да је наручилац са привредним субјектом „Tele-electro“ d.o.o. Ниш, дана 30. децембра 2022. године закључио укупно 21 уговор који за предмет имају услугу одржавања система техничке заштите видео обезбеђења.

Притом је из садржине достављених уговора утврђено да је:

- чланом 1. уговора одређен предмет уговора и то пружање услуге одржавања система техничке заштите (Т.З): систем видео обезбеђења у складу са чланом 35. Закона о приватном обезбеђењу;
- чланом 5. уговора дефинисано да се услуга редовне сервисне контроле обавља једном у шест месеци (или два пута годишње) приликом које ће бити издат записник о обављеном одржавању система техничке заштите. Цена наведене услуге, односно шестомесечног одржавања, утврђена је у износу од 10.000 динара без урачунатог ПДВ-а, при чему наведена цена не обухвата резервне делове, материјал и путне трошкове за кварове опреме ван услова гаранције и
- чланом 11. уговора дефинисано да уговор ступа на снагу даном потписивања обе уговорне стране и важи до његовог отказивања од стране једне од уговорних страна, при чему је дефинисан отказни рок за престанак важења уговора од 30 дана.

Узевши у обзир садржину закључених уговора у којима је на истоветан начин дефинисан рок њиховог трајања, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво да реч је о уговорима који су закључени не неодређени временски период.

КЈН је указала да сходно законским одредбама наручиоци имају могућност да закључе уговор на неодређено време, али са друге стране морају водити рачуна о потрошњи јавних средстава, као и о одређеним ограничењима за закључење оваквог уговора предвиђеним начелима јавних набавки. Међутим уколико на тржишту постоји конкуренција у погледу предмета јавне набавке, те уколико су тржишни услови у овој области склони променама, закључење уговора на неодређено време може представљати препреку за наручиоца да оствари да закључен уговор буде у сваком тренутку у складу са оним што је резултат конкуренције понуђача, односно да уговор који ће закључити буде најповољнији са становишта потрошње јавних средстава. Такође, указано је и на одредбу члана 152. став 7. ЗЈН којом је прописано да обавезе које наручилац преузима уговором о јавној набавци морају да буду уговорене у складу са прописима којима се уређује буџетски систем, односно располагање финансијским средствима.

Сходно наведеним законским одредбама, као и на основу чињенице да је наручилац закључио уговоре на неодређено време у којима није дефинисана укупна вредност до које се предметни уговори извршавају, већ само шестомесечна цена за редовно одржавање која не укључује додатне трошкове и периодична усаглашавања цене, КЈН је истакла да произилази да је цена предметне услуге на месечном нивоу износила најмање 1.666,67 динара, односно за период од 48 месеци најмање 80.000,16 динара, тако да је укупна вредност за 21 закључен уговор за пружање предметне услуге износила најмање 1.680.003,16 динара. С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац приликом планирања предметне набавке морао имати у виду одредбе члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, члана 29. ст. 2 и 3. ЗЈН, члана 33. став 3. тачка 2) ЗЈН, као и одредбе члана 152. став 7. ЗЈН, те је обавестила Више јавно тужилаштво да ће, ради утврђивања свих неопходних чињеница и прикупљања доказа неопходних за спровођење мониторинга, од наручиоца захтевати потребна изјашњења и документацију, у циљу евентуалног предузимања радњи која произилазе из овлашћења КЈН, односно ради подношења захтева за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца, уколико се утврди да је учињен прекршај прописан одредбама ЗЈН.

Наручилац је у изјашњењу достављеном КЈН навео да није планирао нити покренуо јавну набавку у току 2022. године, која за предмет има пружање услуге одржавања система техничке заштите видео обезбеђења. У погледу уговора који су предмет

мониторинга, наручилац је истакао да су исти закључени на неодређено време, са годишњом обавезом плаћања у износу од 20.000,00 динара без ПДВ-а, чија је укупна вредност сходно члану 33. став 3. тачка 2) ЗЈН износила 1.680.000,00 динара без ПДВ-а, при чему је даље навео да је у току 2022. године спровео истраживање тржишта и прикупио понуде за израду и пројектовање система техничке документације за видео надзор, као и да је најповољнију понуду доставио понуђач „Tele-electro“ d.o.o. Ниш, у вредности од 525.000,00 динара без ПДВ-а, који је израдио планове техничке заштите за 21 објекат, након чега су са истим закључени уговори (21 уговор). Међутим, наручилац је истакао да на основу наведених уговора није испостављена ниједна фактура, нити је по овом основу извршено било које плаћање наведеном привредном субјекту. Поред наведеног, КЈН је из достављене документације утврдила да је наручилац упутио наведеном привредном субјекту обавештење о раскиду уговора, након чега су раскинути сви наведени уговори.

Након цитирања одредби члана 33. став 3. тачка 2) ЗЈН и члана 236. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, КЈН је на основу разматрања достављене документације, обавестила Више јавно тужилаштво да је наручилац био у обавези да спроведе одговарајућу врсту поступка јавне набавке, имајући у виду да је процењена вредност услуге била већа од износа из члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, односно од прага до којег се ЗЈН не примењује.

Међутим, КЈН је напоменула да је чланом 6. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16 - одлука УС, 91/2019, 91/2019 – др. закон и 112/2022 – одлука УС) прописано да се на учиниоца прекршаја примењује закон, односно пропис који је важио у време извршења прекршаја, док је ставом 2. наведеног члана закона прописано да ако је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, примењује се пропис који је најблажи за учиниоца.

С тим у вези, КЈН је указала да је Законом о изменама и допунама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 92/23) извршена измена члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН/19, те да је истим прописано да ће се наручилац казнити за прекршај ако набави добра, услуге или радове без претходно спроведеног поступка јавне набавке, осим када је то дозвољено овим законом (члан 51). Узевши у обзир наведену одредбу ЗЈН, за постојање прекршаја наручиоца релевантно је да ли је наручилац набавио добра, услуге или радове, а не да ли је доделио уговор о јавној набавци.

Имајући у виду наведене законске одредбе, а узимајући у обзир изјашњење наручиоца и расположиву документацију из које произлази да по основу закључених уговора није испостављена ниједна фактура, нити је извршено било какво плаћање од стране наручиоца, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво да није утврдила да су испуњени услови за подношење захтева за покретање прекршајног сходно овлашћењима из члана 179. став 1. тачка 3) ЗЈН, из разлога што није утврђено да је наручилац вршио поделу предмета набавке на више набавки у циљу избегавања примене одредаба ЗЈН, као и из разлога што предметне услуге нису набављене од стране наручиоца.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска Ниш, Градска управа за комуналне делатности и инспекцијске послове

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- јавна набавка, референтни број: 404-1/3У/2023-05 – Услуга – Превентивно – промотивни материјал за угрожене категорије учесника у саобраћају;
- јавна набавка, референтни број: 404-1/4У/2023-05 – Услуга – Организација кампање за унапређење безбедности младих учесника у саобраћају и
- јавна набавка, референтни број: 404-1/6У/2023-05 – Услуга – Организација едукативне кампање на тему безбедност саобраћаја старих лица и пешака.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је спровођење мониторинга од стране КЈН у вези са наведеним поступцима јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да су наведени поступци јавних набавки били предвиђени Планом јавних набавки наручиоца за 2023. годину, што представља основ за покретање предметног поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметним поступцима јавних набавки наручилац је рок за подношење понуда одредио, у складу са чланом 52. ЗЈН, уколико се узме у обзир процењена вредност сваког појединачног поступка. Међутим, указано је да је чланом 29. став 2. ЗЈН прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки, док је ставом 3. наведеног члана закона прописано је да наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведене законске одредбе, као и садржину техничких спецификација предметних јавних набавки, КЈН је закључила да се у конкретном случају ради о набавци услуга које представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, те је стога наручилац био у обавези да рокове за подношење понуда у предметним поступцима јавних набавки одређује у односу на укупну процењену вредност свих набавки, а не у односу на процењену вредност појединачног поступка. С тим у вези, КЈН је указала да у конкретном случају, у предметним поступцима, рокови за подношење понуда нису могли бити краћи од двадесет дана, сходно члану 52. став 1. тачка 2) ЗЈН и ставу 5. наведеног члана закона, при чему нису били испуњени ни услови за скраћење рокова, сагласно ставу 4. и 6. наведеног члана закона. У погледу наведеног, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво да наведено поступање наручиоца представља прекршај, прописан одредбом члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН, те да ће КЈН поступити у погледу

наведеног у складу са својим законским овлашћењима у случају да тужилаштво утврди да није надлежно за поступање по овом питању.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступцима јавних набавки, који су објављени на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила следеће:

- Наручилац је у складу са чланом 91. став 1. ЗЈН сачинио одлуке о спровођењу предметних поступака јавних набавки;
- Изјава о непостојању сукоба интереса сачињена на дан отварања понуда у поступку јавне набавке: 404-1/3У/2023-05 и 404-1/4У/2023-05 није потписана од стране свих именованих чланова комисије за јавну набавку, а што представља поступање које није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда представник наручиоца из става 4. тачка 2) овог члана (чланови комисије за јавну набавку) потписује изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.

Увидом у конкурсну документацију која је објављена на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила да је наручилац у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, предвидео основе за искључење привредног субјекта у складу са чланом 111. став 1. ЗЈН и критеријуме за избор из члана 114. ЗЈН, те је том приликом утврдила и следеће неправилности:

- У поступку јавне набавке ЈН 404-1/3У/2023-05 и ЈН 404-1/4У/2023-05, у оквиру тачке 2.1 – Списак пружених услуга, наручилац је предвидео да је понуђач у 2021, 2022. и 2023. години до дана објављивања јавног позива за предметну јавну набавку, био ангажован у реализацији активности, едукација, конгреса или кампања у вези са безбедношћу саобраћаја (најмање 3 уговора), као и да је организовао најмање 2 (два) конгреса, семинара, конференције или научна скупа из области безбедности у саобраћају, призната од стране Завода за унапређење образовања и васпитања.
- У поступку јавне набавке ЈН 404-1/6У/2023-05, у оквиру тачке 3.1 – Списак пружених услуга, наручилац је предвидео да је понуђач у протекле 2 (две) године од дана објављивања јавне набавке био ангажован у реализацији активности едукација, конгреса или кампања у вези са безбедношћу саобраћаја (најмање 3 уговора), као и да је организовао најмање 2 (два) конгреса, семинара, конференције или научна скупа из области безбедности у саобраћају, призната од стране Завода за унапређење образовања и васпитања.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће узети у обзир доказ о релевантним услуга извршеним у периоду дужем од три године.

Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир временски период који је предвиђен у оквиру критеријума из поступака ЈН 404-1/3У/2023-05 и ЈН 404-1/4У/2023-05 (2021, 2022. и 2023. години до дана објављивања јавног позива за предметну јавну набавку) и из поступка ЈН 404-1/6У/2023-05 (протекле 2 године од дана објављивања јавне набавке), КЈН је истакла да се може закључити да исти није одређен у складу са чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Када је реч о захтеву из критеријума који се односи на организовање конгреса, семинара, конференција или научних скупова, у оквиру којег наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли тражене референце, КЈН је указала да наведено није у складу како са чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН, тако ни са чланом 93. став 1. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

Поред наведеног, указано је да је чланом 114. став 3. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да критеријуми за избор које одређује наручилац морају бити у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Имајући у виду наведене законске одредбе, а узимајући у обзир садржину техничких спецификација предметних јавих набавки (спровођење кампање, активности на друштвеним мрежама, дизајн и израда промотивних материјала, активности на терену и др), којима није било обухваћено организовање конгреса, семинара, конференција или научних скупова, КЈН је указала да није могла да утврди да је критеријум који се односи на искуство понуђача у организовању наведених скупова био оправдан и неопходан како би потенцијални понуђачи доказали компетентност и способност да реализују предметне уговоре о јавној набавци.

- У поступку јавне набавке ЈН 404-1/3У/2023-05 и ЈН 404-1/4У/2023-05, у оквиру тачке 2.2 – Образовне и стручне квалификације и у поступку јавне набавке ЈН 404-1/6У/2023-05, у оквиру тачке 3.2 – Образовне и стручне квалификације, наручилац је предвидео да понуђач има ангажовано најмање 5 (пет) извршилаца, а да притом није за сва лица навео потребне стручне квалификације. С тим у вези, КЈН је указала да је смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују сва тражена лица. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажована на реализацији уговора;
- У поступку јавне набавке ЈН 404-1/6У/2023-05, у оквиру тачке 2.1 – Други економски или финансијски услови, наручилац је захтевао да понуђач није био у блокади у периоду од претходне 3 (три) године од истека рока за подношење понуда. С тим у вези, КЈН је истакла да је мишљења да је овако одређен захтев у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био у блокади сувише строго постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходне три године био један дан у блокади, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде.

У вези са претходно утврђеним неправилностима у поступању наручиоца, КЈН је Вишем јавном тужилаштву указала да исте не представљају прекршај наручиоца, имајући у виду одредбе члана 236. ЗЈН.

КЈН је извршила увид и у одлуке о додели уговора, из предметних поступака јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац исте донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року, при чему је такође утврђено да је у свим поступцима уговор додељен привредном субјекту „SMART MATCH SOLUTIONS“ d.o.o. из Београда, као јединoм понуђачу који је у наведеним поступцима поднео понуду до истека рока за подношење понуда.

КЈН је утврдила да је у свим поступцима, оглас – обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка, објављен на Порталу јавних набавки у складу са одредбама члана 109. став 1. ЗЈН.

КЈН је посебно напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представља задатке који обавља комисија за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: „Електродистрибуција Србије“ д.о.о. Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Добра – Набавка заштитне опреме

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 206-24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције обратило се КЈН захтевом за достављањем документације у вези са поступком јавне набавке број: 206-24, под називом „Набавка заштитне опреме“, као и информације да ли је у вези са конкретним поступком јавне набавке КЈН примила обавештење од стране физичког и правног лица, односно органа, у којем је указано на неправилности приликом спровођења поступка, као и да ли је КЈН уочила неправилности и незаконитости у вези са предметним поступком јавне набавке.

Поред наведеног, захтевана је и информација да ли је наведени наручилац био субјект редовног или другог мониторинга који спроводи КЈН, те уколико јесте да ли су уочене неправилности у поступању наручиоца приликом спровођења поступака јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке наручилац спровео као отворени поступак, под називом „Обућа и одећа“, референтни број: 206-24, а који је за предмет имао набавку заштитне одеће и обуће, што произлази из садржине техничке спецификације предметне набавке.

У поступку мониторинга КЈН је утврдила да је предметна јавна набавка била предвиђена Планом јавних набавки наручиоца за 2023. годину, што представља основ за покретање предметног поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

Наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, објављене на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила следеће:

- Наручилац је у складу са чланом 91. став 1. ЗЈН сачинио одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке;
- Изјава о непостојању сукоба интереса сачињена на дан отварања понуда није потписана од стране свих именованих чланова комисије за јавну набавку, а што није поступање у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда представник наручиоца из става 4. тачка 2) овог члана (чланови комисије за јавну набавку) потписује изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса. С тим у вези, КЈН је указала да, уколико неки од чланова комисије за јавну набавку нису могли да потпишу наведену изјаву, наручилац је имао могућност да измени одлуку о спровођењу поступка јавне набавке и именује друго лице за члана комисије.

КЈН је утврдила да конкурсна документација из предметног поступка садржи све делове прописане чланом 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Увидом у конкурсну документацију која је објављена на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила да је наручилац у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, предвидео основе за искључење привредног субјекта у складу са чланом 111. став 1. ЗЈН и критеријуме за избор из члана 114. ЗЈН, те је том приликом утврдила да је у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, у оквиру тачке 2.1 – Други економски или финансијски услови, наручилац предвидео да привредни субјект није био у блокади у претходних 12 (дванаест) месеци од дана објављивања јавног позива. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 116. став 1. ЗЈН прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум за доделу уговора одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције у поступку. Стога, сматрамо да је наручилац је, у циљу обезбеђивања конкуренције, приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади. Овако одређен критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходних 12 (дванаест) месеци био један дан у блокади не би могао да поднесе прихватљиву понуду и поред чињенице да испуњава све остале критеријуме за избор који се односе на технички и стручни капацитет привредног субјекта.

У вези претходно утврђене неправилности, КЈН је у свом одговору указала да иста не представља прекршај наручиоца, имајући у виду одредбе члана 236. ЗЈН.

КЈН је извршила увид и у одлуку о закључењу оквирног споразума и том приликом је утврђено да је наручилац исту донео и објавио на Порталу јавних набавки у законском року, као и да је након закључења оквирног споразума наручилац извршио евидентирање података из уговора у складу са чланом 152а ЗЈН и објавио оглас – обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка, у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН.

КЈН је посебно напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке који обавља комисија за јавну набавку.

У прилогу дописа, Вишем јавном тужилаштву достављена је документација из предметног поступка јавне набавке у електронском облику, уз напомену да Републичко јавно тужилаштво има приступ предметној документацији на Порталу јавних набавки, сходно одредби члана 183. став 1. тачка 11) ЗЈН.

Такође, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво да наведени наручилац није био субјект редовног мониторинга по основу донетих годишњих планова мониторинга КЈН за период од 2020 – 2024. године, али је био субјект мониторинга по службеној дужности у складу са чланом 180. став 2. ЗЈН, у вези са поступцима јавних набавки спроведеним у на основу члана 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН и члана 61. став 1.

тачка 2) ЗЈН. У конкретном случају радило се о преговарачким поступцима без објављивања јавног позива, у којима је наручилац, сходно члану 62. став 2. ЗЈН, био дужан да истовремено са објављивањем обавештења о спровођењу преговарачког поступка КЈН достави образложење и сву документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење те врсте поступка. КЈН је с тим у вези обавестила поступајуће тужилаштво да је, сходно члану 62. став 3. ЗЈН, испитала постојање основа за спровођење преговарачког поступка и наручиоцу доставила мишљење да је основана примена ове врсте поступка у свим наведеним набавкама, изузев у случају набавки под референтним бр. 114-21 и 46-22, у погледу којих је наручилац након пријема мишљења Канцеларије да није основана примена преговарачког поступка одустао од спровођења поступака.

Поред наведеног, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво да је наручилац био субјект ванредног мониторинга у вези са поступцима јавних набавки бр. ЈН 118-17, ЈН 138-18 и ЈН 47-23 – Изолатори, који је спроведен у складу са обавештењем примљеним од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду, број: КТ КО бр. 594/24 од 10. децембра 2024. године, а у вези са којима је КЈН након спроведеног мониторинга обавестила надлежно тужилаштво о исходу мониторинга, дописом број: 7-00-156/2024 од 30. јануара 2025. године, који је достављен поступајућем тужилаштву у прилогу овог одговора.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Министарство финансија – Управа царина

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга шлеповања возила под царинским надзором

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 13/23 и 10/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга у вези са поступањем АУТО-МОТО САВЕЗА СРБИЈЕ приликом извршења Уговора о јавној набавци број: 148-14-404-03-24/4/2023 од 11. маја 2023. године и Уговора о јавној набавци број: 001020994 2024 10521 008 008 405 001 од 21. августа 2024. године, који су закључени са Министарством финансија - Управом царина – Сектором за финансијске, инвестиционе и правне послове.

У допису је изражена сумња да је АУТО-МОТО САВЕЗ СРБИЈЕ приликом извршења наведених уговора, противно ЗЈН, као подизвођача ангажовао привредно друштво „Mitić company“ d.o.o. из Ниша, иако наведено привредно друштво није било наведено као подизвођач у понудама које је АУТО-МОТО САВЕЗ СРБИЈЕ поднео у поступцима јавних набавки на основу којих су закључени предметни уговори. Поред наведеног, у прилогу дописа је КЈН достављена документација, и то предметни уговори, као и Извештај Министарства унутрашњих послова, Управе криминалистичке полиције, Одељења за борбу против корупције.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у достављену документацију, као и податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН у вези са поступцима јавних набавки на основу које су закључени предметни уговори и том приликом утврдила да је да је привредни субјект АУТО-МОТО САВЕЗ СРБИЈЕ понуде поднео самостално, без ангажовања подизвођача, при чему су исте одлуком од стране наручиоца Министарства финансија – Управе царина оцењене као економски најповољније. По стицању законских услова, наручилац је закључио уговоре са понуђачем АУТО-МОТО САВЕЗОМ СРБИЈЕ.

КЈН је на основу увида у садржину предметних уговора утврдила да АУТО-МОТО САВЕЗ СРБИЈЕ самостално извршава предметну услугу, без ангажовања подизвођача. Такође, на основу расположиве документације утврђено је да уговори у вези са извршењем предметне услуге нису били у току њиховог важења измењени у складу са одредбама члана 161. ЗЈН, којом је прописана могућност накнадног ангажовања подизвођача приликом извршења уговора.

КЈН се у циљу утврђивања свих одлучних чињеница потребних за спровођење мониторинга обратила АУТО-МОТО САВЕЗУ СРБИЈЕ ради достављања изјашњења о правном основу коришћења возила привредног друштва „Mitić company“ d.o.o. из Ниша приликом реализације предметних уговора. У достављеном изјашњењу, АУТО-

МОТО САВЕЗ СРБИЈЕ навео је да је ангажовао привредно друштво „Mitić company“ d.o.o. из Ниша, у реализацији уговора о пружању услуга шлеповања возила под царинским надзором, који су закључени са Министарством финансија – Управом царина 2023. и 2024. године, те да је наведено уређено посебним уговором, Уговором о партнерству ради пружања услуга сервиса возила, шлеповања возила и помоћи на путу од 31. децембра 2020. године, чији је предмет пословна сарадња у пружању услуга сервиса возила, шлеповања, помоћи на путу и секундарних услуга како члановима АУТО-МОТО САВЕЗА СРБИЈЕ, тако и других корисника, међу којима је и Министарство финансија – Управа царина.

КЈН је с тим у вези указала на одредбе члана 131. ст. 2 и 3. ЗЈН у вези са начином подношења понуде када привредни субјект има намеру да извршење дела уговора повери подизвођачу, као и на одредбу члана 161. став 1. тачка 2) ЗЈН, којом је прописан начин измене уговора о јавној набавци када се јави потреба понуђача да у току извршења уговора уведе, односно повери део извршења уговора подизвођача, при чему тај удео не може бити већи од 30% вредности уговора.

Сходно садржини изјашњења и достављене документације, као и на основу документације доступне на Порталу јавних набавки, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво да је утврдила да је АУТО-МОТО САВЕЗ СРБИЈЕ приликом извршења уговора о јавним набавкама који су закључени са Министарством финансија – Управом царина, за потребе Царинарнице Ниш, као подизвођача ангажовао привредно друштво „Mitić company“ d.o.o. из Ниша, иако наведено друштво није било наведено као подизвођач у понудама које је АУТО-МОТО САВЕЗ СРБИЈЕ поднео у поступцима на основу којих су закључени предметни уговори. Такође, утврђено је да се АУТО-МОТО САВЕЗ СРБИЈЕ у току важења закључених уговора није обраћао наручиоцу Министарству финансија – Управи царина у циљу њихове измене у складу са одредбама члана 161. Закона о јавним набавкама, односно ради увођења подизвођача привредног друштва „Mitić company“ d.o.o. из Ниша.

Имајући увиду наведено, КЈН је указала да предметним поступањем понуђач АУТО-МОТО САВЕЗА СРБИЈЕ и његово одговорно лице учинило прекршај прописан одредбом члана 237. став 1. тачка 3) Закона о јавним набавкама, из разлога што су као као подизвођача ангажовали лице које није наведено у понуди и у уговору о јавној набавци противно одредбама овог закона (чл. 131. и 161), те је сходно наведеном Више јавно тужилаштво обавештено да је КЈН, сходно овлашћењу прописаном у члану 179. став 1. тачка 3) ЗЈН, надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против понуђача АУТО-МОТО САВЕЗ СРБИЈЕ и његовог одговорног лица у тренутку извршења прекршаја.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Стан“ из Новог Сада

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Стубови за јавно осветљење

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 52/2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга отвореног поступка јавне набавке, референтни број: 52/2025 – Стубови за јавно осветљење, који је у својству наручиоца спровело Јавно комунално предузеће „Стан“ из Новог Сада.

У допису је наведено да је подносилац кривичне пријаве указао да је предметни поступак јавне набавке спроведен ради замене стубова јавног осветљења произвођача „PETITJEAN“ оштећених у експлоатацији, при чему у техничким спецификацијама документације о набавци, у вези са захтеваним стубовима и резервним деловима, није наведено да се исти односе на стубове произвођача „PETITJEAN“ или одговарајуће, већ је наведен нејасан опис стубова непознатог произвођача. С тим у вези, према наводима из пријаве, изабрани понуђач је поднео понуду стубова за јавно осветљење без техничких карактеристика и ознака произвођача стубова, без доказа да нови стубови непознатог произвођача могу заменити стубове произвођача „PETITJEAN“, као и без назначења које силе и које тежине такви недефинисани стубови могу да издрже.

С тим у вези, од КЈН је затражено да извести поступајуће тужилаштво да ли је предметни поступак спроведен у складу са важећим одредбама ЗЈН и да ли је наручилац у конкретном случају могао донети одлуку о закључењу оквирног споразума, којим је оквирни споразум додељен понуђачу „ELECOM SISTEM“ d.o.o. из Београда, имајући у виду наводе из поднете кривичне пријаве.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђени Планом јавних набавки наручиоца за 2025. годину, на позицији 0052, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН. Процењена вредност предметне јавне набавке износила је 25.000.000,00 динара.

У предметном поступку јавне набавке, наручилац је рок за подношење понуда одредио, у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, објављене на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила следеће:

- Наручилац је у складу са чланом 91. став 1. ЗЈН сачинио одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке;

- Изјава о непостојању сукоба интереса сачињена на дан отварања понуда није потписана од стране свих именованих чланова заменика чланова комисије за јавну набавку, што није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда сви чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.

Увидом у конкурсну документацију која је објављена на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила следеће:

- Наручилац је у оквиру техничких спецификација, у делу стубова типа „Valmont“ или одговарајући (тач. 36. до 58.) захтевао да предметна добра буду усклађена са одређеним стандардима и то стандардом СРП ЕН40 (1-9), S 235 JR и СРП ЕН ИСО 1461. Такође је у ставкама спецификације од тач. 61. до 63. захтевано да предметна добра буду усклађена са стандардима ЕН 60493-1, ДИН ВДЕ 0660-505, ДИН 43628, ДИН43871. Притом, наручилац није навео могућност примене и одговарајућих стандарда. С тим у вези, указано је да се сходно члану 99. став 1. тачка 2. ЗЈН техничке спецификације одређују упућивањем на техничке спецификације и поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”.
- Наручилац у оквиру конкурсне документације није предвидео Образац трошкова припреме понуде, што је био у обавези имајући у виду одредбу члана 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21), којом је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, КЈН је указала да је наручилац предвидео основе за искључење привредног субјекта у складу са чланом 111. став 1. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН и том приликом утврђено је следеће:

- У оквиру тачке 2.3 – Други економски или финансијски услови, наручилац је предвидео да понуђач у задњих 12 (дванаест) месеци који претходе месецу објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био неликвидан. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је овако одређен захтев у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био неликвидан сувише строго постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходних 12 (дванаест) месеци био један дан неликвидан, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде.
- У оквиру тачке 4.1 – Списак испоручених добара, наручилац је предвидео да је понуђач у последње три године пре објаве јавног позива, извршио испоруку стубова за јавну расвету, који су предмет јавне набавке, у укупној вредности збирно

минимум 20.000.000,00 динара без ПДВ-а. С тим у вези, КЈН је указала да је наведено поступање наручиоца противно одредби члана 124. став 1. тачка 2) ЗЈН, којим је прописано да привредни субјект технички и стручни капацитет доказује достављањем доказа, и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, са износима, датумима и називима корисника, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Из наведене законске одредбе произилази да се временски период у којем је понуђач стекао референце рачуна од истека рока за подношење понуда, а не од дана објављивања јавног позива.

- У оквиру тачке 4.1 – Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, наручилац је предвидео да понуђач поседује теретно доставно возило носивости преко 5 тона, док је као доказ прописана саобраћајна дозвола са очитаним подацима. С тим у вези, КЈН је указала да приликом одређивања критеријума за квалитативни избор привредног субјекта наручилац треба да се руководи одредбама чл. 114-124. ЗЈН. Стога, у сврху начина доказивања испуњености захтеваног стручног капацитета, наручилац не може ограничити, без оправданог разлога, начин коришћења алата, погонске и техничке опреме. Према мишљењу КЈН, наручилац је у конкретном случају у документацији о набавци требало прецизно да наведе да понуђач, уколико није власник возила, поред саобраћајне дозволе доставља и доказ о коришћењу возила (уговор о закупу, лизингу и сл).
- У оквиру тачке 5.1 – Стандарди осигурања квалитета, наручилац је од привредних субјеката захтевао да поседују следеће сертификате: ИСО 9001, ИСО 45001, ИСО 22301, ИСО 37001 и ИСО 50001. Притом, захтев за наведеним стандардима није праћен речима „или одговарајући“, односно наручилац није предвидео могућност да привредни субјекти докажу да испуњавају наведени критеријум еквивалентним стандардима у односу на захтеване. С тим у вези, КЈН је указала да наручиоци могу у складу са чл. 126. и 127. ЗЈН, у циљу доказивања критеријума за квалитативни избор, да пропишу захтев за поседовањем одређених стандарда осигурања квалитета, односно управљања животном средином, док је ставом 2. наведених чланова закона прописано да је наручилац дужан да призна и еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у осталим државама.

У вези са утврђеним неправилностима, КЈН је у свом одговору указала да исте не представљају прекршај наручиоца, имајући у виду одредбе члана 236. ЗЈН.

У предметном поступку наручилац је објавио појашњења на благовремено упућене захтеве привредних субјеката за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, у складу са одредбама члана 97. ЗЈН.

Такође, утврђено је да су до истека рока за подношење понуда у предметном поступку, поднете две понуде, те да је наручилац одлуком о закључењу оквирног споразума доделио исти понуђачу „ELECOM SISTEM“ d.o.o. из Београда, док је понуда понуђача „АРХЕЛ“ д.о.о. из Новог Сада одбијена као неприхватљива из разлога прописаних у члану 144. став 1. тач. 4) и 6) ЗЈН. По објављивању одлуке на Порталу јавних набавки, привредни субјект „АРХЕЛ“ д.о.о. из Новог Сада је преко пуномоћника поднео захтев за заштиту права, који је решењем наручиоца одбачен због недостатка активне

легитимације, у вези са чим је поднета жалба Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки. На основу увида у решење Републичке комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, КЈН је утврдила да је жалба подносиоца на решење наручиоца одбијена као неоснована и да је потврђено решење наручиоца.

Даље је утврђено да је наручилац, по стицању законских услова, а на основу донете одлуке о закључењу оквирног споразума, закључио оквирни споразум са изабраним понуђачем и податке о томе евидентирао на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, чиме је поступио у складу са чланом 152а ЗЈН, а након чега је објавио оглас – обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка, у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН.

У вези са наводима из кривичне пријаве, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво да приликом вршења мониторинга и на основу увида у садржину расположиве документације, није утврдила да је наручилац техничке спецификације предмета набавке сачинио противно одредбама ЗЈН. Наиме, наручилац је у спецификацијама одредио захтеване карактеристике предметних добара у складу са одредбама ЗЈН (изузев у делу захтеваних стандарда које морају да задовоље одређена добра, где није предвиђена могућност достављања одговарајућих стандарда). На местима где је користио називе одређених произвођача или производа, наручилац је јасно истакао да ће бити прихватљиви и одговорајући, што је у складу са одредбама чл. 98. до 104. ЗЈН. У прилог наведеном говори и чињеница да је, према садржини објављених појашњења, на констатацију заинтересованог лица да је у претходном поступку јавне набавке за предметна добра наручилац наводио назив произвођача и типове стубова, уз прихватљивост и одговарајућих, наручилац одговорио да су јасно дефинисане спецификације предметних добара и минимално потребни технички захтеви, те да и без навођења назива произвођача привредни субјекти могу сачинити и поднети своје понуде. Такође, наручилац је навео да је за позиције од 1.1-1.5, 2.1-2.11, 3.1-3.3, 4.1-4.6 и 5.1-5.11 прихватљиво да понуђачи понуде стубове произвођача „PETITJEAN“ (различитих типова који су наведени у претходно наведеним тачкама) или одговарајуће, а што је у складу са чланом 100. став 1. ЗЈН.

Поред наведеног, приликом спровођења мониторинга КЈН је утврдила да је Упутством понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуда, била прописана обавеза достављања важећих каталога или техничких цртежа произвођача стубова за јавно осветљење, који садрже доказе да понуђена добра испуњавају тражене техничке карактеристике из спецификације наручиоца. Узимајући у обзир наведени захтев из документације о набавци, произилази да је наручилац од свих привредних субјеката захтевао достављање документације у понудама, на основу које би био у могућности да утврди да ли понуђена добра испуњавају све захтеве техничких спецификација и тражених карактеристика.

КЈН је посебно напоменула, да су привредни субјекти, уколико су сматрали да је документација о набавци сачињена противно одредбама ЗЈН, имали могућност да у законом прописаном року поднесу захтев за заштиту права и да на тај начин оспоре садржину конкурсне документације, али из доступних података није утврђено да је било поднетих захтева којим се оспорава начин на који је наручилац дефинисао техничке спецификације.

Такође, КЈН је напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке који обавља комисија за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Емисиона техника и везе“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: више поступака јавних набавки, на основу извештаја Државне ревизорске институције

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције обратило се КЈН захтевом за пружање потребних обавештења у погледу поступака јавних набавки спроведених од стране Јавног предузећа „Емисиона техника и везе“ Београд као наручиоца, а који су били предмет контроле пословања извршене од стране Државне ревизорске институције.

Уз допис је приложена информација којом је Државна ревизорска институција обавестила поступајуће тужилаштво о предузетим радњама из своје надлежности поводом поступања наведеног наручиоца приликом:

- одређивања процењене вредности одређених јавних набавки;
- одређивања критеријума за избор привредног субјекта у одређеним поступцима јавни набавки и стручне оцене понуда;
- обезбеђивања начела конкуренције у одређеним поступцима јавних набавки и
- извршења уговора о јавним набавкама.

С тим у вези, надлежно тужилаштво се обратило КЈН ради провере поступака јавних набавки наведених у достављеној информацији, као и покретања прекршајног поступка у случају постојања одређених неправилности у току спровођења истих.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву, КЈН је је у складу са законским овлашћењима спровела мониторинг у вези са предметним поступцима јавних набавки, на основу података објављених на Порталу јавних набавки. С тим у вези, КЈН је обавестила поступајуће тужилаштво да након спроведеног мониторинга нису утврђене неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај.

Уједно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није утврђивала чињенице које се односе на извршење уговора о јавној набавци, а које је Државна ревизорска институција, сходно законским овлашћењима, утврдила у поступку ревизије правилности пословања Јавног предузећа „Емисиона техника и везе“ Београд.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 238. ЗЈН којом је прописано да сви државни органи надлежни за контролу законитости трошења јавних средстава подносе захтев за покретање прекршајног поступка када поступајући у оквиру својих надлежности утврде да је учињена повреда овог закона која може да буде основ прекршајне одговорности.

Сходно наведеној законској одредби, а узимајући у обзир надлежности Државне ревизорске институције, као и утврђено чињенично стање, КЈН је обавестила поступајуће тужилаштво да је Државна ревизорска институција овлашћена да надлежном суду поднесе захтев за покретање прекршајног поступка у случају да је у току спровођења контроле пословања Јавног предузећа „Емисиона техника и везе“ Београд утврдила неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Средња школа Барајево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Текуће одржавање Средње школе Барајево

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 2-1/2022

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције, доставило је КЈН допис у којем је наведено да тужилаштво поступа по кривичној пријави заступника Удружења грађана „Барајевска иницијатива“, поднетој против Богољуба Станисављевића, директора Средње школе Барајево, затим Саше Радуновића, директора привредног друштва „АСБ ПЛУС“ д.о.о. из Београда, одговорних лица у привредном субјекту „Самостална радња за израду пројеката Rotring Миодраг Минић“ из Лазаревца, као и против чланова комисије за јавну набавку наручиоца, због евентуално извршеног кривичног дела у вези са предметном јавном набавком.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису тужилаштва, КЈН је најпре напоменула да је поступала у предметној ствари, односно да је извршила мониторинг на основу дописа Агенције за спречавање корупције, број: 014-070-00-0679/25-09 од 27. новембра 2025. године и представке достављене у прилогу овог дописа којом је указано на могуће неправилности приликом спровођења набавки на које се одредбе ЗЈН не примењују (стручног надзора, набавке координатора за израду плана превентивних мера безбедности и здравља на раду, као и набавке услуге координатора безбедности и здравља на раду), а које су у вези са извршењем јавне набавке радова на текућем одржавању Средње школе Барајево. Поред наведеног, представком је указано и на неправилности у поступању наручиоца у вези са спровођењем поступка јавне набавке текућег одржавања Средње школе Барајево, референтни број: 2/2022, који је обустављен одлуком наручиоца, као и у вези са изменом уговора који је закључен на основу поновљеног поступка јавне набавке текућег одржавања Средње школе Барајево, референтни број: 2-1/2022. У погледу наведеног, КЈН је након спроведеног мониторинга сачинила и АСК доставила допис број: 7-00-80/2025-01 од 12. фебруара 2026. године, заједно са документацијом прибављеном у поступку мониторинга. Предметни допис КЈН, као и целокупну документацију КЈН је доставила надлежном тужилаштву.

Након тога, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је поступак јавне набавке, референтни број: 2-1/2022, био предвиђени Планом јавних набавки наручиоца за 2022. годину, на позицији 0001, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН. Процењена вредност јавне набавке износила је 20.000.000,00 динара.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са поступком јавне набавке, који су објављени на Порталу јавних набавки, утврђено је да наручилац Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке број: 620/1 од 08. јуна 2022. године, није сачинио у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Наиме, предметном одлуком наручилац није именовао чланове комисије за јавну набавку, а што је био дужан имајући у виду одредбе члана 91. став 1. ЗЈН. Такође, процењена вредност предметне јавне набавке у донетој одлуци износила је 19.922.695,80 динара, док је на Порталу јавних набавки наведена процењена вредност из Плана јавних набавки за 2022. годину, односно вредност од 20.000.000,00 динара. С тим у вези, указујемо да наручилац има обавезу да приликом коришћења Портала јавних набавки поступа у складу са одредбама ЗЈН, те и одредбом члана 184. став 4. ЗЈН, којом је прописано да су наручиоци и привредни субјекти обавезни да користе Портал јавних набавки у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки и искључиво су одговорни за истинитост и тачност унетих података. Када је реч о Изјави о непостојању сукоба интереса која је објављена на Порталу јавних набавки, утврђено је да је иста потписана од стране именованих чланова и заменика чланова комисије за јавну набавку на дан 08. јуна 2022. године, а не након отварања понуда које је одржано 01. јула 2022. године, што представља поступање које није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео основе за искључење привредног субјекта у складу са чланом 111. став 1. ЗЈН. Поред наведеног, наручилац је предвидео и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН и приликом спровођења мониторинга утврђено је следеће:

- У оквиру тачке 2.1 – Списак изведених радова, наручилац је предвидео да је неопходно да је понуђач у претходне две године (2020. и 2021. години) извео исте или сличне радове на текућем одржавању на објектима јавне намене и то у вредности од минимум 40.000.000,00 динара без ПДВ-а. С тим у вези, КЈН је указала на члан 124. став 1. тачка 1) ЗЈН којим је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка изведених радова током периода од пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година. Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир временски период који је предвиђен у оквиру критеријума, може се закључити да исти није одређен у складу са чланом 124. ЗЈН. На овај начин онемогућено је понуђачима који су референце стекли до истека рока за подношење понуда (01. јул 2022. године) да докажу да испуњавају тражени критеријум. Такође, по мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност предвиђања временског периода који је дужи од две године, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку. Поред наведеног, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама.

- У оквиру тачке 2.3 – Алати, погонска или техничка опрема, наручилац је предвидео да понуђач поседује или има у закупу теретно возило носивости минимум 3 тоне и теретно возило минимум 500 кг, као и алате, односно дизалицу врабац носивости 500 кг и вибро жабу. Као доказ за поседовање

наведеног капацитета, наручилац је предвидео пописну листу, односно очитану саобраћајну дозволу и полису осигурања. С тим у вези, по мишљењу Канцеларије, наручилац је требало да наведе да понуђачи, уколико нису власници тражених машина и возила, могу доставити доказ којим доказују да располажу траженим капацитетом по неком другом основу (примера ради, уговор о закупу, уговор о лизингу и др).

У вези са свим наведеним утврђеним неправилностима указано је да исте одредбама члана 236. ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

У предметном поступку јавне набавке није било упућених захтева за додатним информацијама или појашњењем документације о набавци, у складу са чланом 97. ЗЈН, нити је било поднетих захтева за заштиту права, у складу са одредбама члана 214. ЗЈН.

Увидом у садржину Записника о отварању понуда, утврђено је да су до истека рока за подношење понуда достављене понуде два понуђача, привредног субјекта „АСБ ПЛУС“ д.о.о. из Београда и привредног субјекта „LUX INŽENJERING“ д.о.о. из Београда.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговор из предметног поступка јавне набавке и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. На основу садржине објављене одлуке утврђено је да је наручилац уговор доделио понуђачу „АСБ ПЛУС“ д.о.о. из Београда.

По стицању законских услова наручилац је дана 27. јула 2022. године закључио уговор са изабраним понуђачем, у вредности од 11.333.705,00 динара без урачунатог ПДВ-а, након чега је објавио оглас – обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка, у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН.

Уједно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није разматрала достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сходно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда представљају задатке комисије за јавну набавку.

Према подацима доступним на Порталу јавних набави, наручилац је дана 31. августа 2022. године објавио обавештење о измени уговора у којем је као правни основ за измену уговора предвиђен члан 157. ЗЈН, где је у делу образложења наведено да је у периоду предвиђеном за извођење радова, а на основу извештаја надзорног органа наручиоца, дошло до потребе за закључењем анекса уговора, а све због неопходности извођења додатних, непредвиђених радова, који нису могли бити предвиђени првобитним предмером и предрачуном радова, као и због неопходности продужење рока за извођење радова с обзиром на неповољне метеоролошке услове као што су повишене спољашње температуре као и одређени број кишних дана, услед којих се радови нису могли одвијати планираном динамиком. Том приликом је вредност уговора увећана са 11.333.705,00 динара без урачунатог ПДВ-а на вредност од 18.396.905,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Такође, у огласу је наведено да се рок за извођење радова продужава до 30. септембра 2022. године. Са друге стране, на основу изјашњења које је наручилац доставио по захтеву КЈН утврђено је да је наручилац у три наврата вршио измену предметног уговора. Наиме, наручилац је дана 25. августа 2022. године закључио Анекс 1 уговора, којим је према садржини преамбуле уговор

измењен на основу усвојене допунске понуде за вишкове и додатне, непредвиђене радове, а у погледу које је сагласност дао надзорни орган инвеститора. Вредност вишкова радова износила је 4.549.500,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док је вредност додатних, непредвиђених радова износила 2.513.700,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Након тога, наручилац је дана 29. септембра 2022. године закључио Анекс 2 уговора, којим је према садржини преамбуле продужен рок за извођење предметних радова, на шта је сагласност дао надзорни орган инвеститора. Такође, дана 07. новембра 2022. године наручилац је закључио Анекс 3 уговора, којим је према садржини преамбуле уговор измењен на основу усвојене допунске понуде за вишкове радова, на шта је сагласност дао надзорни орган инвеститора.

С тим у вези, указано је да је чланом 154. став 6. ЗЈН прописано да министарство надлежно за послове финансија ближе уређује начин вршења надзора и врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама. Сходно наведеној одредби ЗЈН, надлежно тужилаштво је обавештено да КЈН није надлежна да врши надзор над реализацијом уговора о јавним набавкама, те да се по овом питању не може изјашњавати. Уједно је напоменуто да из садржине представке која је КЈН достављена од стране Агенције за спречавање корупције произлази да је представка прослеђена Министарству финансија - Сектору за буџетску инспекцију, ради предузимања радњи из њихове надлежности, односно ради вршења надзора над извршењем предметног уговора и његових измена.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво - Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Путеви“ Краљево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка камених агрегата

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 0009/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране надлежног тужилаштва достављен допис који за предмет има захтев за пружање обавештења о понуђачу ПД „Украс“ АД Нови Пазар, матични број 07206755. Наиме, у предметном допису од КЈН је затражено достављање података о лицу овлашћеном за рад на Порталу јавних набавки, као и података о IP адреси са које је наведени понуђач доставио понуде у поступку јавне набавке камених агрегата, ЈН 0009/2024, наручиоца ЈКП „Путеви“ Краљево, за партију 1 - кречњачки камени агрегати и партију 2 - камени агрегат за тампон слојеве.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је приликом регистрације привредног субјекта АД „Украс високоградња мермер и гранит“ Нови Пазар на Порталу јавних набавки, као корисник Портала, односно лице које у име наведеног привредног субјекта предузима радње на Порталу, наведен Аднан Селек, законски заступник наведеног привредног друштва.

Такође, утврђено је да су у предметном поступку јавне набавке понуде наведеног понуђача за партију 1 - кречњачки камени агрегати и партију 2 - камени агрегат за тампон слојеве, поднете са исте IP адресе – 109.198.28.69.

ПРИЛОГ БРОЈ 2

ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ОРГАНА МИНИСТАРСТВА УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Полицијска управа Краљево - Одељење криминалистичке полиције

НАРУЧИЛАЦ: Установа „Спортски центар“ Врњачка Бања

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова доставило је КЈН захтев за достављање података који су објављени на Порталу јавних набавки, а односе се на набавке које је на основу члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН спровео наручилац Установа „Спортски центар“ Врњачка Бања, у периоду од 2022 – 2024. године.

Наведеним дописом од КЈН је затражено и достављање мишљења у вези са применом члана 152а ЗЈН, као и мишљења да ли наручиоци имају обавезу да спроводе поступак за набавке које су изузете од примене ЗЈН. Такође, затражено је и достављање података у погледу питања када је наручилац Установа „Спортски центар“ Врњачка Бања први пут регистрован на Порталу јавних набавки и када је наручилац први пут регистровао уговор сходно члану 152а ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по примљеном допису указала да је чланом 181. став 3. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки из чл. 11 - 21. овог закона, и то по сваком основу за изузеће посебно, као и јавне набавке из члана 27. став 1. овог закона.

Ставом 4. истог члана прописано је да податке из става 3. овог члана наручиоци збирно објављују на Порталу јавних набавки најкасније до 31. јануара текуће године за претходну годину, према упутству које КЈН објављује на својој интернет страници.

С тим у вези, увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац Установа „Спортски центар“ Врњачка Бања, у периоду од 2022 – 2024. године, поступао у складу са одредбама члана 181. ЗЈН, односно да је благовремено објавио годишње извештаје о набавкама за 2022, 2023. и 2024. годину, који су у прилогу дописа достављени. Наведени подаци јавно су доступни на Порталу јавних набавки путем линка: https://jnportal.ujn.gov.rs/annual-reports.

У погледу питања које се односи на примену члана 152а ЗЈН, указано је да је Законом о изменама и допунама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 92/23) који се примењује од 1. јануара 2024. године, између осталог, прописана обавеза објављивања података о уговорима на Порталу јавних набавки.

Наиме, чланом 152а ЗЈН прописано је да наручилац на Порталу јавних набавки објављује податке о свим уговорима закљученим након спроведеног поступка јавне набавке, о свим изменама уговора по основу чл. 156-161. овог закона, као и податке о уговорима/наруџбеницама закљученим односно издатим у складу са чланом 27. овог закона и њиховим изменама.

С тим у вези, увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки - Регистар уговора, утврђено је да је наручилац Установа „Спортски центар“ Врњачка Бања у току 2024. године објављивао податке како о уговорима закљученим након спроведеног поступка јавне набавке, тако и уговорима закљученим у складу са чланом 27. ЗЈН. Подносиоцу захтева указано је да се према јавно доступним подацима први уговор у вези са којим је наручилац објавио податке у Регистру уговора, дана 27. јануара 2024. године, односи на набавку услуге - Потпуно снабдевање енергијом из природног гаса. Наведени уговор закључен је 06. јануара 2024. године са привредним субјектом Предузеће „Интерклима“ д.о.о. Врњачка Бања. У прилогу дописа достављен је табеларни приказ података који су јавно доступни на Порталу јавних набавки путем линка: https://jnportal.ujn.gov.rs/contracts.

У погледу питања да ли су наручиоци у обавези да за набавке које су изузете од примене ЗЈН спроводе поступак, указано је да је чланом 49. став 2. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорност лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Дакле, наручилац има обавезу да посебним актом, између осталог, утврди процедуре по којима поступа приликом планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, те да набавке спроводи управо на начин прописан тим актом, уз обавезну примену начела овог закона на начин који је примерен околностима конкретне набавке. Увидом у интернет страницу наручиоца Установа „Спортски центар“ Врњачка Бања утврђено је да је наручилац објавио Правилник о ближем уређењу планирања набавки, спровођења поступака набавки и праћења извршења уговора о набавкама, број: 03-380/23 од 21. јуна 2023. године, којим је у оквиру поглавља VI уређен начин спровођења поступака набавки на које се не примењују одредбе закона. Наведени правилник јавно је доступан путем линка: http://www.scvrnjackabanja.rs/component/jdownloads/?task=download.send&id=269&catid=0&m=0&Itemid=101.

Уједно, указано је да је Установа „Спортски центар“ Врњачка Бања регистрована у својству наручиоца на Порталу јавних набавки 25. августа 2020. године.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Општина Сјеница

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге физичког обезбеђења

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова проследило је КЈН пријаву која за предмет има захтев за спровођење мониторинга у вези са набавком услуга физичког обезбеђења коју је у својству наручиоца спровела Општина Сјеница, у току 2024. године.

Достављеном пријавом указано је да је наручилац, ради набавке предметне услуге, без примене прописа о јавним набавкама, дана 14. октобра 2024. године закључио Уговор о пружању услуга обезбеђења објекта број: 01-502/2024, са привредним субјектом „T&M GROUP SOLUTIONS“ d.o.o. Наведеним уговором одређено је да цена пружања услуге по радном часу једног службеника обезбеђења износи 650,00 динара без пдв-а. Како се даље у пријави наводи, на основу извршених обавеза из закљученог уговора, за месец октобар пружаоцу услуга исплаћено је износ од 407.940,00 динара на име 523 фактурисана радна часа активног рада службеника обезбеђења.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да у Плану јавних набавки за 2024. годину наручилац није планирао јавну набавку која има за предмет услугу физичког обезбеђења, нити је у току 2024. године покренуо поступак јавне набавке за предметну услугу. Такође, увидом у јавно доступне податке објављене на интернет страници наручиоца, утврђено је да предметна набавка није планирана ни Планом набавки на које се Закон не примењује за 2024. годину.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање изјашњења шта представља правни основ за закључење предметног уговора, будући да се из садржине уговора који је достављен у прилогу пријаве исто не може утврдити. Такође, КЈН је захтевала и достављање податка о укупној процењеној вредности ове набавке, као и на који начин је иста одређена, имајући у виду да је наведени уговор закључен на неодређено време, у коме није дефинисана његова укупна вредност.

С тим у вези, КЈН је захтевала изјашњење наручиоца да ли је приликом одређивања процењене вредности набавке имао у виду одредбу члана 33. став 3. тачка 2) ЗЈН којом је прописано да се у случају уговора о јавној набавци услуга у којима неће бити

одређена укупна цена, израчунавање процењене вредности заснива на месечној процењеној вредности уговора помноженој са 48, када се уговор закључује на неодређен рок или је рок дужи од 48 месеци.

Посебно је напоменуто да је чланом 236. ЗЈН прописана прекршајна одговорност наручиоца, као и одговорног лица наручиоца у случају непоступања по захтеву КЈН.

Наручилац је КЈН електронским путем доставио допис у којем је навео да је предмет наведеног уговора пружање услуга физичког обезбеђења које се врши на објекту наручиоца у Ул. Змаја од Босне број 1, 36310 Сјеница. Такође, у допису је наведено да је због промене структуре власти и проблема унутар Општинске управе општине Сјеница, руководство било принуђено да ангажује приватно обезбеђење ради заштите имовине, запослених и других лица.

Имајући у виду да се достављеним дописом наручилац није изјаснио на питања која су предмет дописа КЈН, упућен је додатни захтев за достављањем траженог изјашњења.

Имајући у виду да се наручилац није доставио захтевано изјашњење, КЈН је надлежном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против одговорних лица ради наручиоца, по основу члана 236. став 1. тачка 15) ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Пожаревац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Враћање коловоза и тротоара у првобитно стање - хитне интервенције

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 17/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова доставило је КЈН захтев за достављање података у вези са групом понуђача која је учествовала у поступку јавне набавке радова број: 17/24 - Враћање коловоза и тротоара у првобитно стање - хитне интервенције, а коју чине привредни субјекти „Studio alfa“ d.o.o. Крупањ, као носилац групе понуђача и „Beba facility“ d.o.o. као члан групе понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву из дописа, КЈН је увидом у податке који су доступни на Порталу јавних набавки утврдила да је у име привредног субјекта „Studio alfa“ d.o.o. Крупањ као корисник налога регистрован Верољуб Васић, док је у име привредног субјекта „Beba facility“ d.o.o. као корисник налога регистрован Небојша Лукић. Даљим увидом у податке из предметног поступка јавне набавке утврђено да су све радње наведене групе понуђача на Порталу јавних набавки предузете од стране именованих лица, која су уједно једина регистрована лица за поступање у овим привредним субјектима.

У прилогу дописа достављена је расположива документацију која садржи податке о налозима, IP (Internet Protocol) адресама и активностима чланова наведене групе понуђача предузетим у предметном поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције

НАРУЧИЛАЦ: Градска општина Младеновац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка извођења радова на реконструкцији и адаптацији објеката - амбуланте у МЗ Ковачевац и МЗ Јагњило

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 03.10.404-66/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова доставило је КЈН захтев за достављање информације да ли је у вези са конкретним поступком јавне набавке КЈН примила представке којим је указано на неправилности приликом спровођења поступка, као и да ли је КЈН уочила неправилности и незаконитости у вези са предметним поступком јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова најпре је обавештено да КЈН није спроводила мониторинг над предметним поступком јавне набавке, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2023. годину, што је представљало основ за покретање поступка, сагласно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, који су објављени на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац одлуку о спровођењу поступка јавне набавке сачинио у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Након отварања понуда из предметног поступка, именовани чланови комисије за јавну набавку потписали су изјаву о непостојању сукоба интереса, што је у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН.

У погледу техничких спецификација предмета јавне набавке, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Када је реч о конкурсној документацији која је објављена на Порталу јавних набавки утврђено је да иста садржи све делове прописане одредбом члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у поступку јавне набавке предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН. С тим у вези, приликом спровођења мониторинга утврђено је следеће:

- У оквиру тачке 2.1 – Други економски или финансијски услови, наручилац је предвидео да привредни субјект у није био у блокади (неликвидан) у последње три године рачунајући од дана објаве позива за подношење понуда. С тим у вези, указано је да је чланом 116. став 1. ЗЈН прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наведени захтев у оквиру критеријума је сувише строго постављен и наручилац је требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходне три године био један дан у блокади, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде;
- У оквиру тачке 3.1 – Списак изведених радова, наручилац је дефинисао захтев да је понуђач у периоду од последње три године пре дана објављивања јавног позива извео, односно реализовао предметне радове (изградња, реконструкција, адаптација, санација објеката високоградње) у вредности од најмање 80.000.000,00 динара без пдв-а. С тим у вези, указано је да је чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка изведених радова током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година. Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир временски период који је предвиђен у оквиру критеријума (три године пре објављивања позива за подношење понуда), може се закључити да исти није одређен у складу са чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН. Такође, у погледу услова да је понуђач извршио предметне радове у вредности од најмање 80.000.000,00 динара без пдв-а, КЈН је мишљења да је наручилац требало да размотри да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци (примера ради, површина објекта над којем су извођени радови, прецизирање врсте радова које је понуђач извео и сл), а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама.

Даљим прегледом предметног поступка, утврђено је да је наручилац дефинисао критеријум за доделу уговора на основу цене, с тим што је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео да ће се, у ситуацији када постоје понуде са истом ценом, предност дати понуђачу који је понудио дужи рок важења понуде. Имајући у виду наведено, указано је да наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН, којим је

прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. С обзиром на то да дужи рок важења понуде није у вези са предметом уговора о јавној набавци, указано је да исти не може бити одређен као резервни критеријум за доделу уговора.

У вези са свим наведеним утврђеним неправилностима КЈН је истакла да исте одредбама члана 236. ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је у законом прописаном року објавио појашњења на благовремено упућене захтеве привредних субјеката за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, као и једну измену конкурсне документације.
Такође је указано да према подацима доступним на Порталу јавних набавки, у предметном поступку није било поднетих захтева за заштиту права.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о закључењу оквирног споразума и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.
Увидом у обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка утврђено је да је наручилац наведени оглас објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

Уједно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није разматрала поднете понуде, с обзиром да сходно законским овлашћењима није надлежна да врши преглед и стручну оцену истих. Наиме, према члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда представљају задатке комисије за јавну набавку.
Такође, указано је да су подаци и документација у вези са предметним поступком јавне набавке доступни на Порталу јавних набавки, путем линка: https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/173728.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова, Управа криминалистичке полиције, Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Пошта Србије“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 85/2022 - Набавка возила путем оперативног лизинга и 144/2023 - Електровозила

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова доставило је КЈН захтев за давање мишљења да ли је наведени наручилац у току 2023. године спровео поступке јавних набавки електро возила путем оперативног лизинга, да ли су подношене представке на поступке, те уколико јесу, да ли је КЈН утврдила неправилности или незаконитости у истима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису подносиоца захтева, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом је утврдила да је наручилац Јавно предузеће „Пошта Србије“ спровео следеће поступке јавних набавки, које су предмет његовог захтева:

1. јавна набавка референтни број: 85/2022 - Набавка возила путем оперативног лизинга;
2. јавна набавка референтни број: 144/2023 - Електровозила.

КЈН је, пре свега, обавестила подносиоца захтева да наведени поступци јавних набавки нису били предмет контроле од стране КЈН, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Потом је, у складу са законским овлашћењима, извршен мониторинг над спроведеним поступцима јавних набавки и том приликом је утврђено следеће:

Наведени поступци јавних набавки били су предвиђени Планом јавних набавки наручиоца за 2022. и 2023. годину, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

Даљим прегледом документације о набавци утврђено је да је у предметним поступцима јавних набавки наручилац одредио рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију који су објављени на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац у предметним поступцима сачинио одлуке о спровођењу поступка јавне набавке у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Такође, утврђено је да је у поступку јавне набавке број: 144/2023 изјава о непостојању сукоба интереса

потписана од стране именованих чланова комисије за јавну набавку и њихових заменика, чиме је наручилац поступио у складу са одредбом члана 50. став 8. ЗЈН, којом је прописано да након отварања понуда представник наручиоца из става 4. тачка 2) овог члана потписује изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса. Када је реч о поступку јавне набавке број: 85/2022, наручилац је на Порталу јавних набавку учитао изјаву без прецизног навођења датума сачињавања изјаве (__.06.2022. године), која није потписана од стране именованих чланова комисије за јавну набавку и њихових заменика, те је подносилац захтева обавештен да КЈН на основу расположивих података није могла да утврди да ли су чланови и заменици чланова комисије након отварања понуда, које је одржано 20. јуна 2022. године, поступили у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН.

Увидом у конкурсне документације из предметних поступака утврђено је да су исте објављене у складу са законским одредбама и да садрже све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу критеријумима за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН утврђено је следеће:

- у поступку јавне набавке број: 85/2022, у делу 3.1. - Списак испоручених добара, наручилац је прописао услов да је понуђач у претходне три године пре објављивања јавног позива закључио минимум шест уговора о закупу возила, закључених на период од најмање 12 месеци, од чега је бар један појединачни уговор о закупу возила за најмање 250 возила по уговору. С тим у вези, указано је на одредбу члана 114. ЗЈН, којим је прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, као и да критеријуми за избор привредног субјекта морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке. Узимајући у обзир наведену законску одредбу, КЈН је изнела мишљење да наведени критеријум за избор привредног субјекта није одређен у складу са ЗЈН, имајући у виду захтев који се односи на укупан број реализованих уговора, као и на минимални број возила по једном уговору. С тим у вези, предочено је да овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је у претходном периоду реализовао, примера ради, пет уговора о закупу којим је обухваћено по 100 возила по уговору, не би могао да докаже да испуњава наведени критеријум, иако је способан да реализује уговор из предметне јавне набавке у оквиру које је предвиђена оквирна количина од 360 возила.
- у делу 3.2. - Техничка лица или тела - контрола квалитета, наручилац је предвидео захтев да привредни субјект располаже са најмање 30 лица ангажованих у радном односу или ван радног односа, при чему је пропустио да наведе њихове стручне квалификације. С тим у вези, подносиоцу захтева је указано да је смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да у конкретном случају наручилац

није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују тражена лица, те да овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажована на реализацији уговора.

- у поступку јавне набавке број: 144/2023, у делу 2.1. - Контрола квалитета, наручилац је предвидео услов да понуђач мора да поседује сервисну мрежу за сервис електровозила за следеће локације: Београд, Ниш, Крагујевац и Краљево, што се доказује достављањем списка сервиса на наведеним локацијама и копија важећих уговора закључених са сервисима у трајању од минимум пет година од дана отварања понуда. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је прописивање услова да уговорни однос између понуђача и сервиса мора трајати минимум пет година од дана отварања понуда, неоправдано могло да утиче на сужавање конкуренције у поступку, будући да се уговори закључени на краћи временски период од захтеваног могу продужити, као и да се уговори закључени на временски период од пет година могу у међувремену раскинути.

Напоменуто је да утврђене неправилности одредбама члана 236. ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца. Са друге стране, КЈН је изнела мишљење да је наручилац начином на који је дефинисао критеријуме за избор привредног субјекта могао утицати на сужавање конкуренције у предметним поступцима јавних набавки.

Даље, подносиоцу захтева је предочено да је приликом спровођења мониторинга КЈН извршила увид и у одлуку о додели уговора, односно одлуку о закључењу оквирног споразума из предметних поступака јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац исте донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року.

У погледу обавештења о додели уговора, обустави или поништењу поступка, КЈН је обавестила подносиоца захтева да је наручилац наведени оглас у оба поступка јавних набавки објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. ЗЈН.

Такође, указано је да у предметним поступцима јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права, нити су потенцијални понуђачи, сагласно члану 97. ЗЈН, указивали наручиоцу на евентуалне недостатке у документацији или у поступању наручиоца које је противно одредбама ЗЈН.

Напоменуто је да приликом спровођења мониторинга КЈН није разматрала достављене понуде, као и да сагласно законским овлашћењима није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Истакнуто је да су према члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке задаци комисије за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова, Управа криминалистичке полиције

НАРУЧИЛАЦ: Музеј града Новог Сада, Фондација Нови Сад – Европска престоница културе и Завод за заштиту споменика културе града Новог Сада

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- 36-13/2021 - Унутрашња адаптација дела приземља Арсенала-централне зграде Музеја града Новог Сада на горњој Петроварадинској тврђави, нови изложбени простор за поставку мултимедијалне изложбе посвећене Милеви Марић - I фаза;
- јавна набавка радова број: 36-19/2021 - Унутрашња адаптација дела приземља Арсенала-централне зграде Музеја града Новог Сада на горњој Петроварадинској тврђави, нови изложбени простор за поставку мултимедијалне изложбе посвећене Милеви Марић - II фаза;
- јавна набавка услуга број: 36-23/2021 - Услуге ангажовања радне снаге за археолошки надзор;
- јавна набавка радова број: 35-20/2023 - Конзерваторско-рестаураторски радови на обнови уличних фасада кровова града Новог Сада – XX фаза – Дунавска 33;
- јавна набавка радова број: 35-21/2023 - Текуће одржавање пословних просторија Завода;
- јавна набавка радова број: 35-31/2023 - Конзерваторско-рестаураторски радови на обнови уличних фасада и кровова Града Новог Сада и Петроварадина – XXII фаза – улица Златни греда број 7 и Златни греда број 13 - угао са Миланом Видаковића (део објекта из Златних греда),
  које је спровео наручилац Завод за заштиту споменика културе града Новог Сада;
- јавна набавка добара број: 62-13/2022 - Куповина и уградња микропроцесорског уређаја за аутоматску дојаву пожара, алармни систем и линијски детектор;
- јавна набавке услуга број: 029-15/2023 - Остале услуге и материјали за текуће поправке и одржавање зграда и Објеката (услуга пробијања каналица за опрему за видео надзор на плафону просторије изложбеног простора),
  које је спровео наручилац Музеј града Новог Сада;
- јавна набавка добара број: ОП-1/06-2599 - Набавка пројекционе подлоге за потребе реализације изложбе о Милеви Марић Ајнштајн, коју је спровео наручилац Фондација Нови Сад – Европска престоница културе.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова доставило је КЈН захтев за давање мишљења да ли су у наведеним поступцима јавних набавки учињене неправилности које су могле бити од утицаја на избор привредног субјекта „Prima Idea“ d.o.o. из Новог Сада као најповољнијег понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У погледу поступка јавне набавке под референтним бројем 01-63-68/12022, који је спровео наручилац Музеј града Новог Сада, КЈН је обавестила подносиоца захтева да

подаци у вези са јавном набавком под наведеним референтним бројем нису доступни на Порталу јавних набавки, те да КЈН није могла да утврди о којем поступку јавне набавке је реч.

Поступајући по достављеном допису, КЈН је у складу са законским овлашћењима извршила мониторинг над спроведеним поступцима јавних набавки и том приликом утврдила следеће:

Увидом у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН утврђено је да су наручиоци у свим поступцима јавних објавили огласе прописане одредбама члана 105. ЗЈН.

Указано је, такође, да је увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступцима јавних набавки, који су објављени на Порталу јавних набавки, утврђено да изјаве о непостојању сукоба интереса у свим наведеним поступцима јавних набавки нису потписане од стране чланова комисије за јавну набавку, што није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда представник наручиоца из става 4. тачка 2) овог члана потписује изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.

Увидом у конкурсне документације из предметних поступака утврђено је да су исте објављене у складу са законским одредбама и да садрже све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник).

Даљим прегледом документације о набавци утврђено је да су наручиоци у свим поступцима одредили рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН.

Подносиоцу захтева је предочено је да је наручилац предвидео критеријуме за квалитативни избор привредних субјеката, као и критеријуме за доделу уговора на основу којих је извршио стручну оцену понуда, сачинио извештај о поступку јавне набавке и у законом прописаном року донео и објавио одлуке којима су спроведени поступци окончани.

Увидом у садржину конкурсних документација у поступцима јавних набавки које је спровео наручилац Завод за заштиту споменика културе града Новог Сада утврђено је следеће:

- у поступцима јавних набавки бр. 35-31/2023 и 35-20/2023, наручилац је у оквиру техничког и стручног капацитета захтевао да привредни субјект има одређене кадрове у сталном радном односу или радно ангажоване у складу са Законом о раду, пре објављивања јавног позива. С тим у вези, указано је да наведени критеријум није одређен у складу са ЗЈН, будући да се испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта цени у односу на моменат истека рока за подношење понуда, а не у односу на моменат објављивања јавног позива. Овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је ангажовао лица после објављивања јавног позива, а пре истека рока за подношење понуда, не би испунио тражени критеријум, иако је способан да уговор реализује;
- у поступцима јавних набавки бр. 36-13/2021, 36-19/2021, 35-31/2023, 35-21/2023 и 35-20/2023, у оквиру обрасца „Критеријуми за квалитативни избор привредног

субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у делу који се односи на технички и стручни капацитет, наручилац је дефинисао захтев да је понуђач извео радове који су предмет наведених јавних набавки у претходне 3 календарске године (2020, 2021. и 2022. година), односно 2 године, рачунајући од дана објављивања јавног позива. С тим у вези, указано је да је чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано да понуђач испуњеност критеријума у погледу техничког и стручног капацитета може доказати достављањем списка изведених радова током периода од највише пет последњих године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година. Имајући у виду наведену законску одредбу, наручилац временски период у оквиру критеријума није одредио у складу са ЗЈН, будући да је истим предвиђено да се период рачуна до истека рока за подношење понуда. Стога, наручилац је овако дефинисаним критеријумом онемогућио да понуђачи испуњеност критеријума доказују референцама стеченим у 2023. години, до момента истека рока за подношење понуда. Такође, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања временског периода који је дужи од 3, односно 2 године, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку, посебно имајући у виду да је у свим наведеним поступцима поднета само једна понуда;

- у поступку јавне набавке број 35-31/2023 наручилац је захтевао да су понуђачи извели радове на најмање 6 објеката, с тим да минимум један реализован уговор за предмет има конзерваторско-рестаураторске радове на обнови уличних фасада и кровова, који мора бити минималне вредности 60.000.000 динара без пдв-а. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је овако одређен критеријум несразмеран предмету набавке и исти није одређен у складу са чланом 114. ЗЈН, будући да је процењена вредност набавке у конкретном случају износила 25.000.000 динара. Уједно, указано је да је наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама. Наведена примедба односи се и на поступак јавне набавке број 35-20/2023 у којем је наручилац предвидео да је понуђач извео радове на најмање 10 објеката, од којих минимум један уговор мора бити минималне вредности 60.000.000 динара;
- у поступку јавне набавке број 35-20/2023, у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, у оквиру тачке 2.4. – Алати, погонска или техничка опрема, наручилац је захтевао да понуђач поседује скелу 500 м^2, док је као доказ испуњености наведеног критеријума предвидео пописну листу основних средстава. У вези са предвиђеним критеријумом КЈН је изнела мишљење да је исти могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције у поступку јавне набавке. На овај начин онемогућено је понуђачима који располажу предметном опремом по неком другом правном основу (нпр. по основу уговора о закупу) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци. С тим у вези, посебно је указано на одредбу члана 7. ЗЈН, којом је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било

којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта;

- у оквиру наведеног критеријума наручилац је предвидео да понуђач има два камиона носивости минимум 1,5 до 5 тона, што се доказује очитаном саобраћајном дозволом. С тим у вези, истакнуто је да наручилац приликом одређивања критеријума за квалитативни избор привредних субјеката треба да се руководи одредбама чл. 114-124. ЗЈН. Стога, у сврху начина доказивања испуњености захтеваног капацитета, наручилац не може ограничити, без оправданог разлога, начин коришћења алата, погонске и техничке опреме. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је наручилац у конкретном случају у документацији о набавци требало прецизно да наведе да понуђач, уколико није власник возила, поред саобраћајне дозволе доставља и доказ о коришћењу возила (уговор о закупу, лизингу и сл);
- у поступцима јавних набавки бр. 36-13/2021, 36-19/2021 и 36-23/2021 наручилац је захтевао достављање средства обезбеђења за испуњење уговорних обавеза, односно средства обезбеђења за отклањање грешака у гарантном року, у одређеном износу са обрачунатим порезом на додату вредност. С тим у вези, указано је да наручилац у конкретном случају није поступио у складу са чланом 94. став 3. ЗЈН, којим је прописано да наручилац може да захтева наведена средства обезбеђења у одређеном износу, али без пдв-а. Поред наведеног, предочено је да је наручилац у наведеним поступцима пропустио да у Упутству понуђачима како да сачине понуду дефинише захтев за достављањем средстава обезбеђења испуњења обавеза понуђача, како је прописано чланом 10. став 1. тачка 11) Правилника;
- у поступку јавне набавке број 36-19/2021, за поједина предметна добра, наручилац је навео назив њиховог произвођача, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, указано је да је чланом 100. став 1. ЗЈН прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;
- у поступку јавне набавке број 36-13/2021 наручилац је као захтев техничке спецификације предвидео да техничке карактеристике топлотне пумпе која се набавља морају бити у складу са одређеним стандардима. Притом, наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. С тим у вези, предочено је да је чланом 99. став 1. став 2) ЗЈН прописано да се техничке спецификације одређују упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Имајући у виду наведене законске одредбе, подносиоцу захтева је указано да је

наручилац у конкретном случају имао обавезу да у техничкој спецификацији, поред назива захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“.

Подносилац захтева је обавештен да је КЈН спровела мониторинг конкурсних документација из поступака јавних набавки спроведених од стране наручиоца Музеја града Новог Сада, које су биле предмет његовог захтева и да је том приликом утврдила следеће:

- у поступку јавне набавке број 029-15/2023 наручилац је у оквиру обрасца „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у тачки 2.1. - Списак пружених услуга, предвидео да је понуђач извршио радове на санацији, адаптацији или текућем одржавању јавних објеката у претходне 3 године (2020, 2021. и 2022. година), најмање 5 референтних уговора, при чему предмет референтног уговора мора садржати електроинсталатерске радове и одвоз одпада. С тим у вези, указано је да наведени критеријум, у погледу временског периода, није одређен у складу са чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН, те да је овако дефинисаним критеријумом наручилац онемогућио да понуђачи испуњеност критеријума доказују референцама стеченим у 2023. години, до момента истека рока за подношење понуда (17. новембар 2023. године). Такође, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања временског периода који је дужи од три године, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку, посебно имајући у виду да је у предметном поступку поднета само једна понуда.

Када је реч о поступку јавне набавке број ОП-1/06-2599, који је спровео наручилац Фондација Нови Сад – Европска престоница културе, КЈН је обавестила надлежно одељење Министарства унутрашњих послова да је приликом спровођења мониторинга утврђено следеће:

- увидом у упутство понуђачима како да сачине понуду утврђено је да је наручилац предвидео да привредни субјект може путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, и то најкасније 8 дана пре истека рока за подношење понуда. С тим у вези, указано је да је чланом 97. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци, и то најкасније шестог дана пре истека рока за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова. Имајући у виду да је процењена вредност предметне јавне набавке мања од износа европских прагова, подносиоцу захтева је предочено да наручилац није одредио рок за подношење захтева за додатним информацијама или појашњењима у складу са наведеном законском одредбом. У вези са наведеним, у предметном поступку јавне набавке благовремено је поднет захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци од стране привредног субјекта „Prima Idea“ d.o.o. Поводом наведеног захтева, наручилац је пропустио да додатне информације и појашњења објави на Порталу јавних набавки, чиме је поступио супротно члану 97. став 2. тачка 1) ЗЈН;
- у оквиру обрасца „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у тачки 2.1. - Списак

испоручених добара, наручилац је предвидео да право учешћа имају понуђачи који су у периоду од претходне 3 године од дана објављивања позива за достављање понуда реализовали минимум 4 уговора у вези са унутрашњом адаптацијом објеката у просторно културно-историјским целинама или споменицима културе (објектима проглашеним као културна добра у интересу за Републику Србију). С тим у вези, указано је да, као и у претходно наведеним поступцима јавних набавки, предвиђени критеријум у погледу временског периода није одређен у складу са чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напоменуто је да утврђене неправилности одредбама члана 236. ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Подносилац захтева је обавештен да на основу јавно доступних података у предметним поступцима јавних набавки привредни субјекти нису упућивали наручиоцима захтеве за додатним информацијама или појашњењима којима би указивали на недостатке у документацији о набавци. Указано је, такође, и да ни у једном од спроведених поступака јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права, како на садржину конкурсне документације, тако ни на садржину одлуке којим су поступци окончани.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова, Управа криминалистичке полиције, Одељење за борбу против корупције

НАРУЧИЛАЦ: Атлетски савез Србије

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- ЈНН 1/2024 – Услуге организације спортских догађаја – закуп лед екрана за потребе организације Митинга;
- ЈНН 2/2024 - Услуге организације спортских догађаја - закуп опреме - расвете за потребе организације Митинга;
- ЈНН 3/2024 - Услуге организације спортских догађаја – закуп опреме за звук за потребе организације Митинга;
- ЈНН 4/2024 – Услуге рекламирања спортских догађаја – ширење информација и комуникација (ПР и медијска промоција) за потребе организације Митинга;
- ЈНН 5/2024 - Услуге рекламирања спортских догађаја – графичког дизајна, припреме за штампу, штампа пропагандног материјала и штампа публикација, диплома, захвалница и осталог материјала за потребе организације Митинга;
- ЈНН 6/2024 – Услуге израде и куповине медаља и пехара за потребе организације Митинга;
- ЈНН 7/2024 – Услуге обезбеђења за потребе организације Митинга 2024. године;
- ЈНН 8/2024 – Услуге обезбеђења за потребе организације такмичења из програма Српског атлетског савеза за 2024. годину
- ЈНН 9/2024 – Књиговодствене услуге за потребе спровођења редовног програма савеза у 2024. години;
- ЈНН 10/2024 – Услуге комуникационе и пр активности – ширење информација и комуникација;
- ЈНН 11-2024 – Услуге маркетинга и набавка пропагандног материјала за потребе Српског атлетског савеза;
- ЈНН 12/2024-Услуге штампања публикација и материјала за потребе Српског атлетског савеза;
- ЈНН 13/2024 – Услуге рекламирања спортских догађаја – Serbia athletics meeting.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавке на које се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова доставило је КЈН захтев за давање мишљења у вези са поступањем наручиоца Атлетског савеза Србије када је реч о планирању и спровођењу набавки на које се одредбе ЗЈН не примењују. Наиме, од КЈН је затражено да се изјасни да ли се наведени поступци набавки могу сматрати истоврсним и да ли је приликом планирања и спровођења истих наручилац морао да их посматра као јединствену целину.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису, КЈН је извршила увид у документацију, те с тим у вези обавестила подносиоца захтева о следећем:
Када је реч о набавкама услуга под референтним бр. ЈНН 4/2024 – Услуге рекламирања спортских догађаја – ширење информација и комуникација (ПР и медијска промоција) за потребе организације Митинга, затим ЈНН 5/2024 - Услуге рекламирања спортских догађаја – графичког дизајна, припреме за штампу, штампа пропагандног материјала и штампа публикација, диплома, захвалница и осталог материјала за потребе организације Митинга, ЈНН 10/2024 – Услуге комуникационе и пр активности – ширење информација и комуникација и ЈНН 13/2024 – Услуге рекламирања спортских догађаја – Serbia athletics meeting, које је наручилац спровео применом члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, указано је да је увидом у техничке спецификације предмета наведених набавки КЈН утврдила да исте спадају у групу друштвених и других посебних услуга. Наиме, предочено је да су у оквиру Прилога 7. ЗЈН, који садржи списак друштвених и других посебних услуга, предвиђене „Услуге у области спорта - Услуге рекламирања спортских догађаја“ (CPV ознака 92621000-0).

Такође, указано је да услуге које су набављене у поступцима набавки под референтним бр. ЈНН 7/2024 – Услуге обезбеђења за потребе организације Митинга 2024. године и ЈНН 8/2024 – Услуге обезбеђења за потребе организације такмичења из програма Српског атлетског савеза за 2024. годину, представљају друштвене и друге посебне услуге, које се налазе у оквиру „Услуга обезбеђења“ под CPV ознаком 79710000 - 4.

С тим у вези, подносиоцу захтева је објашњено да су чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН прописани прагови до којих се ЗЈН не примењује, односно прописано је да се одредбе ЗЈН не примењују за набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. овог закона, чија је процењена вредност мања од 15.000.000 динара када набавку спроводи јавни наручилац, односно мања од 20.000.000 динара када набавку спроводи секторски наручилац.

Имајући у виду да је укупна процењена вредност наведених услуга мања од износа прописаног чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, указано је да наручилац није био у обавези да примењује одредбе ЗЈН приликом набавке предметних услуга. У конкретном случају, сагласно члану 27. став 2. ЗЈН, наручилац је био дужан да примени начела овог закона на начин који је примерен околностима конкретне набавке, као и правила прописана посебним актом донетим на основу члана 49. став 2. ЗЈН.

Када је реч о набавкама бр. ЈНН 6/2024 – Услуге израде и куповине медаља и пехара за потребе организације Митинга, ЈНН 9/2024 – Књиговодствене услуге за потребе спровођења редовног програма савеза у 2024. години, ЈНН 11-2024 – Услуге маркетинга и набавка пропагандног материјала за потребе Српског атлетског савеза и ЈНН 12/2024 - Услуге штампања публикација и материјала за потребе Српског атлетског савеза, указано је да исте не представљају техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину у смислу члана 29. став 3. ЗЈН, те да наручилац, сходно члану 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, није био у обавези да приликом спровођења наведених поступака примењује одредбе ЗЈН, имајући у виду процењену вредност сваке појединачне набавке.

У погледу набавки бр. ЈНН 1/2024 – Услуге организације спортских догађаја – закуп лед екрана за потребе организације Митинга, ЈНН 2/2024 - Услуге организације спортских догађаја - закуп опреме - расвете за потребе организације Митинга и ЈНН

3/2024 - Услуге организације спортских догађаја – закуп опреме за звук за потребе организације Митинга, напоменуто је да исте не представљају набавку услуга, како је наручилац дефинисао, већ набавку добара. Наиме, наручилац је наведене набавке сврстао у набавку услуга организације спортских догађаја, те их је спровео у складу са чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН. Међутим, из приложене документације произлази да је предмет наведених набавки закуп опреме, попут лед екрана, расвете и опреме за звук, која је наручиоцу била потребна за организацију Митинга.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 2. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано да је уговор о јавној набавци добара уговор који за предмет има куповину добара, закуп добара, лизинг добара (са правом куповине или без тог права) или куповину на рате, а који може да обухвати по потреби и инсталирање и уградњу као пратеће послове неопходне за извршење уговора. Дакле, у конкретном случају несумњиво је реч о набавци добара, што указује да их је наручилац супротно одредбама ЗЈН подвео под друштвене и друге посебне услуге.

У вези са питањем да ли је наручилац био дужан да наведене предмете набавке посматра као јединствену целину, те да их у складу са тим спроведе у поступку јавне набавке, предочено је да КЈН на основу расположиве документације и описа техничких спецификација предмета набавки није могла да закључи да исти представљају техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину у смислу члана 29. став 3. ЗЈН, те ни да је с тим у вези наручилац имао обавезу да примењује одредбе ЗЈН приликом спровођења поступака.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Институт за рехабилитацију Београд, Студентски центар Крагујевац, Градска управа града Београда

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Прехрамбени производи, по партијама, Набавка намирница за припремање хране за потребе Студентског центра Крагујевац

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 8/24, ЈН-1.2/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство унутрашњих послова доставило је захтев КЈН сачињен од стране полицијских службеника Управе криминалистичке полиције, Одељења за борбу против корупције за доставу документације, који за предмет има захтев за достављање:

- целокупне расположиве документације из поступка мониторинга јавних набавки ЈН 8/24 - Прехрамбени производи, по партијама, коју је у својству наручиоца спровео Институт за рехабилитацију Београд и ЈН-1.2/24 - Набавка намирница за припремање хране за потребе Студентског центра Крагујевац, коју је у својству наручиоца спровео Студентски центар Крагујевац;
- целокупне расположиве документације из поступка мониторинга над поступањем Предузећа за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. из Смедеревске Паланке, у вези са поштовањем одредаба ЗЈН приликом учешћа у наведеним поступцима јавних набавки;
- обавештења да ли је против Предузећа за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка покренут прекршајни поступак;
- документације у вези са контролом поступка јавне набавке коју је спровео наручилац Градска управа града Београда, Секретаријат за образовање и дечју заштиту, а на основу ког је закључен уговор са Предузећем за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. из Смедеревске Паланке;
- документације у вези са поступком заштите права подносиоца, Предузећа за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. из Смедеревске Паланке, који је окончан решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки;
- документације која се односи на обавештење о једностраном раскиду уговора Градске управе града Београда, Секретаријата за образовање, упућено Предузећу за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. из Смедеревске Паланке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је спровела поступак мониторинга јавних набавки ЈН 8/24 и ЈН-1.2/24, а на основу захтева за спровођење мониторинга и предлога

за подношење захтева за покретање прекршајног поступка против Предузећа за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка.

Приликом спровођења мониторинга, КЈН се обратила Градској управи града Београда, Секретаријату за образовање и дечју заштиту, ради достављања изјашњења у којем временском периоду Предузеће за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. из Смедеревске Паланке није испуњавало уговорне обавезе, као и ради достављања документације у вези са реализацијом уговора, односно разлозима услед којих је закључени уговор раскинут.

У изјашњењу и документацији која је достављена КЈН, наведено је да је уговор раскинут услед непоштовања уговорних одредби у погледу квалитета предметних добара.

Након спроведеног мониторинга, КЈН је указала да је дописом обавестила Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције, о резултатима мониторинга и утврђеном чињеничном стању, а у циљу разматрања испуњености услова за предузимање радњи из надлежност тужилаштва у предметној ствари. Том приликом, КЈН је надлежном тужилаштву доставила сву документацију коју је прибавила у поступку мониторинга, уз молбу да КЈН буде обавештена о предузетим радњама из надлежности тужилаштва, ради евентуалног предузимања даљих активности КЈН у предметној ствари, у складу са овлашћењима прописаним одредбама ЗЈН.

Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције, обавестило је КЈН да је упутило захтев за прикупљање потребних обавештења, те да ће након достављања извештаја о извршеним проверама бити донета јавнотужилачка одлука.

КЈН је обавестила надлежну Управу Министарства унутрашњих послова да ће предузети радње у складу са својим овлашћењем прописаним у члану 179. став 1. тачка 3) ЗЈН, односно поднети захтев за покретање прекршајног поступка против Предузећа за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. из Смедеревске Паланке и одговорног лица у правном лицу, уколико тужилаштво донесе одлуку да нису испуњени услови за предузимање активности из надлежности тужилаштва у предметној ствари.

У прилогу дописа КЈН је доставила у електронском облику сву расположиву документацију до које је КЈН дошла у поступку мониторинга, укључујући и документацију у вези са поступком заштите права покренутим од стране Предузећа за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. из Смедеревске Паланке, из поступка јавне набавке ЈН 8/24.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Шапца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови – Изградња, одржавање и други радови у вези са путном инфраструктуром на територији града Шапца, који је у својству наручиоца спровела Градска управа града Шапца

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН бр. 74/22

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство унутрашњих послова доставило је КЈН захтев сачињен од стране полицијских службеника Управе криминалистичке полиције, Одељења за борбу против корупције, који за предмет има достављање документације у вези са поступком јавне набавке број: 74/22 – Изградња, одржавање и други радови у вези са путном инфраструктуром на територији града Шапца, који је у својству наручиоца спровела Градска управа града Шапца.

С тим у вези, захтевана је достава следеће документације:
- Обавештења у коме се указује на неправилности у поступку јавне набавке;
- Захтева КЈН вези са спровођењем мониторинга, број: 7-00-2/2023-01 од 06. фебруара 2023. године;
- Изјашњења субјекта мониторинга;
- Извештаја о спроведеном мониторингу;
- Изјашњења КЈН у вези са наведеним поступањем и
- Друге релевантне документације.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН, поступајући по достављеном допису, обавестила је подносиоца захтева да је КЈН дана 11. јануара 2023. године достављен допис Владе Републике Србије, Кабинета председника Владе, којим је прослеђена на даљу надлежност и поступање представка упућена од стране Предузећа за путеве „Ваљево“ а.д, а којом је захтевано преиспитивање и утврђивање незаконитости приликом спровођења предметног поступка јавне набавке.

КЈН се с тим у вези обратила наручиоцу, Градској управи града Шапца, ради достављања образложеног изјашњења, као и расположиве документације у вези са овим поступком.

Разматрајући достављено изјашњење наручиоца и документацију, КЈН је спровела поступак мониторинга и о исходу истог обавестила подносиоца пријаве дописом број: 7-00-2/2023-01 од 19. априла 2023. године.

КЈН је Министарству унутрашњих послова – Управи криминалистичке полиције - Одељењу за борбу против корупције, Београд, доставила сву расположиву документацију на основу које је спроведен поступак мониторинга.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Посавотамнавска средња школа са домом ученика Владимирци

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга набавке екскурзије

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство унутрашњих послова доставило је КЈН захтев сачињен од стране полицијских службеника Управе криминалистичке полиције, Одељења за борбу против корупције за доставу документације, који за предмет има захтев за достављање информације да ли је КЈН спровела мониторинг у вези са предметним поступком набавке, те уколико јесте затражено је достављање свих списа предмета, као и података о предузетим мерама у случају откривених неправилности.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН, поступајући по достављеном допису, обавестила је подносиоца захтева да је у вези са предметном набавком Марија Давидовић обавестила КЈН дописом у којем је указано на могуће незаконито поступање наручиоца, Посавотамнавске средње школе са домом ученика, приликом набавке услуге екскурзије током 2023. године, односно да је предметна набавка спроведена супротно одредбама ЗЈН, тј. без спровођења одговарајуће врсте поступка јавне набавке, поред чињенице да је процењена вредност набавке била близу 2.000.000 динара.

КЈН се с тим у вези обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења као и релевантне докуменатације у вези са наводима из поднете пријаве.

Разматрајући достављено изјашњење наручиоца и документације, КЈН спровела поступак мониторинга и о исходу истог обавестила подносиоца пријаве дописом број: 07-00-15/2025 од 10. јуна 2025. године. На основу расположиве документације КЈН је након спроведеног мониторинга утврдила да је наручилац у току 2023. године планирао и набавио услуге које сходно члану 29. ЗЈН представљају целину, а чија је вредност прелазила 1.000.000 динара, односно праг до којег се ЗЈН не примењује. Сагласно наведеном, истакнуто је да је наручилац био у обавези да предметне услуге набави у поступку јавне набавке применом одредаба ЗЈН, а што наручилац није учинио.

Сходно наведеном, КЈН је Министарство унутрашњих послова – Управу криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд, обавестила да је наведено поступање наручиоца одредбама ЗЈН прописано као прекршај, те да ће КЈН у наредном периоду предузети мере у складу са законским овлашћењима и надлежном прекршајном суду поднети захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца.

КЈН је Министарству унутрашњих послова – Управи криминалистичке полиције - Одељењу за борбу против корупције, Београд, доставила сву документацију на основу које је спровела поступак мониторинга.

Против наручиоца и одговорног лица наручиоца КЈН је поднела захтев за покретање прекршајног поступка, у складу са чланом 236. став 1. тачка 1) ЗЈН, по основу којег је суд донео пресуду којом је наручиоца и одговорно лице наручиоца огласио одговорним за учињени прекршај.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Акционарско друштво „Електропривреда Србије“ Београд, огранак РБ Колубара

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Делови за сервисирање редуктора

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН/4000/0638/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство унутрашњих послова електронским путем доставило је КЈН допис који за предмет има захтев за достављањем документације у вези са поступком мониторинга спроведеног од стране КЈН по представци наручиоца Акционарског друштва „Електропривреда Србије“ Београд, огранак РБ Колубара. У наведеној представци указано је на могуће незаконито поступање привредног субјекта Марија Михаиловић ПР поправка индустријских машина и трговина МЗ специјал – Машине Мионица у поступку јавне набавке број: ЈН/4000/0638/2024, ЈАНА број: 791/2024 – Делови за сервисирање редуктора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је, поступајући по достављеном допису, Министарству унутрашњих послова – Управи криминалистичке полиције - Одељењу за борбу против корупције, Београд, доставила сву расположиву документацију у вези са предметним питањем.

ПРИЛОГ БРОЈ 3

ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА АГЕНЦИЈЕ ЗА СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Центар за социјални рад „Ужице“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Храна, пиће и материјал за припремање хране, обликован по партијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-12/85/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: АСК) доставила је КЈН представку у којој се указује на могуће незаконито поступање приликом спровођења набавке хране за кориснике домског одељења за смештај одраслих и старијих лица „Забучје“.

Наиме, у представци је наведено да је директорка Центра за социјални рад „Ужице“ у периоду након престанка важења уговора о јавној набавци предметних добара, па до окончања новог поступка јавне набавке, набављала храну за кориснике домског одељења „Забучје“ од власника привредног друштва „Папир промет“ д.о.о. Ужице. Како даље произлази из садржине представке, власник наведеног привредног друштва је у договору са директорком центра сносио трошкове за набавку хране, које је, као изабрани понуђач у поступку набавке хигијене и канцеларијског материјала, надокнађивао издавањем непостојећих рачуна за предметна добра. С тим у вези захтевано је од КЈН спровођење мониторинга предметног поступка јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној представци, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у току 2024. године спровео поступак јавне набавке добара број: 404-12/85/2024 - Храна, пиће и материјал за припремање хране, обликован по партијама. На основу јавно доступних података утврђено је следеће:

1. уговор за партију 1 - Месо и производи од меса, закључен је дана 16. јула 2024. године и исти је извршен 29. јануара 2025. године;
2. уговор за партију 2 - Воће, поврће и сродни производи и уговор за партију 5 - Разни прехрамбени производи, закључени су дана 28. јуна 2024. године и исти су извршени 27. јануара 2025. године;
3. уговор за партију 3 - Млеко и млечни производи, закључен је дана 24. јуна 2024. године и исти је извршен 25. октобра 2024. године;
4. уговор за партију 4 - Хлебни производи, закључен је дана 13. јуна 2024. године и исти је извршен 27. јануара 2025. године.
5. Такође, утврђено је да је наручилац, дана 28. јануара 2025. године, покренуо нови поступак јавне набавке број: 404-12-13/2025 - Храна, пиће и материјал за припремање хране, обликован по партијама, на основу којег су закључени уговори крајем фебруара и средином марта 2025. године.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се дописом обратила наручиоцу ради достављања образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве, са посебним освртом на питање да ли је и на који начин набављао предметна добра у периоду од престанка важења уговора закључених након спроведеног поступка из 2024. године, до момента закључења нових уговора по основу поступка јавне набавке из 2025. године.

Дана 1. априла 2025. године, наручилац је доставио КЈН изјашњење у којем је навео да је у мају месецу 2024. године закључио уговоре за предметну јавну набавку са периодом важења од годину дана, али да су због малог износа опредељених средстава, која нису била довољна да се покрију реалне потребе њихових корисника на годишњем нивоу, иста потрошили пре истека наведеног периода. Из тог разлога, како се наводи у изјашњењу, извршене су измене уговора у складу са чланом 160. ЗЈН, услед чега је повећан обим набавке до законом дозвољених 10% од првобитно уговорене вредности за сваку партију појединачно. Такође, наручилац је у изјашњењу навео да је у периоду до закључења нових уговора по спроведеном поступку из 2025. године храну набављао из робних резерви које је донирало Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, док је млеко и млечне производе донирао дотадашњи добављач. У прилогу изјашњења наручилац је доставио уговоре о донацији, као и отпремнице.

Разматрајући наводе из достављене представке, као и изјашњење наручиоца и достављену документацију, указано је да приликом спровођења мониторинга КЈН није утврдила да је наручилац Центар за социјални рад „Ужице“ у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН, с обзиром да је наручилац образложио на који начин је набавио предметна добра до момента закључења нових уговора по основу поступка јавне набавке из 2025. године, о чему је доставио доказе. С друге стране, подносилац представке није пружио ниједан доказ на основу којег би се несумњиво могло закључити да је власник привредног друштва „Папир промет“ д.о.о. Ужице сносио трошкове за набавку хране, које је касније надокнађивао издавањем непостојећих рачуна за канцеларијски материјал и хигијену, већ је своје тврдње засновао само на констатацији.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по предметном питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Месна заједница Омољица

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка књиговодствених услуга

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

АСК доставила је КЈН на даље поступање представку у којој се указује на могуће незаконито поступање наручиоца Месне заједнице Омољица приликом спровођења поступка набавке књиговодствених услуга.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној представци, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да предметна набавка није спроведена применом ЗЈН.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН је наручиоцу упутила допис и затражила достављање изјашњења и целокупне расположиве документације у вези са набавком предметних услуга.

Дана 29. септембра 2025. године, наручилац је КЈН доставио изјашњење, као и документацију из предметног поступка набавке. На основу изјашњења наручиоца и расположиве документације утврђено је да је поступак за набавку књиговодствених услуга покренут на основу Плана набавки на које се ЗЈН не примењује, за 2024. годину. Такође, из достављене документације утврђено је да је реч о поступку набавке процењене вредности 250.000 динара, који је спроведен применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН којим је прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн чија је процењена вредност мања од 1.000.000,00 динара.

С тим у вези, када је реч о набавкама које су изузете од примене ЗЈН, указано је да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да контролише поступање наручиоца приликом спровођења поступака, изузев када је реч о постојању основа за њихово спровођење. Наиме, чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. У циљу утврђивања да ли је у конкретном случају постојао основ за примену члана 27. ЗЈН, односно утврђивања да ли је наручилац извршио поделу предмета набавке на више набавки како би избегао примену ЗЈН, КЈН је приликом спровођења мониторинга извршила увид у План набавки на које се ЗЈН не примењује.

Након спроведеног мониторинга, КЈН није утврдила да је наручилац приликом одређивања процењене вредности набавке поступио супротно одредби члана 29. став 2. ЗЈН, те се закључује да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН. Такође, увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац на Порталу јавних набавки објавио податке о закљученом уговору, чиме је поступио у складу са чланом 152а ЗЈН.

Имајући у виду наведено, КЈН је обавестила подносиоца представке да не постоји основ за њено даље поступање по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Дража Марковић Роћа“, Смољинац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Савремена опрема за информатичке кабинете

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

АСК доставила је уз свој допис представку КЈН у којој се указује на могуће незаконито поступање наручиоца - Основна школа „Дража Марковић Роћа“ из Смољинца, приликом спровођења поступка набавке добара савремене опреме за информатичке кабинете.

У прослеђеној представци наведено је да је наручилац, у оквиру пројекта „Стварамо знање“ компаније Телеком Србија, добио износ од 1.000.000 динара за набавку савремене опреме за информатичке кабинете. С тим у вези, према наводима из представке, наручилац је набавио наведена добра, при чему није спровео одговарајући поступак јавне набавке.

Имајући у виду наведено, АСК се обратила КЈН захтевом за спровођењем мониторинга наведеног поступка јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН и том приликом утврдила да предметна набавка није спроведена применом ЗЈН.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН је наручиоцу упутила допис и затражила достављање изјашњења и целокупне расположиве документације у вези са набавком предметних добара.

Наручилац је КЈН благовремено доставио изјашњење као и документацију из поступка набавке.

На основу изјашњења наручиоца и расположиве документације утврђено је да је поступак за набавку добара савремене опреме за информатичке кабинете покренут на основу Плана набавки на које се Закон не примењује, за 2023. годину. Такође, из достављене документације утврђено је да је реч о поступку набавке процењене вредности 833.333,33 динара, односно вредности која је испод прага из члана 27. ЗЈН до којег се ЗЈН не примењује, којим је прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара чија је процењена вредност мања од 1.000.000,00 динара.

Ради утврђивања да ли је у конкретном случају постојао основ за примену наведеног члана ЗЈН, односно утврђивања да ли је наручилац извршио поделу предмета набавке на више набавки како би избегао примену ЗЈН, КЈН је приликом спровођења мониторинга извршила увид у План набавки на које се Закон не примењује, као и у План јавних набавки наручиоца, за 2023. годину. Наиме, чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки.

АСК је обавештена да након спроведеног мониторинга, КЈН није утврдила да је наручилац приликом одређивања процењене вредности набавке поступио супротно одредби члана 29. став 2. ЗЈН, те да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће Градско саобраћајно предузеће Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је уз допис од АСК прослеђена на даље поступање представка у којој је указано на могуће незаконитости у поступку спровођења тендера за оглашавање на возилима Јавног комуналног предузећа Градско саобраћајно предузеће Београд.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

На основу извршеног увида у садржину представке, објављених података на Порталу јавних набавки, као и података на интернет страници Јавног комуналног предузећа Градско саобраћајно предузеће Београд, КЈН је утврдила да у конкретном случају није реч о поступку јавне набавке који за предмет има набавку добара, услуга или радова, већ о поступку који за предмет има располагање стварима у јавној својини.

Наиме, на интернет страници Јавног комуналног предузећа Градско саобраћајно предузеће Београд (https://www.gsp.rs/izdavanje_u_zakup.aspx) објављена је документација која се односи на поступак издавања у закуп спољашности возила ради истицања рекламног садржаја – по врстама возила, који је уређен Законом о јавној својини („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 88/13, 105/14, 104/16 - др. закон, 108/16, 113/17, 95/18, 153/20 и 94/24, у даљем тексту: Закон о јавној својини) и подзаконским актима донетим на основу овог закона.

С тим у вези, указано је да је чланом 1. став 3. ЗЈН прописано да је јавна набавка, у смислу овог закона:

1) набавка на основу уговора о јавној набавци добара, услуга или радова које набавља један или више јавних наручилаца од привредних субјеката које су ти наручиоци одабрали без обзира да ли су добра, услуге или радови намењени за јавне сврхе;
2) набавка на основу уговора о јавној набавци добара, услуга или радова које набавља један или више секторских наручилаца од привредних субјеката које су ти наручиоци одабрали, под условом да су добра, услуге или радови намењени обављању неке од секторских делатности.

Такође, чланом 2. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да је уговор о јавној набавци теретни уговор закључен у писаној форми између једног или више понуђача и једног или више наручилаца који за предмет има набавку добара, пружање услуга или извођење радова. У складу са наведеном одредбом, једно од битних обележја уговора о јавној набавци је прибављање добара, услуга или радова на основу теретног правног посла, с обзиром да је уговор о јавној набавци дефинисан као теретни уговор. Теретни карактер уговора о јавној набавци подразумева обавезу наручиоца да за набављена добра, услуге или

радове исплати понуђачу цену дефинисану у понуди, као и у самом уговору, која као таква несумњиво представља битан елемент уговора о јавној набавци.

Имајући у виду да се у конкретном случају не ради о поступку на који се примењују одредбе ЗЈН, већ о поступку који уређују одредбе Закона о јавној својини и одредбе подзаконских аката донетих на основу овог закона, АСК је обавештена да не постоји основ за даље предузимање радњи КЈН по овом питању, с обзиром да КЈН није овлашћена да тумачи, као ни да врши надзор над применом прописа који уређују област располагања стварима у јавној својини. Уједно је напоменуто да се у циљу утврђивања евентуалних неправилности у погледу поступања Јавног комуналног предузећа Градско саобраћајно предузеће Београд приликом спровођења поступка издавања у закуп спољашности возила ради истицања рекламног садржаја АСК може обратити органима који су надлежни да врше надзор над применом прописа из области која регулише предметно питање.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Управа Градске општине Лазаревац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изградња игралишта за спорт и рекреацију

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 03/2024-ОП

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

АСК проследила је КЈН представку у којој је указано на могуће неправилности у вези са извођењем радова и уградњом спортског мобилијара по основу Уговора о јавној набавци I-01 број 28.6/2024.

Представком је указано да постоји основана сумња да је изведени обим радова нетачно представљен у извештајима, а што указује на могућу злоупотребу буџетских средстава, као и непотпуно извршење уговора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

АСК је обавештена да је КЈН достављена идентична представка у вези са предметним питањем, након чега је на основу увида у податке доступне на Порталу јавних набавки утврђено да се у конкретном случају ради о поступку јавне набавке број: 03/2024-ОП – Изградња игралишта за спорт и рекреацију, који је у својству наручиоца спровела Управа ГО Лазаревац, а на основу којег је закључен уговор са привредним субјектом MNG PLASTIK-GOGIĆ DOO INĐIJA.

Имајући у виду одредбу члана 154. став 6. ЗЈН, а узимајући у обзир садржину достављене пријаве, КЈН је обавестила АСК да је сву расположиву документацију у вези са предметним питањем проследила на даљу надлежност и поступање Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, као и да је у вези са наведеним обавестила подносиоца пријаве.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Пожега и Предшколска установа „Олга Јовичић – Рита“ Пожега

ПРЕДМЕТ И БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови – Опрема за централну кухињу, са уградњом – партија 2 – Радови на инсталацији вентилације за одвод паре у објекту „Бамби“ – поновљени поступак, ЈН број: 404-17-7-п.п./24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

АСК доставила је КЈН представку у којој је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Општинске управе Пожега приликом реализације уговора о јавној набавци који је закључен након спроведеног поступка јавне набавке опреме за централну кухињу Предшколске установе „Олга Јовичић – Рита“ Пожега у објекту „Бамби“ са уградњом – партија 2 – Радови на инсталацији вентилације за одвод паре у објекту „Бамби“ – поновљени поступак.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је обавестила АСК, да је како проистиче из садржине достављеног дописа и представке, наручилац након спроведеног поступка јавне набавке, закључио уговор са привредним субјектом „SAC&H“ d.o.o. Београд. Наведени уговор је раскинут уз образложење наручиоца да уговор није извршен у уговореном року, док су по наводима подносиоца представке разлози за раскид уговора били на страни наручиоца који је ометао извођење радова, а све у циљу доделе уговора другом привредном субјекту.

Поступајући по допису АСК, а узимајући у обзир садржину представке, КЈН је указала на одредбу члана 154. став 6. ЗЈН којом је прописано да министарство надлежно за послове финансија ближе уређује начин вршења надзора и врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама и с тим у вези обавестила АСК да, сходно законским овлашћењима, није надлежна за поступање по предметном питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Средња школа Барајево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка услуге стручног надзора, услуге израде плана безбедности и здравља на раду (БЗР) и услуге координације безбедности и здравља на раду (БЗР), а у вези са набавком радова текућег одржавања Средње школе Барајево

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

АСК доставила је КЈН на даље поступање представку у којој је указано на могуће незаконитости приликом набавке услуга стручног надзора, услуга израде плана безбедности и здравља на раду (БЗР) и услуга координације безбедности и здравља на раду (БЗР), а у вези са набавком радова текућег одржавања Средње школе Барајево (јавна набавка број: 2-1/22), које је у својству наручиоца спровела Средња школа Барајево.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу и затражила достављање образложеног изјашњења у вези са наводима из пријаве, са посебним освртом на питање да ли је и по ком основу наручилац набавио наведене услуге. У случају да су предметне услуге набављене, КЈН је од наручиоца захтевала и следећу документацију:

- Посебан акт о ближем уређењу поступака јавних набавки и набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН, из члана 49. ЗЈН;
- Уговор о пружању услуге стручног надзора, Уговор о пружању услуге координатора за израду плана превентивних мера безбедности и здравља на раду и Уговор за пружање услуге координатора безбедности и здравља на раду;
- План набавки или други акт о планирању набавки на који се не примењују одредбе ЗЈН, за 2022. годину, односно за годину у којој су планиране набавке предметних услуга;
- Комплетну документацију о спроведеном поступку набавке предметних услуга на основу које су закључили наведени уговори (позив за подношење понуда, доказ о достављању позива, достављене понуде, акте из поступка и другу расположиву документацију).

Такође, КЈН је захтевала достављање образложеног изјашњења у погледу разлога услед којих је измењен Уговор о јавној набавци број: 620/5 од 27. јула 2022. године, који је закључен на основу поступка јавне набавке радова број: 2-1/22 – Текуће одржавање Средње школе Барајево. Наиме, сходно садржини објављеног Обавештења о измени уговора објављеног на Порталу јавних набавки, предметни уговор је измењен на основу члана 158. ЗЈН, при чему је вредност истог увећана за више од 60% у односу на

првобитно уговорену вредност (пробитна вредност уговора је износила 11.333.705,00 динара без урачунатог ПДВ-а, која је након измене увећана на износ од 18.396.905,00 динара без ПДВ-а). Поред изјашњења, КЈН је захтевала и фотокопију закљученог уговора, као и релевантну документацију на основу које је наручилац извршио измену наведеног уговора.

Поступајући по допису КЈН, наручилац је доставио изјашњење заједно са расположивом документацијом у вези са предметним питањем. Увидом у садржину достављене документације утврђено је да је службеник за јавне набавке дао писану изјаву, односно изјашњење у којем је навео да су набавке услуга стручног надзора, услуге координатора за израду плана преветнивних мера безбедности и здравља на раду и услуге координатора безбедности и здравља на раду спроведене на основу члана 27. ЗЈН уз поштовање законских одредаба. У вези са изменом закљученог Уговора о јавној набавци број: 620/5 од 27. јула 2022. године, у изјашњењу службеника за јавне набавке истакнуто је да је исти измењен у погледу додатних, односно непредвиђених радова у вредности од 2.513.700,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док су вишкови радова, који према одредбама ЗЈН не представљају измену уговора, износили 4.459.500,00 динара без урачунатог ПДВ-а, а што се може утврдити из садржине допунске понуде понуђача „АСБ ПЛУС“ д.о.о. Београд број: 1/БАР/222 од 27. јула 2022. године. С тим у вези, службеник за јавне набавке је навео да вишкови радова нису ограничени у вези са изменом уговора у процентуалном износу, док се додатни, односно непредвиђени радови могу уговорити до износа од 50% вредности основног уговора, како то прописију одредбе ЗЈН. Сходно наведеном, наведено је да основна вредност предметног уговора није увећана за 60%, већ за 20% и то у погледу додатних, односно непредвиђених радова. Такође, службеник за јавне набавке је у свом изјашњењу навео да је начињена техничка грешка приликом објављивања Обавештења о измени уговора у вези са правним основом прописаним одредбама ЗЈН за измену уговора, те је од стране наручиоца сачињена службена белешка у којој је наведено констатовано, с обзиром да није била могућа измена предметног огласа.

Разматрајући расположиву документацију, КЈН је приликом спровођења мониторинга утврдила да је наручилац набавке услуге стручног надзора, услуге координатора за израду плана превентивних мера безбедности и здравља на раду, као и услуге координатора безбедности и здравља на раду спровео без примене одредаба ЗЈН на основу члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

С тим у вези, утврђено је да је наручилац предметне набавке планирао у складу са актом који је доставио у прилогу изјашњења, као и да је процењена вредност предметних набави била ниже вредности од прага прописаног чланом 27. став 1. ЗЈН и то:

- процењена вредност набавке услуге стручног надзора износила је 350.000,00 динара без урачунатог ПДВ-а,
- процењена вредност набавке услуге израде плана превентивних мера за безбедност и здравље на раду износила је 123.000,00 динара без урачунатог ПДВ-а и
- процењена вредност набавке услуге координатора за безбедност и здравље на раду износила је 120.000,00 динара без урачунатог ПДВ-а.

Даљим увидом у достављену документацију утврђено је да је наручилац, односно комисија наручиоца сачинила позив за достављање понуда и документацију у вези са предметним набавкама који су прослеђени на адресе најмање три потенцијална

понуђача. Након истека рока за подношење понуда извршена је стручна оцена достављених понуда о чему су сачињени извештаји и предложен избор најповољнијих понуђача, након чега је наручилац донео одлуке којим су поступци набавки окончани.

Након окончања предметних поступака, наручилац је закључио уговоре са најповољнијим понуђачем и то:

- Уговор за набавку услуге стручног надзора над извођењем радова, број: 903/9 од 20. јула 2022. године, са привредним субјектом „Самостална радња за израду пројеката Rotring Миодраг Минић“, Душана Вукотића 19, Лазаревац, у вредности од 345.000,00 динара без урачунатог ПДВ-а,
- Уговор за набавку услуге координатора за израду плана преветнивних мера за безбедност и здравље на раду у вези са извођењем радова на текућем одржавању зграда и дворишта школе, број: 905/9 од 20. јула 2022. године, са привредним субјектом „Самостална радња за израду пројеката Rotring Миодраг Минић“, Душана Вукотића 19, Лазаревац, у вредности од 120.000,00 динара без урачунатог ПДВ-а и
- Уговор за набавку услуге координатора за безбедност и здравље на раду, број: 904/9 од 20. јула 2022. године, са привредним субјектом „Самостална радња за израду пројеката Rotring Миодраг Минић“, Душана Вукотића 19, Лазаревац, у вредности од 118.000,00 динара без урачунатог ПДВ-а.

Имајући у виду садржину расположиве документације и утврђено чињенично стање, закључује се да наручилац приликом набавке предметних услуга није био у обавези да примени одредбе ЗЈН, односно да је постојао правни основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, којим је прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку услуга чија је процењена вредност мања од 1.000.000,00 динара. Уједно је напоменуто да је наручилац у конкретном случају поступао у складу са посебним актом донетим на основу члана 49. став 2. ЗЈН, као и да је предузео радње у циљу успостављања ефективне конкуренције, у смислу одредби члана 7. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац приликом набавке предметних услуга поступао противно одредбама ЗЈН.

У вези са наводима из представке којима се указује да је одговорно лице наручиоца извршило утицај на комисију за јавну набавку радова на текућем одржавању школе, референтни број: ЈН 2/2022, те да је поступак окончан доношењем одлуке о обустави поступка уз навођење нетачних и обмањујућих разлога за обуставу, КЈН је извршила увид у документацију која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац првобитно донео и објавио одлуку којом је уговор додељен понуђачу, групи привредних субјеката коју су чинили „АСБ ПЛУС“ д.о.о. Београд и „CARVING“ d.o.o. Београд. Након објављивања предметне одлуке, поднет је захтев за заштиту права другорангираног понуђача „ГРАЂЕВИНАР“ д.о.о. Ивањица, који је усвојен решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки. Донетим решењем поступак је делимично поништен, док је наручиоцу наложено да понови стручну оцену понуда. Наручилац је након поновљене стручне оцене понуда донео и објавио одлуку којом је обуставио предметни поступак, сходно члану 147. став 1. тачка 5) ЗЈН, односно из разлога што је након стручне оцене утврђено да су све достављене понуде неприхватљиве, јер ниједан понуђач није испуњавао критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта.

С тим у вези, КЈН је најпре указала да сходно законским овлашћењима није надлежна да врши стручну оцену понуда и наведено представља задатак комисије за јавну набавку. Наиме, према одредби члана 92. став 7. ЗЈН комисија за јавну набавку наручиоца предузима све радње у поступку, а нарочито припрема огласе о јавној набавци, конкурсну документацију, врши стручну оцену понуда и пријава, припрема извештаје о поступку јавне набавке, обавља потребну комуникацију у поступку јавне набавке у складу са одредбама овог закона и предузима потребне радње у случају подношења захтева за заштиту права. Имајући у виду наведену законску одредбу, комисија за јавну набавку је имала обавезу да са дужном пажњом изврши преглед и стручну оцену достављених понуда, те да након тога сачини извештај о поступку јавне набавке из члана 145. ЗЈН, на основу којег наручилац доноси одлуку којом се окончава поступак јавне набавке. Из расположиве документације, као и предузетих радњи у поступку јавне набавке од стране наручиоца и комисије за предметну јавну набавку, КЈН није могла да утврди да је одговорно лице наручиоца извршило утицај на комисију за јавну набавку на начин како се наводи у садржини достављене представке. Ово посебно из разлога што подносилац представке своје тврдње није поткрепио конкретним доказима, већ се исте заснивају на констатацији.

У вези са наводима из представке којима се указује да је одговорно лице наручиоца, у поновљном поступку јавне набавке радова на текућем одржавању школе, референтни број: ЈН 2-1/2022, изменило закључени уговор противно одредбама члана 157. ЗЈН, увидом у садржину достављене документације утврђено је да је наручилац у три наврата вршио измену предметног уговора. Наиме, наручилац је дана 25. августа 2022. године закључио Анекс 1 уговора, којим је према садржини преамбуле уговор измењен на основу усвојене допунске понуде за вишкове и додатне, непредвиђене радове, на шта је сагласност дао надзорни орган инвеститора. Вредност вишкова радова износила је 4.549.500,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док је вредност додатних, непредвиђених радова износила 2.513.700,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Након тога, наручилац је дана 29. септембра 2022. године закључио Анекс 2 уговора, којим је према садржини преамбуле продужен рок за извођење предметних радова, на шта је сагласност дао надзорни орган инвеститора. Такође, дана 07. новембра 2022. године наручилац је закључио Анекс 3 уговора, којим је према садржини преамбуле уговор измењен на основу усвојене допунске понуде за вишкове радова, на шта је сагласност дао надзорни орган инвеститора.

С тим у вези, КЈН је у свом допису напоменула да је чланом 154. став 6. ЗЈН прописано да министарство надлежно за послове финансија ближе уређује начин вршења надзора и врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама. Из садржине достављене представке произлази да је иста прослеђена Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, на даље поступање. Сходно наведеном, а узимајући у обзир законска овлашћења, указано је да се КЈН по овом питању не може изјашњавати.

ПРИЛОГ БРОЈ 4

ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКАТА, НАРУЧИЛАЦА И ДРУГИХ ЗАИНТЕРЕСОВАНИХ ЛИЦА

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ПАЛАНКА ПРОМЕТ“ ДОО

НАРУЧИЛАЦ: „Дом ученика средњих школа Патријарх Павле“ из Београда

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка намирница за исхрану

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:14/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева је КЈН електронским путем доставио обавештење у вези са поступањем наручиоца „Дом ученика средњих школа Патријарх Павле“ из Београда у поступку јавне набавке, референтни број: 14/24 – Набавка намирница за исхрану.

У обавештењу је указано да је у предметном поступку јавне набавке поднео понуде за партију 2 – Пилеће месо и партију 5 – Јунеће и свињско месо, које је наручилац оценио као неприхватљиве, док су оквирни споразуми за наведене партије додељени групи понуђача коју чине привредни субјекти „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште и „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште. С тим у вези, наведено је да је садржину донетих одлука о закључењу оквирних споразума подносилац обавештења оспорио захтевом за заштиту права, који је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) одбила, након чега је покренуо управни спор.

Такође, у обавештењу је наведено да је наручилац објавио да је са понуђачем „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште закључио уговор у вредности од 1.384.600,00 динара, са периодом важења од 01. априла до 30. јуна 2025. године, не наводећи правни основ за закључење уговора, док за партију 2 – Пилеће месо, наручилац није објавио обавештење, иако је према сазнањима подносиоца обавештења вршена набавка добара из предметне партије. У вези са тим, подносилац обавештења је истакао да му је наручилац предложио закључење анекса оквирног споразума за партију 2 – Пилеће месо, који је са наручиоцем закључен на основу спроведеног поступка јавне набавке, референтни број: 7/23 – Намирнице за исхрану, а што сте је подносилац обавештења одбио указујући наручиоцу да је наведени оквирни споразум престао да важи 12. марта 2025. године.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном обавештењу, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац спровео поступак јавне набавке, референтни број: 7/23 – Намирнице за исхрану, на основу којег је подносиоцу обавештења додељен оквирни споразум за партију 2 – Пилеће месо, који је закључен у вредности од 3.671.860,00 динара без пдв-а, на период од дванаест месеци. За партију 5 – Свеже јунеће и свеже свињско месо и месне прерађевине, закључен је оквирни споразум са привредним субјектом „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште, у вредности од 27.959.325,00 динара без пдв-а, такође на период од 12 месеци.

Даљим увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, утврђено је да је наручилац, применом члана 162. ЗЈН, а у вези са чланом 160. ЗЈН, изменио важећи оквирни споразум за партију 5 – Свеже јунеће и свеже свињско месо и месне прерађевине, тако што је повећао обим оквирног споразума у износу од 1.395.170,31 динара без пдв-а. Након тога, наручилац је истог дана на основу важећег оквирног споразума закључио уговор са привредни субјектом „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште у износу од 1.384.600,00 динара без пдв-а, са роком важења од 3 месеца.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир законске одредбе којима је прописана могућност измене уговора о јавној набавци и оквирног споразума, КЈН није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН. Наиме, чланом 155. ЗЈН прописано је да наручилац може током трајања уговора о јавној набавци, у складу са одредбама чл. 156-161. ЗЈН, да измени уговор без спровођења поступка јавне набавке. Чланом 160. ЗЈН прописано је да уговор о јавној набавци може да се измени на начин да се повећа обим набавке, с тим да вредност измене код јавне набавке добара мора да буде мања од 15.000.000 динара и 10% првобитне вредности уговора. Такође, чланом 162. ЗЈН прописано је да се одредбе чл. 154 – 161. ЗЈН сходно примењују и на измене оквирног споразума. У конкретном случају наручилац је за време трајања оквирног споразума за партију 5 - Свеже јунеће и свеже свињско месо и месне прерађевине, извршио измену оквирног споразума и повећао обим истог у складу са вредностима које су прописане чланом 160. ЗЈН, након чега је закључио нови појединачни уговор.

У вези са наводима из обавештења који се односе на набавку добара која су предмет партије 2 - Пилеће месо, увидом у документацију која је достављена у прилогу обавештења утврђено је да је наручилац у одговору на захтев за приступ информацијама од јавног значаја образложио да до доношења одлуке Републичке комисије по поднетом захтеву за заштиту права предметна добра није набављао, с обзиром да је подносилац обавештења одбио да закључи I анекс о измени оквирног споразума, а самим тим и нови појединачни уговор. Нови оквирни споразум за партије 2 и 5 је закључен дана 20. маја 2025. године, након доношења решења Републичке комисије.

С обзиром на наведено, КЈН је обавестила подносиоца обавештења да на основу расположиве документације није могла да утврди да је наручилац набављао предметна добра у периоду након истека оквирног споразума за партију 2, а пре доношења одлуке Републичке комисије, посебно имајући у виду да у прилогу обавештења није достављен ниједан конкретан доказ, већ је подносилац обавештења своје тврдње засновао једино на констатацији.

Подносиоцу обавештења је напоменуто да у случају да располаже доказима који поткрепљују наводе из обавештења, потребно је да исте достави КЈН у циљу евентуалног даљег предузимања активности у погледу наведеног питања.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „НОВИ ПАЗАР-ПУТ“ ДОО

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Тутин

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изградња путних праваца – Лескова – Градац и локални пут према православном гробљу у селу Суви до

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-29-2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева је КЈН електронским путем доставио обавештење у вези са поступком јавне набавке, референтни број: 404-29-2024 – Изградња путних праваца – Лескова – Градац и локални пут према православном гробљу у селу Суви до, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа општине Тутин. У достављеном обавештењу указано је на могуће незаконито поступање наручиоца приликом доношења одлуке о додели уговора, као и Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) приликом одлучивања о поднетом захтеву за заштиту права.

Наиме, у обавештењу је наведено да наручилац, односно комисија наручиоца за предметну јавну набавку, није сачинила извештај о поступку јавне набавке на начин како је прописано одредбом члана 145. став 2. тачка 5) ЗЈН, односно да исти не садржи образложење о резултатима оцене изабране понуде и испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Услед наведеног пропуста наручиоца, подносилац пријаве сматра да ни одлука којом је окончан предметни поступак не садржи све податке из извештаја, а што представља поступање наручиоца које није у складу са одредбама члана 146. ст. 1 и 4. ЗЈН, с обзиром да су заинтересованим лицима били ускраћени подаци о томе да ли је и на који начин наручилац у предметном поступку утврдио да је понуда изабраног понуђача прихватљива.

У обавештењу је даље наведено да је подносилац пријаве након извршеног увида у документацију из предметног поступка поднео захтев за заштиту права којим је оспорио садржину одлуке о додели уговора и оцену понуде изабраног понуђача, сматрајући да понуђач није доказао да испуњава захтевани технички и стручни капацитет, услед чега је његова понуда морала бити оцењена као неприхватљива, сходно одредби члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН. Поступак заштите права окончан је Решењем Републичке комисије којим је поднети захтев за заштиту права одбијен као неоснован. С тим у вези, у пријави је указано да Републичка комисија, приликом одлучивања о поднетом захтеву, није поступила у складу са одредбама ЗЈН. Стога, се подносилац пријаве обратио КЈН у циљу отклањања неправилности у поступању наручиоца, као и у циљу утврђивања обавезе Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки да поступа у границама сазнања и доказа који су расположиви у тренутку подношења захтева за заштиту права.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Након разматрања навода из достављеног образложења, КНЈ је указала да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда, што

представља задатак комисије за јавну набавку. Наиме, сходно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке комисије за јавну набавку. С обзиром на наведено, КЈН се не може изјашњавати у погледу питања да ли је комисија за јавну набавку на законит начин оценила понуду изабраног понуђача, односно да ли је изабрани понуђач доказао да је испунио критеријуме за избор привредног субјекта.

Поред наведеног, КЈН је напоменула да је Републичка комисија, сходно члану 186. став 1. ЗЈН, самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права. Имајући у виду наведено, подносилац обавештења је обавештен да КЈН није овлашћена да врши надзор над радом Републичке комисије, односно надзор у вези са предузимањем њене активности приликом одлучивања у поступцима заштите права. Имајући у виду да су одлуке Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки коначне и да се против истих не може изјавити жалба, КЈН је указала да је подносилац пријаве у предметном поступку заштите права био овлашћен да покрене управни спор и то у року од петнаест дана од дана достављања одлуке Републичке комисије, сагласно одредби члана 228. став 2. ЗЈН.

У погледу навода из достављене пријаве да су се у конкретном случају стекли услови за давање мишљења о примени одредаба чл. 145. и 146. ЗЈН, а у вези са тим и члана 226. ЗЈН, КЈН је напоменула да наведено питање не може бити предмет мониторинга, те је обавестила подносиоца обавештења да има могућност да, сходно одредби члана 179. став 1. тачка 5) ЗЈН, упути КЈН посебан захтев за давање мишљења о примени одредаба ЗЈН, уз обавезу уплате таксе у складу са Законом о републичким административним таксама („Службени гласник РС“, бр. 43/2003, 51/2003, 61/2005, 101/2005, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 70/2011, 55/2012, 93/2012, 47/2013, 65/2013 , 57/2014, 45/2015, 83/2015, 112/2015, 50/2016, 61/2017, 113/2017, 3/2018, 50/2018, 95/2018, 38/2019, 86/2019, 90/2019, 98/2020, 144/2020, 62/2021, 138/2022, 54/2023, 92/2023, 59/2024, 63/2024 и 94/2024).

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕМЕНО ЗАПОШЉАВАЊЕ АМВ НП22“ ДОО

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Крагујевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге лизинга радне снаге

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 01/2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева се електронским путем обратио КЈН са захтевом за вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке, референтни број: 01/2025 – Услуге лизинга радне снаге, који је у својству наручиоца спровело Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Крагујевац.

У достављеном захтеву указано је да наручилац, у опису послова који чине предмет јавне набавке, као битан елемент није навео цену као основ за прихватљивост достављених понуда, сходно ЗЈН. Поред наведеног, захтевом је указано да је наручилац у оквиру критеријума за избор привредног субјекта који се односи на технички и стручни капацитет, тачка 3.1. Техничка лица или тела – контрола квалитета, захтевао да привредни субјекти имају 40 лица који обављају послове прописане у тач. од 1 до 12, који према тврдњама не постоје у шифрарнику и називу занимања које је објавио Централни регистар обавезног осигурања, те да услед наведеног није постојала могућност да тражена лица буду пријављена М обрасцем на захтеваним пословима. У вези са наведеним, подносилац захтева је указао да, имајући у виду број захтеваних лица, као и послове које та лица морају да обављају, наведени критеријум може испунити само агенција која је била радно ангажована код наручиоца у моменту отварања понуда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном обавештењу, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у оквиру обрасца „Критеријуми за доделу уговора“, прописао да ће уговор доделити економски најповољнијој понуди на основу критеријума цене, у складу са одредбом члана 132. став 1. тачка 1) ЗЈН. Имајући у виду наведено, КЈН није утврдила да наручилац у предметном поступку јавне набавке није узео у обзир цену као елемент на основу којег ће се доделити уговор прихватљивој понуди.

Увидом у садржину обрасца „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, КЈН је утврдила да је наручилац у делу техничког и стручног капацитета, тачка 3.1. Техничка лица или тела – контрола квалитета, прописао да привредни субјекти морају да поседују кадровски капацитет, односно да имају 40 радно ангажованих лица на пословима:

1. Водоинсталатер I - 3
2. Водоинсталатер II - 10
3. Водећи водоинсталатер - 3
4. Помоћни радник I - 3

5. Помоћни радник II - 6
6. Електричар II - 1
7. Референт за очитавање водомера - 5
8. Послужилац цистерне III - 2
9. Возач теретног возила I - 1
10. Возач теретног возила II - 1
11. Руковалац грађевинским машинама III - 4
12. Аутомеханичар II – 1

С тим у вези, у погледу навода из обавештења којима се указује на недостатак у називима послова које обављају лица која чине стручни и технички капацитет, подносилац захтева је обавештен да је наведено питање регулисано одредбама Закона о централном регистру обавезног осигурања („Службени гласник РС“, бр. 95/18 и 91/19, у даљем тексту: Закон), којим је прописано да се јединствена база података Централног регистра води по прописаним јединственим методолошким принципима, а подаци се уносе у базу према прописима о јединственом кодексу шифара. Одредбама Закона прописана је и прекршајна одговорност за подносиоце јединствене пријаве (правна лица, предузетнике и физичка лица) ако не изврше ажурирање података у року из члана 47. овог закона, којим је прописано да су подносиоци пријаве дужни да у року од две године од дана почетка примене Одлуке о јединственом кодексу шифара за уношење и шифрирање података у евиденцијама у области рада ("Службени гласник РС", број 56/18) у Јединственој бази изврше ажурирање података из члана 11. став 4. тачка 1) ал. 11-13. овог закона.

Имајући у виду наведено, КЈН је напоменула да није надлежна да врши надзор, нити да даје мишљење о примени прописа из области централног регистра обавезног осигурања, те се самим тим не може изјашњавати у погледу питања да ли је наручилац послове описане у критеријуму за избор дефинисао у складу са релевантним позитивним прописима. Стога, КЈН је указала да се у вези са предметним питањем подносилац захтева може обратити надлежном министарству, које сходно члану 39. Закона врши надзор над спровођењем прописа из ове области.

Када је реч о наводима из обавештења да тражени број радника може имати једино агенција која је претходно била ангажована код наручиоца, КЈН је указала да наручилац критеријуме за избор привредног субјекта одређује увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, сходно одредби члана 114. став 2. ЗЈН. Ставом 3. и 4. наведеног члана закона прописано је да наручилац приликом одређивања критеријума за избор може захтевати само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми морају бити у логичкој вези са предметом јавне набавке. Уједно, КЈН је напоменула да дужност наручиоца да обезбеди што је могуће већу конкуренцију не подразумева обавезу да омогући свим заинтересованим привредним субјектима учешће у поступку јавне набавке, већ оним привредним субјектима који испуњавају захтеве дефинисане у складу са објективним потребама наручиоца и који поседују потребне капацитете за извршење уговора.

Имајући у виду наведене одредбе ЗЈН, а узимајући у обзир предмет јавне набавке, садржину техничких спецификација предмета набавке, као и наводе из поднетог обавештења, КЈН није могла да утврди да је наручилац у конкретном случају критеријум за избор привредног субјекта прописао на начин да је ограничио

конкуренцију, посебно имајући у виду да се тврдње наведене у достављеном захтеву заснивају само на констатацији, односно да за исте није пружен ниједан доказ на основу којег би се на несумњив начин утврдило да је наручилац захтеваним критеријумом за избор неоправдано сузио конкуренцију и извршио дискриминацију понуђача.

Поред наведеног, КЈН је посебно указала да одредбе ЗЈН прописују и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају привредним субјектима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или који доводе у сумњу законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, увидом у јавно доступне податке утврђено је да у предметном поступку јавне набавке подносилац захтева није поднео захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације, нити је као заинтересовано лице, сходно одредби члана 97. ЗЈН, указао наручиоцу на неправилности конкурсне документације. Стога, КЈН је препоручила подносиоцу захтева да убудуће искористити законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим би се евентуално могле уклонити последице поступања наручиоца које подносилац захтева сматра незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

У вези са молбом из захтева да КЈН изврши увид у списак радника тражених од наручиоца, те да исти достави на увид подносиоцу захтева, КЈН је истог обавестила да је као привредни субјект који је поднео понуду у предметном поступку јавне набавке овлашћен да у складу са чланом 149. ЗЈН захтева увид у документацију из предметног поступка, при чему је наручилац дужан да му у року од два дана омогући увид у документацију и копирање о његовом трошку, односно преузимање документације на одговарајући начин.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ARROWPACK“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: Здравствени центар Лозница

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Потрошни материјал за стерилизацију

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 26-25-7

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева је КЈН доставио допис који за предмет има захтев спровођење мониторинга у вези са поступањем наручиоца, Здравственог центра Лозница, приликом спровођења поступка јавне набавке, референтни број: 26-25-7 - Потрошни материјал за стерилизацију.

У достављеном допису указано је да је наручилац након отварања понуда објавио на Порталу јавних набавки појашњење на благовремено упућене захтеве за додатним информацијама и појашњењима, којим је делимично прихватио сугестију заинтересованог лица, услед чега је планирао да измени конкурсну документацију и продужи рок за подношење понуда и тиме поступио супротно одредбама ЗЈН, с обзиром да је на овај начин омогућио да уговор буде додељен понуђачу „DND komerc“.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је подносилац захтева благовремено, у складу са чланом 97. став 1. тачка 2) ЗЈН, упутио наручиоцу захтев за додатним информацијама или појашњењем документације о набавци. У погледу наведеног захтева наручилац је након отварања понуда, истог дана објавио појашњење.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 97. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци, и то најкасније шестог дана пре истека рока за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова. Ставом 2. тачка 2) наведеног члана ЗЈН прописано је да ако је захтев из става 1. овог члана закона благовремен наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова и у поступцима у којима је наручилац користио могућност скраћења рокова из разлога хитности. Чланом 85. став 7. ЗЈН, прописано је да ако последњи дан рока пада на државни празник, суботу или недељу, рок истиче када протекне први наредни радни дан.

Узимајући у обзир наведене одредбе ЗЈН, КЈН је указала да је наручилац био у обавези да појашњења у вези са захтевом заинтересованог лица објави на Порталу јавних набавки.

С обзиром да је појашњење у конкретном случају објављено на Порталу јавних набавки након истека рока за подношење понуда, КЈН је указала да наручилац на овај начин није поступио у складу са одредбом члана 97. ЗЈН и напоменуто је да наведено поступање наручиоца одредбама ЗЈН није прописано као прекршај.

Са друге стране, увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац на Порталу јавних набавки објавио одлуку, којом је предметним поступак обуставио. Као основ за обуставу поступка наведен је члан 147. став 1. тачка 3) ЗЈН уз образложење да се поступак обуставља с обзиром да је наручилац грешком одговорио на питање након отварања понуда, те да самим тим није могуће извршити стручну оцену понуда.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ЗОРА СУПЕР СПОРТ“ ДОО

НАРУЧИЛАЦ: Министарство одбране Републике Србије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Спортска опрема за кадете и ученике

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 61/25

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац обавештења је електронским путем КЈН доставио обавештење за вршење мониторинга отвореног поступка јавне набавке, референтни број: 61/25 - Спортска опрема за кадете и ученике, који у својству наручиоца спроводи Министарство одбране Републике Србије.

У обавештењу указано је на следеће:

- наручилац приликом дефинисања предмета јавне набавке није поступио у складу са чланом 36. ЗЈН, чиме је ограничио могућност учешћа у поступку малим и средњим предузећима, јер није предметну набавку обликовао по партијама;
- неправилности у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у оквиру тач. 3.1 - Контрола квалитета, 3.2 – Просечни годишњи број запослених и 3.3 – Узорци, описи или фотографије;
- нејасноће у вези са садржином документације о набавци и захтевима наручиоца наведеним у Упутству понуђачима како да сачине понуду, а који се односе на обавезну садржину понуде, те с тим у вези захтеваног Каталога производа.

Поред наведеног, указано је и на недостатке у садржини наведеног упутства, у вези са средством обезбеђења за отклањање грешака у гарантном року, где је наручилац у члану 10. модела уговора прописао наведено средство обезбеђења, док исто није предвидео и у самом упутству.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по поднетом обавештењу, а у циљу утврђивања потпуног чињеничног стања неопходног за спровођење мониторинга, КЈН је наручиоцу упутила захтев ради достављања образложеног изјашњења.

Поступајући по захтеву, наручилац је КЈН доставио допис у којем је у изјашњењу навео следеће:

- да је приликом планирања и доношења одлуке којом је покренут предметни поступак имао у виду одредбе члана 36. став 2. ЗЈН, али да на основу објективних чињеница није било прикладно обликовати предмет јавне набавке у више партија. Наручилац је указао да, имајући у виду специфичну намену и крајњег корисника добара – кадете и ученике Војне академије, те добра која чине комплет спортске опреме који је регулисан нормативом припадања одеће и обуће за физичко васпитање наведених лица, није постојао објективан критеријум који би оправдао обликовање предметне набавке у више партија, из разлога што исти представља

целину. С тим у вези, наручилац је истакао да сматра да у конкретном случају конкуренција није ограничена, с обзиром да захтеви предметне набавке искључују могућност трговачког посредовања, јер се предметна добра морају произвести у складу са дефинисаним техничким карактеристикама;

- да је изменом документације изменио критеријум за избор из тачке 3.3 – Узорци, описи или фотографије, тако што је исти ускладио са одредбама чл. 118. и 119. ЗЈН;
- да је приликом сачињавања конкурсне документације имао у виду одредбе чл 2. и 10. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21), те да је с тим у вези у члану 10. Модела уговора прописао захтев за средством обезбеђења за отклањање грешака у гарантном року, а што је према наводима из изјашњења уврстио и у конкурсну документацију;
- да је изменом документације изоставио критеријум за избор привредног субјекта из тачке 3.2 – Просечни годишњи број запослених, уважавајући сугестију заинтересованог лица упућену путем захтева за додатним информацијама и појашњењем документације о набавци, сходно члану 97. ЗЈН. Притом, наручилац је истакао да је наведени критеријум требало да обезбеди највећи степен поузданости, сигурности и одрживости у реализацији јавне набавке, а што је у складу са начелима ефикасности и одговорним начином управљања јавним средствима;
- да је изменом документације уважио захтеве за додатним информацијама и појашњењем документације о набавци упућене од стране заинтересованих лица. С тим у вези, наручилац је истакао да у тренутку објаве јавног позива и документације из предметног поступка није имао намеру да изврши дискриминацију привредних субјеката и то независно од њиховог статуса (произвођач, продавац, увозник и сл), већ да осигура сигурност испоруке, поузданост извршиоца уговора и да смањи ризик од евентуалног кашњења, неквалитетне израде, или немогућности реализације набавке.

Након разматрања достављеног изјашњења наручиоца и целокупне расположиве документације, КЈН је најпре указала да наручилац, сходно одредбама члана 36. став 2. ЗЈН, има обавезу да размотри прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија, уколико је процењена вредност јавне набавке једнака или већа од износа европских прагова. Уколико наручилац констатује да није прикладно обликовати предмет набавке у више партија, у извештају о поступку јавне набавке наводи разлоге услед којих предмет јавне набавке није обликован у више партија. С тим у вези, указано је да је КЈН узела у обзир наводе из изјашњења наручиоца да предметна добра представљају целину, као и да иста морају бити израђена у складу са захтеваним карактеристикама. Међутим, из изјашњења наручиоца КЈН није могла да закључи да је наручилац на објективан начин размотрио прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија, нарочито имајући у виду износ процењене вредности јавне набавке, као и околност да је предметом јавне набавке обухваћена различита спортска опрема (спортска одећа, обућа, наочаре за пливање, капе за пливање, спортске торбе и др), која може бити произведена од стране различитих произвођача. С тим у вези, КЈН је указала да овако обликован предмет јавне набавке може да утиче на обезбеђивање конкуренције у поступку, с обзиром да у конкретном случају понуду не може самостално да поднесе понуђач који се бави производњом, примера ради, само спортске одеће, а не и производњом обуће и пратеће спортске опреме.

У вези са наводима из обавештења којим је подносилац обавештења указао на неправилности у поступању наручиоца приликом дефинисања критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, приликом спровођења мониторинга КЈН је утврдила да је наручилац изменом документације отклонио неправилности на које указано у поднетом обавештењу. Том приликом утврђено је и да је наручилац изоставио критеријум за избор привредног субјекта из тачке 3.1 – Контрола квалитета и тачке3.2 – Просечни годишњи број запослених, након чега је изменио документацију о набавци и у складу са одредбама ЗЈН продужио рок за подношење понуда.

Поводом навода који се односе на неправилно прописивање захтева у вези са средством обезбеђења за отклањање грешака у гарантном року, након увида у документацију КЈН је утврдила да је наручилац у Упутству понуђачима како да сачине понуду прописао захтев за наведеним средством обезбеђења, али да није прецизирао појединости у вези са истим. Међутим, имајући у виду садржину Модела уговора у којем су јасно дефинисани захтеви у вези са предметним средством обезбеђења, КЈН је изнела мишљења да наведени пропуст наручиоца не представља сметњу која може бити од утицаја на могућност привредних субјеката да припреме и поднесу прихватљиве понуде.

Уједно је напоменуто да ЗЈН прописује правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да у предметном поступку јавне набавке подносилац обавештења није поднео захтев за заштиту права којим би оспорио садржину конкурсне документације и поред чињенице да је имао примедбе на исту. С тим у вези, КЈН је препоручила подносиоцу обавештења да искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да у случају сумње да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН и других прописа који се односе на предмет јавне набавке, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које се сматрају незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

Посебно напомињемо да је увидом у одлуку којом је окончан предметни поступак јавне набавке утврђено да је наручилац уговор о јавној набавци доделио понуђачу „ЗОРА СУПЕР СПОРТ“ ДОО, који је подносилац предметне пријаве.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ПАЛАНКА ПРОМЕТ“ ДОО

ПРИВРЕДНИ СУБЈЕКТ: „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште и „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште

БРОЈ, ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ И НАРУЧИЛАЦ:

- ЈН број: Д-7-24 – Набавка месних прерађевина, коју је у својству наручиоца спровео Студентски центар Ниш;
- ЈН број: 13/24– Набавка месних прерађевина, које је у својству наручиоца спровео Град Београд – Служба за централизоване јавне набавке и контролу набавки;
- ЈН број: 5/24 – Набавка месних прерађевина, које је у својству наручиоца спровео Град Београд – Служба за централизоване јавне набавке и контролу набавки;
- ЈН број: 51/24 – Сухомеснати производи и пилеће месо, коју је у својству наручиоца спровело ЈКП ГСП „Београд“
- ЈН број: 1.2/24 – Набавка пилећег меса, коју је у својству наручиоца спровео Студентски центар Крагујевац.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН електронским путем достављена је пријава у циљу предузимања активности из надлежности КЈН поводом поступања привредних субјеката „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште и „ЂУРЂЕВИЋ1999“ д.о.о. Суботиште.

У достављеној пријави истакнуто је да су наведени привредни субјекти у предметним поступцима јавних набавки поступали супротно члану 112. став 1. тачка 6) ЗЈН, а у вези са чланом 118. ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је дописом обавестила подносиоца пријаве да је неопходно да допуни пријаву подацима прописаним Правилником о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/20), односно да наведе у чему се конкретно огледа незаконито поступање привредних субјеката „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште и „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште и да своје тврдње поткрепи доказима, уколико исте поседује, а све како би КЈН била у могућности да у складу са законским овлашћењима спроведе поступак мониторинга над применом прописа о јавним набавкама и предузме мере из своје надлежности.

КЈН је достављен допис у којем је подносилац пријаве указао да су сви привредни субјекти који чине групу понуђача дужни да, приликом подношења понуда, односно пријава, сходно одредби члана 118. став 2. ЗЈН, попуне и у понуди доставе образац изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. У прилогу дописа достављене су одлуке којим су окончани предметни поступци јавних набавки, на основу којих се, како сматра подносилац пријаве, може утврдити да је поступање привредних субјеката „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште и „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште било противно одредби члана 118. став 1. тачка 1) ЗЈН, а у вези са чланом 112. став 1. тачка 6) ЗЈН.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 118. став 1. ЗЈН прописано да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу којом, између осталог, потврђује да не постоје основи за искључење и да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да ако понуду, односно пријаву подноси група привредних субјеката, у понуди, односно пријави се доставља засебна изјава сваког члана групе привредних субјеката која садржи податке из става 1. тач. 1) и 2) овог члана за релевантне капацитете члана групе.

Такође, чланом 112. став 1. тачка 6) ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да предвиди да ће да искључи привредног субјекта из поступка јавне набавке у сваком тренутку ако утврди да је привредни субјект у поступцима јавних набавки у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда доставио неистините податке потребне за проверу основа за искључење или критеријума за избор привредног субјекта или да није био у стању да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, уколико је као средство доказивања користио изјаву из члана 118. овог закона.

Дакле, како би привредни субјект био искључен из поступка јавне набавке по овом основу, неопходно је да се неистинити подаци односе на критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, односно на основе за искључење или критеријуме за избор привредног субјекта, а које је привредни субјект навео у изјави из члана 118. ЗЈН која чини саставни део његове понуде, и то у периоду од претходне три године пре истека рока за подношење понуда. Такође, као један од разлога за искључење привредног субјекта по овом основу је и околност да је наручилац утврдио да привредни субјект, у неком претходном поступку јавне набавке спроведеним од стране тог или неког другог наручиоца, није био у стању да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница у вези са наводима из достављене пријаве, КЈН је извршила увид у податке из предметних поступака јавних набавки који су доступни на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да су наручиоци у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидели основ за искључење прописан чланом 112. став 1. тачка 6) ЗЈН.

Увидом у садржину достављених одлука којим су окончани поступци јавних набавки наведени у достављеној пријави, КЈН је утврдила следеће:

- Одлуком о обустави поступка наручилац Студентски центар Ниш одбио је понуду понуђача „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште као неприхватљиву из разлога прописаног у члану 144. став 1. тачка 3) ЗЈН, односно из разлога што понуђач достављеном документацијом у понуди није доказао да понуђена добра испуњавају захтеване карактеристике предмета набавке прописане у техничким спецификацијама;
- Одлуком о закључењу оквирног споразума и обустави поступка јавне набавке наручилац ЈКП Градско саобраћајно предузеће Београд одбио је понуду понуђача „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште као неприхватљиву за партије 9 и 12 из разлога прописаног у члану 144. ЗЈН, односно из разлога што понуђач није у

обрасцу структуре понуђене цене навео назив произвођача и земљу порекла понуђеног добра, при чему комисија за предметну јавну набавку није наведене податке могла да утврди из преосталих делова понуде. Такође, понуда наведеног понуђача одбијена је и из разлога што достављено менично овлашћење, које се односи на захтевано средство обезбеђења за озбиљност понуде, садржи у себи недостатак који се огледа у неправилно одређеној вредности захтеваног средства обезбеђења, као и из разлога што се исто односи на други поступак јавне набавке;

- Одлуком о обустави поступка наручилац Град Београд - Служба за централизоване јавне набавке и контролу набавки одбио је понуду групе понуђача коју су чинили „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште и „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште као неприхватљиву из разлога прописаног у члану 114. став 1. тачка 3) ЗЈН, односно из разлога што понуђачи нису у понуди доставили сву захтевану документацију потребну за проверу испуњености техничких карактеристика предмета набавке, као и из разлога што достављеном документацијом у понуди нису доказали да понуђена добра испуњавају захтеване карактеристике предмета набавке прописане у техничким спецификацијама. Такође, утврђено је да је понуда наведене групе понуђача одбијена као неприхватљива и из разлога прописаног у члану 144. став 2. ЗЈН, односно из разлога што иста прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке, односно расположивих средстава;
- Одлуком о обустави поступка наручилац Град Београд - Служба за централизоване јавне набавке и контролу набавки одбио је понуду групе понуђача коју су чинили „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште и „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште као неприхватљиву из разлога прописаног у члану 114. став 1. тачка 3) ЗЈН, односно из разлога што понуђачи нису у понуди доставили сву захтевану документацију потребну за проверу испуњености техничких карактеристика предмета набавке, као и из разлога што достављеном документацијом и узорцима у понуди нису доказали да понуђена добра испуњавају захтеване карактеристике предмета набавке прописане у техничким спецификацијама. Такође, утврђено је и да је понуда наведене групе понуђача одбијена као неприхватљива и из разлога прописаног у члану 144. став 2. ЗЈН, односно из разлога што прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке, односно расположивих средстава;
- Одлуком о обустави поступка наручилац Студентски центар Крагујевац обуставио је предметни поступак за партију 2 – Мрзло пилеће месо, пилећа џигерица и пилећа Карађорђева шницла, сходно одредби члана 147. став 1. тачка 8) ЗЈН, због неприхватљивости понуде понуђача „ПАЛАНКА ПРОМЕТ“ д.о.о. Смедеревска Планка, као и на основу поновљене стручне оцене понуда, спроведене на основу решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), а на основу којих је утврђено да су све достављене понуде неприхватљиве. Увидом у садржину образложења решења Републичке комисије утврђено је да је захтев за заштиту права понуђача „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште усвојен као основан из разлога што понуђач „ПАЛАНКА ПРОМЕТ“ д.о.о. Смедеревска Паланка није доказао да испуњава критеријуме за избор привредног субјекта, који се односе на захтевани кадровски капацитет, услед чега наручилац није имао основ да понуду наведеног понуђача оцени као прихватљиву. КЈН је извршила увид и у садржину решења Републичке комисије којим је делимично поништена претходна одлука наручиоца донета за предметну партију. С тим у вези, утврђено је да је захтев за заштиту права понуђача „ПАЛАНКА ПРОМЕТ“ д.о.о. Смедеревска Паланка усвојен као основан из разлога што наручилац није имао основ да понуду понуђача „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште оцени као прихватљиву, те да истом додели уговор за партију 2.

Недостаци у понуди понуђача „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште, према садржини решења Републичке комисије, нису се односили на основ за искључење прописан одредбом члана 112. став 1. тачка 6) ЗЈН, који је био дефинисан у критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта предметне јавне набавке.

Имајући у виду да из садржине наведених одлука није утврђено да су привредни субјекти „ЂУРЂЕВИЋ 2010“ д.о.о. Суботиште и „ЂУРЂЕВИЋ 1999“ д.о.о. Суботиште, приликом учешћа у предметним поступцима јавних набавки, поступали супротно члану 112. став 1. тачка 6) ЗЈН, подносилац пријаве је од стране КЈН обавештен да у овом тренутку не постоје услови за даље предузимање радњи и активности из надлежности КЈН по поднетој пријави.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Наташа Панић

НАРУЧИЛАЦ: Министарство финансија

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка услуге превођења Међународних стандарда финансијског извештавања (МСФИ) и Међународних стандарда ревизије

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 23-2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављена представка у вези са отвореним поступком јавне набавке услуга, ЈН референтни број: ЈН 23-2025 – Набавка услуге превођења Међународних стандарда финансијског извештавања (МСФИ) и Међународних стандарда ревизије, који је у својству наручиоца спровело Министарство финансија.

У достављеној представци указано је да наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са ЗЈН, истичући да је јавни позив објављен на нерадни дан (субота), чиме су, како подносилац представке сматра, понуђачи имали законски рок од једног дана за подношење захтева за додатним информацијама или појашњењем документације о набавци. Такође, у представци је наведено да наручилац на Порталу јавних набавки није објавио одговор на питање потенцијалног понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној представци, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац јавни позив за предметну јавну набавку послао на објављивање дана 12. септембра 2025. године, који је објављен на Порталу јавних набавки наредног дана, односно 13. септембра 2025. године. Сходно садржини јавног позива и документације о набавци, рок за подношење понуда истицао је дана 22. септембра 2025. године, што износи десет дана од дана слања на објављивање јавног позива.

С тим у вези, указано је да је чланом 52. став 3. ЗЈН прописано да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку:

1) 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
2) 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
3) 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000 динара;
4) десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000 динара.

Чланом 85. став 2. ЗЈН прописано је да се рокови у поступцима јавне набавке одређују на дане, месеце и године, док је ставом 3. наведеног члана ЗЈН прописано да ако је рок одређен на дане, дан када је обавештавање извршено, односно дан у који пада догађај од ког се рачуна трајање рока, не урачунава се у рок, већ се почетак рока рачуна од

првог наредног дана, односно првог наредног радног дана ако је рок одређен у радним данима.
Такође, ставом 6. наведеног члана ЗЈН прописано је да државни празник, субота и недеља не утичу на почетак и ток рока, осим ако су рокови изражени у радним данима.

Имајући у виду наведене одредбе ЗЈН, а узимајући у обзир утврђено чињенично стање, КЈН је указала да није утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке приликом објављивања јавног позива и одређивања рока за подношење понуда поступио противно одредбама ЗЈН.

Даљим увидом у јавно доступне податке утврђено је да је заинтересовано лице, дана 18. септембра 2025. године, наручиоцу упутило захтев за додатним информацијама и појашњењима документације о набавци, као и да наручилац није објавио одговор на наведени захтев. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 97. став 1. ЗЈН прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци, и то најкасније:

1) осмог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
2) шестог дана пре истека рока за подношење понуда или пријава, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова.

Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да ако је захтев из става 1. овог члана поднет благовремено наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније:

1) шестог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
2) четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда или пријава за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова и у поступцима у којима је наручилац користио могућност скраћења рокова из разлога хитности.

Имајући у виду наведене законске одредбе, а узимајући у обзир да је у предметном поступку јавне набавке рок за подношење понуда истицао 22. септембра 2025. године, последњи дан рока за подношење захтева за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци био је 16. септембар 2025. године. Како је захтев заинтересованог лица упућен 18. септембра 2025. године, КЈН је закључила да исти није поднет благовремено, те да наручилац није био у обавези да на Порталу јавних набавки објави одговор у вези са наведеним захтевом.

С обзиром да КЈН приликом спровођења мониторинга није утврдила неправилности у поступању наручиоца, подносилац представке је обавештен да не постоји правни основ за даље предузимање активности КЈН по достављеној представци.

Уједно је указано да одредбе ЗЈН прописују и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају привредним субјектима да заштите своја права

и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или који доводе у сумњу законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Стога, КЈН је препоручила да подносилац представке убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које сматра незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Наташа Благојевић

НАРУЧИЛАЦ: Министарство финансија

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка услуге превођења Међународних стандарда финансијског извештавања (МСФИ) и Међународних стандарда ревизије

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 23-2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац представке је КЈН, електронским путем доставио представку у вези са отвореним поступком јавне набавке услуга, ЈН референтни број: ЈН 23-2025 – Набавка услуге превођења Међународних стандарда финансијског извештавања (МСФИ) и Међународних стандарда ревизије, који је у својству наручиоца спровело Министарство финансија. У достављеној представци указано је да наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној представци, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац јавни позив за предметну јавну набавку послао на објављивање дана 12. септембра 2025. године, који је објављен на Порталу јавних набавки наредног дана, односно 13. септембра 2025. године. Сходно садржини јавног позива и документације о набавци, рок за подношење понуда истицао је дана 22. септембра 2025. године, што износи десет дана од дана слања на објављивање јавног позива.

С тим у вези, указано је да је чланом 52. став 3. ЗЈН прописано да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку:

1) 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
2) 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
3) 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000 динара;
4) десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000 динара.

Чланом 85. став 2. ЗЈН прописано је да се рокови у поступцима јавне набавке одређују на дане, месеце и године, док је ставом 3. наведеног члана ЗЈН прописано је да ако је рок одређен на дане, дан када је обавештавање извршено, односно дан у који пада догађај од ког се рачуна трајање рока, не урачунава се у рок, већ се почетак рока рачуна од првог наредног дана, односно првог наредног радног дана ако је рок одређен у радним данима. Такође, ставом 6. наведеног члана ЗЈН прописано је да државни празник, субота и недеља не утичу на почетак и ток рока, осим ако су рокови изражени у радним данима.

Имајући у виду наведене одредбе ЗЈН, а узимајући у обзир утврђено чињенично стање, указано је да КЈН није утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке поступио противно одредбама ЗЈН приликом одређивања рока за подношење понуда и да не постоји правни основ за даље предузимање активности КЈН по достављеној представци.

Уједно је указано да одредбе ЗЈН прописују и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају привредним субјектима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или који доводе у сумњу законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Стога, КЈН је препоручила да подносилац представке убудуће искористити законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које сматра незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „B2M“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: Градски завод за јавно здравље Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Куповина средстава за хигијену (по партијама)

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ВНР 59-02/25

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављен допис у вези са поступком јавне набавке, референтни број: ВНР 59-02/25 – Куповина средстава за хигијену (по партијама), који у својству наручиоца спроводио Градски завод за јавно здравље Београд.

У достављеном допису указано је да је наручилац у техничким спецификацијама, у оквиру партије 1, код предметних добара прописао захтеве, односно карактеристике које су преписане из безбедносних листова или декларација произвођача „È COSÌ s.r.l.“ из Италије, при чему исте нису праћене речима „или одговарајуће“. Такође је указано да је увозник и дистрибутер наведених производа привредно друштво „UG Solutions“ d.o.o. из Београда, којем је од стране наручиоца претходне године био додељен уговор, на основу истоветног поступка јавне набавке. У допису је даље указано на ставке из техничке спецификације предметне јавне набавке, уз навођење назива производа и увозника предметних добара и то:

- ставка 7 – „Eur“, увозник „UG Solutions“ d.o.o. из Београда;
- ставка 9 – „Derma Soap“, увозник „UG Solutions“ d.o.o. из Београда;
- ставка 12 – „Lime“, увозник „UG Solutions“ d.o.o. из Београда;
- ставка 16 – „Verde Eco Vetri Spolvero“, увозник „UG Solutions“ d.o.o. из Београда;
- ставка 21 – „Fuoco“, увозник „UG Solutions“ d.o.o. из Београда;
- ставка 25 – „Master 01“, увозник „UG Solutions“ d.o.o. из Београда;
- ставка 32 – „Tea“, увозник „UG Solutions“ d.o.o. из Београда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису, КЈН је извршила увид у садржину документације о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у техничким спецификацијама за партију 1, у погледу ставки на које је указано дописом, дефинисао захтеве и карактеристике предметних добара на начин да је одредио састав истих прописујући минималне, као и максималне вредности, односно захтеване вредности у одређеном распону. Поред наведеног, из садржине спецификација утврђено је да је наручилац, код појединих од предметних добара, прописао захтев у погледу њиховог паковања, као и захтев у погледу еколошке ознаке „Ecolabel“, уз навођење прихватљивости и одговарајућег знака (ставке под бр. 9, 12, 21 и 32). Том приликом није утврђено да је наручилац у ставкама под бр. 7, 9, 12, 16, 21, 25 и 32 предметних добара навео назив произвођача или производа.

Када је реч о осталим ставкама дефинисаним у техничким спецификацијама, на које дописом није указано, утврђено је да је наручилац све захтеве и карактеристике прописао на начин да је одредио састав истих прописујући, такође, минималне, као и максималне вредности, као и захтеве у погледу паковања добара и у погледу еколошких

ознака, уз наводе о прихватљивости и других одговарајућих ознака, што представља поступање наручиоца које је у складу са одредбама ЗЈН које уређују начин сачињавања техничких спецификација. Такође, код појединих од ових добара, наручилац је навео назив произвођача, с тим да је позивање на произвођача праћено речима „или одговарајуће“, што представља поступање наручиоца које је у складу са одредбама члана 100. ЗЈН.

Разматрајући расположиву документацију, а узимајући у обзир да тврдње из достављеног дописа нису поткрепљене ниједним доказом, већ се исте заснивају само на констатацији, указано је да КЈН није могла да утврди да је наручилац у конкретном случају дефинисао захтеве техничких спецификација, односно захтеве и карактеристике предметних добара, на начин противан одредбама ЗЈН које уређују одређивање техничких спецификација. Наиме, сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца, уз поштовање начела јавних набавки, као и одредаба ЗЈН којима је прописан начин дефинисања техничких спецификација. С тим у вези, наручилац је дужан да се приликом дефинисања техничких спецификација придржава одредаба чл. 98-104. ЗЈН, те с тим у вези има обавезу да свако позивање на одређеног произвођача, или производ или одређени еколошки знак у техничкој спецификацији буде праћен речима „или одговарајуће“, односно да буде прихватљив и други одговарајући производ других произвођача, као и еколошка ознака тј. извештај који потврђују усклађеност производа са захтевима одређеног еколошког знака. Такође, наручилац има обавезу да обезбеди једнак приступ техничким спецификацијама свим привредним субјектима и исте не смеју неоправдано да ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. Са друге стране, објективност у захтевима и опису техничких спецификација не значи да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. Уколико би наручилац морао да води рачуна о томе да своје захтеве дефинише тако да исте може да испуни сваки привредни субјект који је заинтересован да учествује у поступку за доделу уговора о јавној набавци, последица тога би била да захтеви из документације о набавци често не би одговарали стварним потребама наручиоца.

Узимајући у обзир све наведено, КЈН је указала да одредбе ЗЈН прописују правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају привредним субјектима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или који доводе у сумњу законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Стога, КЈН је препоручила да подносилац представке, односно дописа убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које сматра незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „NIM AGROTRADE“ ДОО

НАРУЧИЛАЦ: Град Београд – Градска управа – Секретаријат за образовање и дечију заштиту

БРОЈ ЈАВНЕ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- ЈН референтни број: 34/21 – Куповина намирница за потребе предшколских установа града Београда, обликована по партијама;
- ЈН референтни број: 36/21 – Куповина воћа за потребе предшколских установа града Београда;
- ЈН референтни број: 36/22 – Куповина намирница за потребе предшколских установа града Београда, обликована по партијама;
- ЈН референтни број: 21/23 – Куповина воћа за потребе предшколских установа града Београда;
- ЈН референтни број: 34/23 – Куповина намирница за потребе предшколских установа града Београда, обликована по партијама;
- ЈН референтни број: 8/24 – Куповина воћа за потребе предшколских установа града Београда.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је, од стране Министарства финансија – Сектора за буџетску инспекцију, прослеђена на даљу надлежност пријава којом је указано на могуће поступање супротно одредбама ЗЈН наручиоца, Града Београда – Градске управе – Секретаријата за образовање и дечију заштиту, у вези са централизованим начином спровођења јавних набавки намирница за исхрану, за потребе предшколских установа на територији града Београда.

У пријави је наведено да је услед централизације набавке предметних добара за потребе предшколских установа на територији града Београда обесмишљен систем јавних набавки, из разлога што овакав начин набавке погодује једино привредном субјекту Земљорадничка задруга „Повртар“ из Београда. Поред наведеног, пријавом је указано да је обједињавањем потреба свих предшколских установа у процесу набавке дошло до значајног повећања цена добара која чине предмет набавке, иако је сходно принципима економичности, обједињавање требало да доведе до смањења трошкова, те самим тим и понуђене цене добара. Такође, у пријави је истакнуто да је привредни субјект Земљорадничка задруга „Повртар“ из Београда, приликом извршења уговора о јавним набавкама, ангажовао друге привредне субјекте који у уговорима нису били наведени као чланови групе понуђача или као подизвођачи.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у претходном периоду спровео шест поступака јавних набавки који за предмет имају набавку намирница за потребе исхране у предшколским установама, а у којима је учествовао привредни субјект Земљорадничка задруга „Повртар“ из Београда и то:

- ЈН референтни број: 34/21 – Куповина намирница за потребе предшколских установа града Београда, обликована по партијама;
- ЈН референтни број: 36/21 – Куповина воћа за потребе предшколских установа града Београда;
- ЈН референтни број: 36/22 – Куповина намирница за потребе предшколских установа града Београда, обликована по партијама;
- ЈН референтни број: 21/23 – Куповина воћа за потребе предшколских установа града Београда;
- ЈН референтни број: 34/23 – Куповина намирница за потребе предшколских установа града Београда, обликована по партијама;
- ЈН референтни број: 8/24 – Куповина воћа за потребе предшколских установа града Београда.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН је наручиоцу упутила захтев за достављањем образложеног изјашњења, као и релевантне документације у вези са начином на који је наручилац одредио процењену вредност предметних јавних набавки, укључујући вредност добара која чине предмет ових набавки. С тим у вези, захтевом је затражено изјашњење од наручиоца да ли је приликом одређивања процењене вредности узео у обзир одредбе чл. 29. до 36. ЗЈН, које уређују начин одређивања процењене вредности јавне набавке. Такође, од наручиоца је затражено да достави образложено изјашњење да ли су уговори који су по спроведеним поступцима јавних набавки закључени са Земљорадничком задругом „Повртар“ из Београда извршавани у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, као и да ли је и на који начин вршена контрола извршења закључених уговора.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење и документацију која се односи на начин одређивања процењене вредности предметних јавних набавки, као и документацију у вези са контролом извршења уговора које је наручилац закључио са привредним субјектом Земљорадничка задруга „Повртар“ из Београда.

У достављеном изјашњењу наручилац је навео да је процењену вредност предметних јавних набавки одредио у складу са одредбама члана 29. ЗЈН, односно на објективан начин, на основу спроведеног испитивања и истраживања тржишта. У том смислу, наручилац је приступио прикупљању и провери цена и то путем слања упита за истраживање тржишта на адресе више потенцијалних понуђача, а ради утврђивања важећих тржишних цена, као и ради увида у актуелне ценовнике релевантних добављача предметних добара. На овај начин, према наводима наручиоца, обезбеђено је да процењена вредност предметних јавних набавки одговара реалним условима на тржишту у тренутку њиховог покретања. С тим у вези, наручилац је доставио документацију, извештаје о спроведеном истраживању тржишта, као и прикупљене информативне понуде у вези са свим наведеним поступцима јавних набавки.

Такође, наручилац је у изјашњењу навео да је, сходно члану 36. став 2. ЗЈН, извршио поделу предмета јавне набавке на више партија, узевши у обзир врсту и специфичност намирница (јаја, воће, поврће), а све у циљу омогућавања учешћа што већег броја привредних субјеката у поступцима и подстицања конкуренције, изузев у погледу набавке воћа коју чине добра исте врсте, услед чега је предмет набавке формиран као јединствена целина.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 29. став 1. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном

испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка.

Разматрајући достављено изјашњење наручиоца и документацију, КЈН је утврдила да је наручилац пре покретања предметних поступака јавних набавки вршио проверу и истраживање тржишта добара која чине предмет јавних набавки и то прибављањем информативних понуда и увидом у актуелне ценовнике привредних субјеката који се баве прометом предметних добара, чиме је пре самог покретања поступака јавних набавки омогућио објективно одређивање њихове процењене вредности. С обзиром на наведено, КЈН приликом спровођења мониторинга није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН, посебно имајући у виду да уз поднесак нису достављени докази из којих би се могло утврдити да процењена вредност предметних јавних набавки, али и цена добара наведених у достављеним понудама, одступа од стварних тржишних цена.

Поред наведеног, наручилац је у изјашњењу навео да се обратио предшколским установама града Београда, као крајњим корисницима предметних набавки, ради достављања података који се односе на праћење извршења уговора, који су закључени са привредним субјектом Земљорадничка задруга „Повртар“ из Београда. По захтеву наручиоца, од стране седамнаест предшколских установа града Београда достављена је документација из чије садржине произлази да се уговори закључени са наведеним привредним субјектом реализују у складу са уговорним обавезама, уз сачињавање записника о пријему добара и отпремница, односно да се предметна добра испоручују у уговореном квалитету и квантитету, амбалажи, са декларацијама и извештајима о лабораторијској анализи. Имајући у виду да КЈН, сходно члану 154. став 6. ЗЈН, није надлежна да врши контролу реализације уговора о јавним набавкама, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да је целокупну расположиву документацију која се односи на извршење уговора закључених са привредним субјектом Земљорадничка задруга „Повртар“ из Београда проследила надлежној буџетској инспекцији, у циљу предузимања даљих радњи из њихове надлежности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ИНСТИТУТ ЗА ИНФОРМАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ КРАГУЈЕВАЦ“

НАРУЧИЛАЦ: Институт за информационе технологије Крагујевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка потрошног материјала

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављена пријава у вези са поступањем запослених у Институту за информационе технологије Крагујевац приликом набавке потрошног материјала.

У достављеној пријави указано је да је запослена института, противно процедурама прописаним посебним актом који је донет у складу са чланом 49. ЗЈН, предузимала радње ради спровођења набавке потрошног материјала. С тим у вези, указано је да је представник привредног друштва „Superlab“ d.o.o. Београд, испоручио добра која је стручни сарадник за јавне набавке института одбио да прими уз сагласност директора, из разлога што достављена добра нису имала пратећу документацију и издату наруџбеницу. Међутим, према наводима из пријаве, предметна добра су накнадно примљена од стране запослене у институту, иако наведено лице по систематизацији радних места није имало овлашћење за предузимање наведених радњи. Како даље произлази из достављене пријаве, прегледом пакета утврђено је да испоручена добра не одговарају подацима наведеним у отпремници која је достављена уз пакете, односно да у истом нису садржани балони, већ хемикалије. Подносилац пријаве је обавестио привредно друштво „Superlab“ d.o.o. Београд о предметној испоруци, указујући да за исту не постоји правни основ, с обзиром да није спроведен поступак јавне набавке, нити се ради о набавци на коју се одредбе ЗЈН не примењују. У допису је упућена молбу за хитно преузимање испоручених добара.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по предметној пријави, КЈН је указала да сходно члану 180. ЗЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Разматрајући садржину достављене пријаве и приложене документације, утврђено је да предметна добра наручилац није набавио, те да у конкретном случају није реч о поступку јавне набавке, односно о поступку набавке на који се одредбе ЗЈН не примењују. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да се достављена пријава односи на поступање запослене у институту супротно процедурама које су прописане посебним актом наручиоца из члана 49. ЗЈН, подносилац пријаве је обавештен да сходно законским овлашћењима не постоји правни основ за даље предузимање активности од стране КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „BREKPRO“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: „Институт за онкологију и радиологију Србије“ Београд и Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“ Београд

БРОЈ ЈАВНЕ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- ЈН референтни број: 92/2023 – Средства за одржавање хигијене, обликована по партијама;
- ЈН референтни број: 124/2024 – Средства за одржавање хигијене, обликована по партијама;
- ЈН референтни број: 1464/2024 – Прибор и материјал за одржавање хигијене за ЈП „Србијашуме“ за 2024. годину.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН су електронским путем достављене пријаве у којима је указано на могуће неправилности у поступању наручилаца приликом спровођења предметних поступака јавних набавки.

У пријави која се односи на поступак јавне набавке, референтни број: 92/2023, указано је да је наручилац у техничким спецификацијама, у оквиру партије 1 (ставке 8 и 9), неоправдано захтевао да средства за одржавање хигијене имају дејство на већи спектар микроорганизама од оног који је према мишљењу подносиоца пријаве потребан, што за последицу има довођење у предност одређеног понуђача. Поред наведеног, указано је да је критеријум за избор привредног субјекта, који се односи на захтеване стандарде квалитета, дефинисан на начин да је неоправдано ограничена могућност учешћа привредним субјектима који поседују предметне стандарде, али који немају усклађен процес пословања према наведеним стандардима најмање годину дана пре објављивања јавног позива.

У пријави која се односи на поступак јавне набавке, референтни број: 124/2024, указано је да је наручилац у техничким спецификацијама, у оквиру партије 1 (ставке 1, 6, 7 и 17), дефинисао захтеве техничких спецификација на начин да их може испунити само један производ тачно одређеног произвођача, чиме је супротно одредбама ЗЈН онемогућена ефективна конкуренција у поступку. Такође, у погледу наведених добара за партију 1, као и за поједина добра у оквиру партија 2, 4 и 6, указано је да је захтевом за достављањем у понуди овлашћења произвођача, односно дистрибутера или увозника понуђених добара, неоправдано сужена конкуренција, из разлога што наведени документ може прибавити само одређени привредни субјект, те да су услед тога остали привредни субјекти који нуде исте или сличне производе на тржишту онемогућени да учествују у предметном поступку јавне набавке. Поред наведеног, у допису је оспорен и критеријум за избор привредног субјекта који се односи на захтеване стандарде квалитета, којим је предвиђено да привредни субјекат мора да има усклађен процес пословања према захтеваним стандардима најмање годину дана пре објављивања јавног позива.

У пријави која се односи на поступак јавне набавке, референтни број: 1464/2024, указано је да је наручилац захтевима за еколошким ознакама у техничким спецификацијама неоправдано сузио конкуренцију, при чему као пример наведено

добро у оквиру ставке 2 – Тоалет сапун, где наручилац захтева да понуђена добра морају имати еколошку ознаку „ECOLABEL“, или „BLUE ANGEL“, или одговарајућу на амбалажи, или да буду снабдевени фотокопијом сертификата или извештаја као потврдом да је понуђено добро еколошки прихватљиво. С тим у вези, истакнуто је да је изабрани понуђач понудио предметно добро, сапун „Alverde“ произвођача „Naturkosmetik“, који на амбалажи има ознаку „Natrue“, и да је вредност по комаду наведеног добра значајно нижа од малопродајне цене истог која се може пронаћи на тржишту, те је подносилац пријаве изразио сумњу да ће исти бити испоручиван од стране изабраног понуђача приликом извршења уговора. Поред наведеног, указано је да је наручилац начином на који је дефинисао захтеве техничких спецификација прибавио понуду у којој су цене предметних добара вишеструко више од упоредивих у малопродајним објектима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеним пријавама, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки, те је у поступку јавне набавке референти број: 92/2023 утврдила да је наручилац у техничкој спецификацији партије 1, у делу карактеристика предметних добара, поред осталог захтевао:

- код добра наведеног у ставци 8 - да средство показује ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену краћем од 2 минута за: „Pseudomonas aeruginosa, Staphylococcus aureus, Salmonellae Typhimurium, Esherichia coli, Klebsiella pneumoniae, Proteus mirabilis, Enterococcus hirae“, као и ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену након 2 минута за: „Candida albicans“;
- код добра наведеног у ставци 9 - да средство показује ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену краћем од 2 минута за: „Pseudomonas aeruginosa, Staphylococcus aureus, Candida albicans, Esherichia coli, Klebsiella pneumoniae, Proteus mirabilis, Enterococcus hirae“, ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену након 2 минута за: „Salmonellae Typhimurium“.

Као доказ испуњености наведених карактеристика, наручилац је у оквиру техничке спецификације за партију 1 прописао достављање извештаја о ефикасности на микроорганизме из којег ће се видети да производ показује ефикасно микробиоцидно дејство на захтеване микро организме.

Поред наведеног, КЈН је извршила увид у документацију о набавци из поступка јавне набавке, референти број: 124/2024 и том приликом утврдила да је наручилац у техничкој спецификацији партије 1 (за ставке 1, 6, 7 и 17) ближе одредио карактеристике добара у погледу њиховог дејства и састава, али без навођења или упућивања на конкретног произвођача или производ. Такође, утврђено је да је наручилац код наведених добара из предметне партије, као и код одређених добара у оквиру партија 2, 4 и 6 прописао обавезу привредних субјеката да у понудама доставе овлашћење произвођача, или дистрибутера, или увозника предметних добара која нуде.

Увидом у документацију из поступака јавних набавки, референтни бр. 92/2023 и 124/2024 КЈН је утврдила да је наручилац у предметним поступцима, у оквиру критеријума за избор привредног субјекта, предвидео захтев за стандардима осигурања квалитета, при чему је истакнут и захтев да привредни субјекти морају имати усклађен

процес пословања према наведеним стандардима најмање годину дана пре објављивања јавног позива.

Приликом спровођења мониторинга, КЈН је извршила увид и у документацију о набавци из поступка јавне набавке, референти број: 1464/2024 и том приликом утврдила да је у техничкој спецификацији, код добра под ставком 2 – Тоалет сапун, наручилац захтевао да понуђена добра поседују еколошку ознаку „ECOLABEL“, или „BLUE ANGEL“, или одговарајућу на амбалажи, или да буду снабдевени фотокопијом сертификата или извештаја као потврдом да је понуђено добро еколошки прихватљиво.

Након увида у доступну документацију из предметних поступака, а узимајући у обзир наводе из достављених пријава, КЈН није могла да утврди да су наручиоци захтев да средства за одржавање хигијене морају да имају дејство на дефинисани спектар микроорганизама, као и захтев који се односи на потребни састав и дејство средстава за чишћење, дефинисали супротно одредбама ЗЈН којима је прописан начин одређивања техничких спецификација. Наиме, сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца, уз поштовање начела јавних набавки, као и одредаба ЗЈН којима је прописан начин дефинисања техничких спецификација. Са друге стране, објективност у захтевима и опису техничких спецификација не значи да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. Уколико би наручилац морао да води рачуна о томе да своје захтеве дефинише тако да исте може да испуни сваки привредни субјект који је заинтересован да учествује у поступку за доделу уговора о јавној набавци, последица тога би била да захтеви из документације о набавци често не би одговарали стварним потребама наручиоца.

У погледу захтева наручиоца који се односе на обавезу привредних субјеката да за поједина добра која чине предмет јавне набавке у понудама достављају овлашћење произвођача, односно дистрибутера, или увозника, КЈН је указала да је одредбом члана 98. став 7. ЗЈН прописано да техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. Поред наведеног, одредбом члана 7. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем, између осталог, дискриминаторских техничких спецификација.
Узимајући у обзир наведене одредбе ЗЈН, садржину документације из предметних поступака јавних набавки, као и садржину објављених појашњења, КЈН није могла да утврди да је овакав захтев у техничким спецификацијама оправдан са становишта ЗЈН и указала да је исти могао да утиче на обезбеђивање конкуренције у поступку. Наиме, уколико се предметна добра могу набавити и даље продавати на тржишту без посебних ограничења прописаних позитивним прописима, као и без претходно добијеног овлашћења произвођача, дистрибутера или увозника, у том случају се не би могло сматрати оправданим увођење оваквих ограничења.

Када је реч о дефинисању критеријума за избор привредног субјекта, КЈН је указала да наручилац, у складу са чланом 114. став 2. ЗЈН, критеријуме за избор одређује увек када

је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Ставом 3. наведеног члана закона прописано је да наручилац приликом одређивања критеријума за избор може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци.

Узимајући у обзир наведене законске одредбе, као и садржину документације из предметних поступака јавних набавки, укључујући и објављена појашњења, КЈН је указала да наручиоци нису у довољној мери образложили разлоге услед којих је нужно да привредни субјекти захтеване стандарде осигурања квалитета морају имати имплементиране у процесу пословања годину дана пре објављивања јавног позива, нити се из расположиве документације може закључити да је испуњеност овако дефинисаног критеријума за избор од било каквог значаја и утицаја на способност привредног субјекта да изврши уговор о јавној набавци.

У вези са наводима из достављених пријава која се тичу еколошких ознака, КЈН је указала да је чланом 102. став 1. ЗЈН прописано да ако наручилац намерава да набави добра, са специфичним еколошким карактеристикама, може у техничким спецификацијама, критеријумима за доделу уговора или условима за извршење уговора, да захтева одређене ознаке као доказ да добра одговарају траженим карактеристикама под условом да су испуњени сви следећи услови:

1) да се захтев за ознаку односи искључиво на критеријуме који су у вези са предметом јавне набавке и да је одговарајући за дефинисање карактеристика предмета јавне набавке;
2) да је захтев за ознаку одређен на основу објективно проверљивих и недискриминаторских критеријума;
3) да су ознаке одређене у отвореном и транспарентном поступку уз учешће свих интересних група, попут државних органа, корисника услуга, социјалних партнера, потрошача, произвођача, дистрибутера, невладиних организација и сл.;
4) да су ознаке доступне свим заинтересованим лицима;
5) да захтеве за ознаку одређује треће лице над којим привредни субјект који се пријавио за добијање ознаке не може да врши одлучујући утицај.

Чланом 102. став 3. ЗЈН прописано је да ако наручилац захтева тачно одређену ознаку, дужан је да прихвати све ознаке које потврђују да добра испуњавају захтеве одговарајуће ознаке. Такође, ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају да привредни субјект очигледно није био у могућности да прибави одређену ознаку коју је наручилац захтевао у конкурсној документацији или одговарајућу ознаку, наручилац је дужан да прихвати други одговарајући начин доказивања који може да обухвати и техничку документацију произвођача под условом да привредни субјект докаже да добра која нуди испуњавају захтеве одређене ознаке или одређене захтеве које је наручилац предвидео.

Имајући у виду наведене одредбе ЗЈН, а узимајући у обзир садржину доступне документације, КЈН је утврдила да је наручилац, у поступку јавне набавке референтни број: 1464/2024, предвидео да предметно добро мора бити означено ознаком „ECOLABEL“, или „BLUE ANGEL“, или одговарајућом на амбалажи, или да буде снабдевено фотокопијом сертификата или извештаја као потврдом да је понуђено добро еколошки прихватљиво. С тим у вези, КЈН није могла да утврди да је наручилац наведени захтев дефинисао супротно одредбама члана 102. ЗЈН, посебно имајући у

виду да је истим омогућено да понуђена добра нужно не морају имати тражене ознаке, уколико су снабдевена сертификатом, односно извештајем који потврђује да је понуђено добро еколошки прихватљиво.

У погледу навода из пријаве којим је истакнуто да је, услед начина на који су дефинисане техничке спецификације у поступку јавне набавке, референтни број: 1464/2024, наручилац прибавио понуду у којој су цене предметних добара вишеструко више од упоредивих у малопродајним објектима, КЈН је указала да је чланом 29. став 1. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка. С тим у вези, наручилац процењену вредност јавне набавке, између осталог, заснива на испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, а које подразумева цене предметних добара на тржишту која испуњавају потребне техничке захтеве и остале карактеристике. Притом, наручилац је дужан да се руководи начелима јавних набавки, те и начелом економичности из члана 6. ЗЈН, где је у ставу 1. наведеног члана закона прописано да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, односно економично трошење јавних средстава и која минимално утичу на животну средину. Уједно је указано да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да цени оправданост и целисходност јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе поступак, те да се подносилац пријаве по питању трошења финансијских средстава наручиоца може обратити органима који су надлежни да врше проверу правилности располагања финансијским средствима и утврђују да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивно правним прописима Републике Србије.

Када је реч о наводима из пријаве да изабрани понуђач у поступку јавне набавке, референти број: 1464/2024, неће испоручивати добра произвођача којег је навео у својој понуди, КЈН је указала да је чланом 154. став 1. ЗЈН прописано да се уговор о јавној набавци извршава у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, док је ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано да је наручилац обавезан да контролише извршења уговора о јавној набавци у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраној понуди. С тим у вези, КЈН је напоменула да, имајући у виду овлашћења прописана чланом 179. ЗЈН, није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавној набавци, те да се не може изјашњавати у вези са наведеним питањем.

Поред наведеног, КЈН је указала да одредбе ЗЈН прописују правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају привредним субјектима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или који доводе у сумњу законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, увидом у јавно доступне податке утврђено је да у предметним поступцима јавних набавки подносилац пријаве није поднео захтев за заштиту права којим би оспорио садржину конкурсне документације и поред чињенице да је, као заинтересовано лице, имао примедбе на садржину исте. Стога је КЈН препоручила да убудуће подносилац пријаве искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално

могу уклонити последице поступања наручиоца које сматра незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

Такође, уколико подносилац пријаве сматра да су у предметним поступцима јавних набавки предузете одређене противправне радње, како од стране понуђача, тако и од стране наручилаца, а које за последицу имају сужавање конкуренције и довођење у предност тачно одређеног понуђача, КЈН је указала да се по том питању може обратити органима у чијој је надлежности решавање о правима и обавезама учесника на тржишту, као и другим надлежним органима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокат Ирена Стајић Батић, пуномоћник привредног субјекта „Феропласт“ д.о.о.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Рашка“ из Рашке

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Материјал за одржавање водоводне и канализационе мреже

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 13/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У име привредног субјекта „Феропласт“ д.о.о. адвокат Ирена Стајић Батић доставила је КЈН захтев за спровођење мониторинга отвореног поступка јавне набавке, референтни број: 13/2024 – Материјал за одржавање водоводне и канализационе мреже, који је спровело Јавно комунално предузеће „Рашка“ из Рашке.

У достављеном захтеву указано је да из садржине одлуке о спровођењу предметног поступка јавне набавке није било могуће утврдити који од именованих чланова комисије за јавну набавку поседује сертификат за службеника за јавне набавке, те да постоји основана сумња да је наручилац поступио супротно одредби члана 92. став 4. ЗЈН, којом је прописано да један члан комисије за јавну набавку мора бити сертификовани службеник за јавне набавке. Поред наведеног, у захтеву се износи запажање да је на овај начин наручилац повредио и начело транспарентности поступка јавне набавке из члана 8. ЗЈН. Такође, захтевом је указано да у предметном поступку наручилац није предузео све мере у циљу утврђивања, спречавања и отклањања сукоба интереса, из разлога што је донео и објавио одлуку о додели уговора којом је окончан поступак јавне набавке, иако изјава о одсуству сукоба интереса није била потписана од стране чланова комисије за јавну набавку након отварања понуда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се дописом обратила наручиоцу, ради достављања образложеног изјашњења у вези са наводима из захтева за вршење мониторинга.

С тим у вези, наручилац је КЈН доставио допис у којем је наведено да је пропустом службеника за јавне набавке у предметном поступку грешком на Портал јавних набавки учитана стара изјава о одсуству сукоба интереса. Наручилац је у прилогу дописа КЈН доставио Изјаву о одсуству сукоба интереса, број: 6064/1 од 18. децембра 2024. године, која је потписана од стране именованих чланова комисије за јавну набавку.

Такође, наручилац је у допису навео да су именовани чланови комисије за јавну набавку ангажовани само у Јавно комуналном предузећу „Рашка“, као и да њихови најближи чланови породице нису власници нити сувласници било којег привредног субјекта, те да не постоји сукоб интереса у конкретном поступку јавне набавке са становишта одредаба ЗЈН.

Наручилац је даље у допису навео да чланови комисије за предметну јавну набавку немају сертификат за службеника за јавне набавке, уз напомену да наручилац није поступио противно одредбама члана 92. ЗЈН, имајући у виду да су сва три члана комисије завршила студије у најмањем трајању од четири године и да сви испуњавају услове да раде послове службеника за јавне набавке.

КЈН је с тим у вези упутила допис наручиоцу којим је указано да је:

- чланом 92. став 2. ЗЈН прописано да ако процењена вредност јавне набавке не прелази износ од 3.000.000 динара, наручилац није дужан да именује комисију за јавну набавку, у ком случају поступак јавне набавке спроводи лице које наручилац именује;
- чланом 92. став 4. ЗЈН прописано је да у комисији за јавну набавку један члан мора да буде службеник за јавне набавке са стеченим високим образовањем на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова или мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету или лице које је стекло сертификат за службеника за јавне набавке до дана ступања на снагу овог закона.

Из наведених законских одредаба јасно произлази да у комисији за јавну набавку чија процењена вредност прелази износ од 3.000.000 динара један члан мора да буде службеник за јавне набавке. С тим у вези, КЈН је указала да, сходно овлашћењима из члана 179. став 1. тачка 8) ЗЈН, прописује поступак и услове за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и води регистар службеника за јавне набавке. Поступак стицања сертификата ближе је уређен Правилником о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС”, бр. 93/20, 21/21, 115/23 и 6/24).

Узимајући у обзир наведене законске одредбе, расположиву документацију, као и садржину достављеног изјашњења, КЈН је утврдила да у предметном поступку јавне набавке, чија је процењена вредност износила 8.600.000 динара, наручилац није образовао комисију за јавну набавку у складу са чланом 92. став 4. ЗЈН, те да је неопходно да убудуће приликом спровођења поступака јавних набавки наручилац поступа у свему у складу са одредбама ЗЈН. Уједно је указано да чланови комисије за јавну набавку, сходно члану 92. став 6. ЗЈН, могу да буду и лица која нису запослена код наручиоца, у случају да наручилац нема запослена лица која испуњавају законом прописане услове. Посебно је напоменуто да је наручилац у складу са чланом 185. став 1. ЗЈН дужан да лицима која обављају послове јавних набавки омогућите оспособљавање за обављање послова јавних набавки и полагање испита за службеника за јавне набавке, као и континуирано усавршавање.

Поред наведеног, КЈН је упутила допис и подносиоцу захтева за вршење мониторинга у којем је указала да је чланом 50. став 8. ЗЈН прописано да након отварања понуда или пријава, представник наручиоца из става 4. тачка 2) овог члана (члан комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке) потписује изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.

Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир изјаву о одсуству сукоба интереса која је приложена уз достављено изјашњење наручиоца, КЈН није могла да утврди да је у конкретном случају наручилац поступио противно одредбама ЗЈН, имајући у виду да је изјава потписана од стране чланова комисије након отварања понуда.

У вези са садржином одлуке о спровођењу поступка јавне набавке, указано је да је чланом 91. став 1. ЗЈН прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке.

С обзиром на наведено, наручилац има обавезу да приликом доношења одлуке о спровођењу поступка јавне набавке наведе податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке, с тим да ЗЈН није прописано да је наручилац дужан да експлицитно наведе које лице поседује сертификат за службеника за јавне набавке. У том смислу, КЈН је закључила да Одлука о спровођењу поступка садржи све елементе прописане чланом 91. ЗЈН.

Када је реч о саставу комисије за јавну набавку, КЈН је указала да је чланом 92. став 2. ЗЈН прописано да ако процењена вредност јавне набавке не прелази износ од 3.000.000 динара, наручилац није дужан да именује комисију за јавну набавку, у ком случају поступак јавне набавке спроводи лице које наручилац именује.

Чланом 92. став 4. ЗЈН прописано је да у комисији за јавну набавку један члан мора да буде службеник за јавне набавке са стеченим високим образовањем на основним академским студијама у обиму од најмање 240 ЕСПБ бодова или мастер академским студијама, специјалистичким академским студијама, специјалистичким струковним студијама, односно на основним студијама у трајању од најмање четири године или специјалистичким студијама на факултету или лице које је стекло сертификат за службеника за јавне набавке до дана ступања на снагу овог закона.

Из наведених законских одредаба јасно произлази да у комисији за јавну набавку чија процењена вредност прелази износ од 3.000.000 динара један члан мора да буде службеник за јавне набавке.

Узимајући у обзир наведене законске одредбе, расположиву документацију, као и садржину достављеног изјашњења наручиоца, КЈН је утврдила да наручилац у предметном поступку јавне набавке није образовао комисију за јавну набавку у складу са чланом 92. став 4. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Јавно комунално предузеће „Врела“ Сјеница

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Врела“ Сјеница

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Услуге сервисирања пумпе за воду;
- Услуга санације депонија;
- Набавка водоводног материјала.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију проследило је КЈН пријаву Јавног комуналног предузећа „Врела“ Сјеница у којој је указано да је претходни в.д. директора предузећа, у току 2024. године, супротно одредбама ЗЈН, као законски заступник предузећа набавио услуге сервисирања пумпе за воду, услуге санације депонија, као и набавку добара – водоводног материјала. Такође, указано је да је у току 2024. године именовани у име наручиоца закључио уговор о делу са два лица, иако за то нису били испуњени законски услови. Поред наведеног, у пријави је истакнуто да је у вези са привредним субјектом од којег је наручилац у току 2024. године набавио водоводни материјал, постојао сукоб интереса прописан одредбама ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеној пријави извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац дана 30. децембра 2023. године објавио План јавних набавки за 2024. годину, који је изменио и измењену верзију објавио дана 16. маја 2024. године. Увидом у садржину плана, утврђено је да је наручилац у 2024. години планирао јавну набавку водоводног и канализационог материјала, ставка 0004, процењене вредности 11.000.000,00 динара, као и јавну набавку услуге сервиса пумпе за воду, ставка 0007, процењене вредности 1.800.000,00 динара. Према подацима доступним на Порталу јавних набавки, утврђено је да за набавку предметних добара и услуга наручилац није спроводио поступке јавних набавки.

Такође, КЈН је утврдила да у току 2024. године наручилац није на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, евидентирао уговоре закључене без примене одредаба ЗЈН на основу члана 27. ЗЈН. Поред наведеног, утврђено је да је наручилац 11. фебруара 2025. године објавио извештај из члана 181. став 3. ЗЈН у којем нема евидентираних података о вредности и врсти јавних набавки из чл. 11-21. ЗЈН, и то по сваком основу за изузеће посебно, као и података у вези са набавкама из члана 27. став 1. ЗЈН.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са набавкама и извршеним плаћањима на које је указано достављеном пријавом и то:

- да је наручилац за два лица ангажована на основу уговора о делу исплатио на име накнаде по наведеним уговорима (зарада и доприноси), за период од јануара до јуна месеца 2024. године, укупно 1.057.935,00 динара, а да за наведено није постојао правни основ,
- да је наручилац у току 2024. године, на име набавке услуге сервисирања пумпе за воду од 55 kw, извршио плаћање једном привредном субјекту у укупној вредности која је већа од 4.755.320,00 динара, без спровођења поступка јавне набавке,
- да је наручилац у току 2024. године, на име набавке услуге санације депоније, као и услуге ископа и превоза материјала, извршио плаћање већем броју привредних субјеката у вредности која је већа од 7.000.000,00 динара, без спровођења поступка јавне набавке,
- да је наручилац у току 2024. године, на име набавке водоводног материјала, извршио плаћање једном привредном субјекту у вредности од 2.508.215,00 динара и другом привредном субјекту у вредности од 2.075.615,00 динара, а да притом нису били спроведени одговарајући поступци јавних набавки.

КЈН је од наручиоца је захтевала образложено изјашњење у вези са наводима из поднете пријаве, са посебним освртом на питање да ли је и по ком основу наручилац набавио наведене услуге и добра, те уколико су предметна добра и услуге набављени у току 2024. године, КЈН је захтевала од наручиоца да се изјасни шта је у конкретном случају представљао основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама, као и достављање релевантне документације с тим у вези.

У достављеном изјашњењу наручилац је навео да су у току 2024. године, на основу уговора о делу, ангажована три лица и да су на име ангажовања наведених лица извршена укупна плаћања у износу од 1.411.935,00 динара. Притом је наведено да су за два лица закључени уговори о делу који за предмет имају обављање послова службе обезбеђења код наручиоца и органима локалне самоуправе, на основу којих је наручилац извршио плаћања у бруто износу од 1.057.935,00 динара, док је за једно лице закључен уговор о делу који за предмет има већи број комуналних послова (скупљање смећа, прање улица, чишћење снега, одржавање јавних површина и др.), на основу којег је наручилац извршио плаћања у бруто износу од 353.607,00 динара.

С тим у вези, КЈН је након цитирања одредби члана 12. став 1. тачка 8) ЗЈН, затим члана 27. став 1. тач. 1) и 3) ЗЈН и члана 28. став 1. ЗЈН, указала да наручилац у конкретном случају није био у обавези да примени одредбе ЗЈН и спроведе одговарајућу врсту поступка јавне набавке, приликом набавки предметних услуга, из разлога што су уговори о делу за комуналне услуге закључени у вредности која је нижа од прага прописаног одредбом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН до ког се не примењују одредбе ЗЈН, док је уговор о делу за пружање услуге обављање послова службе обезбеђења, која представља друштвену услугу прописану у Прилогу 7. ЗЈН закључен у вредности која је нижа од прага прописаног у одредби члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН.

У вези са наводима из пријаве којима се указује да су претходно наведени уговори о делу закључени противно прописима који уређују буџетски систем и прописима из радно правних односа, КЈН је указала да није надлежна за тумачење и контролу над применом ових прописа, сходно овлашћењима и надлежностима прописаним одредбама члана 179. ЗЈН, те да се по том питању не може изјаснити.

У изјашњењу наручилац је, такође, навео да је Планом јавних набавки за 2024. годину, у ставци под редним бројем 0007 планирана јавна набавка услуге сервиса пумпе за воду, процењене вредности 1.800.000,00 динара и у ставци 0004 јавна набавка добара - водоводног и канализационог материјала, процењене вредности 11.000.000,00 динара, при чему према подацима добијеним из службе рачуноводства не постоји одлука о спровођењу предметних јавних набавки, као ни подаци да су за наведене планиране јавне набавке спровођени поступци у складу са одредбама ЗЈН или без примене одредаба ЗЈН. С тим у вези, КЈН је утврдила да План набавки наручиоца за 2024. годину на које се не примењују одредбе ЗЈН, не садржи набавке на које је указано пријавом.

Поред наведеног, наручилац је у изјашњењу навео да је у току 2024. године извршио плаћање за услугу санације депоније, као и услуге ископа и превоза материјала већем броју привредних субјеката, у вредности која је виша од 7.000.000,00 динара и то на основу рачуна привредног субјекта „MMF COP“ d.o.o. Сјеница, у укупној вредности од 4.967.980,00 динара, затим на основу рачуна привредног субјекта „ШЕФЋЕТ ДАЦИЋ ПР ШЕКИ КОП ПРИПРЕМА ГРАДИЛИШТА СЈЕНИЦА“, у укупној вредности од 2.886.114,40 динара и на основу рачуна привредног субјекта „НЕВЗЕТ ТАРИЋ ПР ТАРИЋ КОП ЗАНАТСКО ПРЕВОЗНИЧКА РАДЊА СЈЕНИЦА“, у укупној вредности од 659.368,00 динара, при чему су КЈН уз изјашњење достављени рачуни за пружене услуге, као и финансијске картице. Такође, наручилац је указао да у служби рачуноводства постоје рачуни и отпремнице привредног субјекта „HENNA PRODUKT“ d.o.o. Сјеница, на основу којих је извршено плаћање у износу од 2.508.215,02 динара за набавку добара – водоводног и канализационог материјала, као и рачуни и отпремнице привредног субјекта „MS MELCOMI TRADING“ d.o.o. Нови Пазар, на основу којих је извршено плаћање у износу од 2.850.057,03 динара за набавку добара – водоводног и канализационог материјала.

Увидом у достављене финансијске картице и рачуне наведених привредних субјеката, КЈН је утврдила да је наручилац у току 2024. године:

- набавио услугу чишћења депонија у укупној вредности од 1.129.960,00 динара без урачунатог ПДВ-а;
- набавио услуге које су у вези са чишћењем депонија (рад машина, камиона и др.) у укупној вредности од 2.202.471,95 динара без урачунатог ПДВ-а;
- набавио добра за потребе пружања услуге чишћења депоније (камени агрегат, АБ цеви, шљунак, тампоне и др.) у укупној вредности од 2.564.900,00 динара без урачунатог ПДВ-а;
- набавио услугу сервиса пумпи у укупној вредности од 2.510.000,00 динара без урачунатог ПДВ-а, као и услуге повезане са наведеном услугом (демонтажа, превоз, поправка и монтажа) у вредности до 2.265.320,00 динара без урачунатог ПДВ-а, што укупно чини вредност од 4.775.320,00 динара без урачунатог ПДВ-а;
- набавио добра, водоводни и канализациони материјал у укупној вредности од 3.627.023,89 динара без урачунатог ПДВ-а.

КЈН је констатовала да је предметне набавке наручилац набавио без примене одговарајуће врсте поступка јавне набавке, иако је вредност предметних набавки била већа од прага до којег се не примењују одредбе закона како је прописано чланом 27. став 1) тачка 1) ЗЈН, те је указала да је наручилац приликом набавке истих, сходно одредби члана 28. став 1. ЗЈН, био дужан да примени одредбе ЗЈН и спроведе одговарајућу врсту поступка јавне набавке.

У погледу навода из пријаве који се односе на поступање наручиоца у вези са применом одредбе члан 50. ЗЈН, КЈН је указала на одредбе из става 2. до 7. наведеног члана закона, те је изнела мишљење да је наручилац био у обавези да у конкретном случају, приликом набавке водоводног и канализационог материјала, пре свега спроведе одговарајућу врсту поступка јавне набавке и у складу с тим предузме све потребне мере како би спречио настанак сукоба интереса, односно директан или индиректан финансијски, економски или други приватни интерес лица (представника наручиоца и лица повезаних са њима према одредбама ЗЈН) која су укључена у спровођење тог поступка или могу да утичу на исход тог поступка, а за који би се могло сматрати да доводи у питање њихову непристрасност и независност у том поступку.

КЈН је допис, заједно са целокупном расположивом документацијом, проследила надлежном Вишем јавном тужилаштву у Краљеву, Посебном одељењу за сузбијање корупције, ради евентуалног предузимања радњи из њихове надлежности. Притом је КЈН затражила од наведеног тужилаштва обавештење о предузетим радњама у вези са предметним питањем, а ради предузимања даљих активности из надлежности КЈН у предметној ствари.

Предметни допис достављен је од стране КЈН и Министарству финансија, Сектору за буџетску инспекцију.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, на основу анонимне пријаве

НАРУЧИЛАЦ: Апотекарска установа „Пожаревац“

ПРЕДМЕТ И БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- ЈН 1/2023 – Набавка путничких аутомобила;
- ЈН 9/2023 – Одржавање зграда и објеката, која за предмет има радове на замени расветних тела у објектима апотеке;
- ЈНИВ 11/2024 – Електронска евиденција радног времена;
- ЈНИВ 12/2024 - Видео надзор;
- ЈН 12/2025 – Набавка мултимедијалних дисплеја;
- Набавка одређених радова, спроведена без примене одредби ЗЈН;
- Набавка екрана (монитора), спроведена без примене одредби ЗЈН.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци и набавке на које се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, проследило је КЈН анонимну кривичну пријаву добијену од АСК, у којој се указује на могуће незаконито поступање Апотекарске установе „Пожаревац“ приликом набавке екрана (монитора), набавке и замене расвете (ЛЕД) у објектима установе, набавке електронских уређаја за евиденцију присуства запослених на раду, набавке система за видео надзор, набавке мултимедијалних дисплеја, набавке одређених радова, као и приликом набавке аутомобила. Пријавом је указано, између осталог да су предметна добра, услуге и радови набављани по знатно вишим ценама од упоредивих тржишних, као и да су у конкурсној документацији прописивани дискриминаторски услови који су утицали на обезбеђивање конкуренције у поступку.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеној пријави извршила извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац у претходном периоду спровео следеће поступке јавних набавки, сходно члану 52. ЗЈН:

- Јавна набавка добара, референтни број: ЈН 1/2023 – Набавка путничких возила;
- Јавна набавка радова, референтни број: ЈН 9/2023 – Одржавање зграда и објеката, која за предмет има радове на замени расветних тела у објектима апотеке;
- Јавна набавка добара, референтни број: ЈНИВ 11/2024 – Електронска евиденција радног времена;
- Јавна набавка добара, референтни број: ЈНИВ 12/2024 – Видео надзор;
- Јавна набавка добара, референтни број: 12/2025 – Мултимедијални дисплеји.

КЈН је у вези са наведеним поступцима јавних набавки утврдила да су исте биле планиране у Плановима јавних набавки наручиоца за 2023, 2024. и 2025. годину.

Даље је утврђено да је рок за подношење понуда у предметним поступцима наручилац одредио у складу са одредбама члана 52. ЗЈН.

Увидом у садржину интерних аката и документације коју је наручилац објавио на Порталу јавних набавки, утврђено је да је комисија за јавну набавку из предметних поступака изјаву о постојању, односно непостојању сукоба интереса потписивала пре истека рока за отварање понуда. Такође, утврђено је да у појединим од предметних поступака изјаву нису потписали сви именовани чланови комисије за јавну набавку. С тим у вези, КЈН је указала да наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда представник наручиоца из става 4. тачка 2) овог члана потписује изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.

На основу садржине техничких спецификација, КЈН је указала да је у поступку референтни број: ЈН 1/2023 – Набавка путничког возила, наручилац прописивањем димензија возила са веома малим одступањима могао да утиче на конкуренцију у смислу члана 7. став 1. ЗЈН, те је изнела мишљење да је наручилац требало да на другачији начин дефинише захтеве техничких спецификација, односно да омогући мало већа одступања у захтеваним карактеристикама добара која чине предмет набавке.

На основу садржине критеријума за квалитативни избор привредног субјекта КЈН је утврдила да је наручилац предвидео основе за искључење из члана 111. став 1. ЗЈН и члана 112. став 1. ЗЈН, као и критеријуме за избор из члана 114. ЗЈН. Том приликом утврђено је да је:

- У поступку јавне набавке радова, референтни број: ЈН 9/2023 – Одржавање зграда и објеката, наручилац у тачки 3.1 – Списак изведених радова, прописао критеријум којим је захтевано да су привредни субјекти током периода од највише две последње године пре истека рока за подношење понуда извели електро радове из области унутрашње расвете у минималном износу од 10.000.000,00 динара без пдв-а. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. став 1. тачка 2) ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, односно пријава са потврдама о задовољавајућем извођењу и исходу најважнијих радова, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година. Имајући у виду наведену законску одредбу, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања временског периода који је дужи од две године, а све у циљу обезбеђивања конкуренције у поступку, као да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама;
- У поступку јавне набавке добара, референтни број: ЈНИВ 11/2024 – Електронска евиденција радног времена, као и поступку јавне набавке добара, референтни број: ЈНИВ 12/2024 – Видео надзор, наручилац у тачки 2.1 – Други економски или финансијски услови, прописао критеријум за избор којим је захтевано да привредни субјекти нису имали блокаде рачуна у претходне три године, односно да у последњих дванаест месеци који претходе месецу у којем је објављен јавни позив нису били неликвидни. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је овако одређен захтев наручиоца у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био у блокади, односно у којем није био неликвидан, сувише строго постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме,

овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходних дванаест месеци био један дан у блокади, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде.

Наручилац је одлуке којим су окончани предметни поступци донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року.

Увидом у обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка, из предметних поступака, КЈН је утврдила да наручилац наведени оглас у поступцима јавних набавки референтни бр. ЈН 1/2023, ЈНИВ 11/2024 и ЈНИВ 12/2024 није објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

Наручилац је, у складу са одредбама ЗЈН, евидентирао податке из уговора закључених на основу предметних поступака на Порталу јавних набавки, у Регистру уговора.

У предметним поступцима јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права. У поступку јавне набавке, референтни број: ЈНИВ 12/2024 – Видео надзор, сходно члану 97. ЗЈН, потенцијални понуђач је упутио благовремено захтев за додатним информацијама и појашњењем конкурсне документације, на које је наручилац у законском року објавио појашњење.

КЈН је напоменула да одредбама члана 236. ЗЈН све утврђене неправилности нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца. Са друге стране, КЈН је изнела мишљења да је наручилац начином на који је дефинисао техничку спецификацију (јавна набавка референтни број: ЈН 1/2023) и критеријуме за избор привредног субјекта (јавна набавка референтни бр. ЈН 9/2023 и ЈНИВ 11/2024) могао утицати на сужавање конкуренције у предметним поступцима јавних набавки.

КЈН је након спроведеног мониторинга предметних поступака, као и на основу увида у расположиву документацију, захтевала од наручиоца достављање образложеног изјашњења:

- У вези са набавком екрана (монитора) и набавком радова на реновирању објеката апотеке (молерски, грађевински, керамичарски и електро радови), које су наведене у достављеној пријави, а које нису доступне на Порталу јавних набавки.
- У вези са начином одређивања процењене вредности јавних набавки над којима је спроведен поступак мониторинга (од наручиоца је захтевано да се изјасни да ли је у вези са наведеним набавкама приликом планирања, као и пре покретања поступка, испитао тржиште и на који начин, односно да ли је том приликом поступао у складу са одредбама члана 29. став 1. ЗЈН, као и одредбама посебног акта који је донео сходно члану 49. ЗЈН).
- У вези са разлозима који оправдавају дефинисање појединих критеријума за квалитативни избор привредних субјеката у предметним поступцима.

У достављеном изјашњењу наручилац је навео да је у свим поступцима јавних набавки процењену вредност утврдио применом одредаба ЗЈН и том приликом истакао следеће:

- Процењену вредност за јавну набавку радова, референтни број: ЈН 9/2023 – Одржавање зграда и објеката, наручилац је утврдио сходно одредби члана 34. ЗЈН, на основу предмера и предрачуна радова из Елабората замене постојеће расвете конверзијом осветљења на нову расвету у лед технологији, који је сачинила пројектантска кућа „Електротим“ д.о.о.

- Процењену вредност за јавну набавку добара, референтни број: ЈНИВ 11/2024 – Електронска евиденција радног времена, наручилац је утврдио испитивањем тржишта у смислу члана 29. ЗЈН и то прикупљањем информативних понуда од привредних субјеката „OPTIMUS BISINESS & CONSULTING“ d.o.o. и „BUM SECURITY“ d.o.o.
- Процењену вредност за јавну набавку добара, референтни број: ЈНИВ 12/2024 – Видео надзор, наручилац је утврдио испитивањем тржишта у смислу члана 29. ЗЈН и то прикупљањем информативних понуда од привредних субјеката „CADEX ENGINEERING“ d.o.o. и „SIGURA SISTEM“ d.o.o.
- Процењену вредност за јавну набавку добара, референтни број: 12/2025 – Набавка мултимедијалних дисплеја, наручилац је утврдио испитивањем тржишта у смислу члана 29. ЗЈН и то прикупљањем информативних понуда од привредних субјеката „PROLIGHT AUDIO/VIDEO COMMUNICATION“ d.o.o. и „LED FACTORY“ d.o.o.

У вези са набавком екрана (монитора), наручилац је навео да није спроводио предметну набавку, већ је предметна добра набавио у оквиру осталих компоненти из ИТ сектора, тј. на основу набавке рачунара, при чему је процењену вредност предметних добара и осталих компоненти утврдио на основу података са интернет продавница доступних у Републици Србији.

Имајући у виду наводе из достављеног изјашњења, као и садржину приложене документације, КЈН није утврдила да је наручилац поступио противно одредбама ЗЈН у вези са начином на који је одредио процењену вредности предметних набавки, с обзиром да из приложене документације произилази да је наручилац испитао и истражио тржиште у складу са одредбама члана 29. ЗЈН, као и да је процењену вредност предметних набавки утврдио у складу са одредбама чл. 29. до 34. ЗЈН. У вези са набавком радова, наручилац се изјаснио да није спроводио набавку радова под називом реновирање објеката апотеке (молерски, грађевински, керамичарски и електро радови), али да јесте изводио радове на текућим поправкама објеката који послују у саставу Апотекарске установе Пожаревац, укључујући и управну зграду, при чему је вредност тих радова на годишњем нивоу била мања од 3.000.000,00 динара. Сходно наведеном, указано је да не постоји основ за предузимање радњи из надлежности КЈН, с обзиром да у конкретном случају није реч о набавци на коју се примењују одредбе ЗЈН.

У изјашњењу наручиоца које се односило на дефинисане критеријуме за квалитативни избор привредних субјеката из предметних поступака јавних набавки наведено је следеће:

- У поступку јавне набавке, референтни број: ЈНИВ 11/2024 – Електронска евиденција радног времена, у тачки 2.1 – Овлашћење, дозвола или чланство, наручилац је прописао критеријум да привредни субјекти поседује важеће решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије за обављање послова: планирања система заштите, пројектовања и надзора над извођењем система техничке заштите, монтаже, пуштања у рад и одржавања система техничке заштите и обуке запослених и критеријум у тачки 4.2 – Техничка лица или тела – контрола квалитета, односно услов да привредни субјекти имају у радном односу или ангажованог на основу уговора, лице са лиценцом за монтажу, планирање и пројектовање система техничке заштите. С тим у вези, КЈН је узимајући у обзир садржину техничких спецификација и остале документације о набавци из које произлази да је предмет набавке уређај и софтвер за евиденцију радног времена,

захтевала од наручиоца да у изјашњењу образложи разлоге који оправдавају прописивање наведених критеријума. Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да уређаји за евиденцију радног времена користе системе контроле приступа и видео надзора, који се сматрају делом техничке заштите, те да у складу с тим посао планирања, пројектовања и надзора над уградњом мора вршити правно лице које поседује наведену лиценцу Министарства унутрашњих послова и које има ангажована лица која поседују одговарајућу лиценцу за извршење наведених послова.

- У поступку јавне набавке, референтни број: ЈНИВ 12/2024 – Видео надзор, у тачки 2.1 – Овлашћење, дозвола или чланство, наручилац је прописао критеријум да привредни субјекти поседује важеће решење за обављање послова безбедности и здравља на раду. С тим у вези, КЈН је узимајући у обзир садржину техничких спецификација и остале документације о набавци из које произилази да је предмет набавке видео надзор, захтевала од наручиоца да у изјашњењу образложи разлоге који оправдавају прописивање наведеног критеријума, имајући у виду да предмет набавке нису услуге безбедности и здравља на раду и да привредни субјекти имају обавезу да поступају у складу са прописима који уређују безбедност и здравље на раду, а на основу којих предметну услугу за своје запослене и ангажована лица могу обезбедити закључењем уговора са правним лицем које поседује неопходна решења за обављање ових послова. Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да наведени захтев произлази из обавезе поштовања прописа из две кључне области, безбедности и здравља на раду и приватног обезбеђења. У складу са наведеним, наручилац је имајући у виду свој акт о процени ризика радних места, а који не обухвата радна места која подразумевају уградњу видео надзора, сматрао неопходним да у цео процес уградње видео надзора мора бити укључено и лице које поседује лиценцу за безбедност и здравље на раду.
- У поступку јавне набавке, референтни број: 12/2025 – Мултимедијални дисплеји, у тачки 3.1 - Техничка лица или тела – контрола квалитета, наручилац је прописао критеријум да привредни субјекти имају минимум једног радно ангажованог атестираног вариоца и минимум једног радно ангажованог дипломираног инжењера са лиценцом 400, 401 или 410. С тим у вези, КЈН је узимајући у обзир садржину техничких спецификација и остале документације о набавци из које произлази да су предмет набавке мултимедијални дисплеји, и то њихова набавка и испорука, захтевала од наручиоца да у изјашњењу образложи разлоге услед којих је за извршење предметне набавке било неопходно да привредни субјекти у оквиру критеријума за избор поседују захтевани капацитет, односно да имају радно ангажованог једног атестираног вариоца и инжењера са траженим лиценцама. Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да је наведени захтев прописао услед обавезе израде челичне конструкције за ношење ЛЕД дисплеја, што се обезбеђује варењем, те да је наведени критеријум прописан у циљу обезбеђивања квалитета и трајности, као и безбедности и испуњења техничких прописа.

Сходно наведеном изјашњењу наручиоца, КЈН је истакла да није утврдила да је наручилац прописивањем наведених критеријума за избор привредног субјекта поступио супротно одредбама ЗЈН, изузев када је реч о критеријуму из тачке 2.1 – Овлашћење, дозвола или чланство, прописаног у поступку јавне набавке, референтни број: ЈНИВ 12/2024 – Видео надзор, с обзиром да на основу изјашњења и релевантних одредби Закона о безбедности и здравља на раду („Службени гласник РС“, број 35/23) није било неопходно да привредни субјект поседује посебну лиценцу за обављање послова безбедности и здравља на раду, већ да је критеријум могао да испуни

ангажовањем правног или физичког лица које поседује предметну дозволу, односно лиценцу. Међутим, истовремено је КЈН указала да овакво поступање наручиоца не представља прекршај прописан одредбама ЗЈН.

У погледу навода из пријаве, којима се указује на неоправдано и несврсисходно трошење финансијских средстава од стране наручиоца приликом спровођења предметних поступака, као и на неправилности у погледу извршења уговора, КЈН је истакла да сходно законским овлашћењима није надлежна да цени оправданост и целисходност јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе поступак, као ни да врши надзор над трошењем јавних средстава и извршењем уговора о јавној набавци, те да стога не постоји правни основ за предузимање активности КЈН по овим питањима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, на основу анонимне пријаве

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Милош Митровић“ из Велике Плане

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- ЈН референтни број: 12/2021 – Зглобни мини утоваривач са прикључцима;
- ЈН референтни број: 18/2021 – Набавка комбиноване грађевинске машине за одржавање путева;
- ЈН референтни број: 20/2021 – Набавка ваљка за асфалт;
- ЈН референтни број: 7/2022 – Аутоцистерна за питку воду;
- ЈН референтни број: 14/2023 – Специјализовано комунално возило - канал џет;
- ЈН референтни број: ЈН 11/2024 – Набавка радне машине за комуналну делатност;
- ЈН референтни број: ЈН 12/2024 – Набавка возила – радне машине;
- набавка адвокатских услуга, спроведена без примене одредби ЗЈН.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци и набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, доставило је КЈН анонимну пријаву у којој је указано на могуће незаконито поступање Јавно комуналног предузећа „Милош Митровић“ из Велике Плане приликом набавке специјализованих комуналних возила, као и приликом набавке адвокатских услуга. Пријавом указано да је је наручилац специјализована возила набављао по знатно вишим ценама од упоредиво тржишних, без претходно спроведеног испитивања и истраживања тржишта. Такође, у пријави је наведено да је наручилац у претходном периоду ангажовао адвокате без закљученог уговора о заступању, који своје услуге наплаћују по пуној адвокатској тарифи, поред чињенице да већ има закључен важећи уговор о правном заступању са адвокатом који своје услуге наплаћује по нижим ценама.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеном допису извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у претходном периоду спровео следеће поступке јавних набавки који за предмет имају набавку специјализованих комуналних возила:

- ЈН референтни број: 12/2021 – Зглобни мини утоваривач са прикључцима;
- ЈН референтни број: 18/2021 – Набавка комбиноване грађевинске машине за одржавање путева;
- ЈН референтни број: 20/2021 – Набавка ваљка за асфалт;
- ЈН референтни број: 7/2022 – Аутоцистерна за питку воду;
- ЈН референтни број: 14/2023 – Специјализовано комунално возило - канал џет;
- ЈН референтни број: ЈН 11/2024 – Набавка радне машине за комуналну делатност;
- ЈН референтни број: ЈН 12/2024 – Набавка возила – радне машине.

Поред наведеног, КЈН је на основу увида у Портал јавних набавки – Годишњи извештај о набавкама наручиоца утврдила да је наручилац у периоду од 2020. до 2024. године

објавио податке о набавкама које је изузео од примене закона на основу члана 27. став 1) тач. 1) и 3) ЗЈН, као и на основу члана 12. став 1. тачка 4) ЗЈН.

Ради утврђивања свих чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења да ли је у вези са наведеним јавним набавкама приликом планирања, као и пре покретања поступка, испитано тржиште и на који начин, односно да ли је том приликом поступано у складу са одредбама члана 29. став 1. ЗЈН, као и у складу са одредбама посебног акта из члана 49. став 2. ЗЈН. С тим у вези, од наручиоца је захтевано достављање релевантне документације у погледу наведеног питања, као и посебног акта из члана 49. став 2. ЗЈН. Такође, од наручиоца је захтевано образложено изјашњење да ли је у периоду од 2020. до 2024. године спроводио набавке за адвокатске, односно правне услуге које су изузете од примене ЗЈН и релевантну документацију с тим у вези.

Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да је приликом спровођења јавних набавки специјализованих возила, пре планирања и покретања поступка, истражио тржиште у складу са одредбама члана 29. став 1. ЗЈН, смерницама објављеним на интернет страници КЈН, као и у складу са одредбама свог Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке број: 8274 од 27. новембра 2020. године. У овом делу изјашњења, наручилац је навео да предметни правилник није објављен на интернет страници наручиоца, из разлога што се тренутно врши техничко уређење истог. Наручилац је у изјашњењу навео да се пре израде Програма пословања врши оријентационо одређивање процењене вредности за потребе израде Плана јавних набавки, и то путем прикупљања понуда, анализа цена из претходних набавки, као и података доступних на Порталу јавних набавки и интернет презентацијама добављача. Такође, наручилац је указао да се пре покретања сваког конкретног поступка јавне набавке врше истраживања тржишта, сходно доброј пракси и одредбама члана 29. ЗЈН, а ради ажурирања цена и услова испоруке што се документује службеним белешкама и записницима о прегледу тржишних услова. Само истраживање тржишта, у конкретном случају, вршено је прикупљањем података на састанцима са привредним субјектима и путем телефонских разговора са истим, затим на основу искустава запослених у вези са претходним поступцима и познавањем тржишта, сајамских манифестација, на основу информативних дискусија и размене информација са стручњацима из области јавних набавки, као и на основу ценовника и каталога привредних субјеката са њихових интернет страница, о чему је наручилац приложио релевантну документацију. У вези са набавком адвокатских, односно правних услуга, наручилац је у изјашњењу навео да су предметне услуге набављене у складу са одредбама члана 27. став 1. тач. 1) и 3) ЗЈН, као и одредбама члана 12. став 1. тачка 4) ЗЈН и да се приликом одлучивања о ангажовању адвоката водио начелима ЗЈН и то посебно начелом обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације, као и да је имао у виду специјализованост адвоката за одређену врсту правних услуга, њихово искуство и кредибилитет. Притом је у изјашњењу наручилац навео да са адвокатом Милорадовић Звонком има закључен уговор о заступању, у складу са чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, док за друге појединачне предмете различите природе и степена сложености предузеће по потреби ангажује адвокате путем пуномоћја без закључивања посебног уговора. С тим у вези, наручилац је сходно претходно наведеним законским одредбама, сматрао да није био у обавези да за ове услуге закључује посебне уговоре, већ да је било довољно да приликом набавке истих издаје појединачно пуномоћје.

КЈН је на основу разматрања достављеног изјашњења и расположиве документације утврдила да је наручилац у погледу јавних набавки специјализованих возила спроводио

радње истраживања и испитивања тржишта, и то прикупљањем информација са сајмова грађевинарства, као и на основу прибављених информативних понуда, на основу чега је и одређена процењена вредност предметних јавних набавки. Међутим, из садржине расположиве документације која се односи на поступке јавних набавки спроведене у току 2021. и 2022. године (ЈН референтни број: ЈН 18/2021, ЈН 20/2021 и ЈН 7/2022) КЈН је констатовала да произилази да је наручилац истраживање и испитивање тржишта засновао само на извештајима са грађевинских сајмова, при чему су подаци о техничким захтевима предмета набавке и њиховим ценама тражени само од једног привредног субјекта који може да испоручи добра која су предмет набавке. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је наручилац у циљу одређивања процењене вредности предмета јавне набавке у складу са чланом 29. став 1. ЗЈН требало да спроведе опсежније испитивање и истраживање тржишта и то прибављањем потребних информација о ценама и техничким захтевима предмета набавке од већег броја привредних субјеката који су према његовим сазнањима били способни да испоруче добра која су предмет набавке, чему у прилог говори и чињеница да је у наведеним поступцима јавних набавки била поднета само једна понуда, и то од стране привредног субјекта од којег је наручилац у фази истраживања и испитивања тржишта прибавио потребне информације о техничким захтевима и о цени добара.

У погледу пружених адвокатских, односно правних услуга, КЈН је указала да наручиоци приликом спровођења набавки које су изузете од примене ЗЈН, те самим тим и услуга наведених у члану 12. став 1. тачка 4) ЗЈН и члану 27. став 1. тач. 1) и 3) ЗЈН, имају обавезу да актом из члана 49. став 2. ЗЈН ближе уреде начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Сходно наведеном, наручиоци су дужни да правовремено планирају и спроведу одговарајућу процедуру у тренутку настанка потребе за предметом набавке, те да након тога закључе уговор, односно издају наруџбеницу по основу које ће набавити предмет набавке. Имајући у виду наведено, КЈН је изнела мишљење да су неосновани наводи из изјашњења наручиоца да је у конкретном случају било довољно само издати пуномоћје ангажованом адвокату, без претходно закљученог уговора, тј. издате наруџбенице. С обзиром да се у конкретном случају радило о набавкама на које се закон не примењује, КЈН је напоменула да нема места за предузимање даљих активности по овом питању.

У погледу дела пријаве, којим се указује на неоправдано и несврсисходно трошење финансијских средстава од стране наручиоца, КЈН је указала да сходно законским овлашћењима није надлежна да цени оправданост и целисходност јавне набавке, као ни да врши надзор над трошењем јавних средстава, те да се у том смислу не може изјаснити о наведеном.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокатска канцеларија Варинац, пуномоћник привредног субјекта „ENIPINVEST“ d.o.o. Мала Моштаница

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Градско саобраћајно предузеће Београд“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Делови каросерије возила

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ВНД-150/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен поднесак у којем је указано да је наручилац у предметном поступку, за партије 3, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 26, 28, 29, 30, 33, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 55, 57, 60, 61, 62, 64, 66, 70, 77, 83, 84, 85, 86, 88 и 89, уговор доделио понуђачу „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево, који је закључен 12. фебруара 2025. године. Притом је указано да је понуда понуђача „ENIPINVEST“ d.o.o. Мала Моштаница одбијена је као неприхватљива услед наплате менице за испуњење уговорне обавезе, односно услед постојања основа за искључење из члана 112. став 1. тач. 5) и 6) ЗЈН, док је уговор додељен понуђачу „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево, иако је наручилац наведеном понуђачу, истог дана када је донео одлуку о додели уговора у предметном поступку јавне набавке, такође наплатио меницу због неиспуњавања уговорних обавеза.

Сходно наведеном, поднеском је указано да је на описани начин наручилац поступио супротно члану 9. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима, услед чега је наручилац био у обавези да сходно члану 163. став 1. тачка 2) ЗЈН раскине предметни уговор са наведеним понуђачем

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН се у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, обратила наручиоцу захтевом ради достављања образложеног изјашњења у вези навода из поднеска, као и ради достављања расположиве документације која се односи на наплату средства обезбеђења привредном субјекту „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево.

У достављеном изјашњењу, наручилац је навео да је привредном субјекту „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево, дана 20. јануара 2025. године, наплатио средство обезбеђења – менице за испуњење обавеза из уговора, односно оквирног споразума и издате појединачне наруџбенице, услед неиспуњавања обавеза. Наведени оквирни споразум и наруџбеница, као и уговор били су закључени након спроведеног поступка јавне набавке мотора, делова мотора и довода горива за аутобусе, референтни број: ВНД-255/23 и јавне набавке делова за трамваје „CAF“ (партије 2, 11, 14, 32, 33. и 40.), референтни број: ВНД-298/23. У прилог наведеном, наручилац је КЈН доставио документацију о наплати наведених средстава обезбеђења.

КЈН указала на одредбе члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН, као и одредбе члана 144. став 1. тачка 1) ЗЈН и члана 163. став 1. тачка 2) ЗЈН. С тим у вези, КЈН је даље увидом у документацију о набавци утврдила да је наручилац у делу „Критеријуми за

квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру тачке 1.6 – Повреде раније закључених уговора, предвидео основ за искључење из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН, као и да је наручилац одлуку о додели уговора, за партије у којима је уговор додељен понуђачу „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево, донео 21. јануара 2025. године и да је исту на Порталу јавних набавки објавио 22. јануара 2025. године, те да је након тога са истим закључио уговор дана 12. фебруара 2025. године.

Имајући у виду наведене законске одредбе, као и документацију о набавци, а узимајући у обзир наводе из изјашњења наручиоца, КЈН је истакла да је наручилац, с обзиром да је од понуђача „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево дана 20. јануара 2025. године наплатио средства обезбеђења због неиспуњавања обавеза из раније закључених уговора о јавној набавци, био у обавези да одбије понуду наведеног понуђача као неприхватљиву, сходно одредби члана 144. став 1. тачка 1) ЗЈН, с обзиром да се из садржине донете одлуке не може утврдити да је наведени понуђач, применом члана 113. ЗЈН, доставио доказе да је предузео мере како би доказао своју поузданост без обзира на постојање основа за искључење.

КЈН је подносиоца представке обавестила да је упутила допис наручиоцу којим је указано да је наручилац у обавези да раскине уговор који је закључио на основу спроведеног поступка јавне набавке, референтни број: ВНД-150/24, са привредним субјектом „METALCOOP PRODUKT“ d.o.o. Београд – Барајево, имајући у виду да је у тренутку доношења одлуке о додели уговора код наведеног привредног субјекта постојао основ за искључење услед којег је исти требало да буде искључен из предметног поступка јавне набавке.

Након пријема дописа КЈН, наручилац се обратио КЈН молбом за додатно појашњење примене члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН, те с тим у вези и молбом за преиспитивање става КЈН заузетог у достављеном допису. У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала да остаје при мишљењу наведеном у првобитно достављеном допису.

Уједно напомињемо да је, имајући у виду да је у конкретном случају реч о извршењу уговора о јавној набавци, КЈН сву расположиву документацију у вези са предметним питањем доставила Министарству финансија, Сектору за буџетску инспекцију, као органу надлежном за контролу реализације уговора о јавној набавци.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство здравља – Сектор за инспекцијске послове – Одељење здравствене инспекције

НАРУЧИЛАЦ: Специјална болница за интерне болести из Лазаревца

ПРЕДМЕТ И БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- ЈН референтни број: 2/2023 – Исхрана болесника, обликована у две партије (партија 1 – Доручак и партија 2 – Ручак и вечера), процењене вредности 5.000.000 динара;
- ЈН референтни број: 1/2024 – Исхрана болесника, обликована у две партије (партија 1 – Доручак и партија 2 – Ручак и вечера), процењене вредности 5.000.000 динара;
- Набавка намирница за исхрану болесника, односно пацијената који су на дијализи.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци и набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је, уз допис Министарства финансија - Сектора за буџетску инспекцију, достављена пријава Министарства здравља - Сектора за инспекцијске послове – Одељења здравствене инспекције, којом је указано на могуће незаконито поступање Специјалне болнице за интерне болести из Лазаревца приликом спровођења набавке намирница за исхрану болесника, односно пацијената који су на дијализи.

Пријавом је изражена сумња да се набавка предметних добара врши супротно одредбама ЗЈН, односно да се уговор у дужем временском периоду додељује истом добављачу, као и да остали привредни субјекти као потенцијални понуђачи нису упознати са поступком јавне набавке. Такође је истакнуто да добра која се испоручују немају уговорени квалитет, те да одговорност за наведено сносе овлашћена лица код наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у претходном периоду спровео два отворена поступка који за предмет имају набавку добара за исхрану болесника, а које је наручилац планирао на позицији 0002 у Плану јавних набавки за 2023. годину и у Плану јавних набавки за 2024. годину. У питању су следећи поступци јавних набавки:

- ЈН референтни број: 2/2023 – Исхрана болесника, обликована у две партије (партија 1 – Доручак и партија 2 – Ручак и вечера), процењене вредности 5.000.000 динара и
- ЈН референтни број: 1/2024 – Исхрана болесника, обликована у две партије (партија 1 – Доручак и партија 2 – Ручак и вечера), процењене вредности 5.000.000 динара.

Ради утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу ради достављања образложеног изјашњења вези са наводима из достављене пријаве, са посебним освртом на питање да ли је предметом наведених јавних набавки обухваћен и оброк намењен пацијентима Центра за дијализу. Уколико оброк за пацијенте Центра за дијализу није предмет наведених јавних набавки,

од наручиоца је затражено да достави изјашњење по ком правном основу је набављао добра за ове потребе, као и расположиву документацију у вези с тим.

На основу садржине достављеног изјашњења и приложене документације, КЈН је утврдила да је наручилац ужину за исхрану пацијената Центра за дијализу набавио без примене одредаба ЗЈН, и то спровођењем поступка чија је процењена вредности износила 990.000,00 динара, након чијег окончања је наручилац закључио уговор са изабраним понуђачем, „FAST FOOD PEKARA BELATRIKS SLOBODANKA ĐORĐEVIĆ PR LAZAREVAC“.

КЈН је, разматрајући наводе из изјашњења наручиоца, најпре указала да је од 01. јула 2020. године у примени важећи ЗЈН који као врсту поступка не прописује поступак јавне набавке мале вредности, а који је био прописан чланом 39. претходно важећег закона, те је у том смислу наручилац приликом спровођења наведене набавке применио погрешан правни основ и врсту поступка.

КЈН је након тога указала на одредбе члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, члана 28. став 1. ЗЈН и члана 29. став 2. ЗЈН. Такође је указано на одредбу члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН којом је прописана прекршајна одговорност наручиоца и одговорног лица наручиоца уколико додели, односно како је прописано након измене ЗЈН, набави добра, услуге или радове без претходно спроведеног поступка јавне набавке, осим када је то дозвољено овим законом (члан 51).

Сходно наведеном, као и на основу расположиве документације, КЈН је утврдила да је наручилац у току 2023. године спровео отворени поступак јавне набавке, референтни број: 2/2023, процењене вредности 5.000.000 динара, након чега је закључио уговоре са изабраним понуђачима, и то за партију 1 у вредности од 826.500 динара без пдв-а и за партију 2 у вредности од 3.499.800 динара без пдв-а. Поред наведеног, утврђено је да је наручилац у току 2023. године набавио и добра - ужину за пацијенте, процењене вредности 990.000 динара и са изабраним понуђачем закључио уговор у вредности од 984.375 динара без пдв-а. С обзиром на утврђено чињенично стање, КЈН је закључила да је наручилац у току 2023. године набавио добра која сходно члану 29. ЗЈН представљају целину, а чија вредност прелази 1.000.000 динара, односно праг до којег се ЗЈН не примењује, те је сходно наведеном указала да је наручилац био у обавези да сва предметна добра набави у поступку јавне набавке применом одредаба ЗЈН.

С тим у вези, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да ће у вези са предметним питањем предузети активности у складу са својим законским овлашћењима. Напомињемо да је КЈН надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца, у вези са којим је донета пресуда којом су окривљени оглашени одговорним.

У вези са наводима из пријаве којима се указује на квалитет и квантитет испоручених добара која чине предмет набавке, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да, сходно члану 154. став 6. ЗЈН, није надлежна за вршење надзора над извршењем уговора о јавним набавкама, као и уговора о набавкама који су закључени без примене одредаба ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „VR-TOURS“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Врања

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Поверавање обављања делатности градско-приградског превоза путника на територији града Врања путем јавно-приватног партнерства са елементима концесије

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 002425072 2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је, уз допис Министарства финансија - Сектора за буџетску инспекцију, достављена представка привредног субјекта „VR-TOURS“ DOO којом је указано на могуће незаконито поступање Градске управе града Врања, приликом спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга, референтни број: 002425072 2024 – Поверавање обављања делатности градско-приградског превоза путника на територији града Врања путем јавно-приватног партнерства са елементима концесије.

Представком је указано да је наручилац одредио услове и критеријуме за избор привредног субјекта на начин да се у предност доводи привредни субјект „КАВИМ-ЈЕДИНСТВО“ д.о.о. Врање, и то захтевом у оквиру критеријума за избор у којим је прописао да понуђач мора поседовати у власништву или закупу 6 возила на метан, при чему је спорно точионо место за метан, које је према наводима из представке најближе Врању удаљено 86 км, при чему привредни субјект „КАВИМ-ЈЕДИНСТВО“ д.о.о. Врање у свом пословном кругу поседује точионо место за метан које користи искључиво за своје потребе. Такође је представком указано да је наручилац у критеријуму за избор захтевао да понуђач има у власништву или на основу закупа, паркинг простор површине од минимум 30 ари, који није удаљен од Врања више од 3 км и који је опремљен са 6 канала и две хидрауличне дизалице, а што према наводима представке није могао да испуни ниједан привредни субјект из разлога што наведени канали нису могли да буду изграђени у року од 60 дана, односно у року за подношење понуда. Такође, представком је истакнуто да су наручиоцу упућиване примедбе у погледу недостатака у конкурсној документацији, у погледу којих је наручилац пружио усмено образложење да није у обавези да одговора на приговор упућен у року који је краћи од осам дана од истека рока за подношење понуда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеној представци извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки и утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2024. годину, што је представљало основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

Предметни поступак је спроведен ради избора приватног партнера и доделе уговора о јавно-приватном партнерству са елементима концесије ради поверавања обављања делатности градско-приградског превоза путника на територији града Врања, те је с тим у вези КЈН указала на одредбе члана 20. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама („Службени гласник РС“, бр. 88/11, 15/16 и 104/16, у даљем тексту: ЗЈППК) којима је прописано да је поступак избора приватног партнера или поступак

јавне набавке одређен законом којим се уређују јавне набавке или поступак давања концесије одређен овим законом. Притом, указано је да ако је концесија која се додељује посебан облик концесије за јавне радове, односно јавне услуге у складу са чланом 10. ст. 2, 3. и 4. овог закона, на поступак одабира концесионара/приватног партнера примењују се поступци јавне набавке, одређени законом којим се уређују јавне набавке. Такође је указано да се у поступку избора приватног партнера не примењују одредбе закона којим се уређују јавне набавке које се односе на:

- начин обрачуна процењене вредности јавног уговора;
- заједничку понуду;
- подизвођаче;
- рокове за подношење понуда и пријава;
- рокове у вези са доношењем одлуке о избору најповољније понуде;
- рокове за закључење уговора и
- измене јавног уговора.

У поступку мониторинга КЈН је утврдила да је наручилац рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 23. став 2. тачка 1) ЗЈППК.

Увидом у интерне акте из предметног поступка КЈН је утврдила да је наручилац одлуку о спровођењу поступка сачинио у складу са одредбама члана 91. ЗЈН, као и да су чланови комисије за јавну набавку након отварања понуда потписали изјаву о непостојању сукоба интереса у складу са одредбом члана 50. став 8. ЗЈН.

Увидом у садржину конкурсне документације, КЈН је утврдила да иста садржи све елементе прописане одредбом члана 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У делу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта наручилац је предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН, те је с тим у вези утврђено следеће:

- у оквиру тачке 4.1 – Списак пружених услуга, наручилац је предвидео да понуђач има искуство у обављању линијског (градског и приградског) превоза путника минимум 3 (три) године пре истека рока за подношење понуда, односно да у истом периоду обавља линијски (градски и приградски) превоз путника на територији 2 (две) јединице локалне самоуправе, као изабрани понуђач или члан групе понуђача, односно члан конзорцијума. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је овако одређен критеријум, којим се захтева искуство у обављању предметне услуге на територији две локалне самоуправе, одређен на начин који је могао бити од утицаја на обезбеђивање конкуренције у поступку, посебно уколико се узме у обзир одредба члана 114. став 3. ЗЈН којом је прописано да критеријумом за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. С тим у вези, према мишљењу КЈН, и привредни субјект који је обављао предметне услуге у наведеном периоду на територији само једне локалне самоуправе могао би да докаже да је способан да реализује уговор;
- у оквиру тачке 4.3 – Алати, погонска или техничка опрема, наручилац је предвидео да понуђач у погледу објекта за одржавање возила има у својини или у закупу или по другом правном основу, на територији града Врања наткривен објекат – радионицу за одржавање возила са најмање 6 (шест) канала. Уколико радионица не садржи канал, потребно је да понуђач поседује или располаже по основу уговора о

закупу или по другом правном основу, радионицу са најмање 6 (шест) хидрауличних дизалица за подизање комплетног возила. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је захтев наручиоца да привредни субјект поседује радионицу са траженим карактеристикама и захтевима само на територији града Врања, могао довести до неоправданог ограничавања конкуренције у поступку. Наиме, иако је наведени критеријум оправдан у смислу извршења уговора, КЈН је мишљења да би исти могао бити испуњен и на основу поседовања радионице или сервиса и на локацији тј. територији која не мора нужно подразумевати само територију града Врања, а нарочито ако се узме у обзир да је у оквиру критеријума наручилац од привредних субјеката захтевао да поседују и резервна возила (пет возила).

У вези са наводима из достављене представке којим се оспорава садржина наведеног критеријума за избор, којим је захтевано да понуђач има у власништву или на основу закупа паркинг простор површине од минимум 30 ари, који није удаљен од Врања више од 3 (три) км и који је опремљен са 6 (шест) канала и 2 (две) хидрауличне дизалице, КЈН је указала да су захтев за поседовањем паркинг простора и захтев за поседовањем објекта за одржавање возила различити захтеви наручиоца у оквиру критеријума. Притом, привредни субјекти су могли евентуално да испуне наведене захтеве критеријума једним доказом, уколико су поседовали на паркинг простору и наткривени објекат за сервис и одржавање возила са траженим карактеристикама и уколико се тај објекат налази на територији града Врања. Такође, КЈН је указала и да је захтев из предметног критеријума, који се односи на обавезу поседовања канала за сервис, наручилац алтернативно одредио у односу на обавезу поседовања дизалица. Наиме, из садржине критеријума произлази да је привредни субјект могао да испуни захтевани критеријум поседовањем 6 (шест) канала у објекту или уколико није поседовао канале, поседовањем 6 (шест) хидрауличних дизалица за подизање комплетног возила у објекту.

Такође, у вези са наводима из достављене представке којом је оспорен начин на који је наручилац дефинисао наведени критеријум за избор у погледу броја возила, КЈН је указала да је наручилац захтевао да привредни субјекти поседују минимум 6 (шест) возила од укупног броја возила која морају бити покретана на гас или на електро погон (уз напомену да у случају да понуђач конкурише са аутобусима на електро погон, сва улагања везана за мрежу електро пуњача и другу инфраструктуру потребну за пуњење, падају на терет приватног партнера). Сходно наведеном захтеву критеријума, произлази да наручилац није одредио да наведена возила морају бити покретана само на гас, већ да алтернативно могу бити покретана и на електричну енергију. Такође, из наведеног захтева критеријума, као и из остатка документације не може се закључити да је наручилац захтевао да се наведена возила покрећу искључиво на гас метан, како тврди подносилац представке.

Имајући у виду наведено, као и чињеницу да у представци нису пружени докази за изнете тврдње о ограничавању конкуренције, односно довођењу у предност једног привредног субјекта, КЈН није могла да утврди да је начин на који је наручилац дефинисао предметни критеријум за избор противан одредбама ЗЈН;

- у оквиру тачке 5.1 – Стандарди осигурања квалитета, наручилац је предвидео захтев да привредни субјекти поседују стандарде ИСО 39001:2012 и ИСО 9001:2015 за превоз путника у друмском саобраћају. Притом је утврђено да захтев за наведеним

стандардима није праћен речима „или одговарајући“, односно наручилац није предвидео могућност привредним субјектима да наведени критеријум докажу еквивалентним стандардима у односу на захтеване, што није у складу са чланом 126. ЗЈН.

КЈН је напоменула да утврђене неправилности у поступању наручиоца одредбама ЗЈН нису прописане као прекршај.

Из остатка документације о набавци КЈН је утврдила да је наручилац у складу са одредбом члана 41. став 1. ЗЈППК донео одлуку којом је окончао предметни поступак, коју је објавио у складу са одредбама ЗЈН и Упутством понуђачима како да сачине понуду. Након закључења уговора, наручилац је податке из истог евидентирао на Порталу јавних набавки – Регистру уговора и у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН објавио обавештење о додели уговора.

КЈН је напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављену понуду, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда, имајући у виду одредбе члана 92. ЗЈН.

У вези са наводима из представке који се односе на упућени приговор наручиоцу, након цитирања одредбе члана 97. став 1. тачка 1) ЗЈН и члана 97. став 2. тачка 1) ЗЈН и указивања на важећу динарску вредност европских прагова, као и процењену вредност предметне јавне набавке и садржину Упутства понуђачима како да сачине понуду, КЈН је указала да је подносилац представке захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднео неблаговремено, те да наручилац није био у обавези да објави одговор и појашњења, имајући у виду наведене одредбе ЗЈН.

КЈН је поред наведеног, подносиоцу представке указала на одредбе ЗЈН које прописују правна средства, која у случају благовременог поступања, омогућавају привредним субјектима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или који доводе у сумњу законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, КЈН је препоручила подносиоцу представке да убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима укаже на наведено и покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца за које се сматра да су незаконите, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке. Такође, КЈН је указала да се подносилац представке може обратити органима у чијој је надлежности решавање о правима и обавезама учесника на тржишту, као и другим надлежним органима, уколико сматра да су у предметном поступку предузете одређене противправне радње, како од стране понуђача, тако и од стране наручиоца, а које за последицу имају сужавање конкуренције и довођење у предност тачно одређеног понуђача.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „AS-TURS“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Неготин

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- ЈН референтни број: 4042-27/2024-II/04 – Превоз ученика и наставног особља за школску 2024/2025 годину, по партијама;
- ЈН референтни број: 4042-6/2023-II/04 – Поверавање обављања комуналне делатности приградског превоза путника на територији општине Неготин;
- ЈН референтни број: 4042-31/2023- II/04 – Превоз ученика и наставног особља за школску 2023/2024 годину, по партијама.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је, уз допис Министарства финансија - Сектора за буџетску инспекцију, достављена представка привредног субјекта „AS-TURS“ DOO, у којој је указано на могуће незаконито поступање од стране наручиоца Општинске управе Неготин, у вези са спровођењем поступка јавне набавке услуга, референтни број: 4042-27/2024-II/04 – Превоз ученика и наставног особља за школску 2024/2025 годину, по партијама, које се састоји у злоупотреби права на подношење захтева за заштиту права од стране групе понуђача, коју су чинили привредни субјекти „MOTO-BOEM TRANS“ d.o.o. из Неготина, „NIKOLIĆ PREVOZ“ d.o.o. из Самариноваца и „JOHAN TOURS“ d.o.o. из Душановца, што је довело до одуговлачења закључења уговора у предметној јавној набавци.

Поред наведеног, представком је указано на могуће постојање корупције у вези са поступцима јавних набавки:

- ЈН референтни број: 4042-6/2023-II/04 – Поверавање обављања комуналне делатности приградског превоза путника на територији општине Неготин и
- ЈН референтни број: 4042-31/2023- II/04 – Превоз ученика и наставног особља за школску 2023/2024 годину, по партијама.

У вези са предметним поступцима јавних набавки у представци је истакнуто да је документација о набавци садржала бројне недостатке на које је наручиоцу указивано, те да су након окончања поступака заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки, покренути управни спорови који су још увек у току.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по предметној представци указала да поступак заштите права представља посебан поступак који је детаљно уређен одредбама ЗЈН и то у погледу активне легитимације у поступку, рокова за подношење захтева, као и начина поступања наручиоца и Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки у вези са поднетим захтевом.

С тим у вези, КЈН је обавестила подносиоца представке да, сходно овлашћењима прописаним у члану 179. ЗЈН, није надлежна да оцењује да ли одређени субјект има

интерес за доделу уговора о јавној набавци, те самим тим ни да утиче на право тог субјекта да ли ће и колико пута поднети захтев за заштиту права у поступку јавне набавке. Поред наведеног, указано је да је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у складу са ЗЈН и чије су одлуке, сходно члану 228. ЗЈН, коначне против којих се може покренути само управни спор. С обзиром на наведено, КЈН је обавестила подносиоца представке да није овлашћена да оцењује основаност одлука донетих од стране Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

У вези са наводима из представке који се односе на извршење Уговора о поверавању обављања комуналне делатности линијског градског превоза и приградског превоза на територији града Зајечара, број: 344-30 од 28. фебруара 2019. године, који је закључен између Града Зајечара и привредног друштва „NIKOLIĆ PREVOZ“ d.o.o. Самариновац, у чијој реализацији је подносилац представке учествовао у својству подизвођача, КЈН је истакла да је већ поступала по наведеној пријави, о чему је подносиоца представке обавестила дописом број: 404-02-245/2025 од 18. марта 2025. године.

Сходно свему наведеном, КЈН је указала да не постоји правни основ за даље предузимање активности по предметној представци.

КЈН је допис достављен подносиоцу представке, уз обавештење проследила и Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, заједно са дописом КЈН број: 404-02-245/2025, а све у циљу евентуалног предузимања радњи из надлежности буџетске инспекције, у смислу члана 154. став 6. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Др Тихомир Остојић“ Остојићево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Превоз ученика

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 02/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је, уз допис Министарства финансија - Сектора за буџетску инспекцију, достављен Записник о ванредном инспекцијском надзору Покрајинског секретаријата за образовање, прописе, управу и националне мањине – националне заједнице, као и анонимна пријава којом је указано на могуће неправилности у поступку јавне набавке број: 02/2024 – Превоз ученика, коју је спровео наручилац Основна школа „Др Тихомир Остојић“ Остојићево.

Пријавом је указано да приликом покретања предметног поступка наручилац није поступао на економичан начин, из разлога што није спроведено истраживање тржишта, као и да је након спроведеног поступка закључио уговор са изабраним понуђачем, и то по ценама већим од тржишних.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по пријави упутила захтев за достављање образложеног изјашњења наручиоцу у погледу навода из достављене пријаве и записника о ванредном инспекцијском надзору, као и захтев за достављање расположиве документације која се односи на испитивање и истраживање тржишта пре покретања предметног поступка.

Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да није вршио испитивање и истраживање тржишта пре покретања поступка јавне набавке, с обзиром да наведено није прописано као обавеза, већ могућност наручиоца, имајући у виду одредбе члана 89. став 1. ЗЈН. Поред наведеног, наручилац је у изјашњењу указао на проблеме обезбеђивања предметне услуге због малог броја превозника који услугу могу обезбедити на територији која обухвата потребе школе, услед чега је понуђена цена услуге превоза висока, као и на неразумевање органа локалне самоуправе за решавање наведеног проблема. У прилогу изјашњења, наручилац је доставио документацију која се односи на комуникацију са пружаоцем услуге, као и документацију која се односи на комуникацију са надлежном просветном инспекцијом и представницима локалне самоуправе.

Након разматрања достављеног изјашњења и расположиве документације, КЈН је указала да је чланом 6. став 1. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, односно економично трошење јавних средстава и која минимално утичу на животну средину, док је чланом 29. став 1. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка. Узимајући у обзир наведене одредбе ЗЈН, КЈН је истакла да су наручиоци у обавези да пре покретања поступка јавне набавке испитају и истраже

тржиште како би се обезбедило да процењена вредност предмета јавне набавке одговара тржишним условима, односно да буде објективна, те самим тим и валидна. КЈН је притом узела у обзир наводе из достављеног изјашњења да су како у претходном периоду, тако и приликом спровођења поступка јавне набавке постојале тешкоће да се обезбеди пружање предметне услуге по одговарајућим тржишно упоредивим ценама. Међутим, према мишљењу КЈН, наведено није могло представљати разлог услед којег наручилац није био у могућности да пре самог покретања поступка јавне набавке истражи тржиште предметне услуге, односно да изврши поређење цена карата за превоз на предметној релацији или упоредивим релацијама, а како би утврдио да ли је процењена вредност конкретне јавне набавке објективно одређена.

КЈН је у циљу утврђивања законитости у поступању наручиоца приликом спровођења предметног поступка, извршила увид и у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила следеће:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке не садржи податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке, а што није у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке. Поред наведеног, наручилац је у одлуци одредио процењену вредност предмета јавне набавке у вредности која се разликује од процењене вредности која је наведена у јавном позиву, записнику о отварању понуда и одлуци о додели уговора (у одлуци о спровођењу поступка наведена је процењена вредност у износу од 1.690.000,00 динара без ПДВ-а и 2.040.000,00 динара са ПДВ-ом, док је у осталим актима из поступка и јавном позиву наведена процењена вредност од 2.040.000,00 динара без ПДВ-а). С тим у вези, КЈН је указала да наручилац приликом одређивања процењене вредности треба да се руководи одредбом члана 30. став 1. ЗЈН којом је прописано да се процењена вредност предмета јавне набавке исказује у динарима, без пореза на додату вредност, а обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац, укључујући све опције уговора и могуће продужење уговора, уколико је предвиђено у конкурсној документацији;
- Конкурсна документација не садржи све елементе прописане ЗЈН и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021, у даљем тексту: Правилник). Наиме, КЈН је истакла да наручилац у конкурсној документацији није предвидео образац трошкова припреме понуде, што није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) наведеног Правилника којом је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде. Поред наведеног, наручилац у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, није предвидео да су понуђачи у обавези да у понуди доставе попуњен образац структуре понуђене цене, а који чини саставни део документације о набавци. Такође, на основу увида у садржину јавног позива, одељак II, утврђено је да је наручилац прописао период важења уговора од седам месеци, док је у техничкој спецификацији и моделу уговора прописано да понуђач врши предметну услугу континуирано у периоду од годину дана од потписивања уговора, у складу са потребама наручиоца и према школском програму. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ст. 1 и 3. ЗЈН, којим је прописано да конкурсна

документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде и да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;

- Образац структуре понуђене цене не садржи укупну вредност понуде за период важења уговора, већ само јединичну и укупну месечну цену за оквирно 15 ученика. КЈН је указала да наведено није у складу са чланом 13. став 1. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки којим је прописано да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ – а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену. Такође, КЈН је указала да приликом сачињавања конкурсне документације наручилац има обавезу да предвиди количине предмета које набавља. Уколико наручилац није био у могућности да предвиди прецизне количине, односно број ученика који ће користити превоз за време важења уговора, имао је могућност да у поступку јавне набавке примени технику оквирног споразума сходно одредбама чл. 66. и 67. ЗЈН, те да на основу претходно закљученог оквирног споразума закључује појединачне уговоре, односно наруџбенице у којима ће бити прецизно дефинисане потребне количине;
- Модел уговора не садржи податак о вредности, а што представља битан елемент сваког уговора;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео само основе за искључење из члана 111. ЗЈН. Међутим, из садржине техничких спецификација утврђено је да се од пружаоца услуге захтева да располаже са најмање 5 аутобуса за превоз ученика, као и сервисном радионицом за техничко одржавање возила (контролу, дневну негу возила, снабдевање возила горивом, одржавање и оправку, свакодневно прање, сервисирање возила итд). Имајући у виду да наведено представља капацитет привредног субјекта који је неопходан за извршење предметне услуге, КЈН је изнела мишљење да је целисходније било да је наручилац наведене захтеве дефинисао у оквиру критеријума за избор из члана 114. ЗЈН, који се односе на технички и стручни капацитет привредног субјекта;
- На основу расположиве документације утврђено је да је наручилац, након окончања предметног поступка јавне набавке, закључио уговор о пружању услуга. Међутим, наручилац није на Порталу јавних набавки објавио обавештење о додели уговора, сходно члану 109. став 1. ЗЈН, нити је податке о уговору објавио у Регистру уговора, сходно члану 152а ЗЈН. Наведено поступање наручиоца одредбама члана 236. став 1. тач. 8) и 19) ЗЈН прописано је као прекршај.

О спроведеном мониторингу КЈН је обавестила и наручиоца и указала да је неопходно да убудуће приликом спровођења поступака јавних набавки поступа у свему у складу са одредбама ЗЈН, а све у циљу избегавања чињења прекршаја и законитог окончања поступка јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Марко Максимовић

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Доситеј Обрадовић“ Београд и Основна школа „Душко Радовић“ Сремчица

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, проследило је КЈН пријаве којима је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Основне школе „Доситеј Обрадовић“ Умка и наручиоца Основне школе „Душко Радовић“ Сремчица.

У достављеним пријавама се истиче да наведени наручиоци не поступају у складу са одредбама ЗЈН, односно да постоје сумње да су наручиоци набављали добра и услуге и додељивали уговоре супротно прописима из области јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по предметним пријавама, указано је да КЈН, сходно одредбама ЗЈН и Правилника о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/20) спроводи поступак мониторинга, између осталог, на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Наиме, чланом 7. Правилника прописано је да обавештење о уоченим неправилностима садржи следеће податке:

1. назив и седиште субјекта мониторинга;
2. предмет набавке и врсту поступка набавке;
3. вредност набавке, ако је позната;
4. чињенични основ указане неправилности;
5. доказе којима се поткрепљују изнете чињенице, у случају поседовања;
6. правну квалификацију указане неправилности;
7. податке о подносиоцу обавештења.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир садржину достављених пријава, подносилац пријаве је обавештен да је неопходно да допуни пријаве подацима прописаним Правилником, а нарочито да наведе о којим предметима набавки и неправилностима у поступању наручилаца је реч, како би КЈН била у могућности да у складу са законским овлашћењима спроведе поступак мониторинга над применом прописа о јавним набавкама.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: ГРАДСКА УПРАВА ГРАД ЛЕСКОВАЦ, ЈИП, Кабинет градоначелника

ПРИВРЕДНИ СУБЈЕКТ: Телекомуникација д.о.о. Блаце

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на изградњи и доградњи фекалне канализационе мреже у 16 насеља на територији града Лесковца у оквиру Пројекта „Управљање отпадним водама у Лесковцу“ ОРИО 10/СБ/01

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 106-3/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који за предмет има предлог за покретање прекршајног поступка против привредног субјекта Телекомуникација д.о.о. Блаце.

Наиме, у допису се наводи да је у току извршење Уговора за изградњу и доградњу фекалне канализационе мреже у 16 насеља на територији града Лесковца у оквиру Пројекта „Управљање отпадним водама у Лесковцу“ ОРИО 10/СБ/01. Наведени уговор закључен је 21. децембра 2023. године са групом понуђача коју чине Телекомуникација д.о.о. Блаце, као овлашћени члан групе, МПП Јединство а.д. Севојно, ГАТ д.о.о. Нови Сад, док је извршење дела уговора поверено подизвођачу АГ Институт д.о.о. Нови Сад.

С тим у вези, указано је да је дана 18. децембра 2024. године од стране финансијера пројекта извршено плаћање привредном субјекту Телекомуникација д.о.о. Блаце за реализовани део уговора. Дана 31. децембра 2024. године наручилац – Градска управа Града Лесковца наведеном привредном субјекту, као овлашћеном члану групе, упутила је захтев за достављањем доказа и изјаве о извршеном плаћању подизвођачу, сходно члану 131. ЗЈН.

С обзиром да овлашћени члан групе понуђача није доставио тражене доказе, наручилац се обратио КЈН ради покретања прекршајног поступка, сходно члану 237. став 1. тачка 2) ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној представци, КЈН је захтевала од подносиоца достављање доказа из којег се на несумњив начин може утврдити да је подизвођач АГ Институт д.о.о. Нови Сад био ангажован на реализацији дела уговора (у погледу VII, VIII и IX привремене ситуације) за који је од стране финансијера пројекта извршено плаћање дана 18. децембра 2024. године.
Након разматрања доказа које је подносилац дописа благовремено доставио, КЈН је утврдила да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Стојановић Ивана

НАРУЧИЛАЦ: Медицинска школа „Београд“

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, прослеђена на даљу надлежност пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Медицинске школе „Београд“.

У достављеној пријави се истиче да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН приликом набавке добара, односно да наручилац набавља добра од истих привредних субјеката

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по предметној пријави, указано је да КЈН, сходно одредбама ЗЈН и Правилника о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/20) спроводи поступак мониторинга, између осталог, на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Наиме, чланом 7. Правилника прописано је да обавештење о уоченим неправилностима садржи следеће податке:

1. назив и седиште субјекта мониторинга;
2. предмет набавке и врсту поступка набавке;
3. вредност набавке, ако је позната;
4. чињенични основ указане неправилности;
5. доказе којима се поткрепљују изнете чињенице, у случају поседовања;
6. правну квалификацију указане неправилности;
7. податке о подносиоцу обавештења.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир садржину достављене пријаве, подносилац пријаве је обавештен да је неопходно да допуни пријаве подацима прописаним Правилником, а нарочито да наведе о којим предметима набавки и неправилностима у поступању наручилаца је реч, како би КЈН била у могућности да у складу са законским овлашћењима спроведе поступак мониторинга над применом прописа о јавним набавкама.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: ГРАЂАНИ НЕГОТИНА

НАРУЧИЛАЦ: Техничка школа Неготин

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, прослеђена на даљу надлежност и поступање представка којом се указује на могуће незаконито поступање наручиоца, Техничке школе у Неготину и директора школе, Динуловић Слободана, приликом спровођења поступака јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је дана 02. априла 2024. године, од стране АСК прослеђена представка истог подносиоца у којој се указује на наведене неправилности.

КЈН је, поступајући по достављеној представци, спровела поступак мониторинга и о исходу истог обавестила АСК дописом који је надлежном министарству достављен у прилогу.

Уједно је указано да је КЈН, поступајући по допису, додатно извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки – Регистру уговора и том приликом утврдила да је наручилац 19. децембра 2024. године, применом члана 27. став 1. тачка 1. ЗЈН, закључио уговор са понуђачем NIKOLA MATIĆ PR PROIZVODNJA NAMEŠTAJA HAUSMARKET PLUS NEGOTIN, а који за предмет има замену фасадне столарије-фаза 3а.

С обзиром да је вредност закљученог уговора 2.375.700,00 динара без пдв-а, закључује се да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.
Наиме, чланом 27. ЗЈН прописани су прагови до којих се закон не примењује. Тако је 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000 динара.

Такође, чланом 49. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга.

Из наведених законских одредаба произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавне набавке.

Имајући у виду да је у конкретном случају реч о поступку набавке на који се ЗЈН не примењује, КЈН је указала поступајућем министарству да не постоји правни за

поступање КЈН по овом питању, односно не постоји основ за спровођење мониторинга у вези са активностима које је наручилац предузео приликом набавке предметних радова.

Такође, када је реч о наводима из достављене представке да уговорени радови, за које је извршено плаћање, нису завршени напоменуто је да КЈН сходно законским овлашћењима није надлежна да врши надзор над реализацијом уговора о јавним набавкама, те да се не може изјашњавати у вези са овим питањем.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Драгана Јовановић

ПРИВРЕДНИ СУБЈЕКТ: Основна школа „Доситеј Обрадовић“ из Пожаревца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Екскурзије

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, прослеђена на даљу надлежност пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Основне школе „Доситеј Обрадовић“ из Пожаревца, током спровођења поступка јавне набавке који за предмет има услугу екскурзије.

У достављеној пријави оспорени су захтеви наручиоца у погледу старости аутобуса, односно броја водича у аутобусу.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по пријави, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац у току 2025. године спровео два поступка јавне набавке које за предмет имају услуге екскурзије и то:

- ЈН број: 02/25 - Организовање екскурзија за ученике, процењене вредности 8.981.209 динара, обликован по партијама и
- ЈН број: 4/25 - Организовање екскурзија за ученике, процењене вредности 1.459.282 динара.

У оба поступка, наручилац је поред основа за искључење из члана 111. ЗЈН, предвидео и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН. Тако је у предметним поступцима, у погледу техничког и стручног капацитета, у оквиру тачке 3.2 - Алати, погонска или техничка опрема, наручилац предвидео да привредни субјект располаже одговарајућим техничким капацитетом, односно да у моменту подношења понуде поседује регистроване аутобусе (у својини, по основу закупа, уговора о пословно-техничкој сарадњи или други доказ-одговарајућа потврда) и то 2 аутобуса високе туристичке класе, високоподна са климом, старости до 10 година.

Поводом навода из пријаве у вези са бројем водича у аутобусу, подносиоцу пријаве је указано да наручилац у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, као ни у оквиру других делова документације о набавци, није дефинисао захтев у погледу минималног броја водича, већ је у Моделу уговора предвиђено да се извршилац обавезује да обезбеди лиценциране туристичке водиче.

С тим у вези, указано је да је чланом 114. ЗЈН прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да

захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Критеријуми за избор морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Чланом 117. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Имајући у виду наведене законске одредбе закључује се да је смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да успешно реализује предмет јавне набавке. У зависности од сваког конкретног поступка јавне набавке, наручилац одређује да ли ће и које ће критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН предвидети у документацији о набавци, на основу којих наручилац цени квалитет изабраног понуђача. Посебно је напоменуто да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке и одређивања захтева и услова у документацији о набавци полази првенствено од својих објективних потреба. Објективност у опису критеријума за избор привредног субјекта не значи да је наручилац дужан да исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. Стога, обавеза наручиоца да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, у смислу члана 7. ЗЈН, не подразумева обавезу да учешће у поступку јавне набавке буде омогућено сваком привредном субјекту, већ свим привредним субјектима под истим условима који су условљени објективним потребама наручиоца.

Са друге стране, чланом 97. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да у законом прописаним роковима укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Дакле, свим заинтересованим лицима је омогућено да пре истека рока за подношење понуда укажу наручиоцу уколико сматрају да документација о набавци није сачињена у складу са ЗЈН. У случају да наручилац не поступи у складу са датим примедбама, привредни субјект има могућност да оспори садржину документације о набавци подношењем захтева за заштиту права и то у року прописаним чланом 214. став 2. ЗЈН. Такође, привредни субјект који има интерес за доделу уговора о јавној набавци може поднети и захтев за заштиту права којим се оспорава садржина донете одлуке о додели уговора, односно о обустави поступка, у року прописаним чланом 214. став 3. ЗЈН. Из наведеног јасно произлази да су одредбама ЗЈН прописани рокови у којима се наручиоцу може указати на могуће неправилности у поступку јавне набавке и оспорити садржина конкурсне документације и одлуке којом је поступак окончан. Имајући у виду да су предметни поступци јавних набавки окончани, и то у поступку ЈН број: 02/25 доношењем Одлуке о закључењу оквирног споразума број: 330/1 од 10. априла 2025. године, односно за партију 6. Одлуком о обустави поступка број: 331/1 од 10. априла 2025. године, а у

поступку ЈН број: 4/25, Одлуком о закључењу оквирног споразума број: 674/1 од 18. јула 2025. године, напоменуто је да су протекли законом прописани рокови за подношење захтева за заштиту права и оспоравање активности наручиоца у вези са спровођењем поступка јавне набавке.

Уједно, увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да у предметним поступцима јавних набавки ниједно заинтересовано лице није указивало на евентуалне неправилности у вези са дефинисаним критеријумима у погледу техничког и стручног капацитета, нити у вези са захтевима који се односе на услуге водича, и поред чињенице да су у поступку ЈН број: 02/25 од наручиоца захтеване додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци. Такође, на основу јавно доступних података утврђено је да у поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права којима би се оспорила како садржина конкурсне документације, тако и садржина одлука којима су окончани поступци јавних набавки.

Имајући у виду наведено, КЈН је препоручила подносиоцу пријаве да убудуће искористе законске могућности које му стоје на располагању, те да у случају сумње да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које се сматрају незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Јован Савић

НАРУЧИЛАЦ: Медицинска школа у Пожаревцу

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Екскурзије

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, прослеђена на даљу надлежност пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Медицинске школе из Пожаревца, током спровођења поступка јавне набавке који за предмет има услугу екскурзије. У достављеној пријави оспорен је дефинисани захтев наручиоца у погледу старости аутобуса.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по пријави КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац спровео поступак јавне набавке број: 01/2025 - Екскурзија ученика 2, 3 и 4. разреда, обликован по партијама.

У оквиру свих партија наручилац је, поред основа за искључење из члана 111. ЗЈН, предвидео и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН.
Тако је у погледу техничког и стручног капацитета, у оквиру тачке 2.2 - Алати, погонска или техничка опрема, наручилац предвидео да привредни субјект располаже са минимум 2 соло туристичка аутобуса високе класе, истог превозника, са минимум 57 комерцијалних седишта, до 5 година старости (године производње 2020. или касније) као и 1 дабл декер аутобус, истог превозника, са минимум 82 комерцијалних седишта до 5 година старости (године производње 2020. или касније).

С тим у вези, подносиоцу пријаве је указано да је чланом 114. ЗЈН прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Критеријуми за избор морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке. Чланом 117. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.
Имајући у виду наведене законске одредбе закључује се да је смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да успешно реализује предмет јавне набавке. У зависности од сваког конкретног поступка јавне набавке, наручилац одређује да ли ће и које ће критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН

предвидети у документацији о набавци, на основу којих наручилац цени квалитет изабраног понуђача. Посебно је напоменуто да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке и одређивања захтева и услова у документацији о набавци полази првенствено од својих објективних потреба. Објективност у опису критеријума за избор привредног субјекта не значи да је наручилац дужан да исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. Стога, обавеза наручиоца да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, у смислу члана 7. ЗЈН, не подразумева обавезу да учешће у поступку јавне набавке буде омогућено сваком привредном субјекту, већ свим привредним субјектима под истим условима који су условљени објективним потребама наручиоца.

Са друге стране, чланом 97. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да у законом прописаном року укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Дакле, свим заинтересованим лицима је омогућено да пре истека рока за подношење понуда укажу наручиоцу уколико сматрају да документација о набавци није сачињена у складу са ЗЈН. У случају да наручилац не поступи у складу са датим примедбама, привредни субјект има могућност да оспори садржину документације о набавци подношењем захтева за заштиту права и то у року прописаним чланом 214. став 2. ЗЈН. Такође, привредни субјект који има интерес за доделу уговора о јавној набавци може поднети и захтев за заштиту права којим се оспорава садржина донете одлуке о додели уговора, односно о обустави поступка, у року прописаним чланом 214. став 3. ЗЈН. Из наведеног јасно произлази да су одредбама ЗЈН прописани рокови у којима се наручиоцу може указати на могуће неправилности у поступку јавне набавке и оспорити садржина конкурсне документације и одлуке којом је поступак окончан. Имајући у виду да је предметни поступак јавне набавке, за све партије, окончан доношењем Одлуке о закључењу оквирног споразума број: 930 од 10. маја 2025. године, напоменуто је да су протекли законом прописани рокови за подношење захтева за заштиту права и оспоравање активности наручиоца у вези са спровођењем поступка јавне набавке.

Уједно, на основу јавно доступних података утврђено је да у поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права којима би се оспорила садржина конкурсне документације и поред чињенице да су заинтересована лица од наручиоца захтевала додатне информације и појашњења у вези са дефинисаним критеријумом за избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета.

Имајући у виду наведено, КЈН је препоручила подносиоцу пријаве да убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да у случају сумње да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које се сматрају незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Јован Савић

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Богатић

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка камиона за одношење анималног отпада

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 366/2025-06

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, прослеђена на даљу надлежност пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Општинска управа општине Богатић, током спровођења поступка јавне набавке број: 366/2025-6 - Набавка камиона за одношење анималног отпада.

У достављеној пријави се указује на нерационално трошење буџетских средстава приликом набавке камиона који је стар близу 20 година, као и на то да је цена камиона исте опреме на тржишту половних возила и три пута нижа од цене која је плаћена након спроведеног поступка јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по пријави, КЈН је захтевала од наручиоца достављање образложеног изјашњења и сву релевантну документацију у вези са начином на који је одређена процењене вредност предметне јавне набавке, те изјашњење да ли је том приликом узео у обзир одредбе чл. 29. до 33. ЗЈН које уређују начин одређивања процењене вредности јавне набавке.

Напомињемо да ће КЈН, након достављања изјашњења наручиоца и потребне документације, спровести поступак мониторинга и о исходу истог обавестити подносиоца пријаве.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Јелена Шикуљак

НАРУЧИЛАЦ: Апотека „Београд“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у коме је наведено да наручилац није у складу са чланом 53. ЗЈН објавио План јавних набавки за 2025. годину на својој интернет страници, већ је исти објавио једино на Порталу јавних набавки. Поред наведеног, у пријави је истакнуто да наручилац није објавио ни Финансијски план за 2025. годину.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је подносиоцу дописа указала да је чланом 53. ЗЈН прописан рестриктивни поступак, као посебна врста поступка јавне набавке, а не обавеза објављивања плана јавних набавки.

Чланом 88. ЗЈН прописано је да наручилац план јавних набавки и све његове касније измене и допуне објављује на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници у року од десет дана од дана доношења.

Увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН, као и на интернет страници наручиоца, КЈН је утврдила да је наручилац План јавних набавки за 2025. годину објавио како на Порталу јавних набавки, тако и на својој интернет страници, чиме је поступио у складу са обавезом прописаном чланом 88. ЗЈН.

Поводом навода из дописа да наручилац није објавио Финансијски план за 2025. годину, подносилац пријаве је обавештен да обавеза објављивања финансијских планова није предмет регулисања ЗЈН.

Имајући у виду да КЈН приликом спровођења мониторинга није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН, подносилац пријаве је обавештен да у том моменту није постојао правни основ за даље поступање КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Марија Давидовић

НАРУЧИЛАЦ: Посавотамнавска средња школа са домом ученика

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Екскурзије

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у коме је указано на могуће незаконито поступање наручиоца, Посавотамнавске средње школе са домом ученика, приликом набавке услуге екскурзије током 2023. године.

У допису је указано да је предметна набавка спроведена супротно одредбама ЗЈН, односно без спровођења одговарајуће врсте поступка јавне набавке, поред чињенице да је процењена вредност набавке била близу 2.000.000 динара.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења као и релевантне документације у вези са наводима из поднете пријаве.

У изјашњењу које је наручилац доставио КЈН, наведено је да су Планом набавки на које се закон не примењује за 2023. годину планиране две набавке организовања и извођења екскурзије за ученике и то:

- под редним бројем 5 – Организовање и извођење екскурзије за ученике завршних разреда, процењене вредности од 800.000 динара и
- под редним бројем 6 – Организовање и извођење екскурзије за ученике незавршних разреда, процењене вредности од 990.000 динара.

Даљим увидом у изјашњење наручиоца и достављену документацију утврђено је да је наручилац 01. децембра 2023. године, применом члана 27. став 1. ЗЈН, покренуо два поступка за набавку услуге екскурзије за ученике завршних, односно незавршних разреда, те донео одлуке о покретању поступка за наведене набавке и упутио понуђачима позиве за подношење понуда.

Након спроведених поступака, наручилац је за набавку услуге организовање и извођење екскурзије за ученике завршних разреда закључио Уговор о јавној набавци пружање услуга извођења и организовање екскурзије за ученике завршних разреда Посавотамнавске средње школе са домом ученика за 2023/2024 годину број: 1203 од 12. децембра 2023. године у вредности од 407.000 динара без пдв-а, односно 413.600 динара са пдв-ом, са привредним субјектом Командитно друштво за саобраћај, трговину и туризам „Венера“. За набавку услуге организовање и извођење екскурзије за ученике незавршних разреда, са истим привредним субјектом, закључен је Уговор о јавној набавци пружање услуга извођења и организовање екскурзије за ученике незавршних разреда Посавотамнавске средње школе са домом ученика за 2023/2024 годину број: 1204 од 12. децембра 2023. године, у вредности од 1.776.000 динара без пдв-а, односно 1.804.800 динара са пдв-ом.

С обзиром да је пре поласка на екскурзију дошло до одустајања одређеног броја ученика, закључен је Анекс уговора о јавној набавци пружање услуга извођења и организовање екскурзије за ученике незавршних разреда Посавотамнавске средње школе са домом ученика за 2023/2024. годину број: 144/1 од 19. фебруара 2024. године, којим је смањен обим набавке у смислу да је број ученика смањен са 96 на 77 ученика, тако да је и вредност уговора умањена на износ од 1.424.500 динара без пдв-а, односно 1.447.600 динара са пдв-ом.

Након разматрања расположиве документације, подносиоцу захтева указано је да је чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку услуга чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара.

Чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки, док је ставом 3. истог члана прописано да наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Такође, указано је да је чланом 236. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако врши поделу предмета набавке на више набавки са циљем избегавања примене одредаба овог закона или одговарајућих правила поступка јавне набавке (чл. 29-35). Ставом 2. истог члана закона прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

На основу расположиве документације закључује се да је наручилац у току 2023. године планирао и набавио услуге које сходно члану 29. ЗЈН представљају целину, а чија је вредност прелазила 1.000.000 динара, односно праг до којег се ЗЈН не примењује. Сагласно наведеном, указано је да је наручилац био у обавези да обе предметне услуге набави у поступку јавне набавке применом одредаба ЗЈН.

Имајући у виду све наведено, КЈН је у складу са својим овлашћењима надлежном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица ради учињеног прекршаја из члана 236. став 1. тачка 1) ЗЈН, о чему је обавестила подносиоца захтева.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Јован Булатовић

НАРУЧИЛАЦ: Месна заједница Крушчић

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Манифестација „Дани села дани жита“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 01/2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављен допис у вези са набавком организовања манифестације „Дани села дани жита“ коју је спровео наручилац Месна заједница Крушчић. У допису је наведено да је предметни поступак спроведен супротно одредбама ЗЈН, односно да је поступак набавке покренут и спроведен тек након што је манифестација одржана.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН се поступајући по достављеном допису обратила наручиоцу ради достављања образложеног изјашњења и документације у вези са предметним поступком.

На основу изјашњења које је наручилац доставио КЈН, утврђено је да је реч о поступку набавке процењене вредности 500.000 динара, који је спроведен применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН којим је прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000,00 динара.

С тим у вези, када је реч о набавкама које су изузете од примене ЗЈН, указано је да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да контролише поступање наручиоца приликом спровођења поступака, изузев када је реч о постојању основа за њихово спровођење.

У циљу утврђивања да ли је у конкретном случају постојао основ за примену наведеног члана ЗЈН, односно утврђивања да ли је наручилац извршио поделу предмета набавке на више набавки како би избегао примену ЗЈН, КЈН је приликом спровођења мониторинга извршила увид у План набавки на које се ЗЈН не примењује, као и у План јавних набавки наручиоца, за 2023. годину. Наиме, чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки.

Након спроведеног мониторинга, КЈН није утврдила да је наручилац приликом одређивања процењене вредности набавке поступио супротно одредби члана 29. став 2. ЗЈН, одакле произлази да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН. Такође, увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац на Порталу јавних набавки објавио податке о закљученом уговору, чиме је поступио у складу са чланом 152а ЗЈН.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: ИГОР ШАРАЦ ПР УСЛУГЕ СИСТЕМА ОБЕЗБЕЂЕЊА СМАРТ ИНЖЕЊЕРИНГ КРАГУЈЕВАЦ

НАРУЧИЛАЦ: „Енергетика“ д.о.о. Крагујевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Одржавање система видео надзора

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: У151/2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављен допис у вези са поступком набавке услуга, референтни број: У151/2025 – Одржавање система видео надзора, који је у својству наручиоца спровело привредно друштво „Енергетика“ д.о.о. Крагујевац.

Према наводима из дописа, у јануару месецу 2025. године наручилац је покренуо поступак, који је окончан доношењем одлуке о обустави поступка. Како даље произлази из садржине дописа, након обуставе поступка поново је покренут поступак за предметну услугу, који је окончан доношењем одлуке о додели уговора понуђачу „Watchout security“ d.o.o. Крагујевац. С тим у вези, указано је на неправилности у раду наручиоца приликом фазе прегледа и стручне оцене понуда. Наиме, како је наведено у допису, у предметном поступку набавке уочене су следеће неправилности:

- приликом стручне оцене понуда узета је у разматрање понуда привредног субјекта „Technosector“ d.o.o. која је достављена путем електронске поште, иако је у позиву за подношење понуда наведено да се понуде достављају на писарницу наручиоца, у затвореној коверти;
- понуђачи „Watchout security“ d.o.o. и „Tehnosector“ d.o.o. нису доставили сву документацију коју је наручилац захтевао (одређене лиценце);
- понуђачи „Watchout security“ d.o.o. и „Tehnosector“ d.o.o. нису уписали рок за извршење услуге, већ је комисија за јавну набавку произвољно тумачила да су понуђачи сагласни са роком наведеним у техничкој спецификацији.

У вези са наведеним, истакнуто је да су и поред наведених пропуста, понуде наведених понуђача оцењене као прихватљиве, иако је у позиву за подношење понуда предвиђено да ће се понуда сматрати неприхватљивом уколико неки од тражених података не буде достављен.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, а на основу увида у достављену документацију, КЈН је утврдила да је наручилац предметни поступак набавке спровео применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

На основу јавно доступних података утврђено је и да је наручилац, сходно члану 152а ЗЈН, податке о закљученом уговору објавио на Порталу јавних набавки, у делу „Регистар уговора“. С обзиром да је вредност закљученог уговора 480.000,00 динара, закључује се да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Наиме, чланом 27. ЗЈН прописани су прагови до којих се закон не примењује. Тако је 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000 динара.

Такође, чланом 49. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга.

Из наведених законских одредаба произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавне набавке.

Имајући у виду да је у конкретном случају реч о поступку набавке на који се ЗЈН не примењује, подносилац захтева је обавештен да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по овом питању, односно да не постоји основ за спровођење мониторинга у вези са активностима које је наручилац предузео приликом набавке предметне услуге.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: ГРУПА ГРАЂАНА НЕ ДАМО РАЂЕВИНУ КРУПАЊ

НАРУЧИЛАЦ: Општина Крупањ

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Иновациона smart city решења у општини Крупањ

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-55/2022

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева је КЈН доставио допис који за предмет има иницијативу за спровођење надзора над реализацијом пројекта „Иновациона smart city решења у општини Крупањ“ и испитивање законитости спроведене јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац предметну јавну набавку планирао Планом јавних набавки за 2022. годину, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је одредио рок за подношење понуда у трајању од 26 дана од дана слања на објављивање јавног позива. С тим у вези, имајући у виду одредбе члана 52. ЗЈН којима су прописани минимални рокови за подношење понуда у отвореном поступку, а узимајући у обзир да је процењена вредност јавне набавке била већа од износа европских прагова, указано је да је наручилац могао да одреди наведени рок једино уколико су у конкретном случају били испуњени услови из члана 52. став 6. ЗЈН, односно уколико рок из става 3. тачка 1) ЗЈН није био примерен из разлога оправдане хитности за коју наручилац поседује ваљане доказе.

У погледу садржине конкурсне документације, приликом спровођења мониторинга утврђено је да иста садржи све делове и обрасце прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Када је реч о техничким спецификацијама предмета јавне набавке КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Поводом критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 115 - 117. ЗЈН. С тим у вези, приликом спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац у оквиру тачке 3.3 – Образовне и стручне квалификације, предвидео да понуђач има радно ангажована минимум два инжењера обучена за рад са постојећим интеграцијским софтвером „паметни град” који наручилац поседује. Међутим, наручилац у делу који се односи на начин доказивања испуњености наведеног критеријума није предвидео доказе за овај критеријум, већ за критеријум који је наведен у тачки 3.2 – Контрола квалитета, а који се односе на

ауторизацију произвођача опреме. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

У оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду наручилац је прописао рок од шест дана у којем привредни субјекти могу да поднесу захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци. С обзиром да је процењена вредност предметне јавне набавке била већа од износа европских прагова, наручилац је био у обавези да, сходно одредби члана 97. став 1. тачка 1) ЗЈН, пропише рок од осам дана.

У погледу средства обезбеђења за озбиљност понуде, наручилац је предвидео да понуђачи у понуди достављају меницу у износу од 760.000 динара без пдв-а. С тим у вези, указано је да је чланом 94. ЗЈН прописано да средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће од 3% вредности понуде без пореза на додату вредност. Имајући у виду да наручилац пре поступка отварања понуда не може знати вредност понуда, а да је од понуђача захтевано средство обезбеђења са тачно назначеним износом, наведено поступање није у складу са одредбом члана 94. ЗЈН.

У обрасцу „Критеријуми за доделу уговора“, наручилац је као резервни критеријум предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 133. ЗЈН, којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. С обзиром на то да дужи рок важења понуде није у вези са предметом уговора о јавној набавци, указано је да исти није могао бити одређен као резервни критеријум за доделу уговора.

Напоменуто је да утврђене неправилности у поступању наручиоца одредбама ЗЈН нису прописане као прекршај.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговора из предметног поступка јавне набавке и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Такође, наручилац је и обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 109. ЗЈН.

На основу јавно доступних података, у предметном поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права, нити су потенцијални понуђачи, сходно члану 97. ЗЈН, наручиоцу упућивали захтеве за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци.

Напоменуто је да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављену понуду, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и припрема извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке комисије за јавну набавку.

Имајући у виду наведено, подносилац дописа је обавештен да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА ДА НЕ ДИШЕМО ДУБОКО УЖИЦЕ

НАРУЧИЛАЦ: Регионални центар за управљање отпадом Дубоко Ужице

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изнајмљивање мобилног постројења за пречишћавање отпадних вода

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 36/25-07

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у коме је наведено да је према јавно доступним подацима објављеним на Порталу јавних набавки процењена вредност предметне јавне набавке износила 8.000.000 динара, с тим да је уговор о јавној набавци додељен понуђачу који је понудио цену у износу од 18.975.000 динара. Имајући у виду да је без образложења прихваћена понуда која је садржала значајно одступање у цени у односу на процењену вредност, у допису је изражена сумња у законитост поступања наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за поступање по поднетом допису, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање образложеног изјашњења у вези са начином на који је одређена процењена вредност предметне јавне набавке, као и да ли је приликом стручне оцене понуде наручилац имао у виду начело економичности из члана 6. ЗЈН.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем је наведено да је уговор додељен понуђачу на основу члана 146. став 2. ЗЈН, имајући у виду да је реч о јединој поднетој понуди која је прихватљива. Такође, наручилац је истакао да је реализација предметног уговора од значаја за поступање по решењу Министарства заштите животне средине (којим је наложена рекултивација и санација дела депоније), као и за даљи наставак рада предузећа, с обзиром да наручилац након монтирања и пуштања у рад постројења наставља да испуњава услове за добијање дозволе за рад претоварне станице која је битна зарад решавања проблема и боље заштите животне средине.

Имајући у виду да се наручилац није изјаснио у вези са питањем које се односи на начин на који је одређена процењена вредност предметне јавне набавке, КЈН је наручиоцу упутила додатни захтев за достављањем изјашњења.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем је навео да је пре покретања предметног поступка спроведено испитивање тржишта које је било засновано на директним презентацијама у фирми одржаним у претходне две године. Информације прикупљене путем презентација су представљале смернице за формирање процењене вредности. Међутим, како је наведено, од презентације до спровођења поступка јавне набавке дошло је до значајних промена на тржишту које су утицале на пораст цена одржавања, потрошног материјала, транспорта, логистике и увоза предмета набавке, јер тражени предмет није доступан на домаћем тржишту. Имајући у виду да би понављање поступка изазвало кашњење у реализацији планираних активности и могуће додатне трошкове, као и штету по пословање наручиоца, након спроведене анализе наручилац

је закључио да је предметно поступање економски оправдано и у складу са реалним тржишним условима. Поред наведеног, у изјашњењу је наведено да је спроведена и интернет претрага која није омогућила потребне податке из разлога што није указивала на доступност траженог предмета на домаћем тржишту.

Након разматрања достављеног изјашњења и расположиве документације, подносиоцу захтева указано је да је чланом 29. став 1. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка. Дакле, да би наручилац одредио процењену вредност јавне набавке, потребно је да пре планирања, као и пре покретања поступка јавне набавке спроведе испитивање и истраживање тржишта. Притом, наручилац је дужан да се руководи начелом економичности којим је прописано да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, односно економично трошење јавних средстава.

У вези са наведеним, указано је да КЈН приликом спровођења мониторинга није могла да утврди да је наручилац приликом одређивања процењене вредности предметне јавне набавке поступио у складу са чланом 29. ЗЈН, имајући у виду да документација која је КЈН стављена на располагање ни у једном делу не садржи податке о ценама предмета набавке који су потенцијални понуђачи понудили у фази испитивања и истраживања тржишта. Наиме, поред траженог изјашњења, наручилац је на поновни захтев КЈН доставио једино слике са одржаних презентација које су садржане у електронској пошти од 01. јуна 2023. године.

Напоменуто је да одредбама ЗЈН није прописана прекршајна одговорност за наручиоца уколико процењену вредност јавне набавке не утврди на начин прописан овим законом, те да у том смислу не постоји основ за даље предузимање активности КЈН по достављеној представци.

КЈН је уједно обавестила подносиоца захтева да је сву расположиву документацију у вези са предметним питањем проследила на даље поступање надлежним органима, у циљу испитивања да ли је у конкретном случају наручилац поступио супротно прописима којима се уређује трошење јавних средстава.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Немања Николић

НАРУЧИЛАЦ: Предшколска установа „Прва радост“, Гаџин Хан

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Реконструкција топловодне инсталације

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН електронским путем достављен допис у коме се наводи да је предметни поступак спроведен супротно одредбама ЗЈН, односно да је поступак набавке спроведен након што су радови изведени. Поред наведеног, истакнуто је да поднете понуде нису биле упоредиве, будући да су се разликовале у погледу количина и врста понуђених добара.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН се обратила наручиоцу ради достављања образложеног изјашњења и документације у вези са предметним поступком.

На основу изјашњења и документације коју је наручилац доставио, утврђено је да је наручилац у 2023. години закључио уговор за набавку радова који за предмет има пражњење инсталације, демонтажу дотрајалих црних цеви и монтажу нових бакарних цеви Предшколске установе „Прва радост“ у Гаџином Хану, у вредности од 806.525 динара без пдв-а.

Имајући у виду наведено, указано је да је у конкретном случају реч о поступку набавке чија је процењена вредност испод законом прописаних лимита, те да је исти спроведен применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН којим је прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000 динара.
С тим у вези, када је реч о набавкама које су изузете од примене ЗЈН, указано је да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да контролише поступање наручиоца приликом спровођења поступака, изузев када је реч о постојању основа за њихово спровођење.

У циљу утврђивања да ли је у конкретном случају постојао основ за примену наведеног члана ЗЈН, односно утврђивања да ли је наручилац извршио поделу предмета набавке на више набавки како би избегао примену ЗЈН, КЈН је приликом спровођења мониторинга извршила увид у План набавки на које се ЗЈН не примењује, као и у План јавних набавки наручиоца, за 2023. годину. Наиме, чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки.

Након спроведеног мониторинга, КЈН није утврдила да је наручилац приликом одређивања процењене вредности набавке поступио супротно одредби члана 29. став 2. ЗЈН, те се закључује да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен да не постоје услови за даље предузимање радњи и активности из надлежности КЈН по поднетој пријави.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Одборничка група „За спас Коцељеве“

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Коцељева

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1. партија: Израда истражне бушотине са језгровањем на локацији Зукве ИБЗу-1/25 (општина Коцељева); 2. партија: Израда новог бушеног бунара БуМа-1/25 на локацији Марковића бунара (општина Коцељева)

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 0005

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац представке је КЈН електронским путем доставио захтев за вршење мониторинга у вези са отвореним поступком јавне набавке број: 0005 - 1. партија: Израда истражне бушотине са језгровањем на локацији Зукве ИБЗу-1/25 (општина Коцељева); 2. партија: Израда новог бушеног бунара БуМа-1/25 на локацији Марковића бунара (општина Коцељева), који је у својству наручиоца спровела Општинска управа Коцељева.

У достављеном допису указано је да се подносилац дана 01. септембра 2025. године обратио наручиоцу захтевом за слободан приступ информацијама од јавног значаја којим је захтевано достављање обрасца структуре понуђене цене, понуђача „Geoing Group“ d.o.o, за обе партије. По наведеном захтеву наручилац је поступио 09. септембра 2025. године. У допису је даље истакнуто да у обрасцу структуре понуђене цене, за партију 2, недостаје колона у којој је исказана укупна цена са пдв-ом, те да се применом математичких операција дошло до закључка да укупна понуђена цена без пдв-а износи 8.543.500 динара, док је уговор о јавној набавци закључен на износ од 8.985.500 динара.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном захтеву, КЈН се у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, обратила наручиоцу и затражила достављање образложеног изјашњења у вези са наводима из пријаве, са посебним освртом на питање да ли је наручилац у фази прегледа и стручне оцене понуда вршио рачунску контролу понуде како би утврдио да ли је понуђач на основу датих јединичних цена на тачан начин исказао укупну цену своје понуде. Такође, имајући у виду да образац структуре понуђене цене, који је садржан у документацији о набавци и на основу којег је понуђач сачинио понуду, садржи колону која се односи на укупну цену без пдв-а, од наручиоца је затражено достављање обрасца структуре цене понуђача „Geoing Group“ d.o.o, за партију 2.

Наручилац је КЈН доставио допис у којем је, између осталог, наведено да је у понуди понуђача „Geoing Group“ d.o.o. начињена рачунска грешка, с обзиром да понуђач у колони 12 није на тачан начин исказао укупну цену без пдв-а. Наведено је за последицу имало да је уговор о јавној набавци закључен на износ који је за 175.000,00 динара мањи од понуђене цене. У прилогу дописа наручилац је доставио образац структуре понуђене цене понуђача „Geoing Group“ d.o.o. за обе партије.

Разматрајући достављену документацију, КЈН је извршила увид у достављени образац структуре понуђене цене понуђача „Geoing Group“ d.o.o, за партију 2, и том приликом утврдила да се исти разликује од обрасца који је наручилац доставио поступајући по

захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја, односно да исти садржи колону у којој је исказана укупна цена без пдв-а. Такође је утврђено да наведени образац садржи рачунску грешку, с обзиром да је понуђач у колони 12 исказао укупну цену без пдв-а у износу од 50.000,00 динара, уместо у износу од 225.000,00 динара. Уговор о јавној набавци закључен је на износ од 8.985.500,00 динара без пдв-а (што представља тачан збир јединичних цена без пдв-а), уместо на износ од 9.160.500,00 динара. Из наведеног се закључује да комисија за јавну набавку приликом прегледа и оцене поднете понуде није поступила у складу са чланом 142. став 4. ЗЈН којим је прописано да ако понуда садржи рачунску грешку, наручилац је у обавези да од понуђача затражи да прихвати исправку рачунске грешке, а понуђач је дужан да достави одговор у року од пет дана од дана пријема захтева.

Имајући у виду да наведено поступање наручиоца одредбама ЗЈН није прописано као прекршај, подносиоцу захтева указано је да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по овом питању. Такође, имајући у виду да се у конкретном случају може довести у питање реализација уговора који је закључен на мањи износ од понуђене цене, КЈН је обавестила подносиоца захтева да се у вези са наведеним може обратити органима који су надлежни да врше надзор над извршењем уговора о јавним набавкама.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Синдикат ПУ „Полетарац“ из Оџака

НАРУЧИЛАЦ: Предшколска установа „Полетарац“ Оџаци

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Храна и намирнице за припремање хране

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: И-100/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у коме је указано на могуће незаконито поступање приликом спровођења поступка јавне набавке који за предмет има набавку намирница за припремање хране за децу, а који је спровео наручилац ПУ „Полетарац“ из Оџака.

Поред наведеног, дана 25. децембра 2024. године Државна ревизорска институција предметни допис проследила је КЈН на даљу надлежност.

Према наводима из дописа, наручилац је након спроведеног поступка извршио битне измене уговора о јавној набавци на начин што је повећао вредност закљученог уговора са 5 на 7 милиона.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је у циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, захтевала од наручиоца изјашњење да ли су у току реализације уговора о јавним набавкама вршене измене уговора, те уколико јесу, да је потребно доставити копију уговора о јавним набавкама закључених након спроведеног поступка, као и све анексе закључених уговора.

Наручилац ПУ „Полетарац“ доставио је КЈН изјашњење у коме је истакао да је у току 2023. године закључен оквирни споразум који за премет има набавку намирница за припремање хране за децу, на основу ког је закључено 9 уговора који су измењени на основу члана 158. ЗЈН. С тим у вези, наручилац је у прилогу изјашњења доставио пратећу документацију, односно закључене уговоре и анексе из предметног поступка. Са друге стране, наручилац је истакао да је у току 2024. године, такође закључен оквирни споразум за наведени предмет јавне набавке, али да у том поступку нису вршене измене закључених уговора о јавним набавкама.

На основу увида у достављену документацију, КЈН је утврдила да је наручилац поводом свих извршених измена уговора објавио обавештење о измени уговора, с тим што нису сва обавештења објављена благовремено. Наиме, извршене су следеће измене:

- у партији број 2 закључен је анекс уговора 07. марта 2024. године, док је обавештење о измени уговора објављено 05. априла 2024. године;
- у партији број 6 закључен је анекс уговора 26. априла 2024. године, док је обавештење о измени уговора објављено 09. маја 2024. године;
- у партији број 9 закључен је анекс уговора 18. марта 2024. године, док је обавештење о измени уговора објављено 05. априла 2024. године.

Имајући у виду да је у конкретном случају реч о извршењу уговора о јавној набавци, те да сходно одредбама ЗЈН, није овлашћена да врши надзор над извршењем уговора о јавној набавци, у конкретном случају није постојао основ за даље предузимање активности од стране КЈН по овом питању. Уједно, КЈН је проследила предметни допис на даљу надлежност министарству надлежном за послове финансија које је сходно члану 154. став 6. ЗЈН надлежно да врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама, а у циљу утврђивања законитости поступања наручиоца приликом реализације закљученог уговора.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Богдан Павловић

НАРУЧИЛАЦ: Јавно стамбено предузеће „Крагујевац“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Закуп, одржавање и развој софтвера за информациони систем обједињене наплате

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈНОП-1/2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављена представка којом је указано на могуће неправилности у вези са поступком јавне набавке број: ЈНОП-1/2025 - Закуп, одржавање и развој софтвера за информациони систем обједињене наплате, који је у својству наручиоца спровело Јавно стамбено предузеће „Крагујевац“.

У достављеној представци указано је да наведена јавна набавка за предмет има исте услуге које је наручилац већ набавио у претходном периоду у следећим поступцима јавних набавки:

- јавна набавка број: ЈНОП-1/2024 - Услуга одржавања и развоја софтвера за информациони систем обједињене наплате и
- јавна набавка број: ЈНОП-12/2023 - Инсталација са миграцијом и одржавање и закуп ИС обједињене наплате за обраду података и вођење евиденције комуналних и других услуга.

Наиме, подносилац представке истиче да се сваке године неосновано понавља спровођење исте јавне набавке, при чему се процењена вредност набавки сваки наредни пут повећава. Према мишљењу подносиоца представке, набавком из 2025. године врши се дорада, а не испорука комплетног ИТ решења како је у техничкој документацији наведено, будући да су све обавезе предвиђене документацијом из поступка јавне набавке број: ЈНОП-1/2025 већ биле дефинисане у уговору о јавној набавци који је закључен у поступку јавне набавке број: ЈНОП-12/2023.

Поред наведеног, у представци је истакнуто да наручилац врши ограничавање конкуренције на тржишту, на начин што одређује нереално кратке временске рокове како за подношење понуда, тако и за само извршење уговорне обавезе. Наиме, наведено је да су у техничкој спецификацији предвиђени врло комплексни технички услови, као и да сам предмет набавке представља специјализовано ИТ решење које није могуће купити као готов производ на тржишту, већ је потребно време за развој и инсталацију истог, што онемогућава потенцијалне понуђаче да поступе у датим роковима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у документацију о набавци из предметних поступака јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац рокове за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Уједно КЈН је напоменула подносиоцу представке да је увидом на Портал јавних набавки утврђено да у предметним јавним набавкама привредни субјекти нису упућивали наручиоцима захтеве за додатним информацијама или појашњењима којима

би указивали на недостатке у документацији о набавци, као и да ниједно заинтересовано лице није наручиоцу указало на недостатке у конкурсној документацији када је реч о року потребном за припрему понуде, односно за извршење уговорне обавезе. Такође, ни у једном од наведених поступака јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права којима се оспорава садржина конкурсне документације или садржина одлука којима су поступци окончани. С тим у вези, КЈН је препоручила да подносилац представке убудуће искористи све законом прописане могућности, односно да благовремено укаже наручиоцу уколико сматра да документација о набавци садржи одређене недостатке.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница које се односе на потребу наручиоца за спровођењем поступка јавне набавке број: ЈНОП-1/2025, КЈН је наручиоцу упутила допис ради достављања изјашњења и расположиве документација у вези са предметним питањем.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем је образложио разлику између предметних јавних набавки, при чему је у прилогу доставио пратећу документацију.

С тим у вези, а узимајући у обзир садржину достављене представке којом је указано на могуће ненаменско трошење јавних средстава од стране наручиоца, подносилац представке је обавештен да је КЈН сву расположиву документацију у вези са предметним питањем проследила министарству надлежном за послове финансија, у циљу испитивања да ли је наручилац спровођењем наведених поступака јавних набавки поступио супротно прописима којима се уређује трошење јавних средстава.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Младост“ Нови Београд

ПРЕДМЕТ НАБАВКЕ:

- тракторска косачица за траву,
- услуга фотографисања ученика и наставника на крају школске године,
- услуга организовања једнодневног излета за ученике од 1. до 7. разреда у јуну ове године,
- текстилна трикотаже ученицима (мајице за ученике 8. разреда),
- давање на коришћење фискултурне сале и
- услуга ангажовања фирме за јавне набавке.

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН прослеђена је на даљу надлежност и поступање пријава од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију у којој је указано на могуће незаконитости у раду Основне школе „Младост“ Нови Београд. Наиме, у пријави се указује да је школа у току 2025. године набавила одређена добра и услуге без примене одредаба ЗЈН, за шта према тврдњама подносиоца пријаве није постојао правни основ.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по поднетој пријави, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да наручилац није спровео поступак јавне набавке за тракторску косачицу за траву, текстилну трикотажу за ученике, као ни за услуге организовања једнодневног излета за ученике од 1. до 7. разреда и услуге фотографисања ученика и наставника. Такође, утврђено је да за предметна добра и услуге није на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, евидентирао уговоре/наруџбенице закључене/издате без примене одредаба ЗЈН на основу члана 27. ЗЈН.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се дописом број: 07-00-69/2025 од 3. децембра 2025. године обратила наручиоцу ради достављања образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве, са посебним осврtом на питање да ли је у току 2025. године набављао предметна добра, односно услуге, те ако јесте да се изјасни шта у конкретном случају представља основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама. Такође, од наручиоца је захтевано да достави закључене уговоре, односно издате наруџбенице.

У свом изјашњењу од дана 16. децембра 2025. године, наручилац је навео да у току 2025. године нису набављали тракторску косачицу за траву и текстилну трикотажу за ученике, нити су вршили набавку услуге фотографисања ученика и наставника на крају школске године, као ни услугу организовања једнодневног излета за ученике од 1. до 7. разреда.

Када је реч о услузи давања фискултурне сале на коришћење без надокнаде, подносиоцу захтева је указано да иста не представља јавну набавку у смислу члана 1. став 3. тачка 1) ЗЈН, којим је прописано да је јавна набавка набавка на основу уговора о јавној набавци добара, услуга или радова које набавља један или више наручилаца од

привредних субјеката које су ти наручиоци изабрали без обзира да ли су добра, услуге или радови намењени за јавне сврхе.

Имајући у виду цитиране одредбе ЗЈН, као и чињеницу да у конкретном случају наручилац не набавља, већ пружа услуге, подносилац захтева је обавештен да предметно питање није у надлежности КЈН.

У вези са набавком услуге ангажовања фирме за јавне набавке, указано је да је КЈН увидом у у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, утврдила да је наручилац објавио податке о уговору о набавци услуге службеника за јавне набавке, закљученим са привредним субјектом „Racio legis“ Агенција за консултантске активности у вези са пословањем Миленко Златојевић ПР из Београда, у вредности од 216.000 динара без пдв-а. Истакнуто је да је наведени поступак спроведен применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, којим је прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн чија је процењена вредност мања од 1.000.000,00 динара.

С тим у вези, указано је да, када је реч о набавкама које су изузете од примене ЗЈН, КЈН, сагласно законским овлашћењима, није надлежна да контролише поступање наручиоца приликом спровођења поступака, изузев када је реч о постојању основа за њихово спровођење. Наиме, чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки.

Након спроведеног мониторинга, КЈН је обавестила подносиоца захтева да на основу расположивих података није утврдила да је наручилац приликом одређивања процењене вредности набавке поступио супротно одредби члана 29. став 2. ЗЈН, те се закључује да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Имајући у виду наведено, указано је да не постоји основ за даље поступање КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Грађанска иницијатива Нови Кнежевац

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Нови Кнежевац

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН прослеђена је на даље поступање пријава од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију у којој је указано на могуће неправилности у раду Општинске управе Нови Кнежевац и председника општине.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Након разматрања садржине достављене пријаве, подносилац пријаве обавештен је о следећем:

У погледу примедаба које се односе на доделу средстава у области културе, као и доделу средстава спортским и невладиним организацијама из буџета општине Нови Кнежевац, увидом у пријаву утврђено је да у конкретном случају није реч о поступцима јавних набавки на које се примењују одредбе ЗЈН, већ о јавним конкурсима које је наручилац, у складу са другим прописима, расписао. С обзиром на наведено, предочено је да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да поступа у вези са предметним питањима.

Даље, у погледу навода из пријаве који се односе на набавку услуге личног пратиоца, набавку репрезентације, набавку резервних делова за аутомобиле, потрошног материјала за одржавање за потребе општинске управе, услуге мобилне телефоније и услуге организације концерата у оквиру манифестације „Лето на Тиси 2024. године“, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки – Регистру уговора и том приликом утврдила да је у конкретном случају реч о поступцима набавки на које се ЗЈН не примењује, односно да је процењена вредност наведених набавки нижа од прагова прописаних одредбама члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, као и члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН.

Подносиоцу пријаве је потом указано да су чланом 27. ЗЈН прописани прагови до којих се ЗЈН не примењује. Тако је 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара и услуга чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара, док је тачком 3) наведеног члана ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. овог закона, чија је процењена вредност мања од 15.000.000 динара када набавку спроводи јавни наручилац, односно мања од 20.000.000 динара када набавку спроводи секторски наручилац.

Такође, напоменуто је да је чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга.

Истакнуто је да из наведених законских одредаба произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавне набавке.

С тим у вези, подносиоцу пријаве је указано да, када је реч о набавкама које су изузете од примене ЗЈН, КЈН није надлежна да контролише поступање наручиоца приликом спровођења поступака, изузев када је реч о постојању основа за њихово спровођење. У циљу утврђивања да ли је у конкретном случају постојао основ за примену наведеног члана ЗЈН, односно утврђивања да ли је наручилац извршио поделу предмета набавке на више набавки како би избегао примену ЗЈН, КЈН је извршила увид у План набавки на које се ЗЈН не примењује, као и у План јавних набавки наручиоца, за 2024. годину. Наиме, чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки.

Подносилац пријаве је обавештен да КЈН, након спроведеног мониторинга, није утврдила да је наручилац приликом одређивања процењене вредности набавке поступио супротно одредби члана 29. став 2. ЗЈН, те је закључено да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тач. 1) и 3) ЗЈН. Такође, истакнуто је да је увидом у јавно доступне податке утврђено да је наручилац на Порталу јавних набавки објавио податке о закљученим уговорима, чиме је поступио у складу са чланом 152а ЗЈН.

Поводом навода из пријаве који се односе на поступке јавних набавки горива за возила, спроведених у 2022, 2023. и 2024. години, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да је спровела мониторинг предметних поступака и да том приликом није утврдила да су учињене неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Уједно, указано је на одредбу члана 97. став 1. ЗЈН, којом је прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу, ако сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Дакле, свим заинтересованим лицима је омогућено да пре истека рока за подношење понуда укажу наручиоцу уколико сматрају да документација о набавци није сачињена у складу са ЗЈН. У случају да наручилац не поступи у складу са датим примедбама, привредни субјект има могућност да оспори садржину документације о набавци подношењем захтева за заштиту права и то у року прописаним чланом 214. став 2. ЗЈН. Привредни субјект који има интерес за доделу уговора о јавној набавци може поднети и захтев за заштиту права, којим се оспорава садржина донете одлуке о додели уговора, односно о обустави поступка, у року прописаним чланом 214. став 3. ЗЈН. Из наведеног јасно произлази да су одредбама ЗЈН прописани рокови у којима се наручиоцу може указати на могуће неправилности у поступку јавне набавке. На је основу јавно доступних података утврђено да у наведеним поступцима јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права којима би се оспорила садржина конкурсне документације.

Имајући у виду наведено, подносиоцу пријаве је препоручено да убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима укаже на

наведено и покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које сматра незаконитим.

Када је реч о поступцима јавних набавки - Реконструкција објекта Предшколске установе "Срећно дете" - јаслица у Новом Кнежевцу, Реконструкција и адаптација система за грејање објекта ПУ "Срећно дете" Нови Кнежевац, Реконструкција објекта Предшколске установе "Срећно дете" - јаслица у Новом Кнежевцу – уређење дворишног простора и Набавка електричне енергије, на основу садржине пријаве утврђено је да се примедбе односе на фазу реализације уговора, односно на прекомерно трошење електричне енергије. С тим у вези, напоменуто је да КЈН, сагласно члану 154. став 6. ЗЈН, није надлежна за вршење надзора над извршењем уговора о јавним набавкама, те се стога не може изјашњавати у вези са наведеним примедбама.

Имајући у виду наведено, подносилац пријаве је обавештен је не постоји правни основ за даље предузимање активности од стране КЈН по достављеној пријави.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија – Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Центар за социјални рад „Ужице“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка хране за кориснике домског одељења за смештај одраслих и старијих лица „Забучје“; Набавка гасног генератора

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 18/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у прилогу дописа Министарства финансија – Сектора за буџетску инспекцију прослеђена на даљу надлежност и поступање пријава у којој је указано на могуће неправилности у одређеним поступцима јавних набавки, које је у својству наручиоца спровео Центар за социјални рад „Ужице“. Наиме, реч је о поступку набавке хране за кориснике домског одељења за смештај одраслих и старијих лица „Забучје“ и поступку набавке гасног генератора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је подносиоца захтева за вршење мониторинга обавестила да јој је дана 13. фебруара 2025. године од стране АСК прослеђена представка истог подносиоца у којој је указано на незаконито поступање директорке Центра за социјални рад „Ужице“ приликом набавке хране за кориснике домског одељења за смештај одраслих и старијих лица „Забучје“, те да је, поступајући по достављеној представци КЈН спровела поступак мониторинга и о исходу истог обавестила АСК дописом број: 07-00-9/2025 од 10. јуна 2025. године, те доставила наведени допис у прилогу.

Када је реч о набавци гасног генератора, увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац у току 2023. године спровео отворени поступак за набавку предметног добра (ЈН број: 18/23), процењене вредности 5.000.000 динара.

С тим у вези, КЈН је у складу са законским овлашћењима извршила мониторинг предметног поступка и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2023. годину, што представља основ за покретање поступка, сагласно члану 88. став 6. ЗЈН.

Даље, утврђено је да је у предметном поступку јавне набавке наручилац рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац сачинио одлуку о спровођењу поступка јавне набавке у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Такође, утврђено је да је изјава о непостојању сукоба интереса у предметном поступку потписана од стране именованих чланова комисије за јавну набавку, чиме је наручилац поступио у складу са одредбом члана 50. став 8. ЗЈН.

КЈН је даље утврдила да је конкурсна документација из предметног поступка објављена у складу са законским одредбама и да је иста садржала све елементе прописане

Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта наручилац је у конкурсној документацији предвидео основе за искључење у складу са чланом 111. став 1. ЗЈН и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

У погледу техничке спецификације предмета јавне набавке, није утврђено да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исту донео у року прописаном чланом 146. став 3. ЗЈН, односно у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, како је и предвиђено конкурсном документацијом и да је исту објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.

Према садржини објављене одлуке утврђено је да је наручилац доделио уговор о јавној набавци групи понуђача коју чине привредни субјекти: Комунално предузеће "Димничар" а.д. из Београда, „Thermo Frigo Expert“ d.o.o. из Београда и Занатски центар „Андрић“ д.о.о. из Ужица. Вредност изабране понуде износила је 4.997.402,50 динара без урачунатог пдв-а, односно 5.996.883 динара са урачунатим пдв-ом. С тим у вези, указано је да је понуда изабраног понуђача прихватљива са становишта њене вредности, имајући у виду да је иста ниже вредности од процењене вредности јавне набавке.

Даље, увидом у обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка утврђено је да је наручилац наведени оглас објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

На основу јавно доступних података у предметном поступку јавне набавке констатовано је да није било поднетих захтева за заштиту права, нити су потенцијални понуђачи, сагласно члану 97. ЗЈН, указивали наручиоцу на евентуалне недостатке у вези са документацијом о набавци или у погледу поступања наручиоца које је противно одредбама ЗЈН.

КЈН приликом спровођења мониторинга није разматрала поднете понуде, с обзиром да сходно законским овлашћењима није надлежна да врши преглед и стручну оцену истих. Наиме, према члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда представљају задатке комисије за јавну набавку.

Имајући у виду да након спроведеног мониторинга нису уочене неправилности у поступању наручиоца, КЈН је сходно одредбама ЗЈН, обавестила подносиоца захтева да не постоји правни основ за даље предузимање активности КЈН по предметној представци.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Горан Мартиновић

НАРУЧИЛАЦ: Новинско издавачка установа „Хрватска ријеч“, Суботица

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка службених аутомобила; Услуге управљања пројектом изградње ТВ студија

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак и набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН прослеђена је на даље поступање пријава од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију у којој је указано на могуће неправилности у пословању наручиоца Новинско издавачке установе „Хрватска ријеч“ из Суботице. Наиме, у достављеној пријави се наводи да је наручилац у току 2024. године извршио плаћања одређеним организацијама и удружењима, као што су Фондација CRO - Fond, Удружење грађана „Хрватски мајур“ и Културно уметничко друштво Хрвата „Бодрог“, а да за такво поступање наручиоца није постојао правни основ. Осим тога, указано је и на неправилности приликом спровођења поступка јавне набавке службених аутомобила, које се пре свега односе на начин испитивања тржишта и одређивања процењене вредности јавне набавке. Уједно, у пријави је наведено да је за услуге управљања пројектом изградње ТВ студија наручилац извршио плаћања у износу већем од 1.000.000 динара, без спровођења одговарајуће врсте поступка јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу поступања по наведеној пријави и утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са наводима из пријаве, као и расположиве документације.

Дана 29. априла 2025. године наручилац је КЈН доставио изјашњење број: 42/1 од 25. априла 2025. године у којем је наведено да је приликом одређивања процењене вредности јавне набавке моторног возила поступано у свему у складу са чланом 29. став 1. ЗЈН. О спроведеном истраживању тржишта сачињен је Записник о испитивању тржишта број ЈН 02/2024 од 12. априла 2024. године, који је наручилац доставио у прилогу изјашњења. Увидом у записник, КЈН је утврдила да је наручилац приликом истраживања тржишта користио информације са одређених интернет страница за продају аутомобила, те да је упоређивањем објављених података о цени захтеваних возила констатовао да је просечна цена возила нижа од првобитно одређене процењене вредности. Даље, утврђено је да је наручилац поступио у складу са резултатима спроведеног истраживања тржишта, те да је процењену вредност предметних добара која је предвиђена у Плану јавних набавки умањио са 5.200.000 динара на 4. 950.000 динара, колико је наведено у извештају о поступку јавне набавке.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 29. став 1. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу

цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка.

Разматрајући достављено изјашњење наручиоца и расположиву документацију, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно наведеној законској одредби, имајући у виду да је пре покретања предметног поступка јавне набавке извршио проверу цена објављених на интернет страницама за продају аутомобила, што представља један вид испитивања и истраживања тржишта. Уједно је напоменуто да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши контролу оправданости и сврсисходности набавки наручиоца, те да се по питању трошења финансијских средстава наручиоца подносилац пријаве може обратити органима који су надлежни да врше проверу правилности и располагања јавним средствима.

Када је реч о плаћањима које је наручилац извршио одређеним организацијама и удружењима (као што су Фондација CRO - Fond, Удружење грађана „Хрватски мајур“ и Културно уметничко друштво Хрвата „Бодрог“), наручилац је у изјашњењу навео да је реч о средствима која су бесповратна донирана као помоћ за неометано функционисање наведених организација и удружења, те је као доказ којим је поткрепио своје наводе приложио уговоре о донацији.

С тим у вези, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да није овлашћена да се изјашњава о наведеном питању, имајући у виду да у конкретном случају није реч о поступку јавне набавке, већ о уговорима о донацији на које се не примењују одредбе ЗЈН.

У вези са наводима из пријаве да је наручилац набавио услуге управљања пројектом изградње ТВ студија, чија је вредност износила више од 1.000.000 динара без спровођења одговарајуће врсте поступка јавне набавке, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки – Регистру уговора и том приликом утврдила да је наручилац 11. јула 2024. године издао наруџбеницу привредном субјекту ZORAN PETROVIĆ PR DIZAJNERSKI STUDIO STUDIO WHITE SUBOTICA, чији су предмет услуге управљање пројектом у вредности од 930.000 динара без пдв-а, односно 1.116.000 динара са пдв-ом.

С обзиром на то да је наруџбеница издата у вредности која је испод прага до којег се не примењују одредбе ЗЈН, сагласно члану 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, указано је да КЈН није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН, односно да је предметне услуге набавио без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то нису били испуњени законски услови.

Имајући у виду све наведено, подносилац пријаве је обавештен да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа за финансије и јавне набавке града Крагујевца – Одељење за јавне набавке; Градско веће Града Крагујевца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка горива; Набавка ситног потрошног материјала

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-191/2022

ВРСТА ПОСТУПАКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у прилогу дописа прослеђена је на даљу надлежност и поступање пријава од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, у којој се указује на могуће незаконито поступање од стране начелнице Одељења за јавне набавке у Градској управи за финансије и јавне набавке града Крагујевца, као и чланова Градског већа и постављених лица.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у достављену пријаву и утврдила да подносилац пријаве указује на злоупотребу службеног положаја и примање мита од стране Јасмине Конатар, начелнице Одељења за јавне набавке у Градској управи за финансије и јавне набавке града Крагујевца, као и чланова Градског већа и постављених лица.С тим у вези, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да није надлежна да поступа у вези са предметним питањима, имајући у виду овлашћења прописана чланом 179. ЗЈН.

Даљим увидом у достављену пријаву утврђено је да је подносилац пријаве указивао на сумњу да је у поступцима јавних набавки спроведеним у периоду од 2022. до 2024. године било одређених злоупотреба од стране наведених лица, чиме је оштећен буџет Града Крагујевца за преко двадесет милиона динара, при чему је посебно истакнут поступак јавне набавке горива и поступак јавне набавке ситног потрошног материјала.

Такође, поступајући по достављеној пријави, КЈН је увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврдила да је наручилац у наведеном периоду спровео један поступак који за предмет има набавку горива, те да је реч о поступку јавне набавке број: 404-191/2022.

У вези са наведеним поступком јавне набавке КЈН је, сходно законским овлашћењима, спровела мониторинг над применом прописа о јавним набавкама и том приликом није утврдила да је документација о набавци сачињена супротно законским и подзаконским актима из области јавних набавки, нити су утврђене неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.
Даље, када је реч о набавци ситног потрошног материјала, увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки није утврђено да је наручилац у наведеном периоду спроводио поступке који за предмет имају набавку предметних добара.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен да нема места за предузимање даљих активности од стране КЈН по достављеној пријави.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Град Београд - Секретаријат за образовање и дечју заштиту

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Школица енглеског језика за децу предшколског узраста која похађају припремни предшколски програм на територији града Београда

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 13/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је прослеђена на даљу надлежност и поступање представка Института за стране језике, Београд од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију у којој указано на могуће неправилности приликом спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга број: 13/24 - Школица енглеског језика за децу предшколског узраста која похађају припремни предшколски програм на територији града Београда, који је у својству наручиоца спровео Град Београд - Секретаријат за образовање и дечју заштиту. Наиме, подносилац је у достављеној представци оспорио критеријум за избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета, односно захтев који се односи на раније пружене услуге од стране понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном представци, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је објављена на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у погледу критеријума за избор привредног субјекта, у оквиру тачке 4.1 – Списак пружених услуга, првобитно предвидео да је привредни субјект у периоду од последње три године пре истека рока за подношење понуда реализовао минимум пет уговора чији су предмет услуге учења енглеског језика за минимум 15.000 полазника (збирно за све реализоване уговоре). С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац на овај начин поступио супротно одредбама ЗЈН, имајући у виду предмет јавне набавке, односно садржину техничке спецификације и обим предмета набавке.

Даљим увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац 10. октобра 2024. године објавио Исправку – обавештење о изменама или додатним информацијама којима је изменио наведени критеријум на начин да привредни субјект треба да докаже да је у периоду од последње три године пре истека рока за подношење понуда реализовао минимум пет уговора са правним лицима чији је предмет био пружање услуга организације, координације и наставе енглеског језика за минимум 15.000 полазника (збирно за све реализоване уговоре), у укупној вредности од минимум 150.000.000 динара без ПДВ-а (збирно за све реализоване уговоре).

С тим у вези, указано је да је чланом 114. ЗЈН прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Даље, указано је да приликом одређивања критеријума наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Напоменуто је да критеријуми за избор привредног субјекта морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке. Имајући у виду наведене законске одредбе, а

узимајући у обзир начин на који је наручилац дефинисао критеријум у погледу стручног капацитета, по мишљењу КЈН исти је могао утицати на ограничавање конкуренције у поступку. Такође, из расположиве документације се нису могли утврдити разлози који оправдавају да испуњеност критеријума може доказати једино понуђач који је реализовао уговоре са правним лицима, а не и понуђач који је стекао референце на основу уговора са физичким лицима. Поред наведеног, мишљење КЈН је да и захтев у вези са укупном минималном вредношћу реализованих уговора није у логичкој вези са предметом набавке, односно да од вредности реализованих уговора не зависи способност понуђача да изврши конкретан уговор о јавној набавци. Ово из разлога што се на овај начин даје предност понуђачу који је услуге по претходним уговорима пружио по вишим ценама. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наведени критеријум за избор привредног субјекта одређен у складу са чланом 114. ЗЈН. Напоменуто је да утврђена неправилност у поступању наручиоца одредбама ЗЈН није прописана као прекршај, те да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по овом питању.

Такође, увидом у јавно доступне податке КЈН је утврдила да је подносилац представке наведени критеријум оспорио захтевом за заштиту права који је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки одбацила Решењем број: 4-00-847/2024 од 25. октобра 2024. године с обзиром да у поступку заштите права нису били испуњени законски предуслови прописани чланом 204. став 5. ЗЈН, односно из разлога што подносилац представке пре подношења захтева за заштиту права наручиоцу није поступио у складу са чланом 97. ЗЈН и указао на евентуалне недостатке и неправилности у документацији о набавци. С тим у вези, КЈН је подносиоцу представке препоручила да убудуће све активности у поступку предузима у складу са одредбама ЗЈН, у циљу заштите својих права и интереса.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Сокобања

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка радова на изради бушотине у Шарбановцу

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ИВ Број: 404-70/2022

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у прилогу дописа прослеђена је на даљу надлежност и поступање анонимна пријава од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију коју је истом доставила АСК. У достављеној пријави је указано на могуће неправилности у поступању одговорних лица Општинске управе општине Сокобања, у вези са набавкама радова на побољшању водоснабдевања Сокобање. Наиме, у пријави је истакнуто да је наведени наручилац ангажовао одређеног привредног субјекта за извођење радова на изради бунара на локацији Селиште у Шарбановцу, без примене ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да су наводи истакнути у пријави неосновани. Наиме, Општинска управа општине Сокобања, као наручилац у смислу ЗЈН, дана 5. септембра 2022. године покренула је отворени поступак јавне набавке радова, референтни број ИВ Број: 404-70/2022 - Радови на изради бушотине у Шарбановцу.

КЈН је у складу са законским овлашћењима извршила мониторинг предметног поступка и утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2022. годину, што представља основ за покретање поступка, сагласно члану 88. став 6. ЗЈН.

Такође, утврђено је да је у предметном поступку јавне набавке наручилац рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију објављене на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила да је наручилац сачинио одлуку о спровођењу поступка јавне набавке у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН. Такође, утврђено је да је изјава о непостојању сукоба интереса у предметном поступку потписана од стране именованих чланова комисије за јавну набавку, чиме је наручилац поступио у складу са одредбом члана 50. став 8. ЗЈН.

Конкурсна документација из предметног поступка објављена је у складу са законским одредбама и иста је садржала све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта наручилац је у конкурсној документацији предвидео основе за искључење у складу са чланом 111. став 1. ЗЈН. Поред наведеног, наручилац је предвидео и критеријуме за избор

привредног субјекта из члана 114. ЗЈН и приликом спровођења мониторинга утврђено је следеће:

- у делу 3.2 - Алати, погонска или техничка опрема, наручилац је дефинисао захтев да привредни субјекат поседује најмање једно теретно возило, док је као доказ испуњености наведеног критеријума предвидео очитану саобраћајну дозволу. С тим у вези, указано је да наручилац приликом одређивања критеријума за квалитативни избор привредних субјеката треба да се руководи одредбама чл. 114-124. ЗЈН. Стога, у сврху начина доказивања испуњености захтеваног капацитета, наручилац не може ограничити, без оправданог разлога, начин коришћења алата, погонске и техничке опреме. Сходно наведеном, по мишљењу КЈН, наручилац је у конкретном случају у документацији о набавци требало прецизно да наведе да понуђач, уколико није власник возила, поред саобраћајне дозволе доставља и доказ о коришћењу возила (уговор о закупу, лизингу и сл).

Напоменуто је да наведена неправилност одредбама ЗЈН није прописана као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца.

У погледу техничке спецификације предмета јавне набавке, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуку о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исту донео у року прописаном чланом 146. став 3. ЗЈН, односно у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, како је и предвиђено конкурсном документацијом и да је исту објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.

Према садржини објављене одлуке утврђено је да је наручилац доделио уговор о јавној набавци понуђачу Сервис пумпи, електромотора и расхладе хидро – Алфа Зоран Милисављевић, предузетник из Сокобање. Вредност изабране понуде износила је 8.994.700 динара без урачунатог пдв-а, односно 10.793.640 динара са урачунатим пдв-ом. С тим у вези, указано је да је понуда изабраног понуђача прихватљива са становишта њене вредности, имајући у виду да је иста ниже вредности од процењене вредности јавне набавке.

Увидом у обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка утврђено је да је наручилац наведени оглас објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

На основу јавно доступних података, у предметном поступку јавне набавке КЈН је констатовала да није било поднетих захтева за заштиту права којима се оспорава садржина конкурсне документације или поступање наручиоца које је противно одредбама ЗЈН.

Уједно, КЈН је указала да приликом спровођења мониторинга није разматрала поднету понуду, с обзиром на то да, сагласно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену исте. Наиме, према члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда представљају задатке комисије за јавну набавку.

Имајући у виду резултате спроведеног мониторинга, подносиоцу захтева је указано да не постоји правни основ за даље предузимање радњи од стране КЈН по овом питању.

Када је реч о наводима из пријаве који се односе на могуће постојање корупције у вези са израдом елабората о условима експлоатације подземних вода на изворишту „Кркино кућиште“ и Подина, КЈН је обавестила подносиоца захтева да на основу достављене документације није могла да утврди о којим поступцима јавних набавки је реч, те да је, стога, неопходно да подносилац пријаве исту допуни навођењем конкретних поступака и конкретних неправилности, како би КЈН била у могућности да предузме активности у складу са својим законским овлашћењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „AS-TURS“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: Град Зајечар

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Поверавање обављања комуналне делатности линијског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара, ЈН бр. 404 – 497

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се ЗЈН не примењује (концесиони уговор, закључен на основу поступка поверавања услуге на основу концесије, сходно Закону о јавно-приватном партнерству и концесијама)

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао захтев за спровођење мониторинга у вези са извршењем уговора о јавној набавци II број: 344-30/2019.

Дописом је наведено да је дана 28. фебруара 2019. године закључен уговор о поверавању обављања комуналне делатности линијског градског и приградског превоза путника на територији града Зајечара, између Града Зајечара и Предузећа „Николић превоз“ д.о.о. Самариновац. У допису је даље истакнуто да је дана 06. марта 2025. године закључен Анекс IV уговора о превозу путника на територији града Зајечара, те да је након закључења истог, Предузеће „Николић превоз“ обавестило подносиоца дописа да ће, почев од 07. марта 2025. године, самостално обављати превоз, имајући у виду да је уговор о пословно техничкој сарадњи раскинут 28. фебруара 2025. године.

С тим у вези, дописом је истакнуто да уговор о пословно техничкој сарадњи закључен са Предузећем „Николић превоз“ није раскинут, те да не постоје законски услови за самостално обављање услуге превоза од стране наведеног предузећа.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеном допису указала на одредбу члана 154. став 6. ЗЈН којом је прописано да министарство надлежно за послове финансија ближе уређује начин вршења надзора и врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама.

Подносилац дописа је том приликом обавештен да ће КЈН достављени допис и целокупну документацију проследити Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, на даљу надлежност и поступање.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Државна ревизорска институција

НАРУЧИЛАЦ: Министарство унутрашњих послова

ПРЕДМЕТ И БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка ЛРАД уређаја

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се ЗЈН не примењује

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Државне ревизорске институције достављен на даљу надлежност, допис Синдиката полиције „Слога“, у вези са набавком ЛРАД уређаја, спроведеном од стране Министарства унутрашњих послова.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је на основу увида у садржину достављеног дописа утврдила се наведени синдикат обратио Државној ревизорској институцији захтевом за спровођењем надзора над законитошћу трошења јавних средстава приликом набавке предметних добара.

КЈН је указала да, сходно законским овлашћењима, спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Имајући у виду да је у конкретном случају реч о поступку набавке на који се не примењују одредбе ЗЈН, подносилац захтева је обавештен да не постоји правни основ за предузимање активности од стране КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Геронтолошки центар Врбас

ПРЕДМЕТ И БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, проследило је КЈН пријаву добијену од АСК.

Увидом у садржину достављене пријаве утврђено је да подносилац оспорава ненаменско трошење јавних средстава и злоупотребу службеног положаја од стране директорке Геронтолошког центра Врбас.
Такође, у пријави се указује и на могуће неправилности наручиоца приликом реализације уговора за извођење одређених радова.
Поред наведеног, подносилац пријаве је истакао да је директорка Геронтолошког центра Врбас омогућила да понуђачу Апотека Алеа из Врбаса буде додељен уговор за набавку лекова и других медицинских средстава

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је на основу увида у садржину достављене пријаве обавестила Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, да сходно члану 179. став 1. ЗЈН није надлежна да поступа у вези са питањем које се односи на ненаменско трошење јавних средстава и злоупотребу службеног положаја од стране директорке Геронтолошког центра Врбас, односно на питање реализације уговора.

У вези са наводима из пријаве којима се истиче да је директорка Геронтолошког центра Врбас омогућила да понуђачу Апотека Алеа из Врбаса буде додељен уговор за набавку лекова и других медицинских средстава, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац од наведеног субјекта у току 2024. године набавио лекове у укупном износу од 858.790,70 динара без пдв-а, док је у 2025. години набавио лекове у износу од 794.546,60 динара без пдв-а. На основу јавно доступних података утврђено је да је наручилац предметне поступке набавке спровео применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН и сходно члану 152а ЗЈН податке о закљученим уговорима објавио на Порталу јавних набавки, у делу „Регистар уговора“. Имајући у виду да је појединачна годишња вредност набављених добара мања од 1.000.000 динара, КЈН је закључила да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

КЈН је уједно указала да је чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга.

Према наведеној законској одредби, произилази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавне набавке.

Сходно наведеном, КЈН је обавестила Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију да, сходно законским овлашћењима, не постоји правни основ за спровођење мониторинга од стране КЈН у вези са активностима које је наручилац предузео приликом набавке предметних добара.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „AUTODOT“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће Градско саобраћајно предузеће „Београд“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Технички преглед возила

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ВНУ-38/25

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који за предмет има захтев за спровођење мониторинга у вези са поступком јавне набавке услуга, број ВНУ-38/25 – Технички преглед возила, који је у својству наручиоца спровело ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“.

У допису је наведено да је наручилац био у обавези да понуду изабране групе понуђача, коју чине привредни субјекти „Komgrap auto“ d.o.o. и „Don one“ d.o.o, одбије као неприхватљиву, сходно одредби члана 144. став 1. тач. 3) и 6) ЗЈН, имајући у виду да је наведена група понуђача понудила цену која је мања од минималне цене редовног техничког прегледа, а која је прописана тачком 2. Одлуке о одређивању цене техничког прегледа возила („Службени гласник РС“, број 13/2022), коју је донела Влада Републике Србије.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је на основу садржине достављеног дописа, указала да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда, што представља задатак комисије за јавну набавку. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и припрема извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке комисије за јавну набавку. Сходно наведеном, комисија је била у обавези да све поднете понуде прегледа и оцени у складу са условима из документације о набавци и позитивним прописима који се односе на конкретан предмет јавне набавке.

КЈН је у складу са наведеним обавестила подносиоца да не постоји правни основ за давање мишљења да ли је понуда изабране групе понуђача прихватљива или не, односно да ли је комисија за јавну набавку приликом оцене понуда поступила у складу са прописима којима је регулисан предмет набавке.

КЈН је, такође, напоменула да ЗЈН прописује правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Дакле, привредни субјект који има интерес за доделу уговора о јавној набавци може поднети захтев за заштиту права којим се оспорава садржина донете одлуке о додели уговора, у року прописаним чланом 214. став 3. ЗЈН. Имајући у виду да је предметни поступак јавне набавке окончан доношењем Одлуке о додели уговора број: 38/6 од 16. маја 2025. године, која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки, указано је да су протекли законом прописани рокови за предузимање радњи које за последицу могу имати поништење поступка јавне набавке, односно измену одлуке којом се окончава поступак јавне набавке.

Уједно је указано да је на основу увида у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено да у предметном поступку јавне набавке подносилац дописа није поднео захтев за заштиту права којим би оспорио садржину донете одлуке и оцену понуде изабране групе понуђача. Имајући у виду наведено, КЈН је препоручила да подносилац пријаве убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да у случају сумње да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН и других прописа који се односе на предмет јавне набавке, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које се сматрају незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Управа Градске општине Лазаревац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изградња игралишта за спорт и рекреацију

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 03/2024-ОП

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију проследило је електронским путем КЈН пријаву у којој је указано на могуће неправилности у вези са извођењем радова и уградњом спортског мобилијара по основу Уговора о јавној набавци I-01 број 28.6/2024.

Пријавом је указано да постоји основана сумња да је изведени обим радова нетачно представљен у извештајима, а што указује на могућу злоупотребу буџетских средстава, као и непотпуно извршење уговора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је на основу увида у податке доступне на Порталу јавних набавки утврдила да је у конкретном случају реч о поступку јавне набавке број: 03/2024-ОП – Изградња игралишта за спорт и рекреацију, који је у својству наручиоца спровела Управа ГО Лазаревац, а на основу којег је закључен уговор са привредним субјектом MNG PLASTIK-GOGIĆ DOO INĐIJA.

КЈН је имајући у виду одредбу члана 154. став 6. ЗЈН, а узимајући у обзир садржину достављене пријаве, у прилогу дописа проследила Министарству финансија, Сектору за буџетску инспекцију расположиву документацију у вези са предметним питањем на даљу надлежност и поступање и уједно напоменула да је о свему наведеном обавестила подносиоца пријаве.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокатска канцеларија Поповић

НАРУЧИЛАЦ: РАТЕЛ

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Израда базе података о врсти, географској локацији и расположивости свих капацитета електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1-06-4042-35/25

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена представка у којој је указано на могуће неправилности у вези са поступком јавне набавке број: 1-06-4042-35/25 - Израда базе података о врсти, географској локацији и расположивости свих капацитета електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава, који је у својству наручиоца спровео РАТЕЛ.

Представком је указано да је предмет наведене јавне набавке била израда информационог система који ће омогућити прикупљање, чување и приступ подацима о врсти, географској (просторној) локацији и расположивости свих капацитета електронске комуникационе мреже и припадајућих средстава који могу бити предмет заједничког коришћења и подацима о намери изградње, проширења и унапређења мреже. Такође је указано да наручилац већ има имплементирано софтверско решење за прикупљање и приказ података електронске комуникационе инфраструктуре, као и да су технички услови из предметног поступка јавне набавке идентични техничким условима за софтвер који је наручилац набавио, имплементиран и платио, након спроведеног поступка јавне набавке из 2016. године. С тим у вези, подносилац пријаве се обратио КЈН захтевом за предузимањем радњи прописаних чланом 211. ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по представци обавестила подносиоца пријаве да је сву расположиву документацију у вези са предметним питањем проследила Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, у циљу испитивања да ли је наручилац спровођењем наведеног поступка јавне набавке поступио супротно прописима којима се уређује трошење јавних средстава.

Уједно је указано на одредбу члана 97. став 1. ЗЈН којом је прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Дакле, свим заинтересованим лицима је омогућено да пре истека рока за подношење понуда укажу наручиоцу уколико сматрају да документација о набавци није сачињена у складу са ЗЈН. У случају да наручилац не поступи у складу са датим примедбама, привредни субјект има могућност да оспори

садржину документације о набавци подношењем захтева за заштиту права и то у року прописаним чланом 214. став 2. ЗЈН.

Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да привредни субјект „INOVA-GEOINFORMATIKA“ d.o.o. Београд, чији је подносилац представке пуномоћник, у предметном поступку јавне набавке није од наручиоца захтевао додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, нити је указивао на евентуалне неправилности у погледу дефинисаних техничких услова софтвера који је предмет јавне набавке. Такође, на основу јавно доступних података утврђено је да у поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права.

Сходно наведеном, препоручено је да привредни субјект, у чије име је поднета представка, убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да у случају сумње да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права, а све у циљу заштите својих права и интереса.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа за друштвене делатности, опште, нормативне и заједничке послове града Јагодине

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге поправки и одржавања службених возила

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 000375732 2025 79201 006 014 405 001

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију проследило је КЈН пријаву Александра Антонијевића, власника Ауто центра Рено Сале, којом се указује на могуће незаконито поступање органа Општине Јагодина у поступцима јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН се обратила подносиоцу пријаве ради достављања изјашњења у чему се конкретно огледају неправилности у поступању наручиоца, с обзиром да се из садржине пријаве исто није могло утврдити.

На основу достављеног изјашњења произлази да је подносилац пријаве учествовао у поступку јавне набавке, референтни број: 000375732 2025 79201 006 014 405 001 - Услуге поправки и одржавања службених возила, који је у својству наручиоца спровела Градска управа за друштвене делатности, опште, нормативне и заједничке послове града Јагодине и на основу којег је за за партију 1 - Редовно сервисирање и ванредно одржавање возила, закључио уговор са наручиоцем. Из садржине изјашњења произилази да је наручилац од подносиоца пријаве као уговорне стране, захтева пружање услуга које нису уговорене, уз давање приговора на већ пружене услуге.

С обзиром да је у конкретном случају оспорено поступање наручиоца у вези са реализацијом предметног уговора, КЈН је обавестила Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију да сходно члану 154. став 6. ЗЈН не постоји правни основ за даље предузимање активности по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Ирена Стајић Батић

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће Рашка

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Водоводни материјал

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавке на које се ЗЈН не примењује

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена пријава у којој је указано на могуће поступање супротно одредаба ЗЈН од стране Јавног комуналног предузећа Рашка. Наиме, како произлази из поднете пријаве, након спроведеног поступка јавне набавке, референтни број: 06/23 – Водоводни материјал, наручилац је дана 11. априла 2023. године, закључио Уговор о јавној набавци број: 1832, који је делимично реализован, односно по основу којег је преостао износ од 81.756 динара. У пријави је даље истакнуто да је наручилац за исти предмет набавке, у новембру 2024. године, покренуо нови поступак јавне набавке, референтни број: 13/2024 – Материјал за одржавање водоводне и канализационе мреже. Наведени поступак је Решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број: 4-00-41/2025 од 16. априла 2025. године поништен у целини. Имајући у виду наведено, подносилац пријаве је изразио сумњу да је наручилац набављао водоводни материјал у претходних годину дана без примене ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу поступања по достављеној пријави и утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са питањем да ли је и на који начин набављао предметна добра у периоду од престанка важења уговора закљученог у априлу 2023. године, до момента пријема дописа КЈН.

Дана 31. октобра 2025. године КЈН је достављено изјашњење, као и допуна изјашњења од 8. децембра 2025. године, у којем је, између осталог, наведено да Јавно комунално предузеће Рашка обавља делатност од општег интереса која подразумева непрекидан рад система водоснабдевања и одвођења отпадних вода на територији општине Рашка и туристичког центра Копаоник. Из навода достављених изјашњења, такође, произлази да је у периоду на који се односи допис КЈН дошло до више изненадних и технички сложених хаварија на водоводној и канализационој мрежи, које су хитно морале да се санирају, како би се спречио настанак штете великих размера. Наручилац је истакао да су већину хитних и неодложних интервенције решавали материјалом који су имали на залихама, али и да су морали да набаве одређени материјал у износу од 271.784,30 динара.

С тим у вези, подносиоцу пријаве је указано да је КЈН на основу увида у податке јавно доступне на Порталу јавних набавки утврдила је да је наручилац у 2025. години покренуо отворени поступак јавне набавке, референтни број: 09/2025 - Материјал за одржавање водоводне и канализационе мреже, процењене вредности 7.500.000 динара. Даље, предочено је да на основу покренутог поступка, наручилац у току 2025. године није набавио предметна добра, имајући у виду да је у току рока за подношење понуда поднет захтев за заштиту права којим је оспорена садржина конкурсне документације, након чега је наручилац продужио рок за подношење понуда на 13. јануар 2026. године.

С тим у вези, напоменуто је да је чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000 динара.

Имајући у виду наведене законске одредбе, а узимајући у обзир да из расположивих података произлази да је укупна вредност предметних добара у току 2025. године износила 271.784,30 динара, подносиоцу пријаве је указано да наручилац у конкретном случају није био у обавези да примени одредбе ЗЈН и спроведе одговарајућу врсту поступка јавне набавке.

С обзиром да је у конкретном случају реч о набавци на коју се одредбе ЗЈН не примењује, подносилац пријаве је обавештен је не постоји правни основ за даље предузимање активности од стране КЈН по достављеној пријави.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Дом здравља Пожаревац

НАРУЧИЛАЦ: Дом здравља Пожаревац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Лекарски прегледи запослених

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 06-2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН достављена је пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање финансијског директора Дома здравља Пожаревац, Јовановић Саше. Наиме, према наводима из пријаве, Дом здравља Пожаревац учествовао је као понуђач у поступку јавне набавке који за предмет има пружање здравствених услуга -преглед радника, који је у својству наручиоца спровело Привредно друштво за одржавање и обезбеђивање објеката „Костолац-Услуге“ д.о.о. Костолац. Како даље произлази из пријаве, уговор о јавној набавци је закључен са приватним Домом здравља „Тектум“ из Пожаревца, иако је у претходним годинама предметне услуге пружао Дом здравља Пожаревац. Наведено је, како је истакао подносилац пријаве, изазвало сумњу да је финансијски директор Дома здравља Пожаревац одговоран за овакав исход предметног поступка, на основу чега Дом здравља Пожаревац остаје без прихода који су од значаја за пословање.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по поднетој пријави, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је Привредно друштво за одржавање и обезбеђивање објеката „Костолац-Услуге“ д.о.о. Костолац спровело отворени поступак јавне набавке, референтни број: 06-2025 – Лекарски прегледи запослених. У предметном поступку јавне набавке поднете су две понуде, и то понуда понуђача Дом здравља „Тектум“ из Пожаревца и понуђача Дом здравља Пожаревац из Пожаревца. Увидом у Одлуку о додели уговора број: 5569 од 26. маја 2025. године утврђено је да су обе понуде оцењене као прихватљиве, те да је применом критеријума „цена“ као најповољнија изабрана понуда понуђача Дом здравља „Тектум“ из Пожаревца.

С обзиром да у току спровођења мониторинга у вези са наведеним поступком јавне набавке КЈН није утврдила да је документација о набавци сачињена супротно законским и подзаконским актима из области јавних набавки, нити су утврђене неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, подносилац пријаве је обавештен да не постоји правни основ за даље предузимање активности од стране КЈН по достављеној пријави.

Међутим, будући да су у поднетој пријави изнете сумње да је противправним радњама финансијског директора Дома здравља Пожаревац онемогућено равноправно учешће Дома здравља Пожаревац не само у овој јавној набавци, већ и у другим поступцима јавних набавки који за предмет имају услуге лекарског прегледа запослених, КЈН је

расположиву документацију проследила Министарству унутрашњих послова ради евентуалног предузимања мера из њихове надлежности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће Градско саобраћајно предузеће „Београд“.

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на реконструкцији тролејбуске контактне мреже у Улици краља Милана – 2. фаза

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ВНР-289/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, доставила је КЈН допис и документацију у вези са поступком јавне набавке, референтни број: ВНР-289/23 – Радови на реконструкцији тролејбуске контактне мреже у Улици краља Милана – 2. фаза, који је у својству наручиоца спровело Градско саобраћајно предузеће „Београд“.

Дописом је указано да је наручиоцу дана 07. марта 2025. године, достављен поднесак привредног субјекта „АТМ BG“ d.o.o. из Београда, насловљен као захтев за заштиту права, у којем је оспорено поступање наручиоца у вези са извршењем, односно изменом уговора закљученог по предметној јавној набавци, а о чему је наручилац објавио оглас – Обавештење о измени уговора на Порталу јавних набавки, дана 28. фебруара 2025. године. Према тврдњама привредног субјекта „АТМ BG“ d.o.o. из Београда, наручилац није имао законски основ за измену закљученог уговора, на основу одредаба члана 157. ЗЈН, те је с тим у вези био у обавези да радове који су предмет измене уговора (радови на Тргу Републике у Београду) набави спровођењем посебног поступка јавне набавке. Како се наводи у поднеску, не постоји техничка зависност између радова у Улици краља Милана и радова на Тргу Републике, с обзиром да се ради о различитим локацијама и инфраструктурним целинама.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

Имајући у виду садржину достављеног дописа и документације, применом члана 154. став 6. ЗЈН, који прописује да надзор над извршењем уговора врши Министарство надлежно за послове финансија, КЈН је проследила Министарству финансија – Сектору буџетске инспекције, на даље поступање и надлежност примљени допис Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, као и сву расположиву документацију у вези са предметним питањем.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Акционарско друштво Електропривреда Србије Београд, огранак РБ Колубара

НАРУЧИЛАЦ: Акционарско друштво Електропривреда Србије Београд, огранак РБ Колубара

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Делови за сервисирање редуктора

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН/4000/0638/2024, ЈАНА број: 791/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Акционарско друштво Електропривреда Србије Београд, огранак РБ Колубара, обратило се КЈН представком у којој је указано на незаконито поступање привредног субјекта Марија Михаиловић ПР поправка индустријских машина и трговина МЗ специјал – Машине Мионица (у даљем тексту: Марија Михаиловић ПР).

Према наводима из представке, у поступку јавне набавке број: ЈН/4000/0638/2024, ЈАНА број: 791/2024 - Делови за сервисирање редуктора, који је у својству наручиоца спровело Акционарско друштво Електропривреда Србије Београд, привредни субјект Марија Михаиловић ПР учествовао је у својству понуђача у партији 2 - Делови по цртежу. У представци је даље наведено да је наручилац у предметном поступку јавне набавке, приликом стручне оцене понуда и провере доказа, утврдио да је понуђач Марија Михаиловић ПР доставио сертификат ИСО 9001 произвођача Кристијан Петровић ПР металопрерађивачка радња Мита Петровић, који није валидан. Наиме, након обраћања сертификационом телу који издаје предметни сертификат, као и самом произвођачу на чије име је сертификат издат, утврђено је да је сертификат који је понуђач Марија Михаиловић ПР доставио у оквиру своје понуде неверодостојан, односно да се разликује од оригиналног сертификата у погледу броја, датума издавања, датума важења и датума прве сертификације.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН је извршила увид у достављену документацију, као и у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила следеће:

Наручилац се, након истека рока за подношење понуда, обратио понуђачу Марија Михаиловић ПР захтевом за додатним објашњењима којим је позвао понуђача да достави детаљан обим примене сертификата ИСО 9001 који је достављен у циљу доказивања критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Понуђач Марија Михаиловић ПР доставио је одговор на захтев за додатним објашњењима у оквиру којег је приложена Изјава о политици квалитета произвођача од октобра 2017. године.

Даљим увидом у достављену документацију утврђено је да се наручилац електронским путем обратио сертификационом телу Global Cert International (у даљем тексту: сертификационо тело) ради провере валидности предметног сертификата, имајући у виду да је на сертификату означена област примене „Пројектовање и производња машина и машинских елемената“ из чега се није могло закључити да ли се исти односи

на производњу зупчаника или редуктора, који у конкретном случају представљају предмет јавне набавке.

Сертификационо тело је наручиоцу доставило одговор у којем је наведено да предметни сертификат није валидан. Наиме, у одговору се истиче да сертификационо тело није за привредног субјекта Марија Михаиловић ПР издало ниједан сертификат, док је привредном субјекту Кристијан Петровић ПР металопрерађивачка радња Мита Петровић издат сертификат који се разликује од сертификата за који се врши провера валидности.

Имајући у виду наведено, наручилац се електронским путем обратио и произвођачу добара Кристијан Петровић ПР металопрерађивачка радња Мита Петровић питањем да ли сертификат који је доставио привредни субјект Марија Михаиловић ПР припада њима, те да ли је наведени понуђач доставио добра из њихове производње будући да је реч о добрима која се израђују према радиоличкој документацији, а која је објављена на Порталу јавних набавки у оквиру конкурсне документације у поступку јавне набавке који наручилац спроводи.

У вези са наведеним, произвођач Кристијан Петровић ПР металопрерађивачка радња Мита Петровић доставио је одговор у којем је изјавио да нема, нити је имао сарадњу са привредним субјектом Марија Михаиловић ПР, као и да сертификат који је достављен у понуди није валидна копија сертификата који он поседује.

Сходно наведеном, наручилац се поново обратио понуђачу Марија Михаиловић ПР захтевом за додатним објашњењима којим је захтевао да понуђач достави изјашњење на све наведене околности.

Увидом у Портал јавних набавки, утврђено је да понуђач Марија Михаиловић ПР није у остављеном року доставио тражено изјашњење, те да је наручилац његову понуду оценио као неприхватљиву из разлога што су достављени обмањујући подаци који могу да утичу на одлуке које се тичу искључења привредног субјекта, избора привредног субјекта или доделе уговора.

Имајући у виду наведено, КЈН је надлежном тужилаштву доставила сву расположиву документацију у вези са поступањем привредног субјекта Марија Михаиловић ПР, у циљу разматрања испуњености услова за предузимање активности из надлежности тужилаштва, уз посебну молбу да КЈН обавесте о исходу радњи по предметном питању, како би биле предузете даље активности КЈН у складу са одредбама ЗЈН у случају да надлежно тужилаштво утврди да није надлежно за поступање.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге одржавања и поправке службених возила са заменом резервних делова

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 000418871 2025 14840 002 003 405 029

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, од стране Министарства финансија, прослеђена је на даљу надлежност и поступање представка којом је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде приликом спровођења отвореног поступка јавне набавке број: 000418871 2025 14840 002 003 405 029 – Услуге одржавања и поправке службених возила са заменом резервних делова.

У достављеној представци указано је да у предметном поступку јавне набавке није правилно извршена стручна оцена понуда. Наиме, истакнуто је да понуда изабраног понуђача – Ирина Крстић ПР Аутомеханичарско-трговинска радња шлеп служба и центрирање трапа „Мемец Мара ММ Београд“ није правилно оцењена и то у погледу испуњености захтеваног кадровског капацитета. С тим у вези, указано је да лице које је наведено у понуди – Марјански Радослав, није благовремено пријављено на обавезно социјално (здравствено) осигурање, што указује да изабрани понуђач у тренутку подношења понуда, односно закључења уговора, није располагао прописаним кадровским капацитетом.

Поред наведеног, истакнуто је да лице које је ангажовано у току трајања уговора - Млађен Мађаревић, такође није пријављено на обавезно социјално (здравствено) осигурање у складу са прописима који уређују наведену област, односно да је пријављено након закључења уговора о раду, тек након што је од стране подносиоца пријаве поднет захтев за приступ информацијама од јавног значаја

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Увидом у садржину достављене документације и конкурсне документације из предметног поступка јавне набавке која је објављена на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац предвидео критеријум у погледу техничког и стручног капацитета - Техничка лица или тела - контрола квалитета. С тим у вези, од понуђача је захтевано да има радно ангажована лица са пуним радним временом по основу уговора о раду на неодређено или одређено време или на основу другог уговора о ангажовању у смислу одредби Закона о раду минимум 7 (седам) лица од којих:

- минимум 4 аутомеханичара са најмање једном годином радног искуства на аутомеханичарским пословима;
- минимум 2 аутоелектричара, са најмање једном годином радног искуства на аутоелектричарским пословима,
- минимум 1 лице ангажовано на пословима контроле квалитета и то: машински инжењер са најмање једном годином радног искуства на сличним пословима или

саобраћајни инжењер из области друмског саобраћаја са најмање једном годином радног искуства на сличним пословима или лице које има најмање завршену стручну школу у четворогодишњем трајању, машинске струке, образовног профила везаног за моторе и возила, са најмање 3 године радног искуства на сличним пословима.

У делу „Начин доказивања“ наведеног критеријума дефинисано је да су понуђачи обавезни да упишу име и презиме лица, област и основ ангажовања. Такође је наведено да ће понуђач који је доставио економски најповољнију понуду бити позван да достави:

- копију уговора о раду за сва лица из којих се види опис послова радног места и
- копије обрасца М или других одговарајућих образаца, из којих се види да су запослена/ангажована лица пријављена на обавезно социјално осигурање.

Поводом наведеног, КЈН је најпре указала да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда, што представља задатак комисије за јавну набавку. Наиме, чланом 92. став 7. ЗЈН је прописано да је један од задатака комисије за јавну набавку да врши стручну оцену понуда и пријава, након чега припрема извештај о поступку јавне набавке.

Имајући у виду наведено, као и начин на који је наручилац конкурсном документацијом дефинисао како понуђачи доказују испуњеност захтеваног капацитета, указано је да је комисија за предметну јавну набавку у фази стручне оцене понуда, тј. након отварања понуда, била у обавези да са дужном пажњом изврши преглед свих достављених понуда, оцени документацију и доказе достављене у истим, те да уколико је то потребно, предузме све потребне радње на које је овлашћена одредбама ЗЈН, како би утврдила да ли достављене понуде испуњавају све услове и захтеве из документације о набавци. Посебно је напоменуто да уколико је комисија за јавну набавку, након прегледа и стручне оцене достављених понуда, утврдила да се, у погледу одређене понуде, из достављених доказа не може утврдити испуњеност захтеваних услова које је прописао наручилац, те у вези с тим и конкретног критеријума за избор привредног субјекта који се тиче техничког и стручног капацитета, била дужна да такву понуду одбије као неприхватљиву.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен да не постоји правни основ за поступање КЈН по овом питању, односно не постоји основ за спровођење мониторинга у вези са активностима које је наручилац предузео приликом набавке предметних услуга и оцене поднетих понуда.

Такође, када је реч о наводима из достављене представке да лице које је ангажовано у току трајања уговора уместо лица које је наведено у понуди, напоменуто је да КЈН сходно законским овлашћењима није надлежна да врши надзор над реализацијом уговора о јавним набавкама, те да се не може изјашњавати по предметном питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: АВЕНИЈА МБ

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „ЦРНИЦА“ ПАРАЋИН

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге обезбеђења адекватног прихватилишта за смештај незбринутих паса

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 31/25

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена пријава у којој је указано да приликом вршења стручне оцене поднетих понуда, доношења одлуке којом је окончан поступак, као и приликом закључења уговора са изабраним понуђачем наручилац није поступио у складу са одредбама ЗЈН. Наиме, према наводима из пријаве неправилност се огледа у томе што је понуда изабраног понуђача Земљорадничка задруга Каменово требало да буде одбијена као неприхватљива, будући да наведени понуђач није испунио критеријуме за избор привредног субјекта

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу провере основаности навода из достављене пријаве, КЈН је извршила увид у конкурсну документацију из предметног поступка јавне набавке и том приликом утврдила да је наручилац на основу члана 115. став 2. ЗЈН, у тачки 2.2 - Овлашћење, дозвола или чланство, од понуђача захтевао да поседују потврду, записник, решење, уверење или други одговарајући документ Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре којим се потврђује испуњавање услова за рад прихватилишта за животиње. Увидом у документацију приложену уз пријаву утврђено је да је изабрани понуђач у обрасцу Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навео да не поседује захтевани документ, док је у појединостима истакао да су Одлуком Владе Републике Србије од 5. децембра 2024. године, надлежности ЗОО хигијене пренете само на комунална јавна предузећа, те да се потврда, записник, решење, уверења или други одговарајући документ Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре не издају другим понуђачима који ову делатност обављају у складу са решењем Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, Управа за ветерину. С тим у вези, од наручиоца је затражено да образложи на који начин је утврдио да изабрани понуђач испуњава тражени критеријум за избор привредног субјекта.

Даље, из навода достављене пријаве произлази да изабрани понуђач није испунио ни критеријум који се односи на стручни капацитет. С тим у вези, КЈН је увидом у конкурсну документацију утврдила да је наручилац применом члана 117. став 1. ЗЈН, у тачки 3.1. - Техничка лица или тела - контрола квалитета, предвидео да понуђачи имају најмање три запослена лица која раде на пословима који су у вези са предметом ове јавне набавке од којих је најмање један доктор ветеринарске медицине, као и да имају најмање три запослена лица обучена за рад са животињама, за добробит животиња у пансионима и прихватилиштима. Као доказ испуњености наведеног критеријума захтевани су уговори о радном ангажовању, М обрасци пријаве на обавезно социјално осигурање за радно ангажована лица, копија дипломе за најмање једног доктора ветеринарске медицине и потврде/сертификати о обучености за најмање три лица за

рад са животињама, за добробит животиња у пансионима и прихватилиштима. Увидом у документацију достављену уз пријаву утврђено је да изабрани понуђач није доставио уговоре о радном ангажовању лица, како је тражено конкурсном документацијом, већ је доставио М обрасце за 14 особа, из којих произлази да само два радно ангажована лица раде на пословима који су у вези са предметом јавне набавке, док су сва остала лица за која су достављени М обрасци ангажована на пословима који нису у вези са предметом јавне набавке (чистач просторија, руковалац пољопривредним машинама, финансијски референт и др). Конкретно, изабрани понуђач је у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навео следећа лица: Стеван Станојевић (доктор ветеринарске медицине), Константин Љубомировић, Драгана Марјановић и Марина Николић (уз навођење броја сертификата након одржаног курса за добробит животиња у пансионима и прихватилиштима). Међутим, увидом у достављене М обрасце утврђено је да само два радно ангажована лица (Марина Николић, као ветеринарски помоћник за негу животиња и Радиша Милојковић, као ветеринарски техничар), раде на пословима који су у вези са предметом јавне набавке, док је Драгана Марјановић ангажована на пословима финансијског референта. Такође, како произлази из расположиве документације, изабрани понуђач није доказао ни да има запосленог доктора ветеринарске медицине, већ је доставио Уговор о пружању ветеринарских услуга који је закључен са ПР Стеван Станојевић - Ветеринарска амбуланта за кућне љубимце „Вивавет“ из Пожаревца и копију дипломе о стеченом високом образовању и стручном називу дипломирани ветеринар за доктора Стевана Станојевића. Имајући у виду наведено, од наручиоца је затражено да образложи на који начин је утврдио да изабрани понуђач испуњава тражени критеријум за избор привредног субјекта.

У достављеној пријави је, такође, оспорен и технички капацитет изабраног понуђача. С тим у вези, КЈН је увидом у конкурсну документацију утврдила да је наручилац применом члана 117. став 1. ЗЈН, у тачки 3.2. - Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, предвидео да понуђачи поседују и користе најмање два возила специјалне намене за превоз ухваћених јединки напуштених животиња након преузимања у пословним просторијама наручиоца, за која поседује уверења о испитивању наменских возила за превоз животиња издата од стране Агенције за безбедност саобраћаја Републике Србије. У делу начин доказивања испуњености критеријума захтевано је достављање саобраћајних дозвола, полиса осигурања и уверења о испитивању која су издата од стране Агенције за безбедност саобраћаја Републике Србије. Увидом у документацију достављену уз пријаву утврђено је да је изабрани понуђач доставио захтевано уверење само за једно возило марке Citroen Jumper, а не за два возила како је тражено конкурсном документацијом. Имајући у виду наведено, од наручиоца је затражено да образложи на који начин је утврдио да изабрани понуђач испуњава тражени критеријум за избор привредног субјекта.

Поступајући по допису КЈН, наручилац је доставио изјашњење у вези са питањем на који начин је утврдио да изабрани понуђач испуњава критеријуме за избор привредног субјекта предвиђене конкурсном документацијом.

У погледу наведеног критеријума, наручилац је у изјашњењу навео да је изабрани понуђач доставио доказе за следећа лица:

1. Стевана Станојевића, доктора ветеринарске медицине, радно ангажованог на основу уговора о пружању ветеринарских услуга, који је закључен са ПР

Стеван Станојевић, Ветеринарска амбуланта за кућне љубимце „Вивавет“, из Пожаревца;
2. Константина Љубомировића, сертификат AWФВМ – ПП_2022_54;
3. Драгану Марјановић, сертификат AWФВМ – ПП_2023_56;
4. Марину Николић, сертификат AWФВМ – ПП_2023_57.

Даље, наручилац је истакао да је достављањем наведених доказа, по ставу комисије за јавну набавку, понуђач доказао да испуњава предвиђени критеријум. Наиме, како је истакнуто, понуђач је доказао да су наведена лица запослена, односно радно ангажована лица која раде на пословима који су у вези са предметом конкретне јавне набавке, као и да су иста обучена за рад са животињама, за добробит животиња у пансионима и прихватилиштима.

Разматрајући достављено изјашњење, КЈН је извршила увид у расположиву документацију и констатовала следеће чињенично стање:

- из потврде о поднетој пријави, промени и одјави на обавезно социјално осигурање (образац МА) која је достављена за Константина Љубомировића произлази да именовани ради на пословима организатора набавних и продајних послова;
- из потврде о поднетој пријави, промени и одјави на обавезно социјално осигурање (образац МА) која је достављена за Драгану Марјановић произлази да именована ради на пословима финансијског референта;
- из потврде о поднетој пријави, промени и одјави на обавезно социјално осигурање (образац МА) која је достављена за Марину Николић произлази да именована ради на пословима ветеринарског помоћника за негу животиња.

Имајући у виду наведено, од наручиоца је затражено да образложи на који начин је утврдио да Константин Љубомировић и Драгана Марјановић обављају послове у вези са предметном јавном набавком, с обзиром на податке који су наведени у обрасцу МА. Другим речима, затражено је да наручилац јасно и прецизно наведе лица за која је, на основу документације из понуде изабраног понуђача, утврдио да раде на пословима који су у вези са предметом конкретне јавне набавке и која су обучена за рад са животињама, за добробит животиња у пансионима и прихватилиштима.

У погледу питања на који начин је утврђено да изабрани понуђач испуњава критеријум у погледу техничког капацитета, односно да поседује и користи најмање два возила специјалне намене за превоз ухваћених јединки напуштених животиња након преузимања у пословним просторијама наручиоца, за која поседује уверења о испитивању наменских возила за превоз животиња издата од стране Агенције за безбедност саобраћаја Републике Србије, наручилац је у изјашњењу навео да је на основу доказа које је доставио изабрани понуђач (очитане саобраћајне дозволе, уговор о купопродаји, уговора о закупу, заједно са сертификатима), комисија за јавну набавку утврдила да исти испуњава предвиђени критеријум.

Будући да је КЈН, увидом у документацију достављену уз пријаву, утврдила да је изабрани понуђач доставио захтевано уверење само за једно возило марке Citroen Jumper, а не за два возила како је тражено конкурсном документацијом, од наручиоца је захтевано да достави доказе којим ће поткрепити своје наводе из изјашњења.

Напомињемо да ће КЈН, након достављања изјашњења наручиоца и неопходне документације, сачини извештај о спроведеном мониторингу.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Град Лесковац

НАРУЧИЛАЦ: Град Лесковац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на изградњи и доградњи фекалне канализационе мреже у 16 насеља на територији града Лесковца у оквиру Пројекта „Управљање отпадним водама у Лесковцу“ ОРИО 10/СБ/01

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 106-3/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН достављен је допис наручиоца који је за предмет имао предлог за покретање прекршајног поступка против привредног субјекта Телекомуникација д.о.о. Блаце. Наиме, у допису је наведено да је у току извршење Уговора за изградњу и доградњу фекалне канализационе мреже у 16 насеља на територији града Лесковца у оквиру Пројекта „Управљање отпадним водама у Лесковцу“ ОРИО 10/СБ/01. Наведени уговор закључен је 21. децембра 2023. године са групом понуђача коју чине Телекомуникација д.о.о. Блаце, као овлашћени члан групе, МПП Јединство а.д. Севојно, ГАТ д.о.о. Нови Сад, док је извршење дела уговора поверено подизвођачу АГ Институт д.о.о. Нови Сад.

С тим у вези, наручилац је указао да је дана 18. децембра 2024. године од стране финансијера пројекта извршено плаћање привредном субјекту Телекомуникација д.о.о. Блаце за реализовани део уговора. Дана 31. децембра 2024. године наручилац је наведеном привредном субјекту, као овлашћеном члану групе, упутио захтев за достављањем доказа и изјаве о извршеном плаћању подизвођачу, сходно члану 131. ЗЈН. С обзиром да овлашћени члан групе понуђача није доставио тражене доказе, наручилац се обратио КЈН ради покретања прекршајног поступка, сходно члану 237. став 1. тачка 2) ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу поступања по достављеном допису, КЈН се обратила наручиоцу и затражила да достави доказ из којег се на несумњив начин може утврдити да је подизвођач АГ Институт д.о.о. Нови Сад био ангажован на реализацији дела уговора (у погледу VII, VIII и IX привремене ситуације) за који је од стране финансијера пројекта извршено плаћање дана 18. децембра 2024. године.

Имајући у виду да је наручилац обавестио КЈН да је понуђач накнадно доставио доказе да је извршено плаћање подизвођачу, нису били испуњени услови за покретање прекршајног поступка и за даље поступање КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: САВЕСНИ ГРАЂАНИ СРБИЈЕ

НАРУЧИЛАЦ: Завод за вредновање квалитета образовања и васпитања

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Текуће поправке и одржавање опреме - годишњи ремонт Canon машина

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: О-16/2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН поднета је пријава у којој је указано на могуће поступање супротно одредбама ЗЈН од стране Завода за вредновање квалитета образовања и васпитања.

Наиме, према тврдњама подносиоца пријаве, у току 2025. године наручилац је спровео поступак јавне набавке услуга, референтни број: О-16/2025 - Текуће поправке и одржавање опреме - годишњи ремонт Canon машина, с тим да је поступак спроведен не у циљу набавке предметних услуга, већ како би се понуђачу„Aigo business system“ d.o.o. из Београда исплатила новчана средства за услугу штампања која је набављена без примене одредаба ЗЈН. Као доказ за наведене тврдње, у прилогу пријаве је достављен Записник о извршеним услугама штампања број: 116-1/2025 од 25. јуна 2025. године, састављен између Завода за вредновање квалитета образовања и васпитања и привредног субјекта „Aigo business system“ d.o.o. из Београда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН је од наручиоца затражила достављање образложеног изјашњења у вези са наводима из пријаве, са посебним освртом на питање по ком основу је набавио услугу штампања, имајући у виду да на Порталу јавних набавки нема објављених података у вези са набавком наведене услуге. С тим у вези, затражено је и достављање уговора који је наручилац закључио са наведеним привредним субјектом за набавку услуге штампања, по основу понуде број: 108-6/2025 од 09. јуна 2025. године.

Напомињемо да ће КЈН, након достављања изјашњења наручиоца и неопходне документације, спровести поступак мониторинга ради утврђивања да ли је наручилац у конкретном случају поступио у складу са одредбама ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: АДВОКАТСКА КАНЦЕЛАРИЈА БРАНИМИР БЛАГОЈЕВИЋ НОВИ САД

НАРУЧИЛАЦ: Општина Велика Плана

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Поверавање обављања послова превоза путника у линијском градском и приградском саобраћају на територији општине Велика Плана

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 9/2016

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН достављена је пријава у вези са јавном набавком услуге поверавања обављања послова превоза путника у линијском градском и приградском саобраћају на територији општине Велика Плана, по основу које је наручилац са понуђачем Југопревоз Велика Плана д.о.о. закључио Уговор број: 344-7/2016-II од 15. марта 2016. године. Подносилац пријаве је указао да наручилац противно одредбама ЗЈН набавља предметну услугу након истека закљученог уговора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу и затражила достављање изјашњења у вези са наведеним питањима:

- Ког датума је престао да важи Уговор број: 344-7/2016-II од 15. марта 2016. године који је наручилац закључио са понуђачем Југопревоз Велика Плана д.о.о?
- Да ли је наручилац закључивао анексе наведеног уговора? У случају потврдног одговора, затражено је достављање истих уз образложење правног основа по којем је измењен основни уговор.
- По ком основу услугу превоза путника у линијском градском и приградском саобраћају на територији општине Велика Плана наручилац набавља почев од 01. јануара 2024. године до момента пријема дописа КЈН? Уз образложено изјашњење затражено је достављање податка о вредности предметних услуга (колико је утрошено новчаних средстава у 2024, а колико у 2025. години), као и документације која поткрепљује наведене податке (уговоре, фактуре, изводе из финансијских извештаја и др. из којих се на несумњив начин може утврдити вредност предметних услуга).

У вези са наведеним питањем КЈН се још једном обратила наручиоцу, ургенцијом, имајући у виду да наручилац није поступио по захтеву КЈН.

С обзиром да наручилац ни након поновљеног захтева КЈН није доставио тражено изјашњење и документацију, КЈН је надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против одговорних лица наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 15) ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Анонимна пријава

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Бранко Радичевић“ Панчево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на санацији тоалета и учионица након хаварије

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН достављена је пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање приликом набавке радова санације тоалета и учионица након хаварије која се у школи десила у августу текуће године услед пуцања водоводних цеви.

Наиме, подносилац пријаве је истакао да је предметни поступак спроведен супротно одредбама ЗЈН, односно без спровођења одговарајуће врсте поступка јавне набавке, поред чињенице да је процењена вредност набавке прелазила износ од 3.000.000 динара.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у Портал јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да за набавку предметних радова наручилац није спровео поступак јавне набавке.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са наводима из пријаве, са посебним освртом на питање да ли је наручилац у току 2025. године набавио предметне радове. У случају потврдног одговора, било је потребно образложити шта у конкретном случају представља основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама и доставити сву расположиву документацију у вези са спроведеним поступком, а нарочито:

– Извод из посебног акта, који је наручилац у обавези да донесе и објави на својој интернет страници, у складу са чланом 49. ЗЈН, а који се односи на начин планирања и спровођења набавки на које се ЗЈН не примењује;
- План набавки на које се ЗЈН не примењује, за 2025. годину;
- Одлуку или други акт о покретању предметног поступка набавке;
- Позив за подношење понуда;
- Податак којим привредним субјектима је упућен позив за подношење понуда, као и доказ о упућивању позива;
- Записник о отварању понуда, уколико је исти сачињен;
- Извештај о поступку набавке, уколико је исти сачињен;
- Одлуку о додели уговора;
- Уговор закључен по спроведеном поступку.

Поступајући по допису КЈН, наручилац је доставио изјашњење и пратећу документацију, на основу које је КЈН утврдила да је наручилац након спроведених поступака набавки закључио уговоре који за предмет имају:

- санацију оштећених електроинсталација у делу ходника, учионицама, зборници и котларници, у вредности од 2.039.520 динара;
- вршење стручносг надзора над извођењем радова, у вредности од 100.000 динара;
- молерско-фарбарске радове, у вредности од 1.341.750 динара и
- санације мокрих чворова, у вредности од 1.043.368 динара.

Имајући у виду предмет наведених набавки, као и вредност закључених уговора, КЈН је утврдила да је у конкретном случају био испуњен основ за примену члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, те да наручилац није био у обавези да спроводи одговарајућу врсту поступка јавне набавке. Такође, увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац на Порталу јавних набавки објавио податке о закљученом уговорима, чиме је поступио у складу са чланом 152а ЗЈН.

С обзирим на наведено, у конкретном случају није било основа за даље поступање КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: ПОКРЕТ ПРАВО НА ЖИВОТ „МЕРИ“

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Ада Циганлија“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге дежурства медицинских екипа на купалишту на Савском језеру

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: О.П. 6/2025

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена пријава у којој је указано на могуће неправилности приликом спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга број: О.П. 6/2025 – Услуге дежурства медицинских екипа на купалишту на Савском језеру, наручиоца ЈП „Ада Циганлија“.

Како је наведено у поднетој пријави, наручилац је пре него што је окончао предметни поступак јавне набавке ангажовао и распоредио на терен медицинско особље Завода за ургентну медицину Београд. Наиме, подносилац пријаве је истакао да је дана 20. јуна 2025. године, док је поступак јавне набавке био у току, на Ади Циганлији уочено присуство лекара, медицинских техничара, санитетских возила и поставки амбуланти наведеног завода. У прилогу дописа, подносилац пријаве је доставио и доказе којима поткрепљује своје тврдње.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по поднетој пријави, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је дана 24. јуна 2025. године спроведено отварање понуда за предметну јавну набавку. Истог дана донета је и на Порталу јавних набавки објављена одлука о додели уговора понуђачу Завод за ургентну медицину Београд, са којим је наручилац дана 26. јуна 2025. године закључио уговор о јавној набавци. Са друге стране, на основу документације приложене уз пријаву утврђено је да је распоред рада Завода за ургентну медицину за јун 2025. године – Купалиште „Ада Циганлија“, потписан и оверен од стране представника завода дана 19. јуна 2025. године под заводним бројем: 5783 и да обухвата период од 20. до 30. јуна 2025. године.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве, са посебним освртом на питање по ком правном основу је наручилац извршио распоређивање медицинског особља и опреме наведеног завода пре закључења уговора о јавној набавци.

У вези са наведеним питањем КЈН се још једном обратила наручиоцу, ургенцијом, имајући у виду да наручилац није поступио по захтеву КЈН.

С обзиром да наручилац ни након поновљеног захтева КЈН није доставио тражено изјашњење, КЈН је надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 15) ЗЈН.

ПРИЛОГ БРОЈ 5

ПРЕГЛЕД СПРОВЕДЕНИХ МОНИТОРИНГА ПО ОСНОВУ ГОДИШЊЕГ ПЛАНА МОНИТОРИНГА

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Службени гласник“

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Резервни делови за штампарске машине са услугом сервисирања (ЈН референтни број: ЈН-77-ОП-Д/24), процењена вредност: 9.200.000,00 динара;
- Потрошни материјал за дигиталне машине (HP12000 и 7R) (ЈН референтни број: ЈН-51-ОП-Д/24), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Тонери за штампаче за потребе запослених (ЈН референтни број: ЈН-02-ОП-Д/24), процењена вредност: 4.500.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал (ЈН референтни број: ЈН-25-ОП-Д/24), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Потрошни електро материјал за одржавање објеката (ЈН референтни број: ЈН-14-ОП-Д/24), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Рачунарска и сродна опрема (ЈН референтни број: ЈН-50-ОП-Д/24), процењена вредност: 8.769.900,00 динара;
- Лиценцирани софтвер – набавка трајних лиценци (ЈН референтни број: ЈН-54-ОП-Д/24), процењена вредност: 550.000,00 динара;
- Клима уређаји (сплит системи) (ЈН референтни број: ЈН-47-ОП-Д/24), процењена вредност: 1.900.000,00 динара;
- Пиће за потребе бифеа (ЈН референтни број: ЈН-04-ОП-Д/24), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Одржавање и техничка подршка за софтвер „Dalim ES“ (ЈН референтни број: ЈН-34-ОП-У/24), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Поштанске услуге (ЈН референтни број: ЈН-08-ОП-У/24), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање клима уређаја (сплит система, каналских клима и клима ормана) укључујући монтажу и демонтажу (ЈН референтни број: ЈН-15-ОП-У/24), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање противпожарне опреме (ЈН референтни број: ЈН-17-ОП-У/24), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Услуга ПР и маркетинг подршке (ЈН референтни број: ЈН-45-ОП-У/24), процењена вредност 4.000.000,00 динара;
- Одржавање рачуноводственог софтвера (НАВ) и пратећи начин извештавања БИ (ЈН референтни број: ЈН-19-ОП-У/24), процењена вредност: 6.500.000,00 динара;
- Одржавање софтвера за подршку малопродаји (ЈН референтни број: ЈН-12-ОП-У/24), процењена вредност: 3.100.000,00 динара;
- Осигурање имовине и лица – за временски период од три године (ЈН референтни број: ЈН-39-ОП-У/24), процењена вредност: 16.500.000,00 динара;
- Услуга збрињавања опасног и неопасног отпада (ЈН референтни број: ЈН-01-ОП-У/24), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Набавка возила за потребе возног парка (ЈН референтни број: ЈН-40-ОП-Д/24), процењена вредност: 2.700.000,00 динара;
- Услуга чишћења пословних објеката предузећа (ЈН референтни број: ЈН-73-ОП-У/24), процењена вредност: 21.600.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац је у документацији о набавци прописао да се укупна вредност набавке уговара до максималног износа, а што према садржини донете и објављене одлуке којом је окончан предметни поступак представља износ који одговара процењеној вредности јавне набавке. Увидом у Портал јавних набавки уочено је да наручилац није покренуо поступак јавне набавке уз примену технике оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. Такође, указано је да је чланом 152. став 6. ЗЈН прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом. Стога, уколико се након закључења уговора о јавној набавци укаже потреба за изменом уговора, наручилац исти може изменити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи гарантни рок, док је у оквиру додатних захтева набавке прописан гарантни рок

за резервне делове чије је минимално трајање 12 месеци и гарантни рок за извршену услугу чије је минимално трајање 6 месеци. Стога, наручилац није прецизно одредио који од наведених захтева гарантног рока представља резервни критеријум за доделу уговора. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- У обрасцу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, наручилац је дефинисао да одређена добра која су предмет набавке, морају поседовати одређене сертификате, као и еколошке ознаке, а притом није навео могућност коришћења других одговарајућих сертификата, односно ознака. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Такође, указано је да је чланом 102. став 3. ЗЈН прописано да ако наручилац захтева тачно одређену ознаку, дужан је да прихвати све ознаке које потврђују да добра, услуге или радови испуњавају захтеве одговарајуће ознаке;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Из садржине конкурсне документације произлази да је наручилац покренуо поступак јавне набавке уз примену технике оквирног споразума. С тим у вези, КЈН је указала на члан 184. став 4. ЗЈН, којим је прописано да су корисници обавезни да користе Портал јавних набавки, у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки и да су искључиво одговорни за истинитост и тачност унетих података;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђачи нису били у блокади ниједан дан у последњих годину дана, рачунајући од дана објављивања јавног позива. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни

субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Извештај о поступку јавне набавке у делу у који се уноси белешка о деловима понуде који се не могу доставити путем Портала јавних набавки, не садржи податке о достављеним узорцима, иако је Упутством понуђачима како да сачине понуду била прописана обавеза достављања узорака. Наручилац у конкретном случају није сачинио Извештај о поступку јавне набавке у складу са чланом 145. став 2. тачка 11) ЗЈН којим је прописано да наведени извештај мора да садржи разлоге из члана 45. ст. 3. и 5. овог закона због којих нису коришћена електронска средства за подношење понуда;
- Наручилац није одговорио заинтересованом лицу на захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
- Наручилац је као један од резервних критеријума за доделу уговора предвидео тренутак подношења, односно достављања понуде путем Портала јавних набави, при чему ће бити изабрана понуда оног понуђача који је први доставио понуду. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да тренутак подношења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио рок важења уговора. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН, којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је код тражених карактеристика предметних добара, за поједине ставке прописао прецизан захтев у погледу

димензија и тежине. Чланом 98. став 3. ЗЈН прописано је да техничке спецификације у случају уговора о јавној набавци добара или услуга подразумевају одређивање тражених карактеристика добара или услуга као што су ниво утицаја на животну средину и климатске промене, решења за све захтеве (укључујући доступност за особе са инвалидитетом) и оцењивање усаглашености, перформансе, употреба производа, безбедност или димензије, захтеви за производ у погледу назива под којим се производ продаје, терминологија, симболи, испитивање и методе испитивања, паковање, означавање и обележавање, упутства за кориснике, производни процеси и методи у свакој фази животног циклуса добра или услуге и поступци оцењивања усаглашености. Ставом 7. претходно наведеног члана ЗЈН, прописано је да техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. С тим у вези, наручиоцу је указано да је одређивање димензија и тежине предметних добара, без навођења да ли су исте максималне или минималне, могло довести до неоправданог ограничавања конкуренције, осим уколико је наведени захтев техничке спецификација, односно карактеристика предметних добара од значаја за извршење уговора;

- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао за поједина од добара, у делу њихових карактеристика, назив произвођача добара, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 100. став 1. ЗЈН којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;
- Наручилац је вршио битну измену конкурсне документације, с тим да рок за подношење понуда није продужио у складу са одредбама ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда ако је документација о набавци битно измењена, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- Наручилац је на основу закљученог оквирног споразума, издао наруџбенице чија је укупна вредност у тренутку вршења мониторинга износила више од уговорене вредности оквирног споразума, при чему, према доступним подацима са Портала јавних набавки – Регистра уговора, није извршена измена оквирног

споразума у складу са одредбама чл. 156-160. ЗЈН. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 154. ЗЈН прописано да се уговор о јавној набавци извршава у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, при чему је наручилац дужан да контролише извршење уговора у складу са условима који су одређени у документацији и изабраном понудом. Наведена правила, сходно члану 162. ЗЈН, односе се и на извршење оквирног споразума. Такође, чланом 155. ЗЈН прописано је да наручилац може да током трајања уговора о јавној набавци, односно оквирног споразума исти измени без спровођења поступка јавне набавке, у складу са одредбама чл. 156 – 161. ЗЈН. С тим у вези, у случају да се код наручиоца јавила потреба за изменом закљученог оквирног споразума у току његовог трајања, постојала је обавеза да наручилац податке о изменама оквирног споразума објави на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 152а ЗЈН.

Такође, наведено поступање представља прекршај за наручиоца и одговорно лице наручиоца из члана 236. став 1. тачка 19) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац у обавези да одређује резервне критеријуме за доделу уговора у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да наручилац има обавезу да користи Портал јавних набавки, у складу са одредбама члана 184. став 4. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да наручилац током трајања уговора о јавној набавци исти може да измени у складу са одредбама чл. 156-161. ЗЈН, без спровођења поступка јавне набавке. Притом, наручилац уговор о јавној набавци извршава и обавезан је да контролише извршења уговора о јавној набавци у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, како је ближе прописано одредбом члана 154. став 1. ЗЈН;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да

након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;

- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у роковима прописаним ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН и у обавези је да, у случају неблаговременог поступања, као и у случају битних измена документације, продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Акционарско друштво „Електропривреда Србије“, Београд

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Електро машински резервни делови за ревитализоване агрегате ХЕ Зворник Фаза 2 - Машински резервни делови (ЈН референтни број: ЈН/2100/0018/2024 Ф2 (223/2024)), процењена вредност: 2.400.000,00 динара;
- Набавка лаких транспортних возила обликована у три партије (ЈН референтни број: ЈН/2100/0074/2024 (2188/2024)), процењена вредност: 19.000.000,00 динара;
- Набавка булдожера – гусеничара снаге 220-280kW (без рипера) ТЕМ (ЈН референтни број: ЈН/3000/0257/2024 (1418/2024) (223/2024)), процењена вредност: 70.000.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал, (ЈН референтни број: ЈНО/1000/0008/2024 (ЈАНА 2561/2024)), процењена вредност: 16.800.000,00 динара;
- Рачунари и рачунарска опрема (ЈН референтни број: ЈНО/1000/0003/2024 ЈАНА 694/2024), процењена вредност: 355.903.966,67 динара;
- Набавка софтвера и хардвера за надзорни систем за МХЕ (ЈН референтни број: ЈН/6000/0016/2024 (1047/2024)), процењена вредност: 13.500.000,00 динара;
- Пружање геодетских услуга за потребе пројекта Ветропарк Костолац (ЈН референтни број: ЈН/1000/0023/2024 (1571/2024)), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Пружање услуге из области БЗР на пројектима СКИП (ЈН референтни број: ЈН/1000/0024/2024 ЈАНА 210/2024), процењена вредност: 89.000.000,00 динара;
- Банкарске услуге – услуге издавања банкарских гаранција (ЈН референтни број: ЈН/1000/0110/2024 ЈАНА 1147/2024), процењена вредност: 75.200.000,00 динара;
- Израда пројектне документације (идејни пројекат, главни пројекат, пројекат изведеног стања) (ЈН референтни број: ЈН/3100/0112/2024 (1376/2024)), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Увођење софтверске платформе за оперативно праћење и управљање САП пројектима и системима (ЈН референтни број: ЈН/1000/0167/2024 Јана број 1356/2024), процењена вредност: 80.600.000,00 динара;
- Здравствене услуге (ЈН референтни број: ЈНО/1000/0040/2024 Јана број 138/2024), процењена вредност: 57.600.000,00 динара;
- Превоз угља железницом на релацији Констанца - Вреоци - ТЕНТ Б (ЈН референтни број: ЈН/3000/0817/2024 ЈАНА 157/2024), процењена вредност: 1.292.100.000,00 динара;
- Санација приобалног дела и акумулације у Текији (ЈН референтни број: ЈН/2000/0134/2024 (ЈАНА 2416/2024)), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Санација грађевинских објеката у ТЕ Костолац А (ЈН референтни број: ЈН/3100/0526/2024 (611/2024)), процењена вредност: 39.500.000,00 динара;
- Радови на санацији археолошког музеја у Кладову (ЈН референтни број: ЈН/2000/185/2024 (999/2024 ЈАНА)), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Грађевинско занатски радови на уређењу пословног простора (ЈН референтни број: ЈН/1000/0206/2024 Јана бр. 2623/2024), процењена вредност: 125.963.988,00 динара;

- Енергетска санација објекта у Ул. Царице Милице бр. 2 (ЈН референтни број: ЈН/1000/0199/2024 ЈАНА 2820/2024), процењена вредност: 275.000.000,00 динара;
- Изградња бране и ретензије "Крушевица" у селу Крушевица, Градска општина Лазаревац (ЈН референтни број: ЈН/4000/0644/2024 ЈАНА 430/2024) процењена вредност: 1.087.325.613,42 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно списка изведених радова током периода највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду

дужем од три године, односно о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година.

- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У обрасцу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, наручилац је дефинисао да предметна добра буду израђена у складу са одређеним произвођачим стандардима, као и да произвођачи добара поседују одговарајуће стандарде квалитета, при чему није навео могућност коришћења других одговарајућих стандарда. Поред наведеног, код одређених добара, наручилац је навео одређене материјале наводећи њихове произвођачке називе, а да при том наведено није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Такође, чланом 100. став 1. ЗЈН прописано је да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да је упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно

прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручилац је у конкретном случају, био у обавези да у техничкој спецификацији предметне јавне набавке, поред назива стандарда, заштићених производа и произвођача, наведе речи „или одговарајући“;

- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац обавештење о додели уговора није објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвидео да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак испоручених добара, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама.
- Наручилац одлуку о додели уговора није донео у законом прописаном року, односно у року који је одредио документацијом о набавци. Наведено поступање није у складу са чланом 146. ставом 3. ЗЈН којим је предвиђено да наручилац доноси одлуку о додели уговора у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је у конкурсној документацији одредио дужи рок;
- Наручилац је у оквиру техничке спецификације захтевао достављање узорака, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, исто није предвиђено. Наведено поступање

наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора на Порталу јавних набавки. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци и представља прекршај прописан чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- Наручилац је у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, предвидео да привредни субјект поседује, између осталог, најмање 1 инжењера геодезије са геодетском лиценцом 2. реда издатом од стране РГЗ- а. Са друге стране у делу „Критеријуми за доделу уговора“, наручилац је прописао да ће уговор бити додељен на основу критеријума односа цене и квалитета. Притом је код критеријума квалитета, за који је предвидео 5 пондера наручилац прописао да ће већи број пондера добити привредни субјект који има ангажован већи број дипломираних геодетских инжењера. С тим у вези, КЈН је указала да је смисао одређивања критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, као и критеријума за доделу уговора који је заснован на односу цене и квалитета да наручилац буде сигуран да ће уговор доделити понуђачу који је способан да изврши уговорне обавезе. Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир чињеницу да је наручилац проценио да је за извршење предметне услуге довољно да понуђач има минимум 1 инжењера геодезије, по мишљењу КЈН, неоснован је захтев наручиоца у оквиру критеријума за доделу уговора који предвиђа доделу пондера понуђачу који има већи број геодетских инжењера, јер се на овај начин даје предност понуђачу који је ангажовао већи број лица, а која неће ни учествовати у реализацији предметног уговора. Уколико је наручиоцу била важна стручност ангажованих кадрова, имао је могућност да њихово искуство вреднује у оквиру критеријума за доделу уговора, а не сам број ангажованих лица која су већ наведена у оквиру критеријума за избор привредног субјекта. Наведено поступање није у складу како са чланом 114. ЗЈН, тако ни са чланом 133. ЗЈН;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Извештај о поступку јавне набавке у делу у који се уноси белешка о деловима понуде који се не могу доставити путем Портала јавних набавки, не садржи податке о достављеним средствима обезбеђења за озбиљност понуде, иако је Упутством понуђачима како да сачине понуду била прописана обавеза достављања истог, а што је и констатовано у посебном записнику који је сачинио наручилац (Белешка са јавног отварања понуда). Наручилац у конкретном случају није сачинио Извештај о поступку јавне набавке у складу са чланом 145. став 2. тачка 11) ЗЈН и чланом 5. став 3. Правилника о отварању понуда („Службени гласник РС, број 93/20);

- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео да ће као најповољнија бити изабрана понуда оног понуђача чија понуда има више пондера по елементу критеријума понуђене цене. Наведено поступање није у складу са чланом 133. став 8. ЗЈН којим је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. С тим у вези, наручиоцу је указано да као резервни критеријум не може бити одређен део дефинисаног критеријума за доделу уговора, с обзиром да се на овај начин један исти податак два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. Такође, указано је да је чланом 152. став 6. ЗЈН прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом. Стога, уколико се након закључења уговора о јавној набавци укаже потреба за изменом уговора, наручилац исти може изменити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Наручилац је као крајњи рок за подношење понуда одредио рок који износи 15 дана од дана слања јавног позива на објављивање. Наручилац је образложио разлоге хитности поступања, у смислу основа за скраћење рока за подношење понуда из члана 52. став 6. ЗЈН. У том погледу наручилац је навео да су разлози за скраћење рока у предметном поступку и хитност проузроковани искоришћеношћу претходно закљученог уговора у висини од 91%, као и континуираној потреби наручиоца за предметном услугом. С тим у вези, указано је да сваки наручилац има дужност да, сходно члану 49. став 2. ЗЈН, посебним актом уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке, као и праћења извршења уговора, те с тим у вези и да поступа у складу са утврђеним правилима. У том смислу, наручиоци су у обавези да благовремено планирају јавну набавку и да на време покрену поступак јавне набавке, а све у складу са реалним стањем залиха предмета набавке, како не би дошли у ситуацију да не набаве предмет јавне набавке за којим постоји објективна потреба. Разлози оправдане хитности из члана 52. став 6. ЗЈН не односе се на ситуације које су проузроковане поступањем наручиоца. Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир разлоге које је наручилац образложио, по мишљењу КЈН исти се не могу сматрати оправданим, с обзиром да је наручилац имао могућност да нови поступак јавне набавке покрене на време. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је вршио битну измену конкурсне документације, с тим да рок за подношење понуда није продужио у складу са одредбама ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда ако је

документација о набавци битно измењена, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;

- Наручилац у појединим поступцима јавних набавки, у којима је захтевана дозвола надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, није прописао који надлежни државни орган, односно институција издаје предметне дозволе. Поводом наведеног, наручиоцу је указано да је чланом 115. став 2. ЗЈН прописано да ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства. Чланом 122. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано да се способност за обављање делатности доказује, између осталог, дозволом надлежног органа која је издата у држави у којој привредни субјект има седиште. С тим у вези, конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда;
- Наручилац је у делу „Критеријуми за доделу уговора“, у погледу критеријума квалитета прописао максимални рок за реализацију уговора, при чему је пропустио да дефинише минимални рок. С тим у вези, препоручено је да наручилац убудуће приликом сачињавања документације о набавци предвиди како максимални, тако и минимални рок који не угрожава квалитет реализације уговора о јавној набавци. У супротном, наручилац може доћи у ситуацију да након стручне оцене понуда додели уговор понуђачу који је понудио рок у којем објективно није могуће испоручити добра, пружити услуге, односно извести радове који су предмет јавне набавке;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач није био неликвидан последњих 12 месеци. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био неликвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац има дужност да објави огласе о јавној набавци на начин и у роковима прописаним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да резервне критеријуме за доделу уговора одреди у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН и у обавези је да, у случају неблаговременог поступања, као и у случају битних измена документације, продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом се окончава поступак јавне набавке донесе у законом прописаним роковима и у складу са документацијом о набавци;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН и на начин који ће обезбедити што је могуће већу конкуренцију, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео две јавне набавке које за предмет имају набавку добара и то: Електро машински резервни делови за ревитализоване агрегате (редни број јавних набавки у Плану јавних набавки за 2024. годину: 0086 и 0087). Референтни број спроведених јавних набавки је: ЈН/2100/0018/2024 Ф2 (223/2024) и ЈН/2100/0017/2024 (702/2024). Укупна процењена вредност набавки је износила 15.250.000,00 динара.

Такође, наручилац је спровео три јавне набавке које за предмет имају набавку услуга и то: Банкарске услуге - услуге издавања банкарских гаранција (редни број јавних набавки у Плану јавних набавки за 2024. годину: 0037). Референтни број спроведених јавних набавки је: ЈН/4000/0304/2024 (ЈАНА 1643/2024), ЈН/1000/0110/2024 ЈАНА 1147/2024 и ЈН/1000/0110/2024 ЈАНА 64/2024. Укупна процењена вредност набавки је износила 250.060.000,00 динара.

Поред наведеног, утврђено је да је наручилац спровео две јавне набавке које за предмет имају набавку добара и то: Резервни делови за теретна возила (редни број јавних набавки у Плану јавних набавки за 2024. годину: 0633). Референтни број спроведених јавних набавки је: ЈН/1000/0110/2024 ЈАНА 910/2024, и ЈН/1000/0017/2024 (355/2024). Укупна процењена вредност набавки је износила 100.594.028,50 динара.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да, уколико наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан да предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Служба за заједничке послове Града Новог Сада

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Електрична енергија (шифра: ОП-Д-4/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-25), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал (шифра: ОП-Д-27/2024) (ЈН референтни број: XIX - 404-3/24-144), процењена вредност: 62.500.000,00 динара;
- Програмски пакети за електронско праћење прописа (шифра: ОП-Д-8/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-37), процењена вредност: 1.820.000,00 динара;
- Гориво за моторна возила (шифра: ОП-Д-24/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-136), процењена вредност: 29.100.000,00 динара;
- Рачунари и рачунарска опрема (шифра: ОП-Д-12/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-61), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Клима уређаји (шифра: ОП-Д-21/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-108), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Хемијска средства за одржавање хигијене (шифра: ОП-Д-26/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-143), процењена вредност: 3.690.000,00 динара;
- Мобилни интернет (шифра: ОП-У-39/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-156), процењена вредност: 850.000,00 динара;
- Осигурање (шифра: ОП-У-9/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-49), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Одржавање информационог система „Диспечер плус" (шифра: ОП-У-20/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-109), процењена вредност: 4.150.000,00 динара;
- Одржавање информационог система локалне пореске администрације "ЈИС ЛПА" (шифра: ПП-У-1/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-79), процењена вредност: 1.050.000,00 динара;
- Физичко обезбеђење објеката (шифра: ОП-У-1/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-10), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Одржавање хигијене у објектима које користе органи, посебне организације и службе Града Новог Сада (шифра: ОП-У-5/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-19), процењена вредност: 43.100.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање моторних возила марке "Fiat 500L", "Jeep Renegade" и "Fiat Ducato" у вангарантном року (шифра: ОП-У-46/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-174), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање клима уређаја (шифра: ОП-У-17/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-90), процењена вредност: 2.100.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање фотокопир апарата "KONICA MINOLTA BIZHUB" (шифра: ОП-У-37/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-152), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање рачунара, таблет уређаја и рачунарске опреме (шифра: ОП-У-23/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-126), процењена вредност: 10.020.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање угоститељске опреме (шифра: ОП-У-13/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-63), процењена вредност: 600.000,00 динара;
- Одржавање софтвера за људске ресурсе (шифра: ОП-У-19/2024), (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-98), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;

- Монтажа и демонтажа клима уређаја (шифра: ОП-Р-1/2024) (ЈН референтни број: XIX-404-3/24-225), процењена вредност: 670.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У обрасцу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, наручилац је дефинисао да одређена добра која су предмет набавке, морају поседовати одређене сертификате, као и еколошке ознаке, а притом није навео могућност коришћења других одговарајућих сертификата, односно ознака. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Такође, указано је да је чланом 102. став 3. ЗЈН прописано да ако наручилац захтева тачно одређену ознаку, дужан је да прихвати све ознаке које потврђују да добра, услуге или радови испуњавају захтеве одговарајуће ознаке;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру економског или финансијског капацитета, наручилац је захтевао да понуђач две године које претходе објављивању позива за подношење понуда није био неликвидан

дуже од 10 дана узастопно, нити дуже од 20 дана укупно. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био неликвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;

- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак изведених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је

требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све обрасце и исти треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац у обавези да резервне критеријуме за доделу уговора одреди у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео два поступка јавне набавке који за предмет имају набавку добара и то: рачунара и рачунарске опреме (редни број јавне набавке у Плану јавних набавки за 2024. годину 0019). Референтни број спроведених јавних набавки је: XIX-404-3/24-61 и XIX-404-3/24-221. Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 20.000.000,00 динара.

Такође је утврђено да је наручилац спровео два поступка јавне набавке добара, средстава за одржавање хигијене (редни број јавне набаве у Плану јавних набавки за 2024. годину 0010). Референтни број спроведених јавних набавки: XIX-404-3/24-143 и XIX-404-3/24-252). Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 21.490.000,00 динара.

Наручилац је спровео и више поступака јавних набавки услуга, сервиса возила (редни број јавне набаве у Плану јавних набавки за 2024. годину: 0086). Референтни број спроведених јавних набавки: XIX-404-3/24-34, XIX-404-3/24-54, XIX-404-3/24-142, XIX-404-3/24-147, XIX-404-3/24-145, XIX-404-3/24-174, XIX-404-3/24-206, XIX-404-3/24-230 и XIX-404-3/24-231). Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 13.150.000,00 динара.

Поред наведеног, наручилац је спровео више поступака јавних набавки услуга, различитих врста чишћења (редни број јавне набаве у Плану јавних набавки за 2024. годину: 0080). Референтни број спроведених јавних набавки: XIX-404-3/24-19, XIX-404-3/24-124, XIX-404-3/24-169, XIX-404-3/24-213 и XIX-404-3/24-236). Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 45.482.000,00 динара.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да, уколико наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан да предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Медијана" Ниш

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Гориво (ЈН референтни број: 0001/2024), процењена вредност: 100.000.000,00 динара;
- Резервни делови за теретни програм ФАП (ЈН референтни број: 0005/2024), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Хидрауличне компоненте (ЈН референтни број: 0020/2024), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Аутогуме (ЈН референтни број: 0021/2024), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Индустријска со за посипање (ЈН референтни број: 0041/2024), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Лична, заштитна и радна опрема (ЈН референтни број: 0042/2024), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН референтни број: 0044/2024), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Хемијски и санитарни материјал (ЈН референтни број: 0045/2024), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- ИТ опрема (ЈН референтни број: 0051/2024), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Самоходна тракторска косачица са колектором и високим киповањем (ЈН референтни број: 0053/2024), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Осигурање (ЈН референтни број: 0081/2024), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Најам возила, партија 1 – Најам платформи (ЈН референтни број: 0082/2024), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Систем за подршку управљању комуналним делатностима и праћењу возила (ЈН референтни број: 0087-2/2024), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Израда пројекта на нивоу предузећа (ЈН референтни број: 0088/2024), процењена вредност: 6.400.000,00 динара;
- Услуге телефоније (ЈН референтни број: 0089/2024), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;
- Услуге интернета, партија 1 - Услуге интернета (ЈН референтни број: 0090/2024), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Услуге штампе (ЈН референтни број: 0093-2/2024), процењена вредност: 2.100.000,00 динара;
- Ветеринарске услуге (ЈН референтни број: 0083-2/2024), процењена вредност: 15.500.000,00 динара;
- Мониторинг депоније, партија 1 : Мониторинг депонијских гасова (ЈН референтни број: 0092/2024), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Ремонт хидрауличних пумпи (ЈН референтни број: 0086/2024), процењена вредност: 1.500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса

- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има минимално три закључена и реализована уговора на одговарајућим пословима, са другим јавним предузећима или државним установама Републике Србије. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, имајући у виду наведене одредбе ЗЈН, као и чињеницу да се услуга која је предмет набавке пружа, како у јавном, тако и у приватном сектору, овако дефинисан критеријум је могао утицати на сужавање конкуренције у поступку;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао да израда предметних добара мора бити усклађена са одређеним стандардима, при чему овај захтев није праћен речима „или одговарајући“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;

- Наручилац је у документацији о набавци прописао да се уговор закључује у висини процењене вредности јавне набавке и да наручилац задржава право да уговор не реализује у укупној уговореној вредности, при чему је на основу садржине донете и објављене одлуке којом је окончан предметни поступак, уговор додељен изабраном понуђачу у вредности која одговара процењеној вредности јавне набавке. Увидом у Портал јавних набавки уочено је да наручилац није покренуо поступак јавне набавке уз примену технике оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. Такође, указано је да је чланом 152. став 6. ЗЈН прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом. Стога, уколико се након закључења уговора о јавној набавци укаже потреба за изменом уговора, наручилац исти може изменити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу других докумената, као и захтеву техничких спецификација, захтевао да понуђачи уз понуду достављају извештај домаће акредитоване лабораторије о техничким карактеристикама соли, поред чињенице да је наведени захтев наручилац истовремено дефинисао у оквиру критеријума за избор привредног субјекта, прописаних чланом 117. став 1. ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 118. ЗЈН, којим је прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац

дужан (или има могућност у законом прописаним случајевима) да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
Осим тога, предвиђени захтев се односи на добра која су предмет јавне набавке, а не на капацитете привредних субјеката у предметном поступку. Стога, исти је било потребно дефинисати као захтев техничке спецификације;

- Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке планирана је набавка добара чија је процењена вредност износила 1.250.000,00 динара. Притом наручилац није на Порталу јавних набавки приликом покретања предметне јавне набавке смањио процењену вредност са укупних 6.000.000,00 динара (планираних на позицији у Плану јавних набавки за 2024. годину) на 1.250.000,00 динара. С тим у вези, указано је да процењена вредност јавне набавке, сходно члану 30. став 1. ЗЈН, обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац, укључујући све опције уговора и могуће продужење уговора. У конкретном случају наручилац није ускладио процењену вредност предмета набавке са стварним стањем. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде. Такође, наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 184. став 4. ЗЈН којом је прописано да су корисници обавезни да Портал јавних набавки користе у складу са одредбама ЗЈН и упутством за коришћење Портала јавних набавки и искључиво су одговорни за истинитост и тачност унетих података;
- Наручилац је у оквиру „Критеријума за доделу уговора“, дефинисао да ће уговор бити додељен на основу критеријума односа цене и квалитета. Притом је у делу квалитета, прописао да се пондери додељују понуђачима који понуде добра одређеног произвођача. С тим у вези, указано је да је чланом 7. став 2. ЗЈН прописано да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за доделу уговора. Чланом 133. став 2. ЗЈН прописано је да критеријуми за доделу уговора не смеју да буду дискриминаторски и не смеју да ограничавају ефективну конкуренцију. У конкретном случају, према мишљењу КЈН, наручилац није на законит начин одредио критеријум за доделу уговора, с обзиром да се на овај начин даје предност понуђачу који нуде производе тачно одређених произвођача.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане одредбама ЗЈН и Правилником и да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да наручилац има обавезу да користи Портал јавних набавки у складу са одредбама члана 184. став 4. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да резервне критеријуме за доделу уговора одреди у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео више поступака јавних набавки које за предмет имају набавку добра и то: резервни делови за теретни програм (редни број јавних набавки у Плану јавних набавки за 2024. годину: 0005 до 0010). Референтни број спроведених јавних набавки је: 0005/2024, 0006-2/2024, 0007/2024, 0008/2024, 0009/2024 и 0010/2024. Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 17.200.000,00 динара.

Поред наведеног, наручилац је спровео више поступака јавних набавки, најам специјланизованих возила (редни бројеви у Плану јавних набавки за 2024. годину: 0082 и 0091). Референтни број спроведених јавних набавки: 0082/2024, 0091/2024 и 0091-3/2024) Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 12.000.000,00 динара.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да је наручилац у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан да предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Универзитетски клинички центар Ниш

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Материјал за дијализу - Раствори (ЈН референтни број: 0003-2/2024), процењена вредност: 14.271.600,00 динара;
- Гориво за моторна возила (ЈН референтни број: 0036/2024), процењена вредност: 6.352.882,98 динара;
- Канцеларијски материјал за потребе УКЦ Ниш (ЈН референтни број: 0037/2024), процењена вредност: 19.901.497,00 динара;
- Службена одећа и обућа, постељина, текстил и душеци за потребе Универзитетског клиничког центра Ниш (ЈН референтни број: 0038/2024), процењена вредност: 47.033.725,00 динара;
- Филтери за ваздух за системе вентилације и климатизације УКЦ Ниш (ЈН референтни број: 0045/2024), процењена вредност: 9.543.469,50 динара;
- Ултразвучни апарат са трансфагијалном сондом (ЈН референтни број: 0112/2024), процењена вредност: 20.400.000,00 динара;
- Материјал за одржавање чистоће за потребе УКЦ Ниш (ЈН референтни број: 0042/2024), процењена вредност: 33.217.461,00 динара;
- Услуге ангажовања стручног надзора за радове на адаптацији – обнови просторија I и II спрата на клиници за Кардиологију са израдом пројектне документације Универзитетског клиничког центра Ниш (ЈН референтни број: 0046/2024), процењена вредност: 687.500,00 динара;
- Предаја опасног отпада са привременог складишта (ЈН референтни број: 0047/2024), процењена вредност: 4.100.000,00 динара;
- Услуге фиксне и мобилне телефоније и интернета за потребе УКЦ Ниш (ЈН референтни број: 0048/2024), процењена вредност: 9.180.000,00 динара;
- Услуге одржавања софтвера – „Heliant" за потребе Универзитетског клиничког центра Ниш (ЈН референтни број: 0049-1/2024), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Текуће одржавање са заменом резервних делова возила за потребе УКЦ Ниш (ЈН референтни број: 0068/2024), процењена вредност: 3.750.000,00 динара;
- Услуге осигурања (ЈН референтни број: 0077/2024), процењена вредност: 603.017.142,87 динара;
- Услуга замене подних облога у просторијама Клинике за анестезију, реаниматологију и интензивну терапију Универзитетског клиничког центра Ниш (ЈН референтни број: 0081-2/2024), процењена вредност: 1.983.500,00 динара;
- Услуга прегледа и поправки са заменом резервних делова пумпи и мотора (ЈН референтни број: 0075-3/2024), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Одржавање активне мрежне опреме "CISCO" (ЈН референтни број: 0065/2024), процењена вредност: 2.666.666,67 динара;
- Текуће одржавање са заменом резервних делова лифтова за потребе УКЦ Ниш (ЈН референтни број: 0067/2024), процењена вредност: 20.833.333,33 динара;
- Адаптација I и II спрата зграде Клинике за кардиологију са израдом пројектне документације (ЈН референтни број: 0090/2024), процењена вредност: 45.833.333,33 динара;
- Санација настале штете у болничкој јединици полуинтензивне неге Ковид болнице Расина (ЈН референтни број: 0099-2/2024), процењена вредност: 1.958.333,33 динара;

- Пројектовање и извођење радова са пресељењем ангио сале (ЈН референтни број: 0109/2024), процењена вредност: 21.875.675,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је вршио битну измену конкурсне документације, с тим да рок за подношење понуда није продужио у складу са одредбама ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда ако је документација о набавци битно измењена, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео да привредни субјект мора као доказ техничког и стручног капацитета да достави документацију која је у вези са предметом набавке. С

обзиром да се наведени услов тј. критеријум, превасходно односи на предметна добра, а не капацитет привредног субјекта, наручиоцу је указано да је целисходније било да је наведени услов дефинисао у оквиру захтева техничке спецификације;

- Наручилац је у Одлуци о спровођењу јавне набавке навео нетачан податак о процењеној вредности јавне набавке. С тим у вези, указано је да процењена вредност јавне набавке, сходно члану 30. став 1. ЗЈН, обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац, укључујући све опције уговора и могуће продужење уговора. Дакле, процењена вредност јавне набавке мора бити идентична у свим деловима документације о набавци;
- Наручилац је у документацији о набавци прописао да се уговор закључује у износу процењене вредности јавне набавке, односно да су наведене количине предметних добара оквирне. Увидом у Портал јавних набавки уочено је да наручилац није покренуо поступак јавне набавке уз примену технике оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. Такође, указано је да је чланом 152. став 6. ЗЈН прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом. Стога, уколико се након закључења уговора о јавној набавци укаже потреба за изменом уговора, наручилац исти може изменити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступку у коме је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;

- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године, односно о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);
- Наручилац у конкурсној документацији није на истоветан начин одредио рок важења оквирног споразума. Наведено није у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве. Такође наведено поступање наручиоца није у складу са ставом 3. наведеног члана закона, којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке

спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће";

- Наручилац је одредио да су предмет јавне набавке услуге, иако из документације о набавци произлази да је реч о радовима. Имајући у виду Прилог 1 и предмет набавке, наручилац је у конкретном случају требало да дефинише предмет набавке као радове, а не као услуге.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за упућивање захтева за додатним информацијама и појашњењима дефинише у складу са одредбама члана 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да уговор о јавној набавци закључује уз поштовање и примену одредаба чл. 151. и 152. ЗЈН;

- Да је наручилац дужан да врсту предмета јавне набавке одређује у складу са ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео више поступака јавних набавки који за предмет имају набавку добара и то: материјала за дијализу (редни број јавне набавке у Плану јавних набавки за 2024. годину 0003 и 0004). Референтни број спроведених јавних набавки је: 0003/2024, 0003-1/2024, 0003-2/2024 и 0003-3/2024. Јавне набавке, са позиције 0004, спровео је Републички фонд за здравствено осигурање, као тело за централизоване јавне набавке. Укупна процењена вредност наведених поступака јавних набавки, које је спровео наручилац, износила је 36.000.000,00 динара.

Такође, утврђено је да је наручилац спровео више поступака јавних набавки добара, службене одеће, постељине и др. (редни број јавне набаве у Плану јавних набавки за 2024. годину 0038). Референтни број спроведених јавних набавки: 0038/2024 и 0038-1/2024. Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 50.533.725,00 динара.

Наручилац је спровео и више поступака јавних набавки услуга, одржавања софтвера (редни број јавних набави у Плану јавних набавки за 2024. годину: 0049). Референтни број спроведених јавних набавки: 0049/2024, 0049-1/2024, 0049-2/2024 и 0049-3/2024). Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 17.026.666,66 динара.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да је наручилац у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан да предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Лесковца

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Рачунари и рачунарска опрема (ЈН референтни број: 120-1/24), процењена вредност: 6.678.695,00 динара;
- Набавка електричне енергије за објекте града Лесковца, месних заједница и месних канцеларија (ЈН референтни број: 097-1/24), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;
- Клима уређаји са уградњом (ЈН референтни број: ЈН 044-1/24), процењена вредност 1.325.911,00 динара;
- Канцеларијски намештај (ЈН референтни број: ЈН 034-1/24), процењена вредност: 3.582.291,00 динара;
- Гориво за службена возила (ЈН референтни број: ЈН 069-1/24), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал (ЈН референтни број: ЈН 018-1/24), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Тонери за штампаче и фотокопир апарате (ЈН референтни број: ЈН 027-1/24), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Сервисирање и одржавање возила (ЈН референтни број: ЈН 002-2/24), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Хибридна пошта-предштампа, израда коверти са повратницом, персонална штампа, машинско инсертовање пореских решења, уштампавање променљивих адресних података и опомене (ЈН референтни број: ЈН 022-2/24), процењена вредност: 1.083.333,00 динара;
- Системска дезинсекција и дератизација (ЈН референтни број: ЈН 043-2/24), процењена вредност: 7.374.999,00 динара;
- Пружање услуге – лични пратилац детета (ЈН референтни број: ЈН 023-2/24), процењена вредност: 36.000.000,00 динара;
- Услуга праћења квалитета површинских вода водотокова на територији града Лесковца у 2024/2025. години (ЈН референтни број: ЈН 042-2/24), процењена вредност: 1.083.333,00 динара;
- Наградна екскурзија за одличне ученике завршних разреда средњих школа са просечном оценом 5,00 током школовања (ЈН референтни број: ЈН 032-2/24), процењена вредност: 3.750.000,00 динара;
- Набавка услуге координатора за безбедност и здравље на раду у фази извођења радова на изградњи и доградњи фекалне канализационе мреже у 16 насеља на територији града Лесковца (ЈН референтни број: ЈН 003-2/24), процењена вредност: 3.125.000,00 динара;
- Рушење или уклањање објеката по основу изврш. реш. грађ. инспекције, уклањање објеката предмета и ствари по основу извршних решења комуналне инспекције и транспорт, складиштење и чување уклоњеног неопасног отпада (ЈН референтни број: ЈН 021-3/24), процењена вредност: 8.333.333,00 динара;
- Радови на пословима водо привреде – реализација послова у делу водопривредних активности регулације и чишћења корита, канала и бујичних водотокова по оперативном плану за одбрану од поплава за воде другог реда за 2024. годину на територији града Лесковца (ЈН референтни број: ЈН 031-3/24), процењена вредност: 34.999.212,00 динара;

- Извођење радова на изградњи електроинсталација у дворишту храма Св. Симеон Мироточиви (ЈН референтни број: ЈН 035-3/24), процењена вредност: 7.838.980,00 динара;
- Извођење радова на изградњи објекта вртића у улици Слогина у Лесковцу (ЈН референтни број: ЈН 118-3/24), процењена вредност: 5.738.907,60 динара;
- Израда пројектно-техничке документације за уређење корита реке Шаранице (ЈН референтни број: ЈН 066-2/24), процењена вредност: 19.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;

- Наручилац је у оквиру критеријума за избор привредног субјекта предвидео да понуђачи уз понуду доставе потврду произвођача опреме или локалне канцеларије произвођача опреме за територију Републике Србије којом се потврђује да је захтевани гарантни период подржан од стране произвођача опреме. Одредбом члана 115. став 2. ЗЈН прописан је критеријум за избор привредног субјекта који се односи на поседовање одговарајућег овлашћења тј. дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке. Наведено овлашћење које понуђач треба да поседује не представља овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке (као што је, примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.). С тим у вези, исто је било потребно предвидети као захтев у оквиру техничких спецификација или као критеријум у погледу техничког и стручног капацитета. Такође, наведени захтев наручиоца није дефинисан у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу којом, између осталог, потврђује да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао за поједина од добара, у делу њихових карактеристика, назив произвођача добара, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 100. став 1. ЗЈН којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три

последње године пре истека рока за подношење понуда, односно списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године, односно о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година;

- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац је у документацији о набавци прописао да се уговор закључује у висини процењене вредности јавне набавке, односно наведено је да су дате количине максималне и да ће бити испоручиване сукцесивно. Увидом у Портал јавних набавки уочено је да наручилац није покренуо поступак јавне набавке уз примену технике оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. Такође, указано је да је чланом 152. став 6. ЗЈН прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом. Стога, уколико се након закључења уговора о јавној набавци укаже потреба за изменом уговора, наручилац исти може изменити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у делу интерне документације учитао Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која се односи на предмет друге јавне набавке. С тим у вези, указано је да је наручилац, сходно одредби члана 91. ЗЈН, у обавези да пре слања на објављивање јавног позива којим се покреће поступак јавне набавке донесе одлуку о спровођењу предметне јавне набавке, која садржи све елементе прописане ставом 1. наведеног члана закона. Такође, наручилац је у обавези да сходно одредбама члана 184. став 4. ЗЈН користи Портал јавних набавки у

складу са одредбама ЗЈН и упутством за коришћење Портала јавних набавки и притом је искључиво одговоран за истинитост и тачност унетих података;

- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача (примера ради, да је понуђач извршио предметне услуге у минимум 10 различитих градова или општина). С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак пружених услуга, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;
- Наручилац у конкурсној документацији није на јасан и прецизан начин навео доказе којима понуђачи доказују испуњеност критеријума за избор привредног субјекта. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Извештај о поступку јавне набавке у делу у који се уноси белешка о деловима понуде који се не могу доставити путем Портала јавних набавки, не садржи податке о достављеним средствима обезбеђења за озбиљност понуде, иако је Упутством понуђачима како да сачине понуду била прописана обавеза достављања истог. Наручилац у конкретном случају није сачинио Извештај о поступку јавне набавке у складу са чланом 145. став 2. тачка 11) ЗЈН као и чланом 5. став 3. Правилника о отварању понуда („Службени гласник РС, број 93/20).

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане одредбама ЗЈН и Правилником и да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;

- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН, као и одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;
- Да Одлука о спровођењу поступка јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда и да притом наручилац има обавезу да, сходно одредби члана 184. став 4. ЗЈН, користи Портал јавних набавки у складу са ЗЈН и упутством за коришћење;
- Да је наручилац дужан да рокове за тражење додатних информација и појашњења у вези са документацијом о набавци одреди у складу са чланом 97. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да резервне критеријуме за доделу уговора одреди у складу са чланом 133. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Путеви Србије"

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка полица за смештај документације која се у оквиру предузећа редовно предаје на архивирање (ЈН референтни број: ЈН 15/2024), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Унапређење видео менаџмента система за надзор саобраћаја (ЈН референтни број: ЈН 9/2024), процењена вредност: 41.666.660,00 динара;
- Набавка рачунара, рачунарске, комуникационе опреме и друге хардверске опреме (ЈН референтни број: ЈН 27/2024), процењена вредност: 22.000.000,00 динара;
- Обезбеђивање воде за пиће у пословним просторијама и на наплатним станицама (апарати, балони за воду) (ЈН референтни број: ЈН 56/2024), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Гориво за потребе службених возила (ЈН референтни број: Гориво за потребе службених возила, ЈН референтни број ЈН 55/2024), процењена вредност: 282.500.000,00 динара;
- Пројекат за грађевинску дозволу брзе саобраћајнице првог Б реда од Крагујевца до везе са државним путем првог А-А5 (Е-761) у Мрчајевцима, Л = 37км (ЈН референтни број: ЈН 92/2024), процењена вредност: 333.333.000,00 динара;
- Техничка контрола пројеката саобраћаја и саобраћајне сигнализације за вођење терених возила у транзиту државним путевима првог А реда у циљу заштите мреже државних путева нижег реда (ЈН референтни број: ЈН 14/2024), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Техничка контола – Техничка документација мера ублажавања саобраћајне буке са државног пута првог А реда број А1, Београд-Ниш у зони утицаја на локацији општине Параћин (ЈН референтни број: ЈН 71/2024), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Одржавање апликативних решења мапирања ризика, црних тачака и управљања безбедношћу саобраћаја и ажурирање података (ЈН референтни број: ЈН 13/2024), процењена вредност: 2.083.000,00 динара;
- Израда предлога регулативе за бициклистичку инфраструктуру – Приручник за израду планске и техничке документације за бициклистичку инфраструктуру у Републици Србији (ЈН референтни број: ЈН 28/2024), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Одржавање мобилних санитарних уређаја на Е-путевима (ЈН референтни број: ЈН 30/2024), процењена вредност: 195.000.000,00 динара;
- Геодетски елаборат за решавање имовинско - правних односа на државном пут Крагујевац – Мрчајевци на територији општина Кнић и Крагујевац (ЈН референтни број: ЈН 63/2024), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Периодични преглед и контрола громобранских инсталација, испитивање електроинсталација ниског напона у објектима (ЈН референтни број: ЈН 25/2024), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Редовно и ванредно сервисирање опреме, средстава и уређаја за заштиту од пожара (ЈН референтни број: ЈН 24/2024), процењена вредност: 8.500.000,00 динара;
- Добровољно здравствено осигурање за запослене (ЈН референтни број: ЈН 17/2024), процењена вредност: 65.000.000,00 динара;

- Дезинфекција, дезинсекција и дератизација пословних објеката (ЈН референтни број: ЈН 57/2024), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Изградња управног објекта "Орловача" за одржавање државних путева првог А реда (ЈН референтни број: ЈН 40/2024), процењена вредност: 180.000.000,00 динара;
- Осветљење на државном путу првог А реда, деоница: Ласта - Бубањ Поток од км 23+608 до км 28+155 (ЈН референтни број: ЈН 60/2024), процењена вредност: 138.783.228,00 динара;
- Конструкција зидова за заштиту од буке на државним путевима I А реда број А1 на деоници Београд - Ниш, број А2 на деоници Љиг - Прељина и број А4 на деоници петља Ниш север - петља Ниш исток (ЈН референтни број: ЈН 69/2024), процењена вредност: 120.000.000,00 динара;
- Оперативни лизинг за службена возила (ЈН референтни број: ЈН 47/2024), процењена вредност: 300.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године, односно о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта.

Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;

- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом дефинисања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у погледу економског или финансијског капацитета привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач није био у неликвидан ниједан дан у последњих дванаест месеци пре дана објављивања позива за подношење понуда. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био неликвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац

може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему и алате. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак пружених услуга, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;
- Наручилац одлуку о додели уговора није донео у законом прописаном року. Наведено није у складу са чланом 146. став 3. ЗЈН којим је прописано да наручилац одлуку о додели уговора доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок. Такође, наведено поступање представља прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, сходно одредби члана 236. став 1. тачка 11) ЗЈН;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у документацији о набавци као резервни критеријум предвидео да уколико две или више понуда имају једнак број пондера, као најповољнија биће изабрана понуда оног понуђача који је понудио нижу цену. Наведено поступање наручиоца није у складу са ЗЈН из разлога што као резервни критеријум не може бити одређен дефинисани критеријум за доделу уговора. Наиме, чланом 133. став 8. ЗЈН је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. Имајући у виду да је цена одређена

као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром да се на овај начин један исти критеријум два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;

- Наручилац је у Извештају о поступку јавне набавке као разлоге услед којих предметну јавну набавку није обликовао по партијама навео да предмет јавне набавке није обликован по партијама у складу са одредбама члана 36. став. 2. ЗЈН, из разлога што нема прикладних објективних критеријума на основу којих би се извршило обликовање предмета јавне набавке по партијама. С тим у вези, указано је на члан 36. став 2. ЗЈН којим је прописано да уколико је процењена вредност јавне набавке једнака или већа од износа европских прагова, приликом одређивања предмета набавке наручилац мора да размотри прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија. Уколико наручилац констатује да није прикладно обликовати предмет јавне набавке у више партија, у извештају о поступку јавне набавке наводи разлоге из којих предмет јавне набавке није обликован у више партија. У конкретном случају, наручилац је у извештају о поступку навео разлоге услед којих није било прикладно обликовати предметну јавну набавку по партијама. Међутим, према мишљењу КЈН, наведено образложење није оправдано, посебно ако се узме у обзир да предмет набавке чине различита добра (бензин и дизел), те да би обликовање предмета набавке у више партија могло утицати на обезбеђивање веће конкуренције у поступку;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да се средство обезбеђења за озбиљност понуде доставља у износу од 5% од понуђене цене без ПДВ-а. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 2. ЗЈН, којим је прописано да средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће од 3% вредности понуде без пореза на додату вредност;
- Извештај о поступку јавне набавке у делу у који се уноси белешка о деловима понуде који се не могу доставити путем Портала јавних набавки, не садржи податке о достављеним средствима обезбеђења за озбиљност понуде, иако је Упутством понуђачима како да сачине понуду била прописана обавеза достављања истог, а што је и констатовано у посебном записнику који је сачинио наручилац (Белешка са јавног отварања понуда). Наручилац у конкретном случају није сачинио Извештај о поступку јавне набавке у складу са чланом 145. став 2. тачка 11) ЗЈН и чланом 5. став 3. Правилника о отварању понуда („Службени гласник РС, број 93/20);
- Наручилац одлуку о обустави поступка није донео у законом прописаном року. Наведено није у складу са чланом 147. став 2. ЗЈН којим је прописано да наручилац одлуку о обустави поступка доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок. Такође, наведено поступање представља прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, сходно одредби члана 236. став 1. тачка 11) ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да резервне критеријуме за доделу уговора одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН;
- Да би наручилац требало да обликује предмет јавне набавке у више партија, увек када за наведено постоје околности прописане у члану 36. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да средства обезбеђења одређује у складу са чланом 94. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом се окончава поступак јавне набавке донесе у законом предвиђеном року.

НАРУЧИЛАЦ: Дом здравља Обреновац

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Сет за хемодијализу (ЈН референтни број: 26/24), процењена вредност: 1.221.740,00 динара;
- Погонско гориво за возни парк (ЈН референтни број: 16/24), процењена вредност: 18.945.000,00 динара;
- Медицинска опрема (опрема за офталмологију-рефрактометар, блефаростат, фокометар, ортотип, КПВ видно поље, пахиметар, ширмер траке) (ЈН референтни број: 29/24), процењена вредност: 720.000,00 динара;
- Сервис поправке аутомобила, шлеповање возила, аутоелектричарски радови, аутолимарски, поправке ауто клима и услуге прања возила (ЈН референтни број: 12/24), процењена вредност: 9.300.000,00 динара;
- Здравствено штампани материјал (ЈН референтни број: 18/24), процењена вредност: 1.950.863,00 динара;
- Ауто гуме (ЈН референтни број: 3/24), процењена вредност: 1.626.000,00 динара;
- Трошкови осигурања (ЈН референтни број: 9/24), процењена вредност: 6.650.000,00 динара;
- Услуга законске овере мерила која су саставни део медицинских средстава (ЈН референтни број: 6/24), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Административно канцеларијски материјал (ЈН референтни број: 7/24), процењена вредност: 1.258.210,00 динара;
- Санитетско возило за лежеће пацијенте (ЈН референтни број: 31/24), процењена вредност 4.990.000,00 динара;
- Стоматолошки материјал-фонд ендодонција посебно (ЈН референтни број: 19/24), процењена вредност: 217.905,00 динара;
- ТАУРОЛОК раствор за превенцију инфекција у централном венском катетеру (ЈН референтни број: 27/24), процењена вредност: 631.400,00 динара;
- ХТЗ опрема (ЈН референтни број: 30/24), процењена вредност: 479.700,00 динара;
- Тонери (ЈН референтни број: 23/24), процењена вредност: 951.750,00 динара;
- Материјал за одржавање хигијене (ЈН референтни број: 17/24), процењена вредност: 3.800.456,00 динара;
- Лабораторијски материјал, тест трака и реагенаса, по партијама (ЈН референтни број: 21/24), процењена вредност: 951.750,00 динара;
- Стоматолошки материјал по партијама (ЈН референтни број: 2/24), процењена вредност: 3.024.772,00 динара;
- Санитетски медицински материјал који није предмет ЦЈН, по партијама (ЈН референтни број: 5/24), процењена вредност: 5.993.665,00 динара;
- Рачунарска опрема (рачунари, монитори и штампачи) (ЈН референтни број: 8/24), процењена вредност: 360.000,00 динара;
- ХТЗ опрема, зимске јакне за раднике службе за кућно лечење, патронажу и лабораторију, као и ципеле зимске за терен (ЈН референтни број: 13/24), процењена вредност: 392.400,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке

- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац у конкурсној документацији није навео доказе којима понуђачи доказују испуњеност критеријума за избор привредног субјекта. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којом је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да је понуђач годину дана пре објављивања јавног позива на Порталу јавних набавки био ликвидан, односно да му у наведеном периоду рачун није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;
- Наручилац није одредио ОРН ознаку сагласно Правилнику о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, број 93/20). С тим у вези, наручиоцу је указано да општи речник набавке као јединствени систем класификације предмета јавне набавке омогућава привредним субјектима претрагу и проналажење набавки за које су заинтересовани, по ЦПВ ознакама. У том смислу, ЗЈН прописује дужност наручиоца да приликом описа предмета набавке користи одговарајуће ознаке;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична

и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;

- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац у конкурсној документацији није на јасан и недвосмислен начин дефинисао начин достављања узорака. Наведено поступање није у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова односно заменика чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У документацији о набавци предвиђена су поједина добра са упућивањем на тачно одређену марку (примера ради Octenisept, Silesse спреј и Niltac спреј) без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише

производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће".

- Наручилац је вршио битну измену конкурсне документације, с тим да рок за подношење понуда није продужио у складу са одредбама ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда ако је документација о набавци битно измењена, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду. Такође, имајући у виду да се тражена документација односи на добра која су предмет јавне набавке, КЈН је мишљења да је исто било потребно предвидети у оквиру техничке спецификације;
- Наручилац је након поновљене стручне оцене понуда објавио нове одлуке о додели уговора. Међутим, у новим одлукама наручилац није изменио датум доношења, већ одлуке носе стари датум доношења. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 146. став 3. ЗЈН, којим је прописано да одлуку о додели уговора наручилац доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок. Чланом 236. став 1. тачка 11) ЗЈН прописан је прекршај за наручиоца и одговорног лица наручиоца ако не донесе или не објави, односно не достави одлуке у складу са одредбама овог закона (чл. 146 – 148);
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду и моделу уговора захтевано је да се као средство финансијског обезбеђења за испуњење уговорних обавеза достави једна бланко соло меница у износу од 10% од вредности уговора, при чему је наручилац пропустио да наведе да се узима у обзир вредност уговора без ПДВ-а. С тим у вези, указано је да наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН, којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде. Стога, КЈН је напоменула да је наручилац у обавези да убудуће на јасан и прецизан начин

дефинише све захтеве набавке, како би понуђачи били у могућности да припреме прихватљиве понуде;

- У обрасцу „Опис и спецификација предмета, услови испоруке или извршења“ наручилац је предвидео да потенцијални понуђач мора да има, између осталог, машине за прање возила под високим притиском, усисивач и сервисну радионицу са паркингом. С обзиром да се предвиђени захтев односи на капацитете привредних субјеката у предметном поступку, КЈН је мишљења да је исти било потребно дефинисати у оквиру критеријума за избор привредног субјекта који се односе на технички и стручни капацитет, а не у оквиру техничких спецификација.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, наручилац има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и предвиђени обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да изјава о постојању или непостојању сукоба интереса мора бити потписана након отварања понуда и то од стране свих чланова комисије;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом окончава поступак јавне набавке донесе у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да све измене конкурсне документације објави на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 96. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда, у смислу одредби члана 93. ЗЈН и Правилника;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Нискоградња“ Ужице

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Радови у грађевинарству (ЈН референтни број: 01-24/12), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Битумен и битуменска емулзија, по партијама (ЈН референтни број: 01-24/11), процењена вредност: 75.000.000,00 динара;
- Евро дизел, мазут, БМБ, ТНГ, по партијама (ЈН референтни број: 01-24/10), процењена вредност: 31.000.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: 01-24/8), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Со за посипање путева (ЈН референтни број: 01-24/5), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Рад машина (ЈН референтни број: 01-24/2), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Услуге превоза, по партијама (ЈН референтни број: 01-24/1), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Резервни делови, по партијама (ЈН референтни број: 01-24/6), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Услуге превоза, по партијама (ЈН референтни број: 01-24/9), процењена вредност: 5.100.000,00 динара;
- Услуге осигурања имовине и запослених, по партијама (ЈН референтни број: 01-24/4), процењена вредност: 3.850.000,00 динара;
- Радови у грађевинарству, по партијама (ЈН референтни број: 01-24/3), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Опрема - набавка половних камиона (ЈН референтни број: 01-24/7), процењена вредност: 7.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац у конкурсној документацији није навео доказе којима понуђачи доказују испуњеност критеријума за избор привредног субјекта. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је у оквиру техничких спецификација предвидео критеријуме за избор привредног субјекта уз обавезу да понуђачи уз понуду достављају доказе. Наведено поступање наручиоца представља неправилност, из разлога што је наручилац био дужан да наведене критеријуме за избор пропише у обрасцу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, где би описао начин поступања привредних субјеката у вези са применом правила прописаних у одредбама чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да

призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;

- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду. Такође, имајући у виду да се тражена документација односи на добра која су предмет јавне набавке, КЈН је мишљења да је исто било потребно предвидети у оквиру техничке спецификације;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У одлуци о спровођењу поступка јавне набавке наручилац није предвидео процењену вредност појединачних партија. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи

податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;

- Наручилац је у одлуци о спровођењу јавне набавке, именовао четири члана комисије за јавну набавку. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 92. став 3. ЗЈН, којим је прописано да комисија за јавну набавку мора да има непаран број чланова комисије, а најмање три члана;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступку у коме је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Извештај о поступку јавне набавке у делу у који се уноси белешка о деловима понуде који се не могу доставити путем Портала јавних набавки, не садржи податке о достављеним средствима обезбеђења за озбиљност понуде, иако је Упутством понуђачима како да сачине понуду била прописана обавеза достављања истог, а што је и констатовано у посебном записнику који је сачинио наручилац (Белешка са јавног отварања понуда). Наручилац у конкретном случају није сачинио Извештај о поступку јавне набавке у складу са чланом 145. став 2. тачка 11) ЗЈН и чланом 5. став 3. Правилника о отварању понуда („Службени гласник РС, број 93/20);
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није навео висину захтеваног средства обезбеђења за озбиљност понуде. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 10. став 1. тачка 11) Правилника, којим је прописано да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац наводи податке о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима средстава обезбеђења испуњења обавеза понуђача, ако исто наручилац захтева;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац је предвидео да се средство обезбеђења за озбиљност понуде доставља на адресу наручиоца најкасније до 22. јула 2024. године, док је рок за подношење понуда одређен за 25. јул 2024. године. Имајући у виду да је средство обезбеђења део понуде, наручилац је био обавезан да одреди јединствен рок за достављање овог дела понуде који се не доставља путем Портала јавних набавки;
- Приликом сачињавања конкурсне документације, наручилац није предвидео техничке карактеристике предмета набавке. Такође, није предвиђен образац структуре понуђене цене. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 2) Правилника, којим је прописано да конкурсна документација сходно природи предмета набавке садржи врсту, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количину и опис добара, радова или услуга, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл. Осим тога, наручилац је поступио супротно члану 2. став 1. тачка 8) подтачка (1) Правилника, којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац структуре понуђене цене. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна

документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да су сви чланови комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда, у смислу одредби члана 93. ЗЈН и Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да наручилац има дужност да објави огласе о јавној набавци на начин и у роковима прописаним у члану 109. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и да обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН и може да врши измене уговора под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Да достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да Одлука о спровођењу поступка јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да се приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да комисија за јавну набавку мора бити образована у складу са чланом 92. ЗЈН;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео два поступка јавне набавке који за предмет имају набавку услуге превоза, чија је укупна процењена вредност износила 15.000.000 динара.

Такође је утврђено да је наручилац спровео два поступка јавних набавки радова у грађевинарству, чија је укупна процењена вредност 30.000.000 динара.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, наручилац је у обавези да приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан да предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће за дистрибуцију природног гаса „Ингас“ Инђија

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Испорука одораната и пуњење уређаја за одоризацију природног гаса (ЈН референтни број: Б4/24), процењена вредност: 3.200.000,00 динара;
- Полиетиленске цеви (ЈН референтни број: А8/24), процењена вредност: 3.600.000,00 динара;
- Лична заштитна средства и радна униформа (ЈН референтни број: А3/24), процењена вредност: 3.400.000,00 динара;
- Гориво (ЈН референтни број: А1/24), процењена вредност: 3.200.000,00 динара;
- Полиетиленски фитинзи (ЈН референтни број: А9/24), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Услуга баждарења мерача Г4 и Г6 (ЈН референтни број: Б6/24), процењена вредност: 3.600.000,00 динара;
- Грађевински радови на изградњи кућних гасних прикључака и проширењу уличне гасне мреже (ЈН референтни број: Ц1/24), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Грађевински радови на изградњи кућних гасних прикључака и проширењу уличне гасне мреже (ЈН референтни број: Ц1/24), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Екстерно очитавање потрошње (ЈН референтни број: Б8/24), процењена вредност: 2.850.000,00 динара;
- Екстерно очитавање потрошње (ЈН референтни број: Б8/24), процењена вредност: 2.850.000,00 динара;
- Теретна и путничка возила (ЈН референтни број: А4/24), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Кућно-мерно регулациони сетови и мерачи Г4 до Г400 и КМРС Г4 до Г65 (ЈН референтни број: А2/24), процењена вредност: 17.225.800,00 динара;
- Добровољно здравствено осигурање (ЈН референтни број: Б3/24), процењена вредност: 450.000,00 динара;
- Допунско здравствено осигурање (ЈН референтни број: Б2/24), процењена вредност: 450.000,00 динара;
- Осигурање имовине и ауто осигурање (ЈН референтни број: Б1/24), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Екстерно очитавање потрошње (ЈН референтни број: Б8/24), процењена вредност: 2.850.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац није дефинисао како понуђачи доказују да испуњавају захтеване критеријуме за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да је наведено поступање супротно члану 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у периоду од 2020-2022. године, односно у протеклих 12 месеци од дана објављивања јавног позива није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да

привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да се средство обезбеђења за испуњење уговорних обавеза доставља у износу од 10% од вредности понуде са урачунатим ПДВ-ом. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 3. ЗЈН којим је прописано да средство обезбеђења за испуњење уговорне обавезе не може да буде веће од 10% вредности уговора о јавној набавци без пореза на додату вредност;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео

претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима, који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције у поступку (примера ради, да понуђач има закључен уговор о предметним услугама који је на снази на дан отварања понуда у вредности која је је готово дупло већа од процењене вредности јавне набавке). С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке. Такође је указано и на члан 10. став 1. ЗЈН, којим је предвиђено да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта у поступку јавне набавке, техничке спецификације, критеријуми за доделу уговора и рокови, као и докази морају да буду сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора који произлази из те набавке;
- Наручилац је у обрасцу „Техничка документација и планови“ навео да је понуђач обавезан да уз понуду достави атестну документацију. Са друге стране, у моделу уговора предвиђено је да уз испоручене полиетиленске цеви испоручилац доставља и атестну документацију издату од овлашћене и акредитоване организације. Наведено представља несагласност у оквиру образаца у документацији о набавци. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 93. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да сачини документацију о набавци на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта“, наведено је да понуђач мора да понуди добра у складу са захтевима из техничке спецификације. Као доказ предвиђено је достављање каталога, у свему на начин прописан чланом 119. ЗЈН. У делу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“ предвиђено је да као саставни део понуде, понуђач мора да достави сву техничку документацију, којом ће доказати да предмет набавке испуњава захтеване техничке карактеристике. С тим у вези, указано је да како се каталогом доказују техничке карактеристике предмета набавке, исти се доставља уз понуду и морао је бити наведен у техничкој спецификацији и у Упутству понуђачима како да сачине понуду у делу „наручилац захтева да понуђач у својој понуди приложи следеће доказе. Докази захтева техничке спецификације се не достављају на начин прописан чланом 119. ЗЈН, као што је наведено у овој конкурсној документацији;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду захтевано је средство обезбеђења за озбиљност понуде у висини од 5% од укупне вредности. У погледу захтеваног средства обезбеђења за озбиљност понуде наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 2. ЗЈН, којим је прописано да средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће од 3% вредности понуде без пореза на додату вредност.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда, у смислу одредби члана 93. ЗЈН и Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;

- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да наручилац може да захтева средство обезбеђења само и у складу и на начин како је прописано одредбама члана 94. ЗЈН и одредбама чл. 15. и 16. Правилника;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац има дужност да објави огласе о јавној набавци на начин и у роковима прописаним у члану 109. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Научни институт за ветеринарство Србије

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Канцеларијски материјал, по партијама (ЈН референтни број: 05/24), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: 03/24), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Гориво и нафтни деривати (ЈН референтни број: 04/24), процењена вредност: 3.600.000,00 динара;
- Ламинарне коморе (ЈН референтни број: 02/24), процењена вредност: 2.272.000,00 динара;
- Лабораторијски намештај-полице, гардеробери, столови и др. (ЈН референтни број: 01/24), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Дијагностички китови, по партијама (ЈН референтни број: 06/24), процењена вредност: 28.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Наручилац је критеријум за доделу уговора дефинисао на основу цене и критеријума квалитета, док је као први резервни критеријум за доделу уговора предвидео нижу цену поједине ставке предмета набавке. Наведено поступање наручиоца није у складу са ЗЈН из разлога што као резервни критеријум не може бити одређен дефинисани критеријум за доделу уговора. Наиме, чланом 133. став 8. ЗЈН је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. Имајући у виду да је цена одређена као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром на то да се на овај начин један исти податак два пута вреднује по два различита основа;

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- У одлуци о спровођењу поступка јавне набавке наручилац није предвидео процењену вредност појединачних партија. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни

капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;

- У Упутству понуђачима како да сачине понуду захтевано је средство финансијског обезбеђења за испуњење уговорних обавеза у износу од 10% од вредности уговора, при чему је наручилац пропустио да наведе да се узима у обзир вредност уговора без ПДВ-а. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, наручилац има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да средства обезбеђења одређује у складу са чланом 94. ЗЈН;
- Да је наручилац обавезан да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у члану 114. до 124. ЗЈН;
- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке мора да садржи све податке прописане чланом 91. став 1. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: КЈП Морава Свилајнац

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка услуга хуманог хватања и збрињавања паса луталица (ЈН референтни број: ЈН 01/2024), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Набавка половног камиона за одвожење комуналног отпада (ЈН референтни број: 04/2024), процењена вредност: 8.600.000,00 динара;
- Набавка радова на хемијско-хидрауличкој регенерацији бунара (ЈН референтни број: 09/2024), процењена вредност: 3.700.000,00 динара;
- Набавка путничког моторног возила путем финансијског лизинга (ЈН референтни број: 11/2024), процењена вредност: 2.700.000,00 динара;
- Набавка горива за моторна возила и машине (ЈН референтни број: 13/2024), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Услуге систематске дератизације на територији општине Свилајнац (ЈН референтни број: 05/2024), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Набавка система стационарног даљинског очитавања, управљања и мерења укупне запремине протекле воде (ЈН референтни број: 12/2024), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: 15/2024), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;
- Хемијско бактериолошка анализа воде (ЈН референтни број: 03/2024), процењена вредност: 2.200.000,00 динара;
- Набавка радова на јавним површинама, путној инфраструктури и услуга ангажовања додатне механизације за редовно и зимско одржавање путева на територији општине Свилајнац (ЈН референтни број: 06/2024), процењена вредност: 80.000.000,00 динара;
- Набавка контејнера за одлагање комуналног отпада (ЈН референтни број: 02/2024), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Набавка трактора са прикључним машинама путем финансијског лизинга (ЈН референтни број: 14/2024), процењена вредност: 5.500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу

структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;

- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је у делу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, прописао обавезу понуђача приликом испоруке добара у погледу предаје одређене документације. Међутим, исто није наведено у моделу уговора. Како наведени захтев представља уговорну обавезу понуђача, исто је морало бити наведено у моделу уговора;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи достављају одређена документа, при чему није наведено када се овај доказ доставља. Како се предметном документацијом доказују техничке карактеристике предмета набавке, исто се доставља уз понуду и морало је бити наведено у Упутству понуђачима како да се сачине понуду у делу „наручилац захтева да понуђач у својој понуди приложи следеће доказе“, а што није учињено у конкретном случају. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- За конкретан предмет јавне набавке наручилац је спровео 3 поступка јавне набавке и то два отворена поступка и један преговарачки поступак без објављивања јавног позива. У првом спроведеном отвореном поступку поднете су две понуде. Једна понуда са понуђеном ценом 8.700.000 динара је одбијена као неприхватљива, с обзиром да прелази процењену вредност јавне набавке. Друга понуда са понуђеном ценом 4.800.000 динара је одбијена као неприхватљива, с обзиром да три захтева техничке спецификације не одговарају траженим захтевима. Дакле, након спроведеног поступка јавне набавке, наручилац располаже информацијом да на тржишту постоји половни камион за одвожење смећа са ценом од 4.800.000 динара (3.800.000 динара јефтинији од процењене вредности) који не испуњава само три захтева и то захтеве који се односе на: осовински размак, масу празног возила и запремину резервоара. У новом поступку јавне набавке наручилац наведена сазнања не узима обзир, с обзиром да оставља техничку спецификацију непромењену у односу на претходни поступак. У преговарачком поступку, у коме је такође техничка спецификација непромењена, уговор се додељује понуђачу чија је вредност понуде једнака процењеној вредности јавне набавке (8.500.000 динара).

  С тим у вези, КЈН је указала на начело економичности које подразумева да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке односно економично трошење јавних средстава. У конкретном случају, наручилац је требало да пре покретања новог поступка јавне набавке узме у обзир чињеницу да на тржишту постоји половни камион, са ценом која је много нижа од процењене вредности јавне набавке, а који не испуњава само три захтева техничке спецификације. Другим речима, наручилац је морао да размотри да ли половни камион са понуђеним карактеристикама испуњава сврху и намену конкретне јавне набавке.

- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је у оквиру техничких спецификација предвидео услове који спадају у критеријуме за избор привредног субјекта уз обавезу да понуђачи уз понуду достављају доказе. Наведено поступање наручиоца представља неправилност, из разлога што је наручилац био дужан да наведене критеријуме за избор пропише у обрасцу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, где би описао начин поступања привредних субјеката у вези са применом правила прописаних у одредбама чл. 118. и 119. ЗЈН;
- У Моделу уговора, наведено је да „Наручилац има право да након закључења уговора о јавној набавци, без спровођења поступка јавне набавке повећа обим предмета набавке, с тим да вредност измене мора да буде мања од 10% првобитне вредности уговора о јавној набавци.“ С тим у вези, указано је да ови наводи нису у складу са чланом 160. ЗЈН којим је прописано поступање наручиоца у случају повећања обима набавке. Наиме, овим чланом ЗЈН је прописано да уговор о јавној набавци може да се измени на начин да се повећа обим набавке, ако су испуњени сви следећи услови: 1) вредност измене мора да буде мања од 10% првобитне вредности уговора о јавној набавци добара или услуга, односно мања од 15% првобитне вредности уговора о јавној набавци радова и 2) вредност измене мора да буде мања од 15.000.000 динара у случају уговора о јавној набавци добара или услуга, односно мања од 50.000.000 динара у случају уговора о јавној набавци радова. Како се у конкретном случају ради о набавци радова, вредност измене мора да буде мања од 15% првобитне вредности уговора о јавној набавци и мања од 50.000.000 динара.
- У Моделу уговора и Упутству понуђачима како да сачине понуду, наведено је да уколико понуђач не достави средство обезбеђења за испуњење уговорних обавеза, наручилац је овлашћен да не закључи уговор и да поништи одлуку о додели уговора.

  С тим у вези, указано је да ЗЈН не познаје поништење одлуке о додели уговора. У случају да понуђач одбије да закључи уговор, наручилац може, сходно члану 152. став 3. ЗЈН да закључи уговор са првим следећим најповољнијим понуђачем. У том случају, а сходно ставу 4. наведеног члана, наручилац ће донети нову одлуку о додели уговора;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац није на јасан начин дефинисао у којој вредности се закључује уговор. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је

прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- Наручилац је предвидео критеријум за избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета, и то да је понуђач дужан да докаже да препарате које ће користити, ставља у промет у складу са важећим прописима. Као доказ, предвиђено је Решење о уписивању биоцидног производа у привремену листу биоцидних производа и безбедоносни лист. У делу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, такође је предвиђено достављање ових доказа, у циљу доказивања захтева техничке спецификације. Имајући у виду да се наведена документација односи на средства која ће понуђач користити приликом реализације услуге, по мишљењу КЈН исто је требало предвидети у оквиру техничке спецификације (а не критеријума за избор привредног субјекта) уз дефинисање захтева које морају да испуњавају наведена средства и доказа којима се исти доказују;
- Наручилац је као критеријум за избор привредног субјекта одредио услов да је привредни субјект предметна добра испоручио на територији Републике Србије. Наведено није у складу са начелом обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације. Наиме, чланом 7. став 3. ЗЈН прописано је да наручилац не може да одређује услове који би директно или индиректно значили националну, територијалну или личну дискриминацију међу привредним субјектима;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта предвиђени су критеријуми који се односе на контролу квалитета и на сертификате институција или агенција за контролу квалитета. Докази који су предвиђени у циљу доказивања ових критеријума, наведени су и у делу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“ и то као докази које је у циљу доказивања захтева из техничке спецификације потребно доставити уз понуду. Такође, докази захтева из техничке спецификације нису наведени у Упутству понуђачима како да сачине понуду. Поред наведеног, за доказе наведене у овим тачкама предвиђено је да наручилац може пре доношења одлуке у поступку јавне набавке да захтева од понуђача да достави наведене доказе, што није у складу са чланом 119. ЗЈН којим је предвиђена обавеза тражења доказа, а не само могућност.

  Имајући у виду да се у конкретном случају ради о критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, а не о захтевима техничке спецификације, исто је требало предвидети само у оквиру критеријума, уз јасне наводе на који начин се ови критеријуми доказују.

  Такође, сходно члану 119. став 1. ЗЈН наручилац је био у обавези да захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и исто није могло бити предвиђено као могућност;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У обрасцу техничке спецификације наведене су услуге које су предмет јавне набавке, међу којима је, поред услуга испитивања воде и услуга санитарног прегледа радника. У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта“, предвиђена је дозвола за обављање делатности која је предмет јавне

набавке и то Сертификат о акредитацији, Решење о утврђивању обима акредитације као доказ да је понуђач акредитован за вршење анализа које су предмет набавке које издаје Акредитационо тело Србије и Решење Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде којим се понуђач овлашћује за испитивање квалитета вода (подземне, површинске и отпадне воде) у складу са сертификацијом о акредитацији. Дакле, предметна дозвола за обављање делатности се односи само на услуге испитивања воде, што је и предмет јавне набавке, а не и на санитарни преглед радника. Имајући у виду да је поседовање наведене дозволе потребно само за услуге испитивања воде, а не и за услуге санитарног прегледа радника, КЈН је мишљења да је наручилац био дужан да у циљу поступања у складу са чланом 7. ЗЈН, односно у циљу омогућавања што је могуће веће конкуренције, предметну јавну набавку обликује по партијама. На овај начин, отвара се могућност да у поступку јавне набавке за партију – санитарни преглед радника, учешће узме већи број привредних субјеката који не поседују тражену дозволу за испитивање воде, али који испуњавају услове за вршење услуге санитарног прегледа радника;

- Наручилац је у поступку јавне набавке која за предмет има набавку добара – трактора, као критеријум за избор привредног субјекта захтевао да понуђач мора да има овлашћени сервис. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, нејасно је зашто је наручилац захтевао да понуђач мора да има овлашћени сервис, односно зашто потреба наручиоца за сервисирањем возила у овлашћеном сервису није могла бити остварена достављањем, примера ради, уговора о пословно техничкој сарадњи између понуђача и овлашћеног сервисера, чиме би се омогућила већа конкурентност међу понуђачима у конкретном поступку јавне набавке, сходно члану 7. ЗЈН;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио место испоруке предметних добара. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН, којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, наручилац има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;

- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта и начин доказивања критеријума прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац може да врши измене уговора под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Јавна предшколска установа „Пчелица“ Ниш

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Текуће поправке и одржавање вртића „Лептирић“ (ЈН референтни број: 7538), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Термоси од инокса (ЈН референтни број: 7301), процењена вредност: 2.100.000,00 динара;
- Лична заштитна средства (ЈН референтни број: 6507), процењена вредност: 5.400.000,00 динара;
- Кухињско посуђе и прибор (ЈН референтни број: ЈН број 6339), процењена вредност: 1.880.000,00 динара;
- Услуге туристичких путовања деце (ЈН референтни број: 5298), процењена вредност: 40.000.000,00 динара;
- Осигурање (ЈН референтни број: 5154), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- ПВЦ материјал (ЈН референтни број: 3315), процењена вредност: 3.100.000,00 динара;
- Дидактички материјал и играчке (ЈН референтни број: 3626), процењена вредност: 3.300.000,00 динара;
- Одржавање централног система грејања у вртићу „Сунце“ (ЈН референтни број: 3027), процењена вредност: 5.833.300,00 динара;
- Поправка крова у вртићу „Вилин град“ (ЈН референтни број: 3028), процењена вредност: 2.166.000,00 динара;
- Материјал за одржавање (ЈН референтни број: 1914), процењена вредност: 1.100.000,00 динара;
- Погонско гориво за моторна возила (ЈН референтни број: 1654), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Административна опрема (ЈН референтни број: 1459), процењена вредност: 7.350.000,00 динара;
- Намирнице за припремање оброка за децу у вртићима (ЈН референтни број: 917), процењена вредност: 110.000.000,00 динара;
- Намирнице за припремање оброка за исхрану деце у продуженом боравку и ужине (ЈН референтни број: 921), процењена вредност: 78.490.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвиђао да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последње 3 године од дана објављивања јавног позива није био у блокади, односно да је у претходних 5 година био ликвидан. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, односно у ком је био ликвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у

државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;

- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је јавну набавку планирао у Плану јавних набавки и спровео као набавку услуга, иако се на основу ЦПВ, односно ОРН ознаке може закључити да се у конкретном случају ради о јавној набавци радова. Наручиоцу је указано да има обавезу да у фази планирања јавних набавки, те и приликом спровођења поступка јавне набавке правилно примењује одредбе ЗЈН, те у том смислу има обавезу да правилно одреди врсту предмета јавне набавке. С тим у вези, указано је на одредбу члана 2. став 1. тачка 4) ЗЈН којим је дефинисан уговор о јавној набавци радова;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;

- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- У Одлуци о спровођењу јавне набавке наведена је укупна процењена вредност јавне набавке, иако збир процењених вредности појединачних партија не одговара том износу, односно постоји неслагање између укупне вредности и збира вредности партија. С тим у вези, указано је да процењена вредност јавне набавке, сходно члану 30. став 1. ЗЈН, обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац, укључујући све опције уговора и могуће продужење уговора. Дакле, процењена вредност јавне набавке мора бити идентична у свим деловима документације о набавци;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта предвиђено је да привредни субјект годишње просечно имао најмање 10 радно ангажованих лица. С тим у вези, КЈН је указала на одредбе члана 10. став 1. ЗЈН, којим је предвиђено да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта у поступку јавне набавке, техничке спецификације, критеријуми за доделу уговора и рокови, као и докази морају да буду сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора који произлази из те набавке. Стога, неоправдано је давати предност понуђачу који има већи број радно ангажованих лица (а која неће ни бити ангажована на реализацији уговора) у односу на број лица који је потребан да би се уговор успешно реализовао;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је дефинисао да је неопходно да понуђачи до дана објављивања јавног позива имају ангажована одговарајућа лица. Овако дефинисаним критеријумом у погледу временског периода у којем су ангажована захтевана лица, онемогућено је понуђачима који су ангажовали лица до момента истека рока за подношење понуда, да докажу да испуњавају тражени критеријум.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане Правилником;

- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, наручилац има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да рокове за тражење додатних информација или појашњења у вези са документацијом о набавци одреди у складу са чланом 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да резервне критеријуме за доделу уговора одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН;
- Да наручилац мора одредити процењену вредност јавне набавке у складу са чланом 130. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да врсту предмета јавне набавке одређује у складу са ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Народна библиотека Србије

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: ЈН 1/2024), процењена вредност: 18.500.000,00 динара;
- Услуге одржавања ПП система (ЈН референтни број: 2/2024), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Услуге штампања публикација (ЈН референтни број: ЈН 5/2024), процењена вредност: 5.845.000,00 динара;
- Радови на замени комплетне расвете у депоима Народне библиотеке Србије (ЈН референтни број: ЈН број 9/2024), процењена вредност: 10.416.666,00 динара;
- Материјал за књиговезачке послове, конзервацију и рестаурацију књижног фонда (ЈН референтни број: 10/2024), процењена вредност: 1.666.660,00 динара;
- Услуге чишћења и дезинфекције система за канализацију (ЈН референтни број: 13/2024), процењена вредност: 1.625.000,00 динара;
- Куповина књига и серијских публикација за размену са иностранством (ЈН референтни број: ЈН ОП 16/2024), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Одржавање хигијене објеката, канцеларија и канцеларијске опреме (ЈН референтни број: ЈН 15/2024), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Радови на адаптацији главног изложбеног простора (ЈН референтни број: ЈН ОП бр. 18/2024), процењена вредност: 4.083.333,00 динара;
- Набавка гасног уља (екстра лако Евро ЕЛ лож уље за котловско постројење) (ЈН референтни број: ЈН ОП 19/2024), процењена вредност: 51.250.000,00 динара;
- Услуге одржавања ХП опреме и НетАп сторица у вангарантном року (ЈН референтни број: 20/2024), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Софтверско одржавање информационог система Вmware (ЈН референтни број: 21/2024), процењена вредност: 2.916.666,66 динара;
- Набавка рачунарске опреме, Синергу проширење и проширење Нетапп сторица (ЈН референтни број: ЈН бр. 39/2024), процењена вредност: 6.250.000,00 динара;
- Набавка иностраних књига за фонд НБС (ЈН референтни број: 37/2024), процењена вредност: 4.090.918,18 динара;
- Материјал за хигијену у објекту Народне библиотеке Србије (ЈН референтни број: ЈНОП 40/2024), процењена вредност: 1.650.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио рок важења понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру финансијског и економског капацитета привредног субјекта из члана 116. ЗЈН)
- У оквиру техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да испуњавају захтев дефинисан критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе

којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму;

- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео захтев да привредни субјект има одређени број радно ангажованих лица, при чему је пропустио да наведе њихове стручне квалификације. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују тражена лица. Наиме, смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажовани на реализацији уговора;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета, предвидео да понуђач мора доставити списак испоручених добара, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама.С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у претходне три године од датума истека рока за подношење понуда није био у блокади. С тим у вези, наручиоцу је указано на члан 116. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума

требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;

- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвидео да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбама чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Наручилац није одговорио заинтересованом лицу на благовремен захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- У одлуци о спровођењу поступка јавне набавке наручилац није дефинисао процењену вредност партија. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта предвиђено је да привредни субјект у претходне 3 године од дана објављивања позива за достављање понуда, имао најмање 3 реализована уговора о набавци одговарајућих добара, у вредности од 3.000.000,00 динара. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац

могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који су реализовали један, односно два уговора са већом вредношћу да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;

- Наручилац није одредио критеријуме за доделу уговора у складу са чланом 132. ЗЈН;
- Наручилац је као начин доказивања у погледу два различита критеријума за квалитативни избор привредног субјекта захтевао достављање исте документације**.** Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у оквиру техничких спецификација, захтевао да понуђачи уз понуду достављају одговарајућу документацију, поред чињенице да је наведени захтев наручилац истовремено дефинисао у оквиру критеријума за избор привредног субјекта, прописаних чланом 117. став 1. ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 118. ЗЈН, којим је прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан (или има могућност у законом прописаним случајевима) да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;

  Осим тога, предвиђени захтев се односи на добра која су предмет јавне набавке, а не на капацитете привредних субјеката у предметном поступку. Стога, исти је било потребно дефинисати као захтев техничке спецификације;
- Наручилац је у оквиру дефинисаног критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у погледу стандарда осигурања квалитета навео да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке, од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду може захтевати достављање доказа. Имајући у виду процењену вредност предметне јавне набавке која прелази износ од 5.000.000 динара, КЈН је указала да наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 119. ЗЈН којим је предвиђена обавеза тражења доказа, а не само могућност;
- Наручилац је у оквиру одговора на питање заинтересованог лица указао да прихвата заменски модел тражене опреме, а да притом није изменио конкурсну документацију. С тим у вези, наручиоцу је указано да наведено поступање није у складу са чланом 96. ЗЈН којим је прописано да је наручилац, ако у року за подношење понуда измени или допуни документацију о набавци, дужан да без одлагања измене или допуне пошаље на објављивање на Портал јавних набавки, односно стави на располагање на исти начин као и основну документацију.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда, у смислу одредби члана 93. ЗЈН и Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да наручилац има обавезу да приликом сачињавања конкурсне документације поступа у складу са одредбама члана 97. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за доделу уговора одређује у складу са одредбама чл. 132. и 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да све измене конкурсне документације објави на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 96. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Универзитетски клинички центар Крагујевац

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Лекови – плави рецепти по члану 9. – УКЦК 2 (ЈН референтни број: 0009-24-ОП), процењена вредност: 155.321.169,09 динара;
- Крв и продукти од крви – Трансфузија – УКЦК, (ЈН референтни број: 0013-24-ОП), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Намирнице – УКЦК (ЈН референтни број: 0047-24-ОП-2), процењена вредност: 52.383.051,00 динара;
- Набавка и уградња лифтова и услуга стручног надзора на инсталацији лифтова (ЈН референтни број: 110-24-ОП), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;
- Набавка ГАМА сонде СС – УКЦК (ЈН референтни број: 0128-24-ОП), процењена вредност: 2.772.972,00 динара;
- Набавка колица СС – УКЦК (ЈН референтни број: 0129-24-ОП), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Набавка и испорука контејнера (портирске кућице) (ЈН референтни број: 0114-24-ОП), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Набавка подне лабораторијске центрифуге са хлађењем за кесе за крв са слободним ротирајућим ротором СС – УКЦК (ЈН референтни број: 0117-24-ОП), процењена вредност: 5.890.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал – УКЦК (ЈН референтни број: 0057-24-ОП), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Материјал за одржавање хигијене (тоалет папири и убруси) – УКЦК (ЈН референтни број: 0060-24-ОП), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Замена електро инсталације са пратећим грађевинским радовима на Клиници за дечију хирургију и Клиници за педијатрију (ЈН референтни број: 0063-24-ОП-2), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Рециклажа и замена старих тонера, замена старих новим тонерима и одржавање штампача (ЈН референтни број: 0075-24-ОП), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Услуге осигурања имовине, лица и возила (ЈН референтни број: 0123-24-ОП), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Услуге превентивног и корективног одржавања медицинске опреме произвођача „SIEMENS“ – УКЦК (ЈН референтни број: 0122-24-оп), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Одржавање информационог система “Helijant” – УКЦК (ЈН референтни број: 0120-24-оп), процењена вредност: 6.300.000,00 динара;
- Редовно и корективно одржавање централне климатизације и сплит система (ЈН референтни број: 0065-24-ОП), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Услуге мобилне телефоније (ЈН референтни број: 0074-24-ОП), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Одржавање лифтова – УКЦК (ЈН референтни број: 0079-24-ОП), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Услуга санације кровних површина на хируршком и операционом блоку (ЈН референтни број: 0111-24-ОП), процењена вредност: 96.000.000,00 динара;
- Услуга стручног надзора на замени кровног покривача објеката 14, 15. и делимично објекта 12 (ЈН референтни број: 0102-24-ОП), процењена вредност: 3.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Објављена појашњења
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац, у делу документације о набавкама која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвидео да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда

чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;

- Извештај о поступку јавне набавке садржи разлоге услед којих предметна јавна набавка није обликована по партијама, иако је процењена вредност јавне набавке изнад вредности европских прагова. Међутим, према мишљењу КЈН, наведено образложење није оправдано, посебно ако се узме у обзир да предмет набавке чине различити предмети (примера ради, осигурање имовине, возила и др.), те да би обликовање предмета набавке у више партија могло утицати на обезбеђивање веће конкуренције у поступку;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничких средства и мера за обезбеђивање квалитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;

- Наручилац обавештење о додели уговора/обустави поступка није објавио на Порталу јавних набавки. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци. Такође, исто је прописано и као прекршај прописан чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је као дозволу надлежног органа предвидео да привредни субјект мора поседовати дозволу надлежног органа за стављање у промет понуђеног добра из предмета јавне набавке, односно решење „Алимс-а“. С тим у вези, наручиоцу је указано на члан 115. став 2. ЗЈН којим је прописан критеријум за избор који се односи на поседовање одговарајућег овлашћења тј. дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке. Стога, наручилац је захтевани капацитет требало да дефинише у делу захтева набавке који се односи на понуђена добра;
- У појединим поступцима јавних набавки наручилац је захтевао да је понуђач, поред тога што је овлашћен да продаје предметна добра, и овлашћени сервисер истих. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, нејасно је зашто је наручилац захтевао да је понуђач овлашћени сервисер, односно зашто потреба наручиоца за сервисирањем у овлашћеном сервису није могла бити остварена достављањем, примера ради, уговора о пословно техничкој сарадњи између понуђача и овлашћеног сервисера, чиме би се омогућила већа конкурентност међу понуђачима у конкретном поступку јавне набавке, сходно члану 7. ЗЈН;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“. Такође, наручиоцу је указано да је наведени услов требало да дефинише као захтев набавке, а не критеријум за избор, с обзиром да се исти односи на предметна добра, а не на капацитет привредног субјекта;
- Извештај о поступку јавне набавке у делу у који се уноси белешка о деловима понуде који се не могу доставити путем Портала јавних набавки, не садржи податке о појединим партијама у поступку јавне набавке. Наручилац у конкретном случају није сачинио Извештај о поступку јавне набавке у складу са чланом 145. став 2. тачка 11) ЗЈН, као и чланом 5. став 3. Правилника о отварању понуда („Службени гласник РС, број 93/20);
- Наручилац није на прецизан начин одредио критеријум за квалитативни избор привредног субјекта, у погледу захтеваног искуства понуђача. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде. С тим у вези, нејасно је на који начин је извршена стручна оцена понуда и како је утврђено да су дефинисани захтеви испуњени;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео

претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);

- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН наручилац је дефинисао у оквиру финансијског и економског капацитета привредног субјекта, из члана 116. ЗЈН), те је у вези са тим наручиоцу напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у делу „Други економски или финансијски услови“, предвидео да понуђач мора да поседује референцу која се односи на добра истих или сличних карактеристика, при чему је прописао минималну вредност референце. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;
- Наручилац је одредио да су предмет јавне набавке услуге, иако из документације о набавци произлази да је реч о радовима. Имајући у виду Прилог 1 и предмет набавке, наручилац је у конкретном случају требало да дефинише предмет набавке као радове, а не као услуге;
- Наручилац је у критеријумима за доделу уговора, у оквиру прописаног критеријума односа цене и квалитета, у делу који се односи на квалитет дефинисао услове и бодовање кадровског капацитета понуђача, који је истовремено дефинисан и као критеријум за избор привредног субјекта у документацији о набавци. С тим у вези, указано је да наручилац у наведеном случају није поступио у складу са одредбама ЗЈН, из разлога што је као критеријум за доделу уговора прописао захтев који представља критеријум за

избор привредних субјеката, како је дефинисано документацијом по предметној јавној набавци;

- Наручилац је на Порталу јавних набавки објавио Одлуку о закључењу оквирног споразума, односно Одлуку о обустави поступка које не садрже упутство о правном средству. С тим у вези, указано је да наведено није у складу са одредбама члана 146. став 4. ЗЈН и члана 147. став 4. ЗЈН, којима је прописана обавезна садржина одлуке;
- Наручилац је у објављеном појашњењу, сходно члану 97. ЗЈН, прихватио сугестију заинтересованог лица и изменио критеријум за избор из члана 115. став 2. ЗЈН, а да притом није извршио измену конкурсне документације. С тим у вези, наручиоцу је указано да наведено поступање није у складу са чланом 96. ЗЈН којим је прописано да је наручилац, ако у року за подношење понуда измени или допуни документацију о набавци, дужан да без одлагања измене или допуне пошаље на објављивање на Портал јавних набавки, односно стави на располагање на исти начин као и основну документацију;
- Наручилац није предвиђао посебан образац прописан Правилником, односно врсту, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количину и опис добара, радова или услуга, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл. С тим у вези, наручиоцу је указано да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане одредбама ЗЈН и Правилником.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац у обавези да одређује резервне критеријуме за доделу уговора у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да врсту предмета јавне набавке одређује у складу са ЗЈН;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН, те и податке о разлозима услед којих предметна јавна набавка није обликована по партијама, у случају постојања разлога прописаних чланом 36. ЗЈН;
- Да наручилац има дужност да објави огласе о јавној набавци на начин и у роковима прописаним у члану 109. ЗЈН;

- Да је наручилац дужан да рокове за тражење додатних информација и појашњења у вези са документацијом о набавци одреди у складу са чланом 97. ЗЈН;
- Да наручилац треба да води рачуна да, увек када је то прикладно, предмет јавне набавке обликује у више партија, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку сходно одредбама члана 7. став 1. ЗЈН;
- Да одлука којом се окончава поступак јавне набавке мора да буде сачињена у складу са чланом 146. ЗЈН, односно чланом 147. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају измене документације о набавци поступа у складу са одредбама чл. 87. и 96. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео три поступка јавне набавке који за предмет имају набавку добара, намирница (редни број јавне набавке у Плану јавних набавки за 2024. годину 0047). Референтни број спроведених јавних набавки је: 0047-24-оп, 0047-24-ОП-1 и 0047-24-ОП-2. Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 81.583.051,00 динара.

Такође је утврђено да је наручилац спровео више поступака јавних набавки добара, самоходних тракторских косачица (редни број јавне набаве у Плану јавних набавки за 2024. годину 0063). Референтни број спроведених јавних набавки: 0063-24-ОП, 0063-24-ОП-1, 0063-24-ОП-2 и 0063-24-ОП-3). Укупна процењена вредност спроведених поступака је износила више од 19.950.000,00 динара.

Поред наведеног, утврђено је да је наручилац спровео два поступка јавне набавке добара, канцеларијског материјала (редни бројеви јавних набави у Плану јавних набавки за 2024. годину: 0057 и 0058). Референтни број спроведених јавних набавки: 0057-24-ОП и 0058-24-ОП-1). Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 13.000.000,00 динара.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да је наручилац у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине у смислу члана 29. ЗЈН, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан да предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Зеленило“ Сомбор

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Нафта и дестилати (ЈН број: 21-11/2024), процењена вредност: 13.500.000,00 динара;
- Видијска бургија (ЈН број: 21-07/2024), процењена вредност: 240.000,00 динара;
- Видијска бургија 2 (ЈН број: 21-80/2024), процењена вредност: 380.000,00 динара;
- Бетонски стубови (ЈН број: 21-14/2024), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Урбани мобилијар (ЈН број: 21-13/2024), процењена вредност: 1.600.000,00 динара;
- Урбани мобилијар 2 (ЈН број: 21-41/2024), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Урбани мобилијар 2 (ЈН број: 21-35/2024), процењена вредност: 4.200.000,00 динара;
- Електроматеријал (ЈН број: 21-20/2024), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Резервни делови за возила (ЈН број: 21-21/2024), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Резервни делови за возила (ЈН број: 21-43/2024), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Возила (ЈН број: 21-46/2024), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- ХТЗ Опрема (ЈН број: 21-49/2024), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Машине и алатке (ЈН број: 21-50/2024), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН број: 21-48/2024), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН број: 21-69/2024), процењена вредност: 2.200.000,00 динара;
- Чишћење снега (ЈН број: 21-83/2024), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Услуге у области хортикултуре (ЈН број: 21-06/2024), процењена вредност: 22.000.000,00 динара;
- Услуге у области хортикултуре 2 (ЈН број: 21-79/2024), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Радови на дворишту МЗ Чонопља (ЈН број: 21-62/2024), процењена вредност: 4.600.000,00 динара;
- Резервни делови за Cubota машине (ЈН број: 21-38/2024), процењена вредност: 600.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда

- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац, у делу документације о набавкама која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвидео да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је вршио битну измену конкурсне документације, с тим да рок за подношење понуда није продужио у складу са одредбама ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда ако је документација о набавци битно измењена, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки сачињена је пре отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није објавио на Порталу јавних набавки. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке. Такође, необјављивање наведеног обавештења је прописано и као прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе

којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму;

- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац је пропустио да дефинише обавезу за понуђача са којим буде закључен уговор да наручиоцу достави средство обезбеђења за испуњење уговорних обавеза, а која је прописана у „Моделу уговора“. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 10. став 1. тачка 11) Правилника, којим је предвиђено да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац наводи податке о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима средстава обезбеђења испуњења обавеза понуђача, ако исто наручилац захтева;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступку у коме је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао да понуђено добро мора да поседује одређени сертификат, при чему овај захтев није праћен речима „или одговарајући“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- У документацији о набавци предвиђена су поједина добра са упућивањем на тачно одређену марку (примера ради FIDOS) без упућивања на речи „или

одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;

- У документацији о набавци је предвиђен документ „Модел оквирног споразума“. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. Такође, увидом у Портал јавних набавки уочено је да је наручилац у предметном поступку јавне набавке закључио уговор у висини процењене вредности јавне набавке, иако је понуђач којем је додељен уговор поднео понуду која је мање вредности од процењене вредности предметне набавке. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. Такође, од стране КЈН указано је да је чланом 152. став 6. ЗЈН прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом. Уједно, указано је и на одредбу члана 184. став 4. ЗЈН којом је прописано да су корисници обавезни да Портал јавних набавки користе у складу са одредбама ЗЈН и упутством за коришћење Портала јавних набавки и искључиво су одговорни за истинитост и тачност унетих података;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (наручилац је уместо у дефинисања предметног захтева у оквиру техничког и стручног капацитета, из члана 117. ЗЈН, исти дефинисано у оквиру критеријума за избор привредног субјекта и то овлашћења, односно дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке из члана 115. ЗЈН);
- У појединим поступцима јавних набавки наручилац је захтевао да је понуђач, поред тога што је овлашћен да продаје предметна добра, и овлашћени сервисер истих. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум дефинисао на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, нејасно је зашто је наручилац захтевао да је понуђач овлашћени сервисер, односно зашто потреба наручиоца за сервисирањем у овлашћеном сервису није могла бити остварена достављањем, примера ради, уговора о пословно техничкој сарадњи између понуђача и овлашћеног сервисера, чиме би се омогућила већа конкурентност међу понуђачима у конкретном поступку јавне набавке, сходно члану 7. ЗЈН;
- Наручилац је у оквиру одговора на питање заинтересованог лица указао да прихвата лиценцу број 411, уместо лиценце број 412, а да при том није извршио измену конкурсне документације. С тим у вези, наручиоцу је указано да

наведено поступање није у складу са чланом 96. ЗЈН којим је прописано да је наручилац, ако у року за подношење понуда измени или допуни документацију о набавци, дужан да без одлагања измене или допуне пошаље на објављивање на Портал јавних набавки, односно стави на располагање на исти начин као и основну документацију;

- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није поступао у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде (примера ради, није на истоветан начин одредио рок важења понуде, рок испоруке, процењену вредност јавне набавке);
- Наручилац је одредио да су предмет јавне набавке радови, иако из документације о набавци произлази да је реч о добрима. Имајући у виду наведено, као и да предмет јавне набавке чине резервни делови, указано је да врсту предмета набавке није одређена у складу са ЗЈН;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у претходних 12 месеци није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за

подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године, односно о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година;

- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, код техничког и стручног капацитета, предвидео да понуђач мора доставити списак извршених услуга, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да наручилац има дужност да објави огласе о јавној набавци на начин и у роковима прописаним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки;
- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да уговор о јавној набавци закључује уз поштовање и примену одредаба чл. 151. и 152. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да врсту предмета јавне набавке одређује у складу са ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају измене документације о набавци поступа у складу са одредбама чл. 87. и 96. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће Шумадија Крагујевац

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Асфалт (ЈН референтни број: 2/24-О), процењена вредност: 160.000.000,00 динара;
- Гориво (ЈН референтни број: 16/24-О), процењена вредност: 150.000.000,00 динара;
- Комунална возила са надградњама (ЈН референтни број: 4/24-О), процењена вредност: 93.900.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: 10/24-О - ОС), процењена вредност: 65.000.000,00 динара;
- Булдожер (ЈН референтни број: 17/24-О), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Материјал за јавну расвету, Партија 1 - Материјал за уличну јавну расвету (ЈН референтни број: 20/24-О-ОС), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Радна и заштитна одећа и обућа, Партија 1 - Радна и заштитна одећа (ЈН референтни број: 23/24-О-ОС), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Путарска боја, разређивач и стаклена перла (ЈН референтни број: 6/24-О), процењена вредност: 11.000.000,00 динара;
- Контејнери од 1,1 м3 (по партијама), Партија 1 - Метални контејнери од 1100 л (ЈН референтни број: 22/24-О), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Калцијум хлорид (ЈН референтни број: 30/24-М), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Услуга фиксне телефоније (ЈН референтни број: 20/24- М), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Услуге инсталације програма за контролу точења горива на интерној бензинској станици са пратећом опремом (ЈН референтни број: 14/24-О), процењена вредност: 9.700.000,00 динара;
- Услуга сервисирања штампача и рециклажа тонера (ЈН референтни број: 10/24-М-ОС), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Услуге поправки и одржавања возила (хидраулика) (ЈН референтни број: 19/24 - М), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Услуге изнајмљивања и имплементације информационог система за контролу и управљање јавним превозом у реалном времену и опреме за аутоматску наплату превоза (ЈН референтни број: 24/24-О), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Услуге израде и уградње једнокружне електрохидраулике за покретање и управљање снежног плуга, Партија 1 (ЈН референтни број: 31/24-М), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Услуге израде саобраћајних пројеката за потребе сигнализације и одржавања саобраћајница(по партијама) (ЈН референтни број: 12/24-М), процењена вредност: 3.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса

- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. У вези са наведеним, наручиоцу указано да наведено поступање није у складу са чланом 152. ЗЈН којим је прописано да се уговор о јавној набавци извршава у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом. Такође, наручиоцу је указано да може да врши измене уговора под условима прописаним одредбама чл. 156-161. ЗЈН;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Наручилац одлуку о додели уговора није на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Наведено поступање није у складу са чланом 146. ставом 5. ЗЈН којим је предвиђено да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења и исто представља прекршај наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 11) ЗЈН;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;

- У Моделу оквирног споразума наручилац је дефинисао да се добављач обавезује да у предметној јавној набавци неће ангажовати подизвођача. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 131. ЗЈН којом је прописано да наручилац не може да захтева од привредних субјеката или да ограничава привредне субјекте да део уговора о јавној набавци повере подизвођачу или да ангажују одређене подизвођаче, осим ако посебним прописом или међународним споразумом није другачије одређено. Стога, по мишљењу КЈН, наручилац је на овај начин поступио супротно одредбама ЗЈН, имајући у виду да сходно одредбама ЗЈН привредни субјекти сами одлучују о начину учешћа у поступку јавне набавке (самостално, у заједничкој понуди, са подизвођачем, коришћењем капацитета других субјеката);
- Наручилац у поступку јавне набавке, у којем је захтевана дозвола надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, није прописао који надлежни државни орган, односно институција издаје предметне дозволе. Поводом наведеног, наручиоцу је указано да је чланом 115. став 2. ЗЈН прописано да ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства. С тим у вези, конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда;
- Наручилац је уместо изјаве о непостојању сукоба интереса учитао погрешан документ који није у вези са предметним поступком јавне набавке. Имајући у виду наведено, КЈН није могла да утврди да ли је изјава о постојању или непостојању сукоба интереса потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку, те с тим у вези ни да ли је наручилац поступио у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда или пријава, представници наручиоца (чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке) потписују наведену изјаву;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у претходних 12 месеци није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;

- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у документацији о набавци као резервни критеријум предвидео најнижу понуђену цену. Наведено поступање наручиоца није у складу са ЗЈН из разлога што као резервни критеријум не може бити одређен дефинисани критеријум за доделу уговора. Наиме, чланом 133. став 8. ЗЈН је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. Имајући у виду да је цена одређена као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром да се на овај начин један исти критеријум два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвидео да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео да је понуђач дужан да уз понуду поднесе изјаву у слободној форми о броју бензинских станица на територији Републике Србије, оспособљених за картичну продају горива за моторна возила од којих је најмање 2 на територији града Крагујевца са радним временом од 00-24 часова и са свим траженим врстама горива. С тим у вези, наручиоцу је указано да је капацитет требало да дефинише у

оквиру техничког и стручног капацитета који морају да испуне привредни субјекти, а чија се испуњеност доказује у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак изведених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;

- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да одређује резервне критеријуме за доделу уговора у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом окончава поступак јавне набавке донесе у законом прописаним роковима;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН;
- Да наручилац има обавезу да омогући привредним субјектима да у поступку јавне набавке учествују слободним избором начина учешћа, које прописују одредбе ЗЈН, без било каквих ограничења у смислу одредбе члана 131. став 1. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео два поступка јавне набавке који за предмет имају набавку добара и то: Контејнери од 1,1 м3 (по партијама), Партија 1 - Метални контејнери од 1100 л и Контејнери од 1,1 м3 (по партијама), Партија 2 - Пластични контејнери од 1100 л (редни број јавних набавки: 22/24-О). Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 15.000.000 динара.

С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да, уколико наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан или има обавезу да их предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Агенција за безбедност саобраћаја

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка ауто седишта (ЈН референтни број: 05/24), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Набавка горива (ЈН референтни број: 68/24), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Набавка промоматеријала за промотивно едукативне активности (ЈН референтни број: 04/24), процењена вредност: 70.000.000,00 динара;
- Набавка израде и персонализације сертификата и картица/лиценци (ЈН референтни број: 35/24), процењена вредност: 40.000.000,00 динара;
- Једнократни тестови за откривање психоактивних супстанци (ЈН референтни број: 62/24), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Централни информациони систем АБС (ЈН референтни број: 80/24), процењена вредност: 250.000.000,00 динара;
- Услуге превођења (ЈН референтни број: 69/24), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Кампања алкохол (ЈН референтни број: 66/24), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Услуге припреме, прелома и дизајна промотивно-едукативних материјала (ЈН референтни број: 13/24), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Медијски пласман (ЈН референтни број: 65/24), процењена вредност: 17.200.000,00 динара;
- Реализација кампања у складу са Акционим планом (ЈН референтни број: 09/24), процењена вредност: 31.000.000,00 динара;
- Услуге организовања догађаја (ЈН референтни број: 08/24), процењена вредност: 50.000.000,00 динара;
- Кампања Брзина (ЈН референтни број: 31/24), процењена вредност: 8.500.000,00 динара;
- Пажљивкова смотра (ЈН референтни број: 70/24), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Извођење наставе на: семинарима унапређења знања за лиценциране кадрове, припремним наставама, сертификацијама и стручним испитима (ЈН референтни број: 20/24), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Организација активности за симулаторе за заштитне системе (ЈН референтни број: 01/24), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;
- Стручно усавршавање лиценцираних инструктора "А" категорије-основни и напредни ниво (ЈН референтни број: 23/24), процењена вредност: 2.000.000 динара;
- Кампања „Вози одморан“ (ЈН референтни број: 34/24), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Истраживање индикатора перформанси безбедности саобраћаја за 2024. годину (ЈН референтни број: 17/24), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;
- Израда стручне литературе - приручника за оспособљавање возача за потребе стицања Сертификата о стручној компетентности у складу са садржајем програма периодичне обуке (ЈН референтни број: 44/24), процењена вредност: 2.500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у претходних 12 месеци, односно 3 године није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;
- Наручилац је у документацији о набавци као резервни критеријум предвидео најнижу понуђену цену. Наведено поступање наручиоца није у складу са ЗЈН из разлога што као резервни критеријум не може бити одређен дефинисани критеријум за доделу уговора. Наиме, чланом 133. став 8. ЗЈН је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. Имајући у виду да је цена одређена као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром да се на овај начин један исти критеријум два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је уместо изјаве о непостојању сукоба интереса учитао погрешан документ који није у вези са предметним поступком јавне набавке. С обзиром на наведено, КЈН није могла да утврди да ли је изјава о постојању или непостојању сукоба интереса потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку, те с тим у вези ни да ли је наручилац поступио у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда или пријава,

представници наручиоца (чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке) потписују наведену изјаву;

- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак испоручених/извршених добара/услуга, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није поступао у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде (примера ради, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце);
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је одговарајући на захтев заинтересованог лица појаснио критеријум за избор привредног субјекта, а да притом није извршио измену конкурсне документације. С тим у вези, наручиоцу је указано да наведено поступање није у складу са чланом 96. ЗЈН којим је прописано да је наручилац, ако у року за подношење понуда измени или допуни документацију о набавци, дужан да без одлагања измене или допуне пошаље на објављивање на Портал јавних набавки, односно стави на располагање на исти начин као и основну документацију;

- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да задржава право да у току стручне оцене понуда од понуђача захтева да достави узорке понуђених производа. Приликом сачињавања конкурсне документације наручилац наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Имајући у виду наведене законске одредбе, уколико је наручилац захтевао достављање узорака након отварања понуда, исто је требало дефинисати у оквиру обрасца „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“;
- Наручилац је набавку дефинисао као набавку добара, те је као критеријум за доделу уговора одредио цену. Како из садржине техничких спецификација произлази да наручилац у конкретном случају набавља услугу развоја рачунарског програма, КЈН је указала да је чланом 132. став 3. ЗЈН дефинисано да у случају доделе уговора о јавној набавци услуга развоја рачунарског програма, архитектонских услуга, инжењерских услуга, услуга превођења или саветодавних услуга, наручилац одређује економски најповољнију понуду на основу критеријума трошкова применом приступа трошковне ефикасности, као што је трошак животног циклуса у складу са чланом 134. овог закона или односа цене и квалитета, односно трошка и квалитета који се оцењује на основу критеријума, укључујући квалитативне, еколошке и/или социјалне аспекте, повезане са предметом уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведену одредбу ЗЈН, указано је да критеријум за доделу уговора у конкретном случају није могао бити заснован једино на цени.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац у обавези да резервне критеријуме за доделу уговора одреди у складу са чланом 133. ЗЈН;

- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за доделу уговора одређује у складу са одредбом члана 132. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају измене документације о набавци поступа у складу са одредбама чл. 87. и 96. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Привредно друштво за пружање услуга „ПРО ТЕНТ“ д.о.о. Обреновац

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка радне и заштитне одеће и опреме, по партијама (ЈН референтни број: ЈН 02-О/24), процењена вредност: 287.274.851,00 динара;
- Набавка хемије- Професионална хемијска средства за одржавање хигијене (ЈН референтни број: ЈН 18-О/24), процењена вредност: 1.950.000,00 динара;
- Набавка нафтних деривата (ЈН референтни број: ЈН 16-О/24), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Набавка професионалне угоститељске опреме (ЈН референтни број: ЈН 35-О/24), процењена вредност: 11.400.000,00 динара;
- Набавка путничких возила (ЈН референтни број: ЈН 28-О/24), процењена вредност: 9.500.000,00 динара;
- Набавка клима уређаја (ЈН референтни број: 21-О/24), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Набавка рачунара и опреме (ЈН референтни број: ЈН 14-О/24), процењена вредност: 3.300.000,00 динара;
- Пружање техничке подршке, одржавање и унапређење информационог система са модулима ПРО ИС, који је имплементиран код наручиоца, са испоруком, одржавањем и техничком подршком за сервере и штампаче (ЈН референтни број: ЈН 38-О/24), процењена вредност: 9.990.000,00 динара;
- Израда термоизолационе фасаде „демит фасаде“ на бараци 2 и бараци БЗР (ЈН референтни број: ЈН-26-О/24), процењена вредност: 1.580.600,00 динара;
- Набавка радова адаптације радничких ресторана за потребе ПД ПРО ТЕНТ, по партијама (ЈН референтни број: ЈН 32-О/24), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Набавка услуге имплементације софтверског решења - Пословни информациони систем за планирање и праћење реализације буџета и прорачун профитабилности као и модул за управљање пословном документацијом (ЈН референтни број: ЈН 13-О/24), процењена вредност: 150.000.000,00 динара;
- Набавка услуге мобилне телефоније (ЈН референтни број: ЈН 23-О/24), процењена вредност: 1.680.000,00 динара;
- Услуге штампања (ЈН референтни број: ЈН 20-О/24), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Набавка услуга здравствених прегледа (ЈН референтни број: ЈН 01-О/24), процењена вредност: 19.581.000,00 динара;
- Набавка услуга одржавања информационог система са модулима ПРО ИС (ЈН референтни број: ЈН 04-О/24), процењена вредност: 16.000.000,00 динара;
- Набавка услуге осигурања имовине и лица (ЈН референтни број: ЈН 09-О/24), процењена вредност: 23.205.718,70 динара;
- Набавка услуге одржавања информационог система са модулима ПРО ИС (ЈН референтни број: ЈН 37-О/24), процењена вредност: 19.200.000,00 динара;
- Набавка материјала за заваривање и опреме за термичку обраду (ЈН референтни број: ЈН 10-О/24), процењена вредност: 2.850.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке

- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступку у којем је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;

- Наручилац одлуку о додели уговора није донео у законом прописаном року. Наведено није у складу са чланом 146. став 3. ЗЈН којим је прописано да наручилац одлуку о додели уговора доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок. Исто је прописано и као прекршај наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 11) ЗЈН;
- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је као дозволу надлежног органа предвидео да понуђач мора да поседује овлашћење носиоца ауторског права да може пружати услуге у вези са програмом „Информациони систем са модулима ПРО-ИС. С тим у вези, наручиоцу је указано на члан 115. став 2. ЗЈН којим је прописан критеријум за избор који се односи на поседовање одговарајућег овлашћења тј. дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке. Стога, наручилац је захтевани капацитет требало да дефинише у оквиру техничког и стручног капацитета који морају да испуне привредни субјекти;
- Наручилац је вршио битну измену конкурсне документације, с тим да рок за подношење понуда није продужио у складу са одредбама ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда ако је документација о набавци битно измењена, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке;
- Наручилац је на Портал јавних набавки учитао Изјаву о непостојању сукоба интереса на којој није означен датум потписивања. Имајући у виду наведено, КЈН није могла да утврди да ли је наручилац поступио у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио рок важења уговора. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН, којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука

релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;

- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак испоручених/пружених добара/услуга, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно

због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;

- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта предвиђено је да понуђач мора да има 10 стручних лица која ће бити ангажована на реализацији уговора, док је као један од критеријума квалитета дефинисано да понуђач који има запослена или радно ангажована 40 програмера добија 10 бодова. С тим у вези, КЈН је указала на одредбе члана 10. став 1. ЗЈН, којим је предвиђено да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта у поступку јавне набавке, техничке спецификације, критеријуми за доделу уговора и рокови, као и докази морају да буду сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора који произлази из те набавке. Такође је указано и на одредбу члана 133. став 2. ЗЈН којом је прописано да критеријуми за доделу уговора не смеју да буду дискриминаторски, морају да буду повезани са предметом уговора о јавној набавци и морају да омогуће ефективну конкуренцију. Стога, неоправдано је давати предност понуђачу који има већи број радно ангажованих лица (а која неће ни бити ангажована на реализацији уговора) у односу на број лица који је потребан да би се уговор успешно реализовао;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, наручилац је предвидео захтев да привредни субјект има најмање пет запослених и/или радно ангажованих лица, те да је минимум један запослени са завршеном школом Електротехничар електромоторних погона, док је за преостала 4 лица пропустио да наведе стручне квалификације. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују тражена лица. Наиме, смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажована на реализацији уговора;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је дефинисао да предметна добра морају да поседују ознаку „EU Ecolabel“. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да је чланом 102. став 3. ЗЈН прописано је да ако наручилац захтева тачно одређену ознаку, дужан је да прихвати све ознаке које потврђују да добра, услуге или радови испуњавају захтеве одговарајуће ознаке. Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају да привредни субјект очигледно није био у могућности да прибави одређену ознаку коју је наручилац захтевао у конкурсној документацији или одговарајућу ознаку, наручилац је дужан да прихвати други одговарајући начин доказивања који може да обухвати и техничку документацију произвођача под условом да привредни субјект докаже да добра, услуге или радови које нуди испуњавају захтеве одређене ознаке или одређене захтеве које је наручилац предвидео;
- Наручилац је у оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду захтевао да понуђачи уз понуду доставе одређена документа (примера ради Списак

продајних објеката – бензинских станица, сертификат ИСО 9001:2015 и сертификат да је понуђач овлашћен за продају на територији РС). С тим у вези, наручиоцу је указано да је наведени капацитет требало да дефинише у оквиру техничког и стручног капацитета који морају да испуне привредни субјекти, а чија се испуњеност доказује у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН;

- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у делу који се односи на начин доказивања испуњености техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео достављање потписане изјаве од стране одговорног лица изабраног понуђача којом се потврђује да под пуном кривичном и материјалном одговорношћу располаже захтеваним кадровским капацитетом. С тим у вези, указано је да је чланом 118. став 1. ЗЈН прописано да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу, којом потврђује да: 1) не постоје основи за искључење; 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта; 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво. Чланом 119. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Чланом 120. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац у документацији о набавци наводи потврде, документа, изјаве и друге доказе којима привредни субјект доказује да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта. Имајући у виду наведене законске одредбе, нејасно је зашто је наручилац предвидео да привредни субјект доставља две изјаве којима се доказују исти критеријуми.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;

- Да наручилац има дужност да објави огласе о јавној набавци на начин и у роковима прописаним у члану 109. ЗЈН;
- Да наручилац има обавезу да приликом сачињавања конкурсне документације поступа у складу са одредбама члана 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да уговор о јавној набавци закључује уз поштовање и примену одредаба чл. 151. и 152. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају измене документације о набавци поступа у складу са одредбама члана 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом окончава поступак јавне набавке донесе у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац у обавези да одређује резервне критеријуме за доделу уговора у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Народна банка Србије

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Реконструкција аудио-видео-конференцијског (АВК) система, са одржавањем (ЈН референтни број: ЈН 13/2024), процењена вредност: 184.999.999,99 динара;
- Гориво за потребе ООЈ и Филијала Народне банке Србије (ЈН референтни број: ЈН 32/2024), процењена вредност: 65.000.000,00 динара;
- Опрема и редовно одржавање опреме за потребе обављања делатности Одељења за угоститељске послове (ЈН референтни број: ЈН 40/2024), процењена вредност 54.200.000,00 динара;
- Уређаји за непрекидно напајање преко 5 kW (ЈН референтни број: ЈН 11/1/2024), процењена вредност: 54.500.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал (ЈН референтни број: ЈН 33/2024), процењена вредност: 17.000.000,00 динара;
- Набавка и уградња интегративног система техничке заштите - контрола приступа (ЈН референтни број: ЈН 299/2024), процењена вредност: 527.340.000,00 динара;
- УВ боја и средство за чишћење за машину Домино К600и (ЈН референтни број: ЈН 139/2024), процењена вредност: 14.500.000,00 динара;
- Испорука електричне енергије (ЈН референтни број: ЈН 61/2024), процењена вредност: 600.000.000,00 динара;
- Новогодишњи пакетићи за децу запослених (ЈН референтни број: 28/2024), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Израда пројектне документације, извођење радова на уређењу екстеријера, интеријера и интеријерских целина са заменом мобилијара у пословним објектима Народне банке Србије (ЈН референтни број: ЈН 300/2024), процењена вредност: 1.100.000.000,00 динара;
- Санација фасаде у Филијали у Крагујевцу (ЈН референтни број: ЈН 277/2024), процењена вредност: 40.000.000,00 динара;
- Услуга спровођења анкета о очекивањима економских субјеката (ЈН референтни број: ЈН 156/2024), процењена вредност: 12.770.000,00 динара;
- Одржавање аутоматског система за обраду новчаница Glory UW-F4 (ЈН референтни број: ЈН 157/2024), процењена вредност: 46.000.000,00 динара;
- Ревизија финансијских извештаја са екстерном оценом квалитета за потребе Народне банке Србије (ЈН референтни број: ЈН 158/2024), процењена вредност: 60.000.000,00 динара;
- Услуга израде и постављања подних облога (ЈН референтни број: ЈН 204/2024), процењена вредност: 25.300.000,00 динара;
- Пружање услуга пројектантског и стручног надзора за инвестиционе радове у објектима НБС (ЈН референтни број: ЈН 283/1/2024), процењена вредност: 50.000.000,00 динара;
- Услуге селидби и транспорта средстава и опреме за потребе Народне банке Србије (ЈН референтни број: ЈН 208/1/2024), процењена вредност: 5.500.000,00 динара;
- Испитивања биолошких штетности (ЈН референтни број: ЈН 202/1/2024), процењена вредност: 1.162.500,00 динара;
- Замена обавезних антиклизних трака у пословним објектима НБС (ЈН референтни број: ЈН 213/2024), процењена вредност: 12.100.000,00 динара;

- Одношење органског отпада (ЈН референтни број: ЈН 238/2024), процењена вредност: 2.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је уместо изјаве о непостојању сукоба интереса учитао погрешан документ који није у вези са предметним поступком јавне набавке. Такође, у одређеним поступцима Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда или пријава, представници наручиоца (чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке) потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је у јавном позиву одредио трајање уговора које се разликује од трајања уговора које је наведено у остатку конкурсне документације. Наведено представља несагласност образаца у документацији о набавци. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак испоручених добара, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума. Такође, од стране КЈН указано је да је чланом 152. став 6. ЗЈН прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом. Уједно, указано је да уколико се након закључења уговора о јавној набавци укаже потреба за изменом уговора, наручилац исти може изменити под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац је као резервни критеријум предвидео да ће у случају подношења две или више понуда које имају једнак број пондера, као најповољнија понуда бити изабрана она понуда која има већи број пондера по основу елемента критеријума квалитета. Наведено поступање није у складу са чланом 133. став 8. ЗЈН којим је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. С тим у вези, наручиоцу је указано да као резервни критеријум не може бити

одређен део дефинисаног критеријума за доделу уговора, с обзиром да се на овај начин један исти податак два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;

- Наручилац одлуку о додели уговора није на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Наведено поступање није у складу са чланом 146. ставом 5. ЗЈН којим је предвиђено да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао за одређена добра, у делу њихових карактеристика, назив произвођача добара, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 100. став 1. ЗЈН којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, наручилац је предвидео да привредни субјект располаже неопходним кадровским капацитетом односно да има најмање 15 лица, при чему је за 5 лица пропустио да наведе стручне квалификације. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног

субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују тражена лица. Наиме, смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажована на реализацији уговора;

- Наручилац је у оквиру критеријума за за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријум, дефинисао услов у погледу поседовања одређених транспортних возила и средстава, с тим да није одредио начин доказивања траженог захтева. КЈН је указала да је наручилац био дужан да јасно и прецизно одреди начин доказивања истог, а све како би понуђачи били у могућности да припреме и поднесу понуду, сходно члану 93. ЗЈН;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да привредни субјект у последњој обрачунској (пословној) години која претходи поступку јавне набавке, за коју постоје усвојени финансијски извештаји и мишљење овлашћеног ревизора (2023. година), остварио приход од продаје који је већи од укупног понуђеног износа годишње накнаде за прву годину вршења услуга. У конкретном случају, тражени критеријум за избор, у погледу вредности оствареног укупног прихода, није постављен исто за све понуђаче, с обзиром да је предвиђено да је понуђач остварио приход од продаје који је већи од укупног понуђеног износа годишње накнаде за прву годину вршења услуга, а не у износу који је једнако одређен за све понуђаче. Наиме, наручилац није поступио у складу са одредбом члана 9. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

  Поред наведеног, указано је да наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Имајући у виду наведену законску одредбу, по мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност предвиђања временског периода који је дужи од наведеног, а све у циљу обезбеђивања конкуренције у поступку;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- У обрасцу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, наручилац је предвидео да привредни субјект за период од три последње финансијске године, има минимални приход по свакој години у износу од 20.000.000 динара. КЈН је указала да наведени захтев наручиоца да је понуђач у свакој години остварио

приход у тачно одређеном износу у односу на укупан захтеван приход, могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је у једној години остварио приход мањи од траженог, али је за три године остварио приход који је знатно већи од захтеваног не би могао да докаже да испуњава критеријум за избор, иако је способан да реализује уговор о јавној набавци;

- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у делу који се односи на начин доказивања испуњености техничког и стручног капацитета, наручилац је навео да привредни субјект мора да поседује „сву неопходну опрему и лиценце за коришћење програма за израду пројектне документације и да примењује све прописане стандарде за пројектовање“, те је предвидео се наведено доказује достављањем Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 114. ст. 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке. Чланом 117. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора. Поред наведеног, приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају, наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није дефинисао која конкретно опрема, односно које лиценце су потребне за извршење предметних послова. Такође, наручилац није предвидео конкретне доказе које би понуђач који је доставио економски најповољнију понуду требало да достави на захтев наручиоца пре доношења одлуке о додели уговора. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;

- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да наручилац има обавезу да приликом сачињавања конкурсне документације поступа у складу са одредбама члана 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за доделу уговора, као и резервне критеријуме, одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом окончава поступак јавне набавке донесе у законом прописаним роковима.

НАРУЧИЛАЦ: Општина Шид

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Електрична енергија (ЈН референтни број: 404-44/2024), процењена вредност: 20.800.000,00 динара;
- Гориво за моторна возила (ЈН референтни број: 404-9/2024), процењена вредност: 3.800.000,00 динара;
- Уређење атарских путева на територији Општине Шид (ЈН референтни број: 404-37/2024), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Услуге зимског одржавања путева (ЈН референтни број: 404-38/2024), процењена вредност: 4.545.454,54 динара;
- Радови на доградњи објекта библиотеке (ЈН референтни број: 404-20/2024), процењена вредност: 20.741.666,67 динара;
- Редовно одржавање локалних путева и улица (ЈН референтни број: 404-10/2024), процењена вредност: 57.461.000,00 динара;
- Агенцијске услуге (ЈН референтни број: 404-7/2024), процењена вредност: 6.500.000,00 динара;
- Набавка гасног уља (ЈН референтни број: 404-30/2024), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Набавка два електрична аутомобила (ЈН референтни број: 404-15/2023), процењена вредност: 3.333.333,33 динара;
- Услуге мобилне телефоније (ЈН референтни број: 404-14/2024), процењена вредност: 2.333.333,33 динара;
- Набавка грађевинског материјала и опреме намењене побољшању услова становања избеглих лица (ЈН референтни број: 404-39/2024), процењена вредност: 2.666.666,67 динара;
- Изнајмљивање бине за Културно лето у Шиду (ЈН референтни број: 404-26/2024), процењена вредност: 1.833.333,33 динара;
- Унапређење саобраћајне инфраструктуре уређењем зоне ОШ "Ф. Вишњић" у насељеном месту Вишњићево (ЈН референтни број: 404-34/2024), процењена вредност: 1.875.000,00 динара;
- Набавка путничког аутомобила (ЈН референтни број: 404-36/2024), процењена вредност: 2.144.912,00 динара;
- Услуга пошумљавања у циљу формирања ветрозаштитног појаса на територији општине Шид (ЈН референтни број: 404-24/2024), процењена вредност: 2.535.465,50 динара;
- Уређење дворишта музичке школе „Филип Вишњић“ у Шиду (ЈН референтни број: 404-19/2024), процењена вредност: 17.000.000,00 динара;
- Набавка огревног дрвета са превозом за најугроженије породице избеглица и интерно расељених лица (ЈН референтни број: 404-43/2024), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Терен за баскет и мали фудбал у Шиду (ЈН референтни број: 404-18/2024), процењена вредност: 5.668.896,00 динара;
- Радови на изради водоводног прикључка и унутрашње хидрантске мреже, електроенергетских инсталацијаи телекомуникационих и сигналних инсталација (ЈН референтни број: 404-21/2024), процењена вредност: 4.100.000,00 динара;
- Набавка канцеларијског материјала (ЈН референтни број: 404-8/2024), процењена вредност: 2.250.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је предвидео да понуђач годину дана почев од месеца који претходи месецу у коме је објављен позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био у блокади ниједан дан. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени

критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;

- Наручилац није одредио ОРН ознаку сагласно Правилнику о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, број 93/20). С тим у вези, наручиоцу је указано да општи речник набавке као јединствени систем класификације предмета јавне набавке омогућава привредним субјектима претрагу и проналажење набавки за које су заинтересовани, по ЦПВ ознакама. У том смислу, ЗЈН прописује дужност наручиоца да приликом описа предмета набавке користи одговарајуће ознаке;
- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао за одређена добра, у делу њихових карактеристика, назив произвођача добара, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 100. став 1. ЗЈН којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у радном односу раднике одређене струке. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да

сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора на основу оквирног споразума у законом прописаном року. Оваквим поступањем наручилац је поступио супротно члану 109. став 2. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да тромесечно објављује збирно обавештење о додели уговора који су закључени на основу оквирног споразума и на основу система динамичне набавке, у року од 30 дана од дана истека тромесечја у коме су уговори закључени;
- Наручилац је конкурсном документацијом предвидео да је понуђач дужан да, након закључења уговора, уз предрачун за уплату аванса, достави наручиоцу бланко сопствену меницу са меничним овлашћењем на име гаранције за повраћај уплаћеног а неоправданог аванса, са роком важења најмање петнаест дана дуже од истека рока важности уговора, на износ 10% укупно уговореног аванса, односно 10% од вредности уговора са ПДВ-ом, а у корист наручиоца. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 4. ЗЈН, којим је прописано да средство обезбеђења за повраћај авансног плаћања мора да буде у висини аванса;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Такође, у одређеним поступцима јавних набавки наведена изјава је сачињена пре дана отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од пет година;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак изведених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу

КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;

- Наручилац је у јавном позиву одредио трајање уговора које се разликује од трајања уговора које је наведено у остатку конкурсне документације. Наведено представља несагласност образаца у документацији о набавци. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Наручилац је у оквиру техничких спецификација предвидео да рок за извођење радова који су предмет јавне набавке не може бити дужи од 20 календарских дана од дана увођења извођача радова у посао, док је са друге стране, у члану 3. модела уговора предвидео да се извођач радова обавезује да ће радове извести у предвиђеном року најдуже до 20 календарских дана, почев од дана потписивања уговора. Наведено представља несагласност образаца у документацији о набавци. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 100. ЗЈН;
- Да је наручилац обавезан да у документацији о набавци користи одговарајућу ЦПВ ознаку, ради што ближег одређења предмета јавне набавке;

- Да наручилац има обавезу да резервни критеријум за доделу уговора, прописан одредбом члана 133. став 8. ЗЈН, дефинише на начин да исти буде у вези са извршењем уговора о јавној набавци;
- Да је наручилац дужан да средства обезбеђења одређује у складу са чланом 94. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће за превоз путника у градском и приградском саобраћају "СУБОТИЦА-ТРАНС"

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Уља мазива и антифриз (ЈН референтни број: 0001), процењена вредност: 21.000.000,00 динара;
- Шофер шајбне и остала стакла на возилима (ЈН референтни број: 0005), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: 0011), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Услуга поправке мотора (ЈН референтни број: 0021), процењена вредност: 15.500.000,00 динара;
- Услуге одржавања система СуБус (ЈН референтни број: 0025), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Услуга чишћења просторија (ЈН референтни број: 0017), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Делови за МАН (ЈН референтни број: 0028), процењена вредност: 8.500.000,00 динара;
- Набавка горива, по партијама (ЈН референтни број: 0032), процењена вредност: 350.000.000,00 динара;
- Делови клима уређаја и грејача (ЈН референтни број: 0014), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Резервни делови ауто електрике, по партијама (ЈН референтни број: 0006), процењена вредност 8.000.000,00 динара;
- Репарација чељусти (ЈН референтни број: 0018), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Услуга осигурања (ЈН референтни број: 0013), процењена вредност: 14.000.000,00 динара;
- Услуга Wifi у бусевима (ЈН референтни број: 0012), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Делови мотора компресора пумпи за воду, по партијама (ЈН референтни број: 0016), процењена вредност: 6.500.000,00 динара;
- Делови квачила добоши дискови (ЈН референтни број: 0029), процењена вредност: 4.500.000,00 динара;
- Набавка пнеуматика и пратеће опреме за возила, по партијама (ЈН референтни број: 0004), процењена вредност: 16.000.000,00 динара;
- Кочна пнеуматика и техника вентили и сетови (ЈН референтни број: 0003), процењена вредност: 5.500.000,00 динара;
- Услуга ремонтовања аутоматског мењача (ЈН референтни број: 0024), процењена вредност: 4.999.000,00 динара;
- Делови Voith и ZF мењача (ЈН референтни број: 0008), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;
- Хидромотори (ЈН референтни број: 0007), процењена вредност: 2.600.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке

- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац у конкурсној документацији није навео доказе којима понуђачи доказују испуњеност критеријума за избор привредног субјекта. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац, у делу документације о набавкама која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвидео да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у

неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је у документацији о набавци као резервни критеријум предвидео најнижу понуђену цену. Наведено поступање наручиоца није у складу са ЗЈН из разлога што као резервни критеријум не може бити одређен дефинисани критеријум за доделу уговора. Наиме, чланом 133. став 8. ЗЈН је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. Имајући у виду да је цена одређена као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром да се на овај начин један исти критеријум два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је на Порталу јавних набавки објавио Одлуку о закључењу оквирног споразума, као и Одлуку о додели уговора које не садрже податак о вредности оквирног споразума, односно уговора. С тим у вези, указано је да наведено није у складу са одредбама члана 146. став 4. ЗЈН, а у вези са чланом 145. став 2. тачка 2) ЗЈН, којима је прописана обавезна садржина одлуке;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је предвидео захтев да је понуђач у периоду од последњих 12 месеци који претходе објављивању јавног позива за подношење понуда исказао ликвидност у пословању. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект био ликвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- У документацији о набавци, за поједине ставке предвиђена су добра са упућивањем на тачно одређену марку, без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица која су радно ангажована код понуђача морају бити запослена, односно у радном односу. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да поседује сервисну радионицу, односно да као начин доказивања испуњености наведеног критеријума понуђач прилаже доказ о поседовању (извод из листа непокретности) или закупу (уговор о закупу) сервисне радионице. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима, који располажу траженим капацитетом по неком другом правном основу (нпр. лизинг или уговор о пословно техничкој сарадњи и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Извештај о поступку јавне набавке у делу у који се уноси белешка о деловима понуде који се не могу доставити путем Портала јавних набавки, не садржи податке о достављеном средству обезбеђења за озбиљност понуде, иако је

Упутством понуђачима како да сачине понуду била прописана обавеза достављања средства обезбеђења за озбиљност понуде. Наручилац у конкретном случају није сачинио Извештај о поступку јавне набавке у складу са чланом 145. став 2. тачка 11) ЗЈН, као и чланом 5. став 3. Правилника о отварању понуда („Службени гласник РС, број 93/20);

- Наручилац је у оквиру техничких спецификација предвидео да је крајњи рок за извиђај и процену штета које захтева наручилац 48 сати по пријави штетног догађаја, док је са друге стране, у обрасцу „Критеријуми за доделу уговора“ предвиђено да је крајњи рок 72 сата по пријави штетног догађаја. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је изабрао понуду чија је вредност више него двоструко већа од процењене вредности оквирног споразума. С тим у вези, КЈН је указала да је одредбама члана 144. став 2. ЗЈН прописано да наручилац може да одбије као неприхватљиву понуду која прелази износ процењене вредности јавне набавке или расположивих средстава. Такође, чланом 146. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац може да додели уговор понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке. Из наведених законских одредаба произлази да наручилац има могућност да прихвати понуду која је изнад процењене вредности јавне набавке, под условом да има обезбеђена средства у свом финансијском плану. Са друге стране, КЈН је посебно напоменула да је наручилац приликом одлучивања да ли ће прихватити понуду која прелази износ процењене вредности дужан да води рачуна да ли је такво поступање у конкретном случају оправдано, односно да ли је у складу са начелом економичности.

  Такође, имајући у виду одступање вредности изабране понуде у односу на процењену вредност јавне набавке, поставља се питање да ли је наручилац извршио правилно планирање јавне набавке, сагласно члану 29. став 1. ЗЈН, којим је прописано да процењена вредност јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, наручилац има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и да предвиђени обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;

- Да изјава о постојању или непостојању сукоба интереса мора бити потписана након отварања понуда и то од стране свих чланова комисије;
- Да је наручилац дужан да резервне критеријуме за доделу уговора одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН;
- Да одлука о додели уговора мора бити сачињена у складу са чланом 146. ЗЈН;
- Да подаци и захтеви у свим документима који чине документацију о набавци треба да буду усаглашени, како би понуђачи могли да поднесу прихватљиву понуду.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Комуналпројект“ Бачка Паланка

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Водоводни и канализациони материјал (ЈН референтни број: 0006), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Мултифункционална чистилица (ЈН референтни број: 1134), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Приоритетни радови на реконструкцији канализационе мреже и ЦС канализације (ЈН референтни број: 1087), процењена вредност: 8.500.000,00 динара;
- Осигурање (ЈН референтни број: 0049), процењена вредност: 12.100.000,00 динара;
- Осигурање (ЈН референтни број: 0049), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Санација прилазног пута и пута кроз Градску депонију (ЈН референтни број: 992), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Водомери и опрема (ЈН референтни број: 0002), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН референтни број: 713), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Сервис водомера (ЈН референтни број: 0017), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Гориво (ЈН референтни број: 0027), процењена вредност: 28.000.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: 0031), процењена вредност: 60.000.000,00 динара;
- Храна за псе (ЈН референтни број: 0038), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Замена покривача на обе куполе на Пијаци (ЈН референтни број: 0033/2024), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Испитивање здравствене исправности пијаћих и отпадних вода (ЈН референтни број: 05-371/1), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Одржавање Еко- чесми (ЈН референтни број: 739), процењена вредност: 8.500.000,00 динара;
- ДДД услуге (Дератизација, дезинфекција, дезинсекција) (ЈН референтни број: 0040), процењена вредност: 4.500.000,00 динара;
- Штампа рачуна (ЈН референтни број: 0036), процењена вредност: 1.700.000,00 динара;
- Резервни делови за теретна возила (ЈН референтни број: 181), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- ХТЗ опрема (ЈН референтни број: 0034), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Лабораторијски материјал и хемикалије (ЈН референтни број: 1098), процењена вредност: 3.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса

- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио рок важења уговора, те процењену вредност јавне набавке. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, будући да је у различитим деловима конкурсне документације наручилац на различит начин дефинисао захтеве у погледу рока извршења уговорних обавеза, као и процењену вредност јавне набавке;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и

извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће";

- Наручилац је у оквиру техничких спецификација захтевао достављање изјаве (декларације) произвођача понуђених добара или овлашћеног дистрибутера за Србију, којом се, између осталог, потврђује да понуђач може нудити предметна добра у јавној набавци. С тим у вези, указано је да се наведени захтев односи на капацитет привредног субјекта, односно на његову способност да изврши предметну јавну набавку, те да је целисходније било исти дефинисати у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у делу који се односи на технички и стручни капацитет;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео да привредни субјект мора као доказ техничког и стручног капацитета да достави документацију која је у вези са предметом набавке. С обзиром да се наведени услов тј. критеријум, превасходно односи на предметна добра, а не капацитет привредног субјекта, наручиоцу је указано да је целисходније било да је наведени услов дефинисао у оквиру захтева техничке спецификације;
- У оквиру обрасца „Критеријуми за доделу уговора" наручилац је као додатни захтев дефинисао рок испоруке, при чему је прописао да исти може износити максимално 10 дана. Такође, рок испоруке је предвиђен и као резервни критеријум. С тим у вези, препоручено је да наручилац убудуће приликом сачињавања документације о набавци предвиди како максимални, тако и минимални рок који не угрожава квалитет реализације уговора о јавној набавци. У супротном, наручилац може доћи у ситуацију да након стручне оцене понуда додели уговор понуђачу који је понудио рок у којем објективно није могуће испоручити добра, пружити услуге, односно извести радове који су предмет јавне набавке;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку/лица која су именована за чланове комисије Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда или пријава, представници наручиоца (чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке) потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (примера ради, наручилац је уместо у дефинисања предметног захтева у оквиру техничког и стручног капацитета, из члана 117. ЗЈН, исти дефинисао у оквиру критеријума за избор привредног субјекта и то овлашћења, односно дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке из члана 115. ЗЈН);
- Наручилац у поступку јавне набавке, у којем је захтевано одобрење за обављање послова оверавања водомера за хладну воду, односно да је понуђач уписан у

регистар овлашћених тела за оверавање мерила, није прописао који надлежни државни орган, односно институција издаје предметне дозволе. Поводом наведеног, наручиоцу је указано да је чланом 115. став 2. ЗЈН прописано да ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства. С тим у вези, конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда;

- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последњих 12 месеци пре дана истека рока за подношење понуда није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у

којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године, односно о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година;

- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова „други економски или финансијски услови“, предвидео да понуђач мора да поседује референцу која се односи на добра истих или сличних карактеристика, при чему је прописао минималну вредност референце. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- На основу увида у податке објављене на Порталу јавних набавки може се закључити је наручилац извршио измену оквирног споразума, при чему податке о истом није евидентирао у Регистру уговора. С тим у вези, указано је да је чланом 154. став 1. ЗЈН прописано да се уговор о јавној набавци извршава у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, док је ставом 2. истог члана прописано да је наручилац дужан да контролише извршења уговора о јавној набавци у складу са условима који су

одређени у документацији о набавци и изабраном понудом. Чланом 155. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може током трајања уговора о јавној набавци у складу са одредбама чл.156-161. овог закона да измени уговор без спровођења поступка јавне набавке. Чланом 162. ЗЈН прописано је да се одредбе чл. 154-161. овог закона сходно примењују и на измене оквирног споразума. Такође, указано је да је чланом 152а ЗЈН прописано да наручилац на Порталу јавних набавки објављује податке о свим уговорима закљученим након спроведеног поступка јавне набавке, о свим изменама уговора по основу чл. 156-161. овог закона, као и податке о уговорим/наруџбеницама закљученим односно издатим у складу са чланом 27. овог закона и њиховим изменама. Сагласно ставу 3. истог члана ЗЈН, подаци о изменама уговора по основу чл. 156, 159. 160. и 161. овог закона, објављују се у року прописаном чланом 155. став 2. овог закона, односно у року од десет дана од дана измене уговора, као и у случају измене уговора по основу чл. 157. и 158. овог закона. КЈН је посебно напоменула да је чланом 236. став 1. тачка 19) ЗЈН прописана прекршајна одговорност за наручиоца и одговорно лице наручиоца ако не поступи у складу са чланом 152а овог закона.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН, као и одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда, у смислу одредби члана 93. ЗЈН и Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да одређује резервне критеријуме за доделу уговора у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;

- Да је наручилац дужан да уговор о јавној набавци закључује уз поштовање и примену одредаба чл. 151. и 152. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да наручилац у Упутству понуђачима како да сачине понуду и у моделу уговора/оквирног споразума наводи напомену да ће, ако понуђач без оправданих разлога одбије да закључи уговор о јавној набавци након што му је исти додељен, Управи за јавне набавке/Канцеларији за јавне набавке, доставити доказ негативне референце.

С тим у вези, КЈН је указала да наведене напомене нису у складу са одредбама ЗЈН, имајући у виду да је институт негативних референци регулисан одредбама раније важећег Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), те да је наручилац дужан да приликом сачињавања конкурсне документације усклади моделе докумената са важећим прописима у области јавних набавки.

НАРУЧИЛАЦ: Казнено-поправни завод у Сремској Митровици

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Сервисирање специјалних возила (ЈН референтни број: 110/24), процењена вредност: 4.666.667,00 динара;
- Хлеб (ЈН референтни број: 156/24), процењена вредност: 4.712.000,00 динара;
- Сточна храна и минерално-витамински додаци сточној храни, по партијама (ЈН референтни број: 47/24), процењена вредност: 37.500.000,00 динара;
- Цигарете и дуван за снабдевање кантина (ЈН референтни број: 404-9-58/24-06), процењена вредност: 72.291.666,66 динара;
- Материјал за грејање (ЈН референтни број: 120/24), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- ХТЗ опрема, по партијама (ЈН референтни број: 89/24), процењена вредност: 5.180.000,00 динара;
- Сервисирање електромеханичке опреме, по партијама (ЈН референтни број: 41/24), процењена вредност: 1.166.666,00 динара;
- Ремонт електроенергетских објеката и опреме (ЈН референтни број: 27/24), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Прехрамбени артикли за осуђена лица, по партијама (ЈН референтни број: 6/24), процењена вредност: 39.331.166,67 динара;
- ДДД и третман против крпеља (ЈН референтни број: 404-9-83/24-06), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Услуга одношења животињског отпада (ЈН референтни број: 81/24), процењена вредност: 1.083.333,00 динара;
- Поправка и сервисирање апарата за домаћинство, по партијама (ЈН референтни број: 44/24), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Роба широке потрошње за снабдевање кантина (ЈН референтни број: 404-9-35/24-06), процењена вредност: 153.409.418,16 динара;
- Одгушење канализационе мреже, по партијама (ЈН референтни број: 38/24), процењена вредност: 1.333.333,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН референтни број: 50/24), процењена вредност: 12.400.000,00 динара;
- Сервисирање виљушкара (ЈН референтни број: 85/24), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Специјализовани сервиси пољомеханизације, по партијама (ЈН референтни број: 404-9-112/24-06), процењена вредност: 1.650.000,00 динара;
- Храна и пиће за хотел "Моравица", по партијама (ЈН референтни број: 45/24), процењена вредност: 23.000.000,00 динара;
- Услуга уклањања опасног отпада (пирален) (ЈН референтни број: 26/24), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Електроматеријал за редовно одржавање (ЈН референтни број: 53/24), процењена вредност: 10.866.666,67 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив

- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у оквиру техничких спецификација предвидео део „Додатни услови за учешће: технички и кадровски капацитет“, у оквиру којег су наведени услови које понуђач мора да испуни. С тим у вези, указано је да се наведени захтев односи на капацитет привредног субјекта, односно на његову способност да изврши предметну јавну набавку, те да је целисходније било исти дефинисати у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у делу који се односи на технички и стручни капацитет;
- У документацији о набавци, предвиђена су поједина добра са упућивањем на тачно одређену марку без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- У оквиру обрасца „Критеријуми за доделу уговора“ наручилац је као додатни захтев дефинисао рок испоруке, при чему је прописао да исти може износити максимално 7 дана. Такође, рок испоруке је предвиђен и као резервни критеријум. С тим у вези, препоручено је да наручилац убудуће приликом сачињавања документације о набавци предвиди како максимални, тако и минимални рок који не угрожава квалитет реализације уговора о јавној набавци. У супротном, наручилац може доћи у ситуацију да након стручне оцене понуда додели уговор понуђачу који је понудио рок у којем објективно није могуће испоручити добра, пружити услуге, односно извести радове који су предмет јавне набавке;
- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора на основу оквирног споразума у законом прописаном року. Наведено поступање је супротно члану 109. став 2. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да тромесечно објављује збирно обавештење о додели уговора који су закључени на основу оквирног споразума и на основу система динамичне набавке, у року од 30 дана од дана истека тромесечја у коме су уговори закључени;
- Наручилац није благовремено одговорио заинтересованом лицу на захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и

основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;

- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао да понуђено добро мора да поседује одређени сертификат, при чему овај захтев није праћен речима „или одговарајући“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио процењену вредност јавне набавке, односно гарантни рок за резервне делове. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвиђао да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последњих годину дана није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег

периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;

- Наручилац је у оквиру техничке спецификације, предвидео да је неопходно уз понуду доставити фотокопије важеће дозволе за транспорт и одлагање опасног отпада издате од стране министарства надлежног за послове заштите животне средине. С друге стране, наведену дозволу је предвидео и као доказ о испуњености критеријума за избор привредног субјекта који се односи на испуњеност услова за обављање професионалне делатности, у ком случају исту доставља само понуђач који је поднео економски најповољнију понуду. Наручилац је на наведени начин поступио супротно одредбама члана 93. ЗЈН, имајући у виду да није на јасан и недвосмислен начин дефинисао начин достављања дозволе, у смислу да ли исту треба да доставе сви понуђачи уз понуду (као захтев техничке спецификације) или само понуђач чија је понуда оцењена као економски најповољнија (као критеријум за избор привредног субјекта);
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да је неопходно да понуђач има аутомеханичара који је у радном односу. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да подаци и захтеви у свим документима који чине документацију о набавци треба да буду усаглашени, како би понуђачи могли да поднесу прихватљиву понуду;
- Да је наручилац дужан да сва појашњења документације о набавци објави на начин и у роковима прописаним у члану 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да је наручилац обавезан да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео седам поступака јавних набавки који су за предмет имали набавку прехрамбених

артикала за осуђена лица и хотеле, чија је укупна процењена вредност већа од износа европских прагова.

Утврђено је, такође, да је спроведен и одређен број јавних набавки који су за предмет имали средства и прибор за одржавање хигијене, чија је укупна процењена вредност износила преко 10.000.000 динара.

Поред наведеног, наручилац је спровео два поступка јавне набавке и то – репроматеријал за пролећну сетву и репроматеријал за јесењу сетву, које у збиру имају процењену вредност од 18.726.415 динара.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН, којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, КЈН је указала да, ако наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је обавезан да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, примењује одредбе ЗЈН узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и других рокова прописаних одредбама ЗЈН, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан или има обавезу да предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Штанд за Међународни сајам пољопривреде у Новом Саду (ЈН референтни број: 001022618 2024 14840 002 003 405 001), процењена вредност: 1.184.000,00 динара;
- Отворени поступак јавне набавке друштвених услуга у вези одржавања Међународног сајма пољопривреде на Новосадском сајму, ради закључења уговора (ЈН референтни број: 001144518 2024 14840 002 003 405 001), процењена вредност: 23.640.000,00 динара;
- Одржавање и унапређење система и портала АГРОПОНУДА и техничка подршка (ЈН референтни број: 001304623 2024 14840 002 003 405 001), процењена вредност: 824.800,00 динара;
- Услуге годишњег одржавања софтвера за буџетско рачуноводство НехТБИЗ (ЈН референтни број: ЈН број 13/2024), процењена вредност: 1.488.000,00 динара;
- Одржавање ФАДН апликативног и дата басе система и одржавање портала ФАДН (ЈН референтни број: 001831809 2024 14840 002 003 405 029), процењена вредност: 828.000,00 динара;
- Набавка мобилних телефонских апарата (ЈН референтни број: 002088544 2024 14840 002 003 405 029), процењена вредност: 1.621.800,00 динара;
- Одржавање апликативног и дата-басе система за Централни регистар (ЈН референтни број: 002214391 2024 14840 002 003 405 029), процењена вредност: 3.099.600,00 динара;
- Унапређење апликативног и дата-басе система за Централни регистар ради интеграција и повезивања апликације ЦРОБ са централном писарницом (ЈН референтни број: 002236476 2024 14840 002 003 405 029), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Израда Акта о процени ризика (ЈН референтни број: 002375310 2024 14840 002 003 405 029), процењена вредност: 1.003.600,00 динара;
- Промотивни штампани материјал (ЈН референтни број: 002452226 2024 14840 002 003 405 029), процењена вредност: 1.105.000,00 динара;
- Одржавање софтвера за вођење и управљање Виноградарским регистром (ЈН референтни број: 002677687 2024 14840 002 003 405 018), процењена вредност: 624.000,00 динара;
- Одржавање постојећег информационог система (платформе) (ЈН референтни број: 002804026 2024 14840 002 003 405 029), процењена вредност: 1.252.800,00 динара;
- Одржавање клијентске опреме (ЈН референтни број: ЈН бр. 002894795 2024 14840 002 003 405 001), процењена вредност: 1.332.000,00 динара;
- Одржавање постојећег информационог система (платформе) (ЈН референтни број: 003165225 2024 14840 002 003 405 029), процењена вредност: 1.252.800,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив

- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац одлуку о додели уговора није донео у законом прописаном року. Наведено није у складу са чланом 146. став 3. ЗЈН којим је прописано да наручилац одлуку о додели уговора доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је у делу „Критеријуми за доделу уговора“, у погледу критеријума квалитета прописао максимимални рок за реализацију уговора, при чему је пропустио да дефинише минимални рок. С тим у вези, препоручено је да наручилац убудуће приликом сачињавања документације о набавци предвиди како максимални, тако и минимални рок који не угрожава квалитет реализације уговора о јавној набавци. У супротном, наручилац може доћи у ситуацију да након стручне оцене понуда додели уговор понуђачу који је понудио рок у којем објективно није могуће испоручити добра, пружити услуге, односно извести радове који су предмет јавне набавке;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак извршених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, према мишљењу КЈН, наручилац је требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност раније реализованих уговора, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је уговоре реализовао по вишим ценама;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да је неопходно да је понуђач у периоду од последње три године пре истека рока за подношења понуда закључио и реализовао уговоре на одговарајућим пословима. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, будући да моменат када је уговор закључен није релевантан за референце које је понуђач стекао, већ време када је уговор реализован.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да је наручилац дужан да одлуку којом окончава поступак јавне набавке донесе у законом прописаним роковима;
- Да сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, у складу са чланом 50. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН.

ПРИЛОГ БРОЈ 6

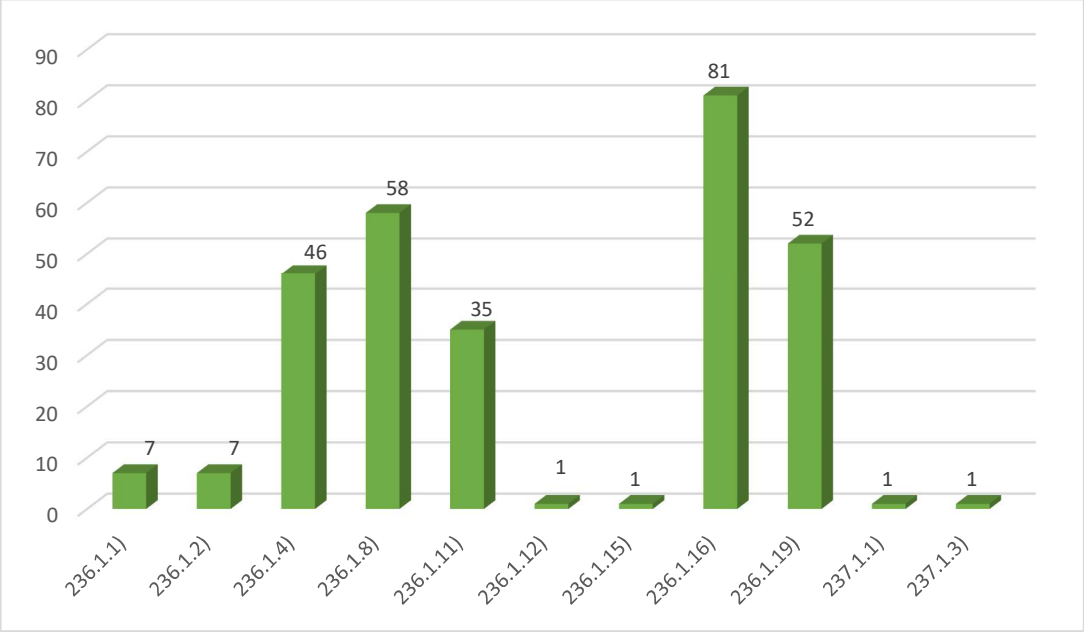
ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА У КОЈИМА СУ ПОДНЕТИ ЗАХТЕВИ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПАКА

У току 2025. године, КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 290 захтева за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца, као и против понуђача и њихових одговорних лица.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

- Наручилац је извршио поделу предмета набавке на више набавки с циљем избегавања примене одредба ЗЈН или одговарајућих правила поступка јавне набавке (*члан 236. став 1. тачка 1) ЗЈН);*
- Наручилац је набавио добра, услуге или радове без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ (*члан 236. став 1. тачка 2) ЗЈН);*
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН *(члан 236. став 1. тачка 4) ЗЈН)*;
- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка *(члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН)*;
- Наручилац није донео, односно објавио одлуку о окончању поступка јавне набавке у складу са одредбама ЗЈН *(члан 236. став 1. тачка 11) ЗЈН)*;
- Наручилац је закључило уговор о јавној набавци, а да нису испуњени законом прописани услови *(члан 236. став 1. тачка 12) ЗЈН)*;
- Наручилац није у прописаном року КЈН доставио податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга *(члан 236. став 1. тачка 15) ЗЈН)*;
- Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује *(члан 236. став 1. тачка 16) ЗЈН)*;
- Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о уговорима из члана 152а ЗЈН *(члан 236. став 1. тачка 19) ЗЈН)*;
- Понуђач је у понуди поднео изјаву која садржи неистините податке и по позиву наручиоца документ који садржи неистините податке *(члан 237. став 1. тачка 1) ЗЈН);*
- Понуђач је ангажовао подизвођача који није наведен у понуди и уговору противно одредбама ЗЈН *(члан 237. став 1. тачка 3) ЗЈН)*.

Графички приказ поднетих захтева за покретање прекршајних поступака у 2025. години



1) Наручилац је извршио поделу предмета набавке на више набавки с циљем избегавања примене одредба ЗЈН или одговарајућих правила поступка јавне набавке* (*члан 236. став 1. тачка 1) ЗЈН)

Чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000 динара.

Чланом 28. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да примењује одредбе овог закона на набавку радова, добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн чија је процењена вредност једнака или већа од прагова наведених у члану 27. овог закона.

Чланом 29. став 1. ЗЈН прописано је да процењена вредност јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка.

Чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки, док је ставом 3. наведеног члана закона прописано да наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Чланом 29. став 3. ЗЈН прописано је да наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Чланом 236. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако врши поделу предмета набавке на више набавки с циљем избегавања примене одредаба овог закона или одговарајућих правила поступка јавне набавке, док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су извршили поделу предмета набавке на више набавки с циљем избегавања примене одредба ЗЈН или одговарајућих правила поступка јавне набавке. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

- Специјална болница за интерне болести Лазаревац - Набавка ужине;
- Завод за спорт и медицину спорта Републике Србије – Набавка услуга интернета и бежичног интернета за МФД;
- Општина Мионица – Набавка услуга дератизације (уништавање штетних глодара) на територији општине Мионица и услуга дезинсекције и дезинфекције на територији општине Мионица;
- ГО Медијана – Вењаци;
- Посавотамнавска школа Владимирци – Екскурзије;
- Дом здравља Обреновац - Одржавање зелених површина дворишта здравствених станица и амбуланти – кошење, грабљење и одвоз кошевине; Одржавање зелених површина са постојећим садницама дворишта Дома здравља Обреновац (нега травњака, кошење, чишћење и прање саобраћајница, чишћење платоа...)

2) ***Наручилац је набавио добра, услуге или радове без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ (члан 236. став 1. тачка 2) ЗЈН)***

Чланом 236. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000 до 1.000.000 динара казнити за прекршај наручилац ако набави добра, услуге или радова без претходно спроведеног поступка јавне набавке, осим када је то дозвољено овим законом (члан 51). Ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000 до 80.000 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису спровели поступак јавне набавке, а да за то није постојао правни основ. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

- Јавно комунално предузеће „Београдске електране“, Београд – Услуге дезинфекције, дезинсекције и дератизације;
- Јавно комунално предузеће „Градско саобраћајно предузеће Београд“, Београд – Услуге дератизације, дезинфекције и дезинсекције објеката корисника и дезинфекције возила;
- Јавно предузеће „Суботица-транс“ - Услуга коришћења аутопута у домаћем саобраћају;

- Јавно предузеће Путеви Рашка - Набавка садног материјала;
- Општина Шид - Радови на купатилима у ОШ "Филип Вишњић" Моровић;
- Комунално јавно предузеће „Морава“ Свилајнац - Услуге хуманог хватања и збрињавања паса луталица; Механичарске услуге.

3) Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 4) ЗЈН)

Чланом 52. став 3. ЗЈН прописано је да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку:

1) 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
2) 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
3) 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000 динара;
4) десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000 динара.

Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају објављивања претходног информативног обавештења или периодичног индикативног обавештења, наручилац може минимални рок за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана да скрати на 15 дана, под условом из члана 107. став 6. и члана 108. став 14. овог закона.

Ставом 5. наведеног члана ЗЈН прописано је да рокове за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана наручилац може да скрати за пет дана, када понуде могу да се поднесу електронским средствима.

Такође, ставом 6. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди краћи рок за подношење понуда, али не краћи од 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, ако рок из става 3. тач. 1) и 2) овог члана није примерен из разлога оправдане хитности, за коју наручилац поседује ваљане доказе.

Чланом 236. став 1. тачка 4) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не одреди рокове за подношење понуда у складу са овим законом (чл. 52-56. и 58, 60. и 63), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су одредили рок за подношење понуда који није у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

- Јавно предузеће „Нуклеарни објекти Србије“ Винча – Трошкови ХТЗ опреме;
- Јавно комунално предузеће „Прогрес“ Коцељева - Радови на унапређењу водоснабдевања са имплементацијом бунарског система БУСВ 12; Радови на унапређењу водоснабдевања са имплементацијом бунарског система БУСВ 13;

- Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Кула - Земљани радови - Радови на депонији;
- Јавно предузеће за путеве и стамбено комуналну делатност општине Алексинац - Радови на уградњи асфалтне масе асфалтном гарнитуром;
- Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Пећинци - Извођење радова на копању бунара;
- Јавно комунално предузеће „Црница“ Параћин - Изградња паркинга са околним уређењем;
- Специјална болница за прогресивне мишићне и неуромишићне болести Нови Пазар - Ремонт котлова; Кречење фасаде зграде ресторан и топла веза;
- Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ - Хитне интервенције на канализационој и водоводној мрежи;
- Јавно комунално предузеће „Простор“ Сомбор – Зидарски радови;
- Јавно комунално предузеће „Паркирање, пројектовање и надзор“ Зајечар - Санирање прекопа јавних површина;
- Јавно комунално предузеће „Водовод“ Смедерево - Санација јавних површина након раскопавања; Реконструкција постојеће и изградња недостајуће водоводне и канализационе мреже и прикључака; Подбушење методом хоризонталног подбушења са површине терена за дужине преко 15м;
- Јавно комунално предузеће „Топлана-Шабац“ Шабац - Радови поправке димњака у котларницама ЈКП Топлана Шабац;
- Јавно комунално предузеће за јавне гараже и паркиралишта „Паркинг сервис“ Нови Београд - Грађевински радови у случају хаварија;
- Agro Campus Темерин - Набавка погонског горива;
- Институт за воћарство Чачак - Радови на покривању крова соларним плочама;
- Општа болница Ћуприја - Адаптација простора за смештај дигиталног система;
- Дом здравља Нови Београд - Радови на равном крову - изолацији крова;
- Основна школа „Сечењи Иштван“ Суботица – Електрична енергија;
- Техничка школа „Уб“ – Електрична енергија;
- Специјална болница „Меркур“ Врњачка Бања - Молерско фарбарски и гипсарски радови; Радови на опремању ентеријера и лоби бара у објекту „Меркур Палас“;
- Економско-трговинска школа у Краљеву - Набавка радова на одржавању објекта;
- Институт за здравствену заштиту деце и омладине Војводине - Кречење са ситним грађевинским одржавањем просторија Института и радови на водоводним и канализационим инсталацијама;
- Дом здравља Нови Пазар - Одржавање програма за фактурисање медицинских услуга;
- Општа болница „Др Радивој Симоновић“ Сомбор - Грађевински радови, одржавање објеката;
- Медицинска школа „Др Миодраг Лазић“ Ниш - Рехабилитација асфалта у школском дворишту;
- Општина Мајданпек - Спољно уређење простора испред зграде Дома ученика у Доњем Милановцу у улици Немањина;
- Новосадско позориште Ujvideki Szinhas - Радови на изградњи шминкернице и гардеробе;

- Основна школа „Свети Сава“ Сремска Митровица – Набавка електричне енергије;
- Установа за спорт Нови Пазар - Радови на изградњи два падел терена и реконструкција одбојкашких терена на рекреационом центру;
- Научни институт за ветеринарство Србије - Дијагностички китови;
- Јавно предузеће „Пошта Србије“ - Услуге одржавања и поправке рото штампарске машине Gazelle 6 Excel и Gazzele 6 IMR;
- Јавно предузеће „Национални парк Копаоник“ - Сеча и привлачење дрвних сортимената;
- Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Власотинце - Камион корпар;
- Истраживачко-развојни институт „Тамиш“ Панчево - Минерална ђубрива 2;
- Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Чачак - Извођење радова на уређењу привременог паркиралишта;
- Јавно комунално предузеће „Врела“ Сјеница – Набавка комбиноване радне машине – комбинирка;
- Завод за васпитање деце и омладине Књажевац – Радови на замени столарије;
- Основна школа „Деспот Стефан“ Горњи Степош – Превоз ученика и запослених;
- Археолошки институт у Београду - Конзерваторско-рестаураторски радови;
- Институт за физику – Санација и адаптација тоалета и оставе.

4) ***Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка на Порталу јавних набавки (члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН)***

Чланом 109. став 4. ЗЈН прописано да је у случају обуставе поступка јавне набавке наручилац дужан да податке о томе објави у обрасцу обавештења о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави поступка јавне набавке.

Одлука о обустави поступка јавне набавке сматра се коначном истеком рока за подношење захтева за заштиту права, у складу са чланом 214. став 3. ЗЈН, а који износи 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

Чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не објави огласе из члана 105. став 1. тач. 6), 8) и 11) овог закона. Ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису објавили обавештење о обустави поступка у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

- Јавно предузеће пијаце и зеленило Гроцка – Грађевински материјал;
- Јавно комунално предузеће Водовод и канализација Нови Пазар – Набавка половног путничког возила;
- Јавно комунално предузеће Водовод и канализација Панчево – Поправка шахтова;
- Јавно комунално предузеће Мајданпек – Резервни делови са уградњом;

- Јавно комунално предузеће Стари град Шабац – Резервни делови за самоходне машине;
- Јавно комунално предузеће Комуналац Кула – Одржавање хлорогена;
- Јавно предузеће за подземну експлоатацију угља Ресавица – Тонери и рибон траке;
- Јавно комунално предузеће Водовод Бор – Набавка лед светиљки;
- Јавно комунално предузеће Водовод и канализација Инђија – Сервис водоводних пумпи;
- Јавно комунално предузеће Чистоћа Стара Пазова – Услуге одржавања возног парка (28/14), Лична заштитна опрема, Услуге одржавања возног парка (2/25);
- Јавно комунално предузеће 12. септембар Бајина Башта – Услуге осигурања, Хтз опрема;
- Јавно комунално предузеће Водовод Смедерево - Превоз расутог материјала, Реконструкција постојеће и изградња недостајуће водоводне и канализационе мреже и прикључака, Пројектовање и израда пројеката изведеног стања мреже и објеката;
- Јавно предузеће Аутопревоз Кикинда – Пнеуматици (ауто гуме) 04/25, Пнеуматици (ауто гуме) 6/25;
- Јавно комунално предузеће Београдске електране – Одржавање климатизације за систем салу, Сакупљање, транспорт, складиштење и/или третман опасног отпада, Услуге поправки измењивача топлоте;
- Јавно предузеће Водовод Мајданпек – Набавка постројења за производњу и дозирање натријум-хипохлорита;
- Јавно предузеће Топлификација Пожаревац – Грађевинско одржавање објеката, Набавка предизолованих цеви;
- Јавно комунално предузеће Градска чистоћа Нови Пазар – Хтз опрема;
- Јавно комунално предузеће Хигијена Зајечар – Гориво, уље и мазиво;
- Јавно предузеће „Пошта Србије“ – Остале услуге транспорта – Услуга шлеп службе за београдске радне јединице;
- Јавно комунално предузеће „Варварин“ – Бетонски елементи, Набавка свих фракција шљунка, песка и тење;
- Јавно предузеће „Скијалишта Србије“ – Набавка ремонтованог табача (замена старо за ново), Опрема за безбедностна скијалишту – мреже, облоге и сл; Санација оштећења и кварова на сигналним кабловским инсталацијама;
- Јавно комунално предузеће „Стан“ Нови Сад – Уградња које степенишне платформе;
- Јавно предузеће „Спортски пословни центар Војводина“ Нови Сад – Радови на замени средњенапонског постројења;
- Јавно комунално предузеће „Градски водовод“ Прокупље – Набавка услуге анализе пијаће и отпадних вода;
- Јавно комунално предузеће „Дирекција за јавни превоз Града Ниша“ – Набавка услуге одржавања ГПС система;
- Јавно предузеће „Водоканал“ Бечеј – Набавка услуга одржавања возила и механизације;
- Јавно комунално предузеће „Градска топлана“ Крушевац - Грађевински радови за крпљење - асфалтирање тротоара;
- Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Сад – Набавка софтвера за проширење постојећег апликативног решења;

- Јавно комунално предузеће „Водовод-Шабац“ – Изградња секундарне водоводне мреже;
- Основна школа „Херој Јанко Чмелик“ Стара Пазова – Адаптација дела постојећих електричних инсталација;
- Специјална болница за рехабилитацију „Јунаковић“ Апатин – Припремни и изолатерски радови на базену;
- Геронтолошки центар у Вршцу – Замена ПВЦ столарије у смештеном делу установе;
- Основна школа „Драган Ђоковић-Уча“ Лаћевци – Радови на инсталацији лед расвете; Реконструкција крова у матичној школи у Лаћевцима;
- Јавно предузеће „Комуналац“ Трговиште – Одржавање и бушење бунара;
- Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта Сјеница – Един Латовић – Реконструкција улице поред Топлане Сјеница;
- Јавно комунално стамбено предузеће „Зајечар“ – Грађевински радови у области нискоградње;
- Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Нови Сад – Набавка возила за превенцију дивљих депонија; Аутомеханичарске услуге;
- Јавно предузеће „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад - Лиценце Brisc Cad;
- Јавно комунално предузеће „Градска топлана“ Зрењанин – Калориметри;
- Јавно комунално предузеће „Прогрес“ Коцељева – Горива;
- Јавно комунално предузеће „Стандард“ Књажевац – Средства и опрема лична заштита;
- Јавно комунално предузеће „Водовод“ Врање – Песак, шљунак и камени агрегат;
- Јавно предузеће „Стандард“ Јагодина - Машине за одржавање зелених површина;
- Јавно комунално предузеће „Варварин“ – Бетонски елементи;
- Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Крагујевац – Набавка и испорука клипно-прстенастог регулационог вентила.

5) Наручилац није донео, односно објавио одлуку о окончању поступка јавне набавке у складу са ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 11) ЗЈН)

Чланом 146. став 3. ЗЈН и чланом 147. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац одлуку о додели уговора, односно одлуку о обустави поступка доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок.

Чланом 236. став 1. тачка 11) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не донесе или не објави, односно не достави одлуке у складу са одредбама овог закона (чл. 146-148), док је ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца

који нису донели одлуку у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

- Јавно комунално предузеће „Београдске електране“ - Израда плана превентивних мера и ангажовање Координатора за безбедност и здравље на раду у фази извођења радова; Механичко нагуравање угља за КО Сремчица; Набавка регала за складиштење; Услуга безбедног оперативног центра; Сервис утакачке руке; Санација крова у ТО Баново Брдо; Резервни делови и потрошни материјал за гасну опрему; Сервис компресора; Набавка резервних делова за пумпе произвођача: ЈАСТРЕБАЦ, МЗТ и осталих произвођача; Резервни делови за пумпе - механички заптивачи; Увођење термовизијског надзора на ТО Церак; Машински радови на топловодима;
- Јавно комунално предузеће „Крушевац“ – Систем за заливање;
- Јавно предузеће „Србијагас“ Нови Сад – Мерна опрема;
- Јавно предузеће „Путеви Србије“ - Израда планова заштите од пожара за тунеле на обилазници око Београда; Унапређење видео менаџмент система за надзор саобраћаја; Техничка контрола техничке документације за санацију локација према Пројекту независних оцена утицаја пута на настанак саобраћајне незгоде са погинулим лицима на државним путевима у Републици Србији (40 локација); Геодетски елаборат за решавање имовинско - правних односа на државном пута Крагујевац – Мрчајевци на територији општина Кнић и Крагујевац; Геодетски елаборат за решавање имовинско - правних односа на државним путевима другог Б реда број 388 од Грзе до Сисевца; Одржавање апликативних решења мапирања ризика, црних тачака и управљања безбедношћу саобраћаја и ажурирање података; Анализа и оцена стања сигурносне опреме тунела, са предлогом мера за унапређење; Израда предлога регулативе за бициклистичку инфраструктуру - Приручник за израду планске и техничке документације за бициклистичку инфраструктуру у Републици Србији; Добровољно здравствено осигурање за запослене; Техничка контрола Пројекта за грађевинску дозволу за рушење и изградњу нових прилазних конструкција Друмско железничког моста преко реке Дунав у Београду на државном путу првог Б реда бр. 47, деоница: Београд – Панчево – „ПАНЧЕВАЧКИ МОСТ“; Систематски преглед конструкција мостова и унос у базу података; Техничка контрола Техничка документација мера ублажавања саобраћајне буке са државног пута првог А реда број А1, Београд-Ниш у зони утицаја на локацији општине Параћин; Израда саобраћајне студије - анализа и моделовање избора алтернативних траса на ДП А1 на територији Војводине;
- Јавно предузеће „Пошта Србије“ - Баждарење алко-тест уређаја; Замена и надоградња опреме видео надзора у објекту РПЦЛ Београд; Редовно одржавање објеката;
- Јавно комунално предузеће „Београдски водовод и канализација“ - Саобраћајна сигнализација од композитног материјала за потребе водоводне и канализационе мреже; Набавка и уградња спорих мешача на ПП Беле воде; Резервни делови за теретна специјална возила МВ, Atego, Axor и Actros; Поправка хидрауличких црева високог притиска; Набавка опреме за систем за даљинско очитавање водомера.

6) Наручилац је закључио уговор о јавној набавци, а да нису испуњени услови из члана 151. ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 12) ЗЈН)

Чланом 151. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен.

Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци и пре истека рока за подношење захтева за заштиту права:

1) на основу оквирног споразума;
2) у случају примене система динамичне набавке;
3) ако је поднета само једна понуда, која је прихватљива;
4) у случају примене преговарачког поступка без претходног објављивања јавног позива из члана 61. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Чланом 211. став 1. ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права може да поднесе привредни субјект, кандидат, односно понуђач који је имао или има интерес за доделу одређеног уговора, односно оквирног споразума и који указује да је због поступања наручиоца противно одредбама овог закона оштећен или би могла да настане штета услед доделе уговора, односно оквирног споразума противно одредбама овог закона.

Став 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права у јавном интересу подноси КЈН, Државна ревизорска институција и надлежно правобранилаштво, када у вршењу својих овлашћења сазнају за неправилности у поступцима јавних набавки.

Чланом 214. став 3. ЗЈН прописано је да се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда подноси у року од десет дана од дана објављивања одлуке наручиоца на Порталу јавних набавки.

Чланом 236. став 1. тачка 12) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако закључи уговор о јавној набавци а да нису испуњени услови из члана 151. ЗЈН, док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца који су закључили уговор о јавној набавци, а да нису испуњени услови из члана 151. ЗЈН. Реч је о следећем наручиоцу и поступку јавне набавке:

- Јавно предузеће Друмски превоз путника Рековац – Горива, уља и мазива.

7) Наручилац није у прописаном року КЈН доставио податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга (члан 236. став 1. тачка 15) ЗЈН)

Чланом 180. став 1. ЗЈН прописано је да мониторинг над применом прописа о јавним набавкама спроводи КЈН у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог Закона.

Чланом 180. став 4. ЗЈН прописано је да су органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и

привредни субјекти дужни да на захтев КЈН, у року од 15 дана од пријема захтева, доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга.

Чланом 236. став 1. тачка 15) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако у прописаном року КЈН не достави тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга (члан 180), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца који нису доставили тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга. Реч је о следећем наручиоцу и поступку јавне набавке:

- Јавно предузеће Ада Циганлија – Услуге дежурства медицинских екипа на купалишту на Савском језеру.

8) Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује (члан 236. став 1. тачка 16) ЗЈН)

Чланом 181. став 1. ЗЈН прописано је да КЈН евидентира податке о поступцима јавних набавки и уговорима о јавним набавкама путем аутоматског прикупљања са Портала јавних набавки.

Чланом 181. став 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки из чл. 11 – 21. овог закона, и то по сваком основу за изузеће посебно, као и јавне набавке из члана 27. став 1. овог закона.

Чланом 181. став 4. ЗЈН прописано је да податке из става 3. овог члана наручиоци збирно објављују на Порталу јавних набавки најкасније до 31. јануара текуће године за претходну годину, према упутству које КЈН објављује на својој интернет страници.

Чланом 236. став 1. тачка 16) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року не објави на Порталу јавних набавки или КЈН не достави податке о појединачном поступку јавне набавке или закљученом уговору (члан 181), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара..

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису на Порталу јавних набавки објавили податке о вредности и врсти јавних набавки у прописаном року нису. Реч је о следећим наручиоцима:

- Економска школа „9. мај“ Сремска Митровица;
- Дечији културни центар „Мајдан“ Београд;
- Центар за социјални рад Свилајнац;

- Јавно предузеће за саобраћај, урбанизам, управљање путевима и развој „Ужице развој“;
- Центар за социјални рад Мајданпек;
- Дом здравља Др Ђорђе Ковачевић Лазаревац;
- Музичка школа „Стеван Христић“ Крушевац;
- Музичка школа „Др Милоје Милојевић“ Крагујевац;
- Дом здравља Блаце;
- Клиника за стоматологију Војводине;
- Медицинска школа Лесковац;
- Машинска техничка школа „14. октобар“ Краљево;
- Електротехничка школа „Никола Тесла“ Ниш;
- Гимназија „Жарко Зрењанин“ Врбас;
- Средња школа „Хиљаду триста каплара“ Љиг;
- Установа за физичку културу Спортски центар „Чаир“ Ниш;
- Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Мало Црниће;
- Прехрамбено-шумарска и хемијска школа Сремска Митровица;
- Дом здравља „Ђорђе Бастић“ Србобран;
- Дом здравља „Др Ђорђе Лазић“ Сомбор;
- Академија техничко-васпитачких струковних студија Ниш;
- Специјална болница за интерне болести Лазаревац;
- Основна школа „Владислав Петковић -Дис“ Београд;
- Основна школа „Душан Јерковић“ Ужице;
- Јавно комунално предузеће „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад;
- Основна школа „Вук Караџић“ Београд-Сурчин;
- Четврта гимназија у Београду;
- Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Петровац на Млави;
- Туристичка организација града Прокупља;
- Девета гимназија „Михајло Петровић Алас“;
- Средња школа „Добрица Ерић“ Кнић;
- Спомен парк Крагујевачки октобар;
- Учитељски факултет на мађарском наставном језику у Суботици;
- Основна школа „Ђура Јакшић“ Крагујевац;
- Предшколска установа „Каја“ Љиг;
- Медицинска школа „Драгиња Никшић“ Сремска Митровица;
- Средња техничка школа „Милева Марић“ Тител;
- Јавно предузеће за скупљање и одлагање отпада и одржавање депонија „Ингрин“ Инђија;
- Специјална болница за плућне болести Сурдулица;
- Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ Нови Пазар;
- Јавно комунално предузеће „Кучево“ Кучево;
- Војногађевинска установа „Београд“;
- Јавно комунално предузеће „Дрина“ Мали Зворник;
- Јавно комунално предузеће „Беочин“ Беочин;
- Јавно комунално предузеће „Хигијена“ Панчево;
- Основна школа „Јован Јовановић Змај“ Сремска Каменица;
- Основна школа „Десанка Максимовић“ Пожаревац;
- Економско-трговинска школа у Краљеву;
- Основна школа „Живко Љујић“ Нова Варош;
- Основна школа „Авдо Међедовић“ Нови Пазар;

- Јавно предузеће „Гас“ Темерин;
- Туристичка организација Општине Кула;
- Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Ражањ;
- Јавно предузеће „Спортски пословни центар Војводина“ Нови Сад;
- Народна библиотека „Душан Матић“ Ћуприја;
- Јавно предузеће „Водовод и канализација“ Пирот;
- Дом здравља Нови Београд;
- Основна школа „Биса Симић“ Младеновац;
- Туристичка организација Драгачево;
- Универзитет уметности у Београду;
- Техничка школа Косјерић;
- Јавно комунално предузеће „Варварин“;
- Јавно комунално предузеће „Самош“ Ковачица;
- Јавно комунално предузеће Паланка 2020;
- Основна школа „Олга Петров Радишић“ Вршац;
- Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Босилеград;
- Универзитетска библиотека Крагујевац;
- Средња школа Мионица;
- Средња школа „Бранислав Нушић“;
- Пријепољска гимназија;
- Културни центар Панчева;
- Регионална санитарна депонија „Бањица“;
- Војна установа „Моровић“ Сремска Митровица;
- Основна школа „Свети Сава“ Прокупље;
- Тврђава Голубачки град ДОО;
- Музеј Југославије;
- Музеј жртава геноцида;
- Основна школа „Младост“ Вршац;
- Јавно предузеће „Урбанизам“ Сремска Митровица;
- Рударско-геолошки факултет - Цвјетић Александар;
- Центар за социјални рад Пирот.

9) Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о уговорима из члана 152а ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 19) ЗЈН).

Чланом 152а став 1. ЗЈН прописано је да наручилац на Порталу јавних набавки објављује податке о свим уговорима закљученим након спроведеног поступка јавне набавке, о свим изменама уговора по основу чл. 156–161. овог закона, као и податке о уговорима/наруџбеницама закљученим, односно издатим у складу са чланом 27. овог закона и њиховим изменама.

Ставом 2. наведеног члана закона прописано је да се подаци о уговорима закљученим након спроведеног поступка јавне набавке и подаци о уговорима/наруџбеницама закљученим, односно издатим у складу са одредбама члана 27. овог закона објављују у року прописаном чланом 109. ст. 1. и 2. овог закона.

Чланом 109. став 1. Закона о јавним набавкама прописана је дужност наручиоца да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци или оквирног споразума.
Чланом 236. став 1. тачка 19) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000 до 1.000.000 динара казнити за прекршај наручилац ако не поступи у складу са чланом

152а овог закона док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000 до 80.000 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису поступили у складу са чланом 152а. ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима:

- Јавно комунално предузеће „Врела“ Сјеница;
- Педагошки факултет у Сомбору;
- Основна школа „Братство јединство“ Врбас;
- Медицинска школа „Др Алекса Савић“ Прокупље;
- Гимназија Крушевац;
- Јавно комунално предузеће „Расина“ Брус;
- Гимназија „Јездимир Ловић“ Сјеница;
- Установа за спорт и културну активност омладине „Ђорђе Предин Баџа“;
- Јавна установа Историјски архив „31. јануар“ Врање;
- Јавно предузеће „Смедеревска тврђава“;
- Центар за социјални рад Ада;
- Јавно предузеће за уређивање грађевинског земљишта Сјеница;
- Економска школа Крагујевац;
- Основна школа „Владимир Перић-Валтер“ Пријепоље;
- Агенција за регионални развој Расинског округа;
- Машинско-електротехничка школа Прибој;
- Туристичка организација општине Стара Пазова;
- Гимназија и економска школа „Доситеј Обрадовић“ Бачка Топола;
- Основна школа „Јосиф Костић“ Лесковац;
- Основна школа „Живадинка Дивац“ Крагујевац;
- Економско-трговинске школе „Паја Маргановић“ Панчево;
- Специјална болнице за прогресивне мишићне и неуромишићне болести Нови Пазар;
- Туристичка организација Прибој;
- Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Босилеград;
- Јавно комунално предузеће „Самош“ Ковачица;
- Средња школа „Бранислав Нушић“ Сокобања;
- Универзитетска библиотека Крагујевац;
- Универзитет уметности у Београду;
- Јавно комунално предузеће Паланка 2020;
- Основна школа Олга Петров Радишић Вршац;
- Средња школа Мионица;
- Културни центар Панчева;
- Тврђава Голубачки град ДОО;
- Основна школа „Свети Сава“ Прокупље;
- Регионална санитарна депонија „Бањица“;
- Јавно комунално предузеће „Варварин“;
- Музеј жртава геноцида;
- Пријепољска гимназија;
- Основна школа са домом ученика "Стефанија Михајловић" Кладово;
- Јавно предузеће „Урбанизам“ Сремска Митровица;
- Музеј Југославије;

- Основна школа „Младост“ Вршац;
- Рударско-геолошки факултет ;
- Седма београдска гимназија .

10) Понуђач је у понуди поднео изјаву која садржи неистините податке и по позиву наручиоца документ који садржи неистините податке (члан 237. став 1. тачка 1) ЗЈН)

Чланом 118. ЗЈН прописано да је привредни субјект субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да:

1) не постоје основи за искључење;
2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта;
3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво.

Чланом 119. став 1. ЗЈН прописана је дужност наручиоца да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама.

Чланом 237. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај понуђач који у пријави или понуди поднесе изјаву која садржи неистините податке или по позиву наручиоца достави документ који садржи неистините податке (чл. 118, 119. и 130. ЗЈН), док је ставом 2. истог члана прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице понуђача новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против понуђача, Привредног друштва „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача и његовог одговорног лица, с обзиром да је понуђач у понуди доставио изјаву која садржи неистините податке, као и по позиву наручиоца документ који садржи неистините податке. У питању је поступак јавне набавке, референтни број: 404-21/24-04 – Набавка намирница за припрему оброка притвореничке кухиње у Окружном затвору у Београду, обликована по партијама, који је у својству наручиоца спровео Окружни затвор у Београду

11) Понуђач је ангажовао подизвођача који није наведен у понуди и уговору о јавној набавци (члан 237. став 1. тачка 3) ЗЈН)

Чланом 131. став 2. ЗЈН прописано је да је привредни субјект који намерава да извршење дела уговора повери подизвођачу, дужан да у понуди наведе:

1) који део уговора намерава да повери подизвођачу (по предмету или у количини, вредности или проценту);
2) податке о подизвођачима;

3) да ће наручилац непосредно да плаћа подизвођачу за део уговора који је он извршио, уколико подизвођач захтева да му се доспела потраживања плаћају непосредно.

Ставом 3. наведеног члана закона прописано је да ови подаци морају да буду наведени у уговору о јавној набавци, ако је привредни субјект поверио подизвођачу део уговора о јавној набавци.

Чланом 161. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама прописано је да наручилац може да измени уговор о јавној набавци у случају када привредни субјект са којим је уговор закључен, током извршења уговора о јавној набавци од наручиоца затражи увођење једног или више нових подизвођача, чији укупни удео не сме да буде већи од 30% вредности уговора о јавној набавци без пореза на додату вредност, независно да ли је првобитно део уговора о јавној набавци поверио подизвођачу или није.

Чланом 237. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај понуђач ако као подизвођача ангажује лице које није наведено у понуди и у уговору о јавној набавци противно одредбама овог закона (чл. 131. и 161). Ставом 2. истог члана закона прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице понуђача новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2025. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против понуђача, АУТО-МОТО САВЕЗА СРБИЈЕ и његовог одговорног лица, с обзиром да је понуђач као подизвођача ангажовао лице које није наведено у понуди и у уговору о јавној набавци противно одредбама ЗЈН. У питању су поступци јавних набавки, референтни бр. 13/23 и 10/24 - Услуга шлеповања возила под царинским надзором, које је у својству наручиоца спровело Министарство финансија - Управа царина.

ПРИЛОГ БРОЈ 7

ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА КОЈЕ ЈЕ КЈН ПРОСЛЕДИЛА НАДЛЕЖНИМ ОРГАНИМА НА ДАЉУ НАДЛЕЖНОСТ

НАРУЧИЛАЦ: Општина Мионица

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге дератизације (уништавање штетних глодара) на територији општине Мионица; Услуге дезинсекције и дезинфекције

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 405-88/25 и 405-89/25

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

КЈН је на основу достављеног обавештења, извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки – Регистру уговора и том приликом утврдила да је Општина Мионица (у даљем тексту: наручилац), дана 26. јуна 2025. године закључила Уговор број: 405-88/25, за услугу дератизације (уништавање штетних глодара) на територији општине Мионица у вредности од 943.000,00 динара без урачунатог пдв-а, као и Уговор број: 405-89/25, за услугу дезинсекције и дезинфекције у вредности од 896.000,00 динара без урачунатог пдв-а. Оба уговора наручилац је закључио са привредним субјектом „Оптимум 3Д“ д.о.о. Ваљево. Из наведеног произлази да је наручилац без примене одредаба ЗЈН набавио услугу дезинфекције, дезинсекције и дератизације у укупној вредности од 1.839.000,00 динара без урачунатог пдв-а, применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга КЈН се дана 30. јула 2025. године, приликом вршења ванредног мониторинга, обратила наручиоцу и захтевала доставу образложеног изјашњења у вези са начином на који је извршио планирање предметних услуга, те с тим у вези и изјашњења да ли је том приликом узео у обзир одредбе члана 29. ст. 2 и 3. ЗЈН, као и одредбе члана 44. Закона о заштити становништва од заразних болести („Службени гласник РС“, бр. 15/16, 68/20 и 136/20) и Правилника о условима за обављање дезинфекције, дезинсекције и дератизације („Службени гласник РС“, број 3/17). Поред наведеног, од наручиоца је захтевана и документација неопходна за спровођење мониторинга.

Дана 21. августа 2025. године наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем је навео да је предметне уговоре закључио са привредним субјектом „Оптимум 3Д“ д.о.о. Ваљево, те да је планирање набавки извршио сматрајући да се ради о различитим пословима који се обављају применом различитих средстава и метода рада. С тим у вези, наручилац је истакао да се уништавање штетних глодара обавља у спољном и унутрашњем простору, уништавањем штеточина на јавним површинама око река и приобаља, у парковима, канализацији и друго, док се у случају дезинсекције ради о обављању послова запрашивања, коришћењем одговарајућих машина и средстава за дезинсекцију у градским подручјима. Имајући у виду природу посла који се обавља код наведених услуга, шифре из општег речника набавки, као и сазнања са релевантног тржишта, наручилац је у изјашњењу навео да се определио да предметне услуге набави као две различите набавке, сходно одредбама члана 27. ЗЈН. У прилогу изјашњења, наручилац је доставио захтевану документацију.

КЈН је у поступку мониторинга, на основу увида у податке објављене на Порталу јавних набавки, изјашњење наручиоца и расположиву документацију утврдила да је наручилац услуге дезинфекције, дезинсекције и дератизације, чија је укупна процењена вредност износила 1.839.000,00 динара (према садржини Плана набавки наручиоца на

које се одредбе ЗЈН не примењује за 2025. годину), поделио на две набавке, и то набавку услуге дератизације процењене вредности 943.000,00 динара (позиција у плану број: 54) и услуге дезинсекције и дезинфекције, процењене вредности 896.000,00 динара (позиција у плану број: 55), иако исте сходно одредбама члана 29. став 3. ЗЈН, као и одредбама Закона о заштити становништва од заразних болести („Службени гласник РС“, бр. 15/16, 68/20 и 136/20) и Правилника о условима за обављање дезинфекције, дезинсекције и дератизације („Службени гласник РС“, број 3/17) представљају функционалну целину.

С тим у вези, утврђено је да је наручилац противно одредбама члана 29. став 2. ЗЈН извршио поделу предмета набавке на више набавки, након чега је применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН спровео поступак и закључио уговоре са привредним субјектом „Оптимум 3Д“ д.о.о. из Ваљева, Др Пантића бр. 69/2, и то Уговор број: 405-88/25, за услугу дератизације (уништавање штетних глодара) на територији општине Мионица, у вредности од 943.000,00 динара без урачунатог пдв-а и Уговор број: 405-89/25, за услугу дезинсекције и дезинфекције, у вредности од 896.000,00 динара без урачунатог пдв-а, односно без примене одредаба ЗЈН, иако је наведено био дужан да учини имајући у виду одредбу члана 28. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да примењује одредбе овог закона на набавку радова, добара и услуга и спровођење конкурса за дизајн чија је процењена вредност једнака или већа од прагова наведених у члану 27. овог закона.

Имајући у виду да из утврђеног чињеничног стања произлази да је наручилац уговор за пружање услуге дератизације и уговор за пружање услуге дезинсекције и дезинфекције, чија је укупна вредност износила 1.839.000,00 динара, закључио без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а који је био дужан да спроведе према одредбама ЗЈН, КЈН је поднела Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки захтев за поништење предметних уговора, на основу одредбе члана 233. став 1. тачка 6) ЗЈН.

На основу поднетог захтева КЈН, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела је Решење број: 4-00-730/2025 од 08.10.2025. године којим су предметни уговори поништени.

НАРУЧИЛАЦ: Дом ученика средњих школа „Ангелина Којић-Гина“ Зрењанин

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Санација санитарних чворова у Дому ученика средњих школа „Ангелина Којић – Гина“ Зрењанин – 6 комада

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

КЈН се на основу достављеног обавештења, приликом спровођења ванредног мониторинга, обратила Дому ученика средњих школа „Ангелина Којић-Гина“ Зрењанин као наручиоцу, у вези са подацима доступним на Порталу јавних набавки - Регистру уговора, из којих произлази да је наручилац у току 2025. године, на основу члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, закључио два уговора која за предмет имају санацију купатила и то:

- Уговор број: 08 од 10. јануара 2025. године, у износу од 494.756 динара без пдв-а (санација санитарног чвора (купатила) - соба број 42 - интернатски део) и
- Уговор број: 362 од 06. августа 2025. године, у износу од 2.484.250 динара без пдв-а (санација 6 купатила).

Од наручиоца је затражено да КЈН, између осталог, достави наведене уговоре, као и техничке спецификације предмета набавки.

Дана 17. децембра 2025. године, уз допис број: 2444 од 15. децембра 2025. године, наручилац је КЈН доставио тражену документацију.

Увидом у техничке спецификације предмета набавки утврђено је да су предмет закључених уговора били радови на демонтажи санитарија (WC шоља, кабина, умиваоник, батерије, уградни водокотлић), демонтажа зидних керамичких плочица, набавка и уградња санитарија (WC шоља – комплет, умиваоник, батерија, водокотлић, батерија за туш и др.), као и други радови на санацији санитарног чвора.

КЈН је приликом спровођења мониторинга, увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки, утврдила да је наручилац у току 2025. године, пре него што је закључио Уговор број: 362 од 06. августа 2025. године, спровео отворени поступак јавне набавке број: 04/2025 – Текуће одржавање, обликован по партијама. Након спроведеног поступка, наручилац је за партију 5 – Водовод и канализација, са привредним субјектом ВАЊА НАДЛАЧКИ ПР ГРАЂЕВИНСКА РАДЊА „PRO-HOME 023“ Зрењанин закључио Уговор број: 120 од 04. августа 2025. године, у вредности од 330.300 динара без пдв-а. Увидом у техничке спецификације предмета набавки за партију 5 (које су предвиђене у Обрасцу структуре понуђене цене) утврђено је да су предмет овог уговора следећи радови:

- демонтажа оштећеног лавабоа, као и набавка и монтажа новог лавабоа;
- демонтажа једноручне насадне славине на лавабоу, као и набавка и монтажа нове једноручне славине;
- демонтажа уградног водокотлића (са скидањем зидних керамичких плочица), као и набавка и монтажа новог уградног водокотлића;
- демонтажа конзолне WC шоље, као и набавка и монтажа нове конзолне WC шоље;

- демонтажа зидне славине, као и набавка и монтажа нове зидне славине.

С тим у вези, КЈН је у поступку мониторинга, на основу увида у податке објављене на Порталу јавних набавки, изјашњење наручиоца и расположиву документацију утврдила да је наручилац у току 2025. године набавио радове који за предмет имају санацију купатила и који представљају целину у смислу члана 29. став 3. ЗЈН, а чија је укупна вредност износила 3.309.306 динара без пдв-а.

Имајући у виду наведено, у конкретном случају није постојао правни основ за примену одредбе члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН приликом закључења Уговора број: 362 од 06. августа 2025. године и набавке предметних радова. Стога, наручилац је поступио супротно одредби члана 28. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да примењује одредбе овог закона на набавку радова, добара и услуга и спровођење конкурса за дизајн чија је процењена вредност једнака или већа од прагова наведених у члану 27. овог закона.

С обзиром да из утврђеног чињеничног стања произлази да је наручилац, Дом ученика средњих школа „Ангелина Којић-Гина“ Зрењанин, Уговор број: 362 од 06. августа 2025. године закључио без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а који је био дужан да спроведе према одредбама ЗЈН, КЈН је поднела Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки захтев за поништење предметног уговора, на основу одредбе члана 233. став 1. тачка 6) ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ КРИВИЧНЕ ПРИЈАВЕ: КЈН

ЛИЦЕ ПРОТИВ КОЈЕГ ЈЕ ПОДНЕТА КРИВИЧНА ПРИЈАВА: Софија Радоњић

НАДЛЕЖНО ТУЖИЛАШТВО: Прво основно јавно тужилаштво у Београду

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

Дана 04. децембра 2025. године, електронском поштом, Дом здравља „Стари град“ Београд обратио се КЈН и затражио да потврди да ли је Софија Радоњић, запослена у наведеном дому здравља, полагала и положила испит за стицање сертификата за службеника за јавне набавке, као и да ли је сертификат број 06036, издат дана 28. септембра 2025. године валидан и евидентиран у евиденцији КЈН.

Такође, у прилогу дописа достављена је копија сертификата за службеника за јавне набавке, означеног серијским бројем 06036, на којем је одштампано име Софија Радоњић. У заглављу је као издавалац сертификата наведена Управа за јавне набавке, а у потпису на месту директора Предраг Јовановић. На сертификату је наведено да је издат у Београду дана 28. септембра 2025. године.

Наиме, Софија Радоњић, запослена у Дому здравља „Стари град“ Београд, доставила је предметни сертификат као доказ о испуњености стручних услова за обављање послова у области јавних набавки, односно као основ за ангажовање на пословима праћења и спровођења поступака јавних набавки.

Имајући у виду све наведено, КЈН, на основу члана 179. ЗЈН, поред осталих стручних послова које обавља, прописује и поступак, као и услове за стицање сертификата за службеника за јавне набавке, а такође и води регистар службеника за јавне набавке.

Сходно томе, КЈН је, на основу увида у базу података коју води у вези са спровођењем испита за стицање сертификата за службеника за јавне набавке, утврдила да ни од стране Управе за јавне набавке, а ни од стране КЈН није издат сертификат серијског броја 06036. Даљом претрагом података, утврђено је да Софија Радоњић никада није ни пријавила, нити полагала наведени испит, те да није стекла сертификат за службеника за јавне набавке.

Истовремено, констатовано је да сертификат чија је копија достављена, ни визуелно не одговара сертификатима које издаје КЈН. Наиме, име, презиме, датум рођења, место и датум издавања на сертификатима уписују се ручно, а не уносе машински/електронски. Поред тога, на сертификату је наведено да је издат 28. септембра 2025. године од стране Управе за јавне набавке. Имајући у виду наведено, а у складу са чланом 241. ЗЈН, даном почетка примене овог закона, односно 01. јула 2020. године, Управа за јавне набавке наставила са радом као КЈН, те да није могла да изда предметни сертификат назначеног датума. На крају, на сертификату се, на месту предвиђеном за име и презиме директора, налази потпис/факсимил Предрага Јовановића, некадашњег директора Управе за јавне набавке, који је на тој функцији био до 2018. године. С тим у вези, КЈН је надлежном тужилаштву доставила извод из Службеног гласника број 50 од 29. јуна 2018. године, у којем је објављено Решење о разрешењу вршиоца дужности директора Управе за јавне набавке, донето од стране Владе, 24 број 119-6232/2018 од 28. јуна 2018. године.

Имајући у виду све наведено, КЈН се, у циљу даљег поступања, дописом број 152-01-414/2025-01 од 04. децембра 2025. године обратила Дому здравља „Стари град“ и затражила следеће:

- Личне податке за Софију Радоњић: датум и годину рођења, адресу становања;
- Податке у које сврхе је именована користила предметни сертификат, те да ли је по основу овог сертификата именована остварила нека права (примера ради, засновала радни однос и сл.) и
- Фотокопију предметног сертификата.

У допису број 5129/25 од 09. децембра 2025. године наведени дом здравља доставио је КЈН тражене податке, као и фотокопију сертификата.

Из свега наведеног јасно произлази да је Софија Радоњић из Београда, улица Патриса Лумумбе 051/1/9, рођена 25. новембра 1982. године, направила лажну или преиначила праву јавну исправу у намери да се таква исправа употреби као права или лажну или преиначену јавну исправу употребила као праву или је набавила ради употребе, а све то ради доказивања да испуњава стручне услове за обављање послова у области јавних набавки, односно као основ за ангажовање на пословима праћења и спровођења поступака јавних набавки.

Сходно свему наведеном, КЈН је Првом основном јавном тужилаштву у Београду доставила кривичну пријаву, са предлогом да исто спроведе истражне радње и иницира кривични поступак против учиниоца због учињеног кривичног дела Фалсификовање исправе из члана 355. Кривичног законика („Службени гласник РС“, бр. 85 од 6. октобра 2005, 88 од 14. октобра 2005 - исправка, 107 од 2. децембра 2005 - исправка, 72 од 3. септембра 2009, 111 од 29. децембра 2009, 121 од 24. децембра 2012, 104 од 27. новембра 2013, 108 од 10. октобра 2014, 94 од 24. новембра 2016, 35 од 21. маја 2019, 94 од 28. новембра 2024).