

Z A K O N

O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKREDITACIJI

Član 1.

U Zakonu o akreditaciji („Službeni glasnik RS”, broj 73/10) u članu 2. stav 1. tačka 1) menja se i glasi:

„1) akreditacija je utvrđivanje od strane nacionalnog tela za akreditaciju da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve definisane za pojedine oblasti, kako bi se vršili određeni poslovi ocenjivanja usaglašenosti;”.

Tač. 5), 6) i 7) menjaju se i glase:

„5) ocenjivanje usaglašenosti je postupak kojim se utvrđuje da li su ispunjeni zahtevi određeni za proizvod, proces, uslugu, sistem, osobu ili telo;

6) pravila akreditacije su pravila nacionalnog tela za akreditaciju kojima se bliže uređuje način sprovođenja postupka akreditacije, zahtevi koje mora ispuniti podnosilac prijave za dobijanje akreditacije, kao i prava i obaveze učesnika u postupku dobijanja i održavanja akreditacije;

7) telo za ocenjivanje usaglašenosti je pravno lice ili deo pravnog lica koje obavlja poslove ocenjivanja usaglašenosti, uključujući ispitivanje, etaloniranje, sertifikaciju, kontrolisanje, ispitivanje osposobljenosti, verifikaciju i validaciju i proizvodnju referentnih materijala i druge poslove ocenjivanja usaglašenosti.”

Član 2.

Član 7. menja se i glasi:

„Član 7.

ATS mora da ispuni sledeće zahteve:

1) da bude nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje, kao i da obezbedi da ne dođe do komercijalnih pritisaka ni sukoba interesa sa telima za ocenjivanje usaglašenosti;

2) da u vršenju svojih aktivnosti bude objektivno i nepristrasno;

3) da obezbedi da odluke koje se odnose na potvrđivanje kompetentnosti donesu stručne osobe, koje nisu učestvovala u ocenjivanju;

4) da obezbedi zaštitu poverljivosti dobijenih informacija;

5) da utvrdi postupke ocenjivanja usaglašenosti za koje vrši akreditaciju prema relevantnim propisima i standardima;

6) da uspostavi postupke za efikasno upravljanje i odgovarajuće unutrašnje kontrole;

7) da ima na raspolaganju dovoljan broj kompetentnog osoblja;

8) da dokumentuje dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja osoblja koja bi mogla da utiču na kvalitet ocenjivanja i potvrđivanja kompetentnosti;

9) da uspostavi, sprovodi i održava postupke za nadgledanje rada i kompetentnosti relevantnog osoblja;

10) da verifikuje da se ocenjivanje usaglašenosti vrši na odgovarajući način, uzimajući u obzir veličinu korisnika usluga ocenjivanja usaglašenosti, sektor u kome posluje, njegovu strukturu, stepen složenosti tehnologije proizvodnje, kao i masovnu ili serijsku prirodu proizvodnog procesa;

11) da objavljuje godišnje finansijske izveštaje, izrađene u skladu sa zakonom i proverene od strane revizora.

Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.

Organizacija i način rada ATS utvrđuje se osnivačkim aktom, statutom i drugim opštim aktima ATS.”

Član 3.

U članu 8. stav 1. tačka 1) posle reči: „utvrđuje” dodaju se zapeta i reč: „sprovodi”.

Posle tačke 2) dodaje se nova tačka 2a), koja glasi:

„2a) vodi javni registar eksterno angažovanih ocenjivača i tehničkih eksperata prema vrsti akreditacije i eksperata angažovanih za postupak odlučivanja o akreditaciji uvažavajući načela propisa kojima je regulisana zaštita podataka o ličnosti;”.

Tačka 3) menja se i glasi:

„3) učestvuje, odnosno predstavlja Republiku Srbiju u radu međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju i održava članstvo u Evropskoj organizaciji za akreditaciju (EA);”.

Stav 2. menja se i glasi:

„Bliži sadržaj i način vođenja javnih registara iz stava 1. tač. 2) i 2a) ovog člana utvrđuje ATS.”

Član 4.

Član 11. menja se i glasi:

„Član 11.

Organi ATS su:

- 1) Upravni odbor;
- 2) Direktor;
- 3) Nadzorni odbor.

Upravni odbor ima predsednika i četiri člana.

Predsednika i članove Upravnog odbora imenuje i razrešava osnivač.

Za predsednika Upravnog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.

Jednog člana Upravnog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije iz reda organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa.

Dva člana Upravnog odbora predlaže Privredna komora Srbije iz reda akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Jedan član Upravnog odbora predlaže se iz reda zaposlenih u ATS.

Nadzorni odbor ima predsednika i četiri člana.

Predsednika i članove Nadzornog odbora imenuje i razrešava osnivač.

Za predsednika Nadzornog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.

Jednog člana Nadzornog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije.

Jedan član Nadzornog odbora predlaže ATS iz reda zaposlenih u ATS.

Dva člana Nadzornog odbora predlaže Privredna komora Srbije iz reda akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Delokrug organa iz stava 1. ovog člana, uslovi za imenovanje predsednika i članova organa, način odlučivanja i druga pitanja značajna za rad organa uređuju se osnivačkim aktom ATS koji donosi osnivač.

Poslovanje i upravljanje ATS bliže se uređuje statutom ATS.”

Član 5.

U članu 12. stav 2. reč: „stručno” briše se, a posle reči: „akreditacije”, dodaju se zapeta i reči: „ustanovljava kriterijume za ocenjivače”.

Posle stava 2. dodaje se novi stav 3, koji glasi:

„Za predsednika Saveta za akreditaciju bira se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.”

Dosadašnji st. 3-5. postaju st. 4-6.

Član 6.

U članu 13. stav 1. menja se i glasi:

„Sredstva za rad ATS obezbeđuju se:

- 1) iz budžeta Republike Srbije;
- 2) iz drugih izvora, u skladu sa zakonom.“.

Stav 2. briše se.

Dosadašnji st. 3-6. postaju st. 2-5.

Član 7.

U članu 14. stav 1. menja se i glasi:

„Postupak akreditacije pokreće se prijavom koju telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi ATS.”

Posle stava 5. dodaju se st. 6-12, koji glase:

„Postupak akreditacije traje najduže osam meseci od dana podnošenja prijave za akreditaciju.

Izuzetno, rok iz stava 6. ovog člana se može produžiti na pisani zahtev podnosioca prijave, i to najduže za četiri meseca od dana isteka roka iz stava 6. ovog člana.

U slučaju da ATS ne vrši, odnosno ne može da sprovede postupak akreditacije, o tome obaveštava podnosioca prijave u roku od 30 dana od prijema prijave.

U slučaju da ATS ne okonča postupak akreditacije u roku iz stava 6, odnosno iz stava 7. ovog člana, ATS je dužan je da izvrši povraćaj uplaćenog iznosa na ime troškova akreditacije na račun podnosioca prijave u roku od 30 dana od dana isteka roka iz stava 6, odnosno iz stava 7. ovog člana.

Ukoliko podnosilac prijave odustane od prijave za akreditaciju ATS ne vrši povraćaj uplaćenog iznosa na ime troškova akreditacije na račun podnosioca prijave.

ATS je dužan da sa dokumentacijom iz stava 3. ovog člana postupa u skladu sa aktima ATS o poverljivosti.

Predstavnik organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu, odnosno donošenje određenih tehničkih propisa, može da učestvuje u delu postupka akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti u svrhu imenovanja, odnosno ovlašćivanja, u svojstvu posmatrača, a uz poštovanje pravila poverljivosti i drugih opštih akata ATS.”

Član 8.

Član 15. menja se i glasi:

„Član 15.

Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene za pojedine oblasti, ATS donosi odluku o akreditaciji i izdaje sertifikat o akreditaciji u roku iz člana 14. stav 6. odnosno stav 7. ovog zakona.

Sertifikat o akreditaciji se izdaje na određeno vreme u skladu sa pravilima akreditacije.

Ako se tokom postupka akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ne ispunjava neki zahtev iz stava 1. ovog člana, ATS nalaže da podnosilac prijave sprovede korektivnu aktivnost, kada je to primenljivo.

Danom nalaganja korektivne aktivnosti ne produžava se rok za postupak akreditacije, osim ukoliko podnosilac prijave to zahteva u skladu sa članom 14. stav 7. ovog zakona.

Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ne ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana, ATS donosi odluku da se ne dodeli akreditacija.

Način sprovođenja postupka akreditacije bliže se uređuje pravilima akreditacije.”

Član 9.

U članu 18. stav 1. reči: „po istom postupku po kojem je i dodeljena” brišu se.

U stavu 3. posle reči: „obnovi” dodaju se reči: „ili da se obnovi akreditacija u promenjenom obimu.”

Posle stava 3. dodaju se st. 4. i 5, koji glase:

„Postupak za obnavljanje akreditacije traje najduže četiri meseca od dana podnošenja prijave i sprovodi se shodno članu 15. ovog zakona.

Izuzetno, rok iz stava 4. ovog člana se može produžiti na pisani zahtev podnosioca prijave, i to najduže za četiri meseca od dana isteka roka iz stava 4. ovog člana.”

Član 10.

Član 19. menja se i glasi:

„Član 19.

Na odluke iz čl. 15, 17. i 18. ovog zakona može se izjaviti žalba koja se podnosi ATS u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke.

O žalbi iz stava 1. ovog člana Komisija za žalbe (u daljem tekstu: Komisija) donosi odluku u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.

Komisiju, kao stalno telo, obrazuje Upravni odbor ATS od: jednog člana iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije, jednog člana iz reda eksperata za laboratorije, jednog člana iz reda eksperata za kontrolna tela, jednog člana iz reda eksperata za sertifikaciona tela, jednog člana koji je predstavnik tela za ocenjivanje usaglašenosti iz drugih oblasti akreditacije, jednog člana na predlog Privredne komore Srbije, dva člana iz nacionalnog tela za standardizaciju i po jednog člana iz organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa.

Član Komisije iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije je predsednik Komisije.

Predsednik komisije, za odlučivanje po svakoj pojedinačnoj žalbi, određuje dva člana komisije iz stava 3. ovog člana, u zavisnosti od oblasti koja je predmet žalbe.

Članovi komisije koji odlučuju o pojedinačnoj žalbi ne smeju imati poslovni interes, niti biti osobe koje su posredno ili neposredno bile uključene ili povezane sa aktivnostima koje su predmet žalbe.

Po potrebi na predlog predsednika Komisije, u radu Komisije, bez prava glasa, mogu učestvovati i nezavisni stručnjaci iz oblasti koja je predmet žalbe.

Način obrazovanja i rada Komisije bliže se uređuje propisom koji donosi ministar nadležan za poslove akreditacije.

Odluka iz stava 2. ovog člana je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.”

Član 11.

Član 21. menja se i glasi:

„Član 21.

Telo za ocenjivanje usaglašenosti može podneti zahtev za akreditaciju telu za akreditaciju druge države u sledećim slučajevima:

- 1) ako ATS prestane sa radom;
- 2) ako ATS ne vrši akreditaciju za određena ocenjivanja usaglašenosti za koja je podneta prijava;
- 3) ako ATS nije uspešno prošlo kolegijalno ocenjivanje u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.

U slučaju da ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države.

U postupku akreditacije iz stava 2. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač.

ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države, odnosno tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, da sprovede postupak akreditacije ili da

obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, u slučajevima shodno stavu 1. ovog člana.”

Član 12.

U članu 23. posle stava 1. dodaju se st. 2-4, koji glase:

„ATS jednom godišnje podnosi osnivaču izveštaj o radu, koji sadrži Finansijski izveštaj i Izveštaj o realizaciji godišnjeg programa rada, na saglasnost.

Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, po potrebi može tražiti i dodatne informacije, odnosno izveštaje od ATS, naročito o razvoju odgovarajućih programa, odnosno šema akreditacije prema zahtevima tehničkih propisa i o rezultatima sprovedenog postupka nadzora nad radom akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.”

Član 13.

U roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, ATS i organi, odnosno organizacije nadležni za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa su u obavezi da zaključe protokole o saradnji.

Protokoli iz stava 1. ovog člana sadrže naročito: način razmene informacija o postupcima akreditacije u svrhu imenovanja, ovlašćivanja i drugih pitanja povezanih sa sprovođenjem tehničkih propisa, nadzoru nad telima za ocenjivanje usaglašenosti prema zahtevima tehničkih propisa, načinu učešća predstavnika organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa u delovima postupka akreditacije neophodne za sprovođenje tehničkih propisa, kao i informacije o tehničkim propisima u pripremi u cilju razvijanja novih šema akreditacije.

Odluka o osnivanju ATS uskladiće se sa odredbama ovog zakona u roku od tri meseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Propis iz člana 10. ovog zakona ministar nadležan za poslove akreditacije doneće u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Statut ATS uskladiće se sa odredbama ovog zakona u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Pravila akreditacije uskladiće se sa odredbama ovog zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Statuta ATS usklađenog sa odredbama ovog zakona.

Sertifikati o akreditaciji izdati do dana stupanja na snagu ovog zakona važe do isteka perioda za koji su izdati.

Postupci akreditacije koji su započeti pre stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po propisima koji su važili do dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 14.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”, osim odredaba člana 6. koje stupaju na snagu danom početka primene zakona kojim se uređuju republičke administrativne takse kojim će se propisati visina taksi za troškove postupka akreditacije.

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 97. stav 1. tačka 6. Ustava Republike Srbije, kojim se utvrđuje da Republika Srbija, uređuje i obezbeđuje, između ostalog, jedinstveno tržište, pravni položaj privrednih subjekata i sistem obavljanja pojedinih privrednih i drugih delatnosti.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Oblast akreditacije je uređena Zakonom o akreditaciji („Službeni glasnik RS”, broj 73/10 - u daljem tekstu: Zakon), kao i podzakonskim aktima donetim na osnovu tog zakona. Ovaj zakon nije u potpunosti usaglašen sa evropskom regulativom u delu koji se odnosi na oblast akreditacije – Uredba Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008 (u daljem tekstu: Uredba 765/2008) kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima, koja je važila u vreme njegovog donošenja, a na snazi je i sada. Pored potrebe dodatnog usaglašavanja sa pomenutom evropskom uredbom, nakon perioda primene ovog zakona u trajanju od osam godina praksa je pokazala da je u cilju efikasnijeg obavljanja poslova iz oblasti akreditacije neophodno izmeniti, odnosno dopuniti postojeća zakonska rešenja.

U cilju daljeg unapređenja oblasti akreditacije u Republici Srbiji i usklađivanja sa pomenutom evropskom regulativom, izmenama i dopunama Zakona su preciznije definisani određeni pojmovi koji, pored ostalog, sublimiraju u sebi i poslove koje obavljaju tela za ocenjivanje usaglašenosti za koje Akreditaciono telo Srbije daje akreditaciju. Naime, Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) se svojevremeno obratilo Ministarstvu privrede radi tumačenja odredaba važećeg zakona zbog postojanja nedoumice u kontekstu mogućnosti akreditacije od strane ATS **tela** za ocenjivanje usaglašenosti za organizaciju šema ispitivanja osposobljenosti laboratorija (PT provajdera). Preciznim definicijama se ova nedoumica otklonila. U cilju dodatnog usklađivanja sa Uredbom 765/2008 detaljno su propisani i uslovi koje ATS, kao nacionalno akreditaciono telo, mora ispunjavati.

Prilikom priprema izmena i dopuna Zakona predlagač je takođe imao u vidu i jačanje transparentnosti rada ATS naročito imajući u vidu anketu koju je među akreditovanim telima za ocenjivanje usaglašenosti sprovedo Ministarstvo privrede u saradnji sa Privrednom komorom Srbije. Anketa je imala za cilj prikupljanje podataka o efikasnosti funkcionisanja sistema akreditacije u Republici Srbiji. Analiza ankete je pokazala, pored potrebe transparentnijeg rada nacionalnog tela za akreditaciju, da je u interesu privrede i pravne sigurnosti celishodno definisanje rokova za postupak akreditacije što je predlagač definisao izmenama i dopunama važećeg zakona. Ova potreba je potvrđena i pravnom analizom Komiteta za ljudska prava pri analizi usklađenosti Zakona o akreditaciji sa principima Zakona o opštem upravnom postupku. Predlagač je za slučaj da ATS ne okonča postupak akreditacije u predviđenom roku predvideo i vraćanje sredstava podnosiocu prijave, u cilju obezbeđivanja pravne sigurnosti korisnika usluga akreditacije. Takođe, u cilju jačanja transparentnosti predlagač je predvideo vođenje javnog registra ocenjivača i eksperata uključenih u postupak akreditacije. Imajući u vidu da je analiza pomenute ankete pokazala da podnosioci prijave za akreditaciju ne raspolažu informacijom o primenjenoj metodologiji za obračun troškova akreditacije, kao i mišljenje Ministarstva finansija, zauzet je stav da se odredbe o visini troškova akreditacije definišu kroz zakon koji reguliše republičke administrativne takse.

Jedan od razloga za donošenje izmena i dopuna Zakona sadržan je u potrebi jačanja nadzora ministarstva nadležnog za poslove akreditacije - Ministarstva

privrede (u daljem tekstu: Ministarstvo) nad ustanovom kojoj je u skladu sa članom 5. važećeg zakona povereno vršenje poslova akreditacije – ATS, a sve u cilju pravilnog funkcionisanja sistema akreditacije i preduzimanja odgovarajućih mera, kada je to potrebno. Takođe, u cilju efikasnijeg vršenja nadzora nad radom ATS ukazala se potreba da se preciznije definišu odredbe koje se tiču imenovanja članova i predsednika organa ATS radi obezbeđivanja većeg uticaja nadležnog ministarstva u radu tih organa.

U praksi se pokazalo da je neadekvatan i sastav Komisije za žalbe ATS, imajući u vidu da su po važećem rešenju u sastavu Komisije predstavnici iz reda eksperata za laboratorije, za sertifikaciona, odnosno kontrolna tela za ocenjivanje usaglašenosti. Naime, praksa je pokazala da s obzirom na delokrug poslova tela za ocenjivanje usaglašenosti iz čijeg reda je izabran član Komisije, zbog konkurentskih poslovnih interesa, može biti ugrožena nepristrasnost njenog rada. U tom smislu se u cilju obezbeđivanja nepristrasnosti i jačanja efikasnosti rada Komisije za žalbe ukazala potreba za propisivanjem njenog novog sastava i načina odlučivanja, te su radi daljeg usaglašavanja sa Uredbom 765/2008 uključene su izmene koje se odnose na postupak rešavanja po žalbi na odluke ATS .

Takođe, razlog za izmene leži i u potrebi jačanja saradnje svih resornih organa odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa sa ATS u smislu razmene neophodnih informacija i učešća njihovih predstavnika, kao posmatrača, u ocenjivačkom delu postupka akreditacije, u slučaju kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja odnosno ovlašćivanja.

Predlagač je, radi stvaranja uslova za ispunjavanje zahteva za članstvo Republike Srbije u Svetskoj trgovinskoj organizaciji (STO) i EU, prilikom izrade izmena i dopuna ovog zakona, pored ostalog, uvažio sve zahteve gore pomenute Uredbe br. 765/2008 kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju kao i zahteve relevantnog međunarodnog standarda koji se odnosi na ocenjivanje usaglašenosti tj. zahteve za akreditaciona tela koja akredituju tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Budući da se rešenja predložena ovim zakonom odnose na materiju koja se nije mogla urediti drugim pravnim aktom, a da su navedene izmene i dopune u skladu sa razvojem akreditacije u Evropi, preporukama i procedurama međunarodnih organizacija za akreditaciju, kao i potrebama privrede Republike Srbije, predlaže se usvajanje ovog zakona.

III. OBJAŠNENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH REŠENJA

Članom 1. Predloga zakona vrši se izmena u postojećim definicijama kao i dopuna definicija radi boljeg razumevanja Zakona i usklađivanja sa Uredbom 765/2008.

Članom 2. Predloga zakona izmenjen je član 7. Zakona u cilju dodatnog usklađivanja sa Uredbom 765/2008, tako što se vrši preciziranje zahteva koje ATS, kao nacionalno akreditaciono telo, mora ispunjavati.

Članom 3. Predloga zakona vrše se izmene i dopune člana 8. Zakona. Ovom odredbom se uvodi i novi javni registar koji vodi ATS radi jačanja transparentnosti njegovog rada, a što je u interesu privrede.

Članom 4. Predloga zakona menja se član 11. Zakona, i uređuju se organi ATS i definiše se imenovanje predsednika i članova tih organa.

Članom 5. Predloga zakona vrše se izmene i dopune člana 12. Zakona, tako što se dopunjava obim poslova Saveta za akreditaciju i jača uloga ministarstva nadležnog za poslove akreditacije u smislu da se propisuje da je predsednik Saveta za akreditaciju predstavnik tog ministarstva.

Članom 6. Predloga zakona izvršene su izmene u članu 13. Zakona, u pogledu izvora finansiranja sredstava za rad ATS.

Članom 7. Predloga zakona izvršene su izmene i dopune člana 14. Zakona, tako što je oročen postupak akreditacije, a definisane su posledice za ATS u slučaju neizvršavanja postupka u propisanom roku, sve u cilju obezbeđivanja pravne sigurnosti i zaštite interesa privrede. Ovim članom je uvedena i mogućnost učešća predstavnika organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, u delu postupka akreditacije u svojstvu posmatrača, i to u slučaju kada se vrši akreditacija u svrhu imenovanja.

Članom 8. Predloga zakona izvršena je izmena člana 15. Zakona, tako što se definišu detalji postupka akreditacije, kao što su izdavanje sertifikata o akreditaciji, slučajevi kada se nalažu korektivne aktivnosti, slučaj donošenja odluke da se ne dodeli akreditacija.

Članom 9. Predloga zakona izvršene su izmene i dopune člana 18. Zakona kojima je oročen postupak obnavljanja akreditacije i propisuje se mogućnost eventualnog produženja tog roka.

Članom 10. Predloga zakona izvršene su izmene člana 19. Zakona, kojima se određuje sastav Komisije za žalbe koja odlučuje po žalbama na odluke ATS i kojima se propisuje da se način obrazovanja i rada Komisije za žalbe bliže uređuje propisom koji donosi ministar nadležan za poslove akreditacije.

Članom 11. Predloga zakona izvršene su izmene člana 21. Zakona kojima se preciznije definišu uslovi za prekograničnu akreditaciju radi usaglašavanja sa Uredbom 765/2008.

Članom 12. Predloga zakona izvršene su dopune člana 23. Zakona kojima se propisuje izveštavanje ministarstva nadležnog za poslove akreditacije od strane ATS.

Članom 13. Predloga zakona je propisana obaveza zaključivanja protokola o saradnji između ATS i organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, radi bolje saradnje i razmene informacija. Takođe, ovim članom se ustanovljavaju rokovi u kojim se donose podzakonski akti i drugi dokumenti za sprovođenje ovog zakona. Ovim članom propisano je i važenje sertifikata o akreditaciji izdatih do dana stupanja na snagu ovog zakona, kao i postupak po kome će se okončati postupci akreditacije koji su započeti pre stupanja na snagu ovog zakona.

Članom 14. Predloga zakona propisuje se stupanje na snagu zakona.

IV. FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nisu potrebna dodatna sredstva iz budžeta Republike Srbije.

V. ODREDBE ZAKONA O AKREDITACIJI KOJE SE MENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Član 2.

Pojedini izrazi upotrebljeni u ovom zakonu imaju sledeće značenje:

~~1) akreditacija je utvrđivanje od strane nacionalnog tela za akreditaciju da li telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih, odnosno međunarodnih i evropskih standarda, i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve definisane za pojedine oblasti, kako bi se vršili određeni poslovi ocenjivanja usaglašenosti;~~

1) AKREDITACIJA JE UTVRĐIVANJE OD STRANE NACIONALNOG TELA ZA AKREDITACIJU DA Telo ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI ISPUNJAVA ZAHTEVE ODGOVARAJUĆIH SRPSKIH STANDARDA KOJIMA SU PREUZETI HARMONIZOVANI STANDARDI I KADA JE PRIMENLJIVO, SVE DODATNE ZAHTEVE DEFINISANE ZA POJEDINE OBLASTI, KAKO BI SE VRŠILI ODREĐENI POSLOVI OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI;

2) sertifikat o akreditaciji je dokument kojim se potvrđuje da je telo za ocenjivanje usaglašenosti kompetentno za obavljanje poslova ocenjivanja usaglašenosti, za određenu oblast i obim;

3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;

4) kompetentnost je potvrđena sposobnost za obavljanje poslova ocenjivanja usaglašenosti;

~~5) ocenjivanje usaglašenosti je svaka aktivnost kojom se utvrđuje da li su ispunjeni određeni zahtevi koji se odnose na proizvod, proces, uslugu, sistem ili osobu;~~

5) OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI JE POSTUPAK KOJIM SE UTVRĐUJE DA LI SU ISPUNJENI ZAHTEVI ODREĐENI ZA PROIZVOD, PROCES, USLUGU, SISTEM, OSOBU ILI Telo;

~~6) pravila akreditacije su pravila nacionalnog tela za akreditaciju kojima se definiše postupak akreditacije, zahtevi koje mora ispuniti podnosilac prijave za dobijanje akreditacije, kao i prava i obaveze učesnika u postupku dobijanja i održavanja akreditacije;~~

6) PRAVILA AKREDITACIJE SU PRAVILA NACIONALNOG TELA ZA AKREDITACIJU KOJIMA SE BLIŽE UREĐUJE NAČIN SPROVOĐENJA POSTUPKA AKREDITACIJE, ZAHTEVI KOJE MORA ISPUNITI PODNOSILAC PRIJAVE ZA DOBIJANJE AKREDITACIJE, KAO I PRAVA I OBAVEZE UČESNIKA U POSTUPKU DOBIJANJA I ODRŽAVANJA AKREDITACIJE;

~~7) telo za ocenjivanje usaglašenosti je pravno lice ili deo pravnog lica koje obavlja poslove ocenjivanja usaglašenosti, uključujući ispitivanje, etaloniranje, sertifikaciju i kontrolisanje;~~

7) Telo ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI JE PRAVNO LICE ILI DEO PRAVNOG LICA KOJE OBAVLJA POSLOVE OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI, UKLJUČUJUĆI ISPITIVANJE, ETALONIRANJE, SERTIFIKACIJU, KONTROLISANJE, ISPITIVANJE OSPOSOBLJENOSTI, VERIFIKACIJU I VALIDACIJU I PROIZVODNJU REFERENTNIH MATERIJALA I DRUGE POSLOVE OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI.

Drugi izrazi koji se upotrebljavaju u ovom zakonu, a nisu definisani u stavu 1. ovog člana, imaju značenje definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti.

~~Član 7.~~

~~ATS mora ispunjavati zahteve standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti.~~

~~Organizacija i način rada ATS-a utvrđuje se osnivačkim aktom, statutom i drugim opštim aktima ATS-a.~~

ČLAN 7.

ATS MORA DA ISPUNI SLEDEĆE ZAHTEVE:

- 1) DA BUDE NEZAVISNO OD TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI KOJE OCENJUJE, KAO I DA OBEZBEDI DA NE DOĐE DO KOMERCIJALNIH PRITISAKA NI SUKOPA INTERESA SA TELIMA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI;
- 2) DA U VRŠENJU SVOJIH AKTIVNOSTI BUDE OBJEKTIVNO I NEPRISTRASNO;
- 3) DA OBEZBEDI DA ODLUKE KOJE SE ODOSE NA POTVRĐIVANJE KOMPETENTNOSTI DONESU STRUČNE OSOBE, KOJE NISU UČESTVOVALE U OCENJIVANJU;
- 4) DA OBEZBEDI ZAŠTITU POVERLJIVOSTI DOBIJENIH INFORMACIJA;
- 5) DA UTVRDI POSTUPKE OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI ZA KOJE VRŠI AKREDITACIJU PREMA RELEVANTNIM PROPISIMA I STANDARDIMA;
- 6) DA USPOSTAVI POSTUPKE ZA EFIKASNO UPRAVLJANJE I ODGOVARAJUĆE UNUTRAŠNJE KONTROLE;
- 7) DA IMA NA RASPOLAGANJU DOVOLJAN BROJ KOMPETENTNOG OSOBLJA;
- 8) DA DOKUMENTUJE DUŽNOSTI, ODGOVORNOSTI I OVLAŠĆENJA OSOBLJA KOJA BI MOGLA DA UTIČU NA KVALITET OCENJIVANJA I POTVRĐIVANJA KOMPETENTNOSTI;
- 9) DA USPOSTAVI, SPROVODI I ODRŽAVA POSTUPKE ZA NADGLEDANJE RADA I KOMPETENTNOSTI RELEVANTNOG OSOBLJA;
- 10) DA VERIFIKUJE DA SE OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI VRŠI NA ODGOVARAJUĆI NAČIN, UZIMAJUĆI U OBZIR VELIČINU KORISNIKA USLUGA OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI, SEKTOR U KOME POSLUJE, NJEGOVU STRUKTURU, STEPEN SLOŽENOSTI TEHNOLOGIJE PROIZVODNJE, KAO I MASOVNU ILI SERIJSKU PRIRODU PROIZVODNOG PROCESA;
- 11) DA OBJAVLJUJE GODIŠNJE FINANSIJSKE IZVEŠTAJE, IZRAĐENE U SKLADU SA ZAKONOM I PROVERENE OD STRANE REVIZORA.

PRETPOSTAVLJA SE DA ATS ISPUNJAVA ZAHTEVE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA AKO DOKAŽE USAGLAŠENOST SA ZAHTEVIMA STANDARDA KOJIM SU UTVRĐENI OPŠTI ZAHTEVI ZA AKREDITACIONA TELA KOJA UTVRĐUJU KOMPETENTNOST TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI TAKO ŠTO ĆE USPEŠNO OKONČATI POSTUPAK KOLEGIJALNOG OCENJIVANJA KOJE ORGANIZUJE EVROPSKA ORGANIZACIJA ZA AKREDITACIJU.

ORGANIZACIJA I NAČIN RADA ATS UTVRĐUJE SE OSNIVAČKIM AKTOM, STATUTOM I DRUGIM OPŠTIM AKTIMA ATS.

Član 8.

Pored poslova iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove:

1) utvrđuje, SPROVODI i objavljuje pravila akreditacije koja su zasnovana na odgovarajućim srpskim, međunarodnim i evropskim standardima i dokumentima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;

2) vodi javni registar akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti;

2A) VODI JAVNI REGISTAR EKSTERNO ANGAŽOVANIH OCENJIVAČA I TEHNIČKIH EKSPERATA PREMA VRSTI AKREDITACIJE I EKSPERATA ANGAŽOVANIH ZA POSTUPAK ODLUČIVANJA O AKREDITACIJI UVAŽAVAJUĆI NAČELA PROPISA KOJIMA JE REGULISANA ZAŠTITA PODATA

~~3) učestvuje u radu međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;~~

3) UČESTVUJE, ODNOSNO PREDSTAVLJA REPUBLIKU SRBIJU U RADU MEĐUNARODNIH I EVROPSKIH ORGANIZACIJA ZA AKREDITACIJU I ODRŽAVA ČLANSTVO U EVROPSKOJ ORGANIZACIJI ZA AKREDITACIJU (EA);

4) obavlja i druge poslove, u skladu sa zakonom, osnivačkim aktom i statutom.

~~Sadržaj i način vođenja registra iz stava 1. tačka 2) ovog člana utvrđuje ATS.~~

SADRŽAJ I NAČIN VOĐENJA JAVNIH REGISTARA IZ STAVA 1. TAČ. 2) I 2A) OVOG ČLANA UTVRĐUJE ATS.

Član 11.

~~Organi ATS su:~~

~~1) Upravni odbor;~~

~~2) Direktor;~~

~~3) Nadzorni odbor.~~

~~Način obrazovanja organa iz stava 1. ovog člana, njihov delokrug, izbor članova organa, način odlučivanja i druga pitanja značajna za rad organa uređuju se osnivačkim aktom ATS-a.~~

~~Poslovanje i upravljanje ATS-a bliže se uređuje statutom ATS-a.~~

ČLAN 11.

ORGANI ATS SU:

1) UPRAVNI ODBOR;

2) DIREKTOR;

3) NADZORNI ODBOR.

UPRAVNI ODBOR IMA PREDSEDNIKA I ČETIRI ČLANA.

PREDSEDNIKA I ČLANOVE UPRAVNOG ODBORA IMENUJE I RAZREŠAVA OSNIVAČ.

ZA PREDSEDNIKA UPRAVNOG ODBORA IMENUJE SE PREDSTAVNIK MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA PREDLAŽE MINISTARSTVO NADLEŽNO ZA POSLOVE AKREDITACIJE IZ REDA ORGANA, ODNOSNO ORGANIZACIJA NADLEŽNIH ZA PRIPREMU ODNOSNO DONOŠENJE TEHNIČKIH PROPISA.

DVA ČLANA UPRAVNOG ODBORA PREDLAŽE PRIVREDNA KOMORA SRBIJE IZ REDA AKREDITOVANIH TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI.

JEDAN ČLAN UPRAVNOG ODBORA PREDLAŽE SE IZ REDA ZAPOSLENIH U ATS.

NADZORNI ODBOR IMA PREDSEDNIKA I ČETIRI ČLANA.

PREDSEDNIKA I ČLANOVE NADZORNOG ODBORA IMENUJE I RAZREŠAVA OSNIVAČ.

ZA PREDSEDNIKA NADZORNOG ODBORA IMENUJE SE PREDSTAVNIK MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

JEDNOG ČLANA NADZORNOG ODBORA PREDLAŽE MINISTARSTVO NADLEŽNO ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

JEDAN ČLAN NADZORNOG ODBORA PREDLAŽE ATS IZ REDA ZAPOSLENIH U ATS.

DVA ČLANA NADZORNOG ODBORA PREDLAŽE PRIVREDNA KOMORA SRBIJE IZ REDA AKREDITOVANIH TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI.

DELOKRUG ORGANA IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, USLOVI ZA IMENOVANJE PREDSEDNIKA I ČLANOVA ORGANA, NAČIN ODLUČIVANJA I DRUGA PITANJA ZNAČAJNA ZA RAD ORGANA UREĐUJU SE OSNIVAČKIM AKTOM ATS KOJI DONOSI OSNIVAČ.

POSLOVANJE I UPRAVLJANJE ATS BLIŽE SE UREĐUJE STATUTOM ATS.

Član 12.

U ATS-u obrazuju se Savet za akreditaciju kao savetodavno telo i stalni i/ili privremeni tehnički komiteti, kao stručna tela za pojedine oblasti akreditacije.

Savet za akreditaciju je ~~stručno~~ savetodavno telo koje daje stručna mišljenja u pogledu razvoja sistema akreditacije, USTANOVLJAVA KRITERIJUME ZA

OCENJIVAČE, daje inicijative za proširenje oblasti delovanja ATS-a i zauzima stavove prema drugim stručnim pitanjima.

ZA PREDSEDNIKA SAVETA ZA AKREDITACIJU BIRA SE PREDSTAVNIK MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

Za članove saveta biraju se istaknuti stručnjaci i naučni radnici iz oblasti koje su značajne za obavljanje poslova iz nadležnosti ATS-a, kao predstavnici zainteresovanih strana.

Tehnički komiteti su stručna tela koja obavljaju poslove ekspertize za određene oblasti akreditacije.

Obrazovanje i način rada Saveta za akreditaciju i tehničkih komiteta, pravila i kriterijumi za imenovanje članova, delokrug, način rada i druga pitanja značajna za njihov rad, bliže se uređuju osnivačkim aktom i opštim aktima ATS-a, u skladu sa zakonom.

Član 13.

~~Sredstva za rad ATS-a obezbeđuju se:~~

- ~~1) naplatom troškova akreditacije;~~
- ~~2) iz budžeta Republike Srbije;~~
- ~~3) iz drugih izvora, u skladu sa zakonom.~~

SREDSTVA ZA RAD ATS OBEZBEĐUJU SE:

- 1) IZ BUDŽETA REPUBLIKE SRBIJE;
- 2) IZ DRUGIH IZVORA, U SKLADU SA ZAKONOM.

~~Sredstvima iz stava 1. tačka 1) ovog člana smatraju se prihodi koji se ostvaruju pružanjem usluga, u skladu sa odlukom o troškovima akreditacije.~~

Sredstvima iz drugih izvora smatraju se drugi prihodi ostvareni u skladu sa zakonom.

ATS ne sme primati poklone (donacije) od korisnika usluga.

Potrebna sredstva za rad utvrđuju se godišnjim programom rada ATS-a, u skladu sa osnivačkim aktom.

Sredstva za članarine ATS-a u međunarodnim i evropskim organizacijama za akreditaciju, koja se utvrđuju godišnjim programom rada ATS-a, obezbeđuju se iz budžeta Republike Srbije.

Član 14.

~~Postupak akreditacije pokreće se na osnovu prijave koju podnosi telo za ocenjivanje usaglašenosti.~~

POSTUPAK AKREDITACIJE POKREĆE SE PRIJAVOM KOJU TELO ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI PODNOSI ATS.

Uz prijavu za akreditaciju, podnosi se dokaz o uplaćenju republičkoj administrativnoj taksi za troškove obrade prijave iz stava 1. ovog člana.

Prijava iz stava 1. ovog člana sadrži ime, sedište i pravni status podnosioca prijave, jasno definisan traženi obim akreditacije, kao i druge podatke i dokumentaciju u skladu s pravilima akreditacije.

ATS i podnosilac prijave za akreditaciju ugovorom uređuju međusobna prava i obaveze u skladu sa opštim aktima ATS.

Podnosilac prijave je obavezan da omogući predstavnicima ATS uvid u sva dokumenta bitna za sprovođenje postupka akreditacije, pristup u sve prostorije koje su u vezi s poslovima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija, kao i kontakte sa osobljem koje je uključeno u te poslove.

POSTUPAK AKREDITACIJE TRAJE NAJDUŽE OSAM MESECI OD DANA PODNOŠENJA PRIJAVE ZA AKREDITACIJU.

IZUZETNO, ROK IZ STAVA 6. OVOG ČLANA SE MOŽE PRODUŽITI NA PISANI ZAHTEV PODNOSIOCA PRIJAVE, I TO NAJDUŽE ZA ČETRI MESECA OD DANA ISTEKA ROKA IZ STAVA 6. OVOG ČLANA.

U SLUČAJU DA ATS NE VRŠI, ODNOSNO NE MOŽE DA SPROVEDE POSTUPAK AKREDITACIJE, O TOME OBAVEŠTAVA PODNOSIOCA PRIJAVE U ROKU OD 30 DANA OD PRIJEMA PRIJAVE.

U SLUČAJU DA ATS NE OKONČA POSTUPAK AKREDITACIJE U ROKU IZ STAVA 6, ODNOSNO IZ STAVA 7. OVOG ČLANA, ATS JE DUŽAN JE DA IZVRŠI POVRAĆAJ UPLAĆENOG IZNOSA NA IME TROŠKOVA AKREDITACIJE NA RAČUN PODNOSIOCA PRIJAVE U ROKU OD 30 DANA OD DANA ISTEKA ROKA IZ STAVA 6, ODNOSNO IZ STAVA 7. OVOG ČLANA.

UKOLIKO PODNOSILAC PRIJAVE ODUSTANE OD PRIJAVE ZA AKREDITACIJU ATS NE VRŠI POVRAĆAJ UPLAĆENOG IZNOSA NA IME TROŠKOVA AKREDITACIJE NA RAČUN PODNOSIOCA PRIJAVE.

ATS JE DUŽAN DA SA DOKUMENTACIJOM IZ STAVA 3. OVOG ČLANA POSTUPA U SKLADU SA AKTIMA ATS O POVERLJIVOSTI.

PREDSTAVNIK ORGANA, ODNOSNO ORGANIZACIJA NADLEŽNIH ZA PRIPREMU, ODNOSNO DONOŠENJE ODREĐENIH TEHNIČKIH PROPISA, MOŽE DA UČESTVUJE U DELU POSTUPKA AKREDITACIJE TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI U SVRHU IMENOVANJA, ODNOSNO OVLAŠĆIVANJA, U SVOJSTVU POSMATRAČA, A UZ POŠTOVANJE PRAVILA POVERLJIVOSTI I DRUGIH OPŠTIH AKATA ATS.

~~Član 15.~~

~~Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih, odnosno međunarodnih i evropskih standarda, i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene za pojedine oblasti, ATS donosi odluku o akreditaciji i izdaje sertifikat o akreditaciji.~~

~~Sertifikat o akreditaciji se izdaje na određeno vreme u skladu sa pravilima akreditacije.~~

~~Ako se tokom postupka akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ne ispunjava neki zahtev iz stava 1. ovog člana, ATS donosi odluku o prekidu postupka akreditacije.~~

~~Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ne ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana, ATS donosi odluku da se ne dodeli akreditacija.~~

~~Postupak akreditacije se bliže uređuje pravilima akreditacije.~~

ČLAN 15.

AKO SE NAKON SPROVEDENOG POSTUPKA AKREDITACIJE UTVRDI DA PODNOSILAC PRIJAVE ISPUNJAVA ZAHEVE ODGOVARAJUĆIH SRPSKIH STANDARDA KOJIMA SU PREUZETI HARMONIZOVANI STANDARDI I KADA JE PRIMENLJIVO, SVE DODATNE ZAHEVE, UKLJUČUJUĆI I ZAHEVE UTVRĐENE ZA POJEDINE OBLASTI, ATS DONOSI ODLUKU O AKREDITACIJI I IZDAJE SERTIFIKAT O AKREDITACIJI U ROKU IZ ČLANA 14. STAV 6, ODNOSNO STAV 7. OVOG ZAKONA.

SERTIFIKAT O AKREDITACIJI SE IZDAJE NA ODREĐENO VREME U SKLADU SA PRAVILIMA AKREDITACIJE.

AKO SE TOKOM POSTUPKA AKREDITACIJE UTVRDI DA PODNOSILAC PRIJAVE NE ISPUNJAVA NEKI ZAHTEV IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, ATS NALAŽE DA PODNOSILAC PRIJAVE SPROVEDE KOREKTIVNU AKTIVNOST, KADA JE TO PRIMENLJIVO.

DANOM NALAGANJA KOREKTIVNE AKTIVNOSTI NE PRODUŽAVA SE ROK ZA POSTUPAK AKREDITACIJE, OSIM UKOLIKO PODNOSILAC PRIJAVE TO ZAHEVA U SKLADU SA ČLANOM 14. STAV 7. OVOG ZAKONA.

AKO SE NAKON SPROVEDENOG POSTUPKA AKREDITACIJE UTVRDI DA PODNOSILAC PRIJAVE NE ISPUNJAVA ZAHEVE IZ STAVA 1. OVOG ČLANA, ATS DONOSI ODLUKU DA SE NE DODELI AKREDITACIJA.

POSTUPAK AKREDITACIJE SE BLIŽE UREĐUJE PRAVILIMA AKREDITACIJE.

Član 18.

Na zahtev akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti može se obnoviti akreditacija ~~po istom postupku po kojem je i dodeljena.~~

Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona, ATS donosi odluku o obnavljanju akreditacije i izdaje sertifikat o akreditaciji.

Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ne ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona, ATS donosi odluku da se akreditacija ne obnovi ILI DA SE OBNOVI AKREDITACIJA U PROMENJENOM OBIMU.

POSTUPAK ZA OBNAVLJANJE AKREDITACIJE TRAJE NAJDUŽE 4 MESECA OD DANA PODNOŠENJA PRIJAVE I SPROVODI SE SHODNO ČLANU 15. OVOG ZAKONA.

IZUZETNO, ROK IZ STAVA 4. OVOG ČLANA SE MOŽE PRODUŽITI NA PISANI ZAHTEV POSNOSIOCA PRIJAVE, I TO NAJDUŽE ZA 4 MESECA OD DANA ISTEKA ROKA IZ STAVA 4. OVOG ČLANA.

Član 19.

~~Na odluke iz čl. 15, 17. i 18. ovog zakona može se podneti žalba ATS u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke.~~

~~O žalbi iz stava 1. ovog člana odlučuje Komisija za žalbe u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.~~

~~Komisiju za žalbe obrazuje Upravni odbor ATS.~~

~~Komisija za žalbe ima sedam članova od kojih se jedan član imenuje iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije, a šest članova se imenuje iz reda eksperata za rad tela za ocenjivanje usaglašenosti: dva člana iz reda eksperata za laboratorije, dva člana iz reda eksperata za kontrolne organizacije i dva člana iz reda eksperata za sertifikaciona tela.~~

~~Način obrazovanja Komisije za žalbe i njen rad bliže se uređuju osnivačkim aktom i statutom ATS-a.~~

~~Odluka iz stava 2. ovog člana je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.~~

ČLAN 19.

NA ODLUKE IZ ČL. 15, 17. I 18. OVOG ZAKONA MOŽE SE IZJAVITI ŽALBA KOJA SE PODNOSI ATS U ROKU OD 15 DANA OD DANA DOSTAVLJANJA ODLUKE.

O ŽALBI IZ STAVA 1. OVOG ČLANA KOMISIJA ZA ŽALBE (U DALJEM TEKSTU: KOMISIJA) DONOSI ODLUKU U ROKU OD 30 DANA OD DANA PRIJEMA ŽALBE.

KOMISIJU, KAO STALNO TELO, OBRAZUJE UPRAVNI ODBOR ATS OD: JEDNOG ČLANA IZ MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE, JEDNOG ČLANA IZ REDA EKSPERATA ZA LABORATORIJE, JEDNOG ČLANA IZ REDA EKSPERATA ZA KONTROLNA TELA, JEDNOG ČLANA IZ REDA EKSPERATA ZA SERTIFIKACIONA TELA, JEDNOG ČLANA KOJI JE PREDSTAVNIK TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI IZ DRUGIH OBLASTI AKREDITACIJE, JEDNOG ČLANA NA PREDLOG PRIVREDNE KOMORE SRBIJE, DVA ČLANA IZ NACIONALNOG TELA ZA STANDARDIZACIJU I PO JEDNOG ČLANA IZ ORGANA, ODNOSNO ORGANIZACIJA NADLEŽNIH ZA PRIPREMU ODNOSNO DONOŠENJE TEHNIČKIH PROPISA.

ČLAN KOMISIJE IZ MINISTARSTVA NADLEŽNOG ZA POSLOVE AKREDITACIJE JE PREDSEDNIK KOMISIJE.

PREDSEDNIK KOMISIJE, ZA ODLUČIVANJE PO SVAKOJ POJEDINAČNOJ ŽALBI, ODREĐUJE DVA ČLANA KOMISIJE IZ STAVA 3. OVOG ČLANA, U ZAVISNOSTI OD OBLASTI KOJA JE PREDMET ŽALBE.

ČLANOVI KOMISIJE KOJI ODLUČUJU O POJEDINAČNOJ ŽALBI NE SMEJU IMATI POSLOVNI INTERES, NITI BITI OSOBE KOJE SU POSREDNO ILI NEPOSREDNO BILE UKLJUČENE ILI POVEZANE SA AKTIVNOSTIMA KOJE SU PREDMET ŽALBE.

PO POTREBI NA PREDLOG PREDSEDNIKA KOMISIJE, U RADU KOMISIJE, BEZ PRAVA GLASA, MOGU UČESTVOVATI I NEZAVISNI STRUČNJACI IZ OBLASTI KOJA JE PREDMET ŽALBE.

NAČIN OBRAZOVANJA I RADA KOMISIJE BLIŽE SE UREĐUJE PROPISOM KOJI DONOSI MINISTAR NADLEŽAN ZA POSLOVE AKREDITACIJE.

ODLUKA IZ STAVA 2. OVOG ČLANA JE KONAČNA I PROTIV NJE SE MOŽE POKRENUTI UPRAVNI SPOR.

~~Član 21.~~

~~ATS može sprovesti postupak akreditacije na osnovu prijave tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države u sledećim slučajevima:~~

- ~~1) ako druga država nije osnovala nacionalno akreditaciono telo;~~
- ~~2) ako akreditaciono telo druge države ne vrši akreditaciju za određena ocenjivanja usaglašenosti za koja je podneta prijava.~~

~~U slučaju iz stava 1. tačka 2) ovog člana, ukoliko ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države.~~

~~U postupku akreditacije iz stava 2. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač.~~

~~ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države, da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti iz te države.~~

ČLAN 21.

TELO ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI MOŽE PODNETI ZAHTEV ZA AKREDITACIJU NACIONALNOM TELU ZA AKREDITACIJU DRUGE DRŽAVE U SLEDEĆIM SLUČAJEVIMA:

- 1) AKO ATS PRESTANE SA RADOM;
- 2) AKO ATS NE VRŠI AKREDITACIJU ZA ODREĐENA OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI ZA KOJA JE PODNETA PRIJAVA;

3) AKO ATS NIJE USPEŠNO PROŠLO KOLEGIJALNO OCENJIVANJE U VEZI SA AKTIVNOSTIMA OCENJIVANJA USAGLAŠENOSTI ZA KOJE SE TRAŽI AKREDITACIJA.

U SLUČAJU DA ATS PRIMI PRIJAVU ZA AKREDITACIJU OD TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI IZ DRUGE DRŽAVE, ATS MORA DA OBAVESTI AKREDITACIONO Telo TE DRŽAVE.

U POSTUPKU AKREDITACIJE IZ STAVA 2. OVOG ČLANA AKREDITACIONO Telo DRUGE DRŽAVE MOŽE DA UČESTVUJE KAO POSMATRAČ.

ATS MOŽE, NA ZAHTEV AKREDITACIONOG TELA DRUGE DRŽAVE, ODNOSNO TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI IZ DRUGE DRŽAVE, DA SPROVEDE POSTUPAK AKREDITACIJE ILI DA OBAVI DEO AKTIVNOSTI U POSTUPKU AKREDITACIJE, U SLUČAJEVIMA SHODNO STAVU 1. OVOG ČLANA.

Član 23.

Nadzor nad radom ATS-a u obavljanju poslova iz čl. 3. i 8. ovog zakona vrši ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, u skladu sa zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave.

ATS JEDNOM GODIŠNJE PODNOSI OSNIVAČU IZVEŠTAJ O RADU, KOJI SADRŽI FINANSIJSKI IZVEŠTAJ I IZVEŠTAJ O REALIZACIJI GODIŠNJEG PROGRAMA RADA, NA SAGLASNOST.

MINISTARSTVO NADLEŽNO ZA POSLOVE AKREDITACIJE, PO POTREBI MOŽE TRAŽITI I DODATNE INFORMACIJE, ODNOSNO IZVEŠTAJE OD ATS, NAROČITO O RAZVOJU ODGOVARAJUĆIH PROGRAMA, ODNOSNO ŠEMA AKREDITACIJE PREMA ZAHTEVIMA TEHNIČKIH PROPISA I O REZULTATIMA SPROVEDENOG POSTUPKA NADZORA NAD RADOM AKREDITOVANIH TELA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI.

MINISTARSTVO NADLEŽNO ZA POSLOVE AKREDITACIJE PRILIKOM VRŠENJA NADZORA NAD ATS NAROČITO UZIMA U OBZIR REZULTATE KOLEGIJALNOG OCENJIVANJA KOJE ORGANIZUJE EVROPSKA ORGANIZACIJA ZA AKREDITACIJU.

SAMOSTALNI ČLANOVI

ČLAN 13.

U ROKU OD ŠEST MESECI OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA, ATS I ORGANI, ODNOSNO ORGANIZACIJE NADLEŽNI ZA PRIPREMU ODNOSNO DONOŠENJE TEHNIČKIH PROPISA SU U OBAVEZI DA ZAKLJUČE PROTOKOLE O SARADNJI.

PROTOKOLI IZ STAVA 1. OVOG ČLANA SADRŽE NAROČITO: NAČIN RAZMENE INFORMACIJA O POSTUPCIMA AKREDITACIJE U SVRHU IMENOVANJA, OVLAŠĆIVANJA I DRUGIH PITANJA POVEZANIH SA SPROVOĐENJEM TEHNIČKIH PROPISA, NADZORU NAD TELIMA ZA OCENJIVANJE USAGLAŠENOSTI PREMA ZAHTEVIMA TEHNIČKIH PROPISA, NAČINU UČEŠĆA PREDSTAVNIKA ORGANA, ODNOSNO ORGANIZACIJA NADLEŽNIH ZA PRIPREMU ODNOSNO DONOŠENJE TEHNIČKIH PROPISA U DELOVIMA POSTUPKA AKREDITACIJE NEOPHODNE ZA SPROVOĐENJE TEHNIČKIH

PROPISA, KAO I INFORMACIJE O TEHNIČKIM PROPISIMA U PRIPREMI U CILJU RAZVIJANJA NOVIH ŠEMA AKREDITACIJE.

ODLUKA O OSNIVANJU ATS USKLADIĆE SE SA ODREDBAMA OVOG ZAKONA U ROKU OD TRI MESECA OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.

PROPIS IZ ČLANA 10. OVOG ZAKONA MINISTAR NADLEŽAN ZA POSLOVE AKREDITACIJE DONEĆE U ROKU OD 30 DANA OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.

STATUT ATS USKLADIĆE SE SA ODREDBAMA OVOG ZAKONA U ROKU OD ŠEST MESECI OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.

PRAVILA AKREDITACIJE USKLADIĆE SE SA ODREDBAMA OVOG ZAKONA U ROKU OD 30 DANA OD DANA STUPANJA NA SNAGU STATUTA ATS USKLAĐENOG SA ODREDBAMA OVOG ZAKONA.

SERTIFIKATI O AKREDITACIJI IZDATI DO DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA VAŽE DO ISTEKA PERIODA ZA KOJI SU IZDATI.

POSTUPCI AKREDITACIJE KOJI SU ZAPOČETI PRE STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA OKONČAĆE SE PO PROPISIMA KOJI SU VAŽILI DO DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA.

ČLAN 14.

OVAJ ZAKON STUPA NA SNAGU OSMOG DANA OD DANA OBJAVLJIVANJA U „SLUŽBENOM GLASNIKU REPUBLIKE SRBIJE”, OSIM ODREDBA ČLANA 6. KOJE STUPAJU NA SNAGU DANOM POČETKA PRIMENE ZAKONA KOJIM SE UREĐUJU REPUBLIČKE ADMINISTRATIVNE TAKSE KOJIM ĆE SE PROPISATI VISINA TAKSI ZA TROŠKOVE POSTUPKA AKREDITACIJE.

VI. IZVEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI EFEKATA PREDLOGA ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKREDITACIJI

Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže?

1) Koji pokazatelji se prate u oblasti, koji su razlozi zbog kojih se ovi pokazatelji prate i koje su njihove vrednosti?

U oblasti regulisanoj Zakonom o akreditaciji („Službeni glasnik RS”, broj 73/10), u vremenskom periodu dužem od jedne decenije, praćena je usklađenost sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008 kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima.

Praćene su i relevantne analize vezane za primenu predmetnog propisa, i to anketa koju je među akreditovanim telima za ocenjivanje usaglašenosti sprovedo Ministarstvo privrede u saradnji sa Privrednom komorom Srbije, kao i analiza koju je Komitet za ljudska prava izvršio pri analizi usklađenosti važećeg zakona sa principima Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni glasnik RS”, br. 18/16 i 95/18-autentično tumačenje. Rezultati navedene ankete i analize ukazuju na nedostatke u funkcionisanju postupka akreditacije sa stanovišta transparentnosti samog postupka akreditacije i pravne sigurnosti, budući da postojećim zakonskim rešenjem nisu bili definisani rokovi za okončanje postupka akreditacije, kao ni postupka za obnavljanje akreditacije.

U predmetnoj oblasti veliki značaj imaju i rezultati nadzora koji Ministarstvo privrede, kao nadležno ministarstvo, vrši nad Akreditacionim telom Srbije (u daljem tekstu: ATS) u skladu sa važećim zakonom. Rezultati ove analize ukazuju na:

- potrebu da se dodatno definišu poslovi koje obavlja ATS kroz dodatno preciziranje pojmova koje važeći zakon definiše, imajući u vidu da se ATS svojevremeno obratilo Ministarstvu privrede radi tumačenja odredaba važećeg zakona usled postojanja nedoumice u pogledu mogućnosti akreditovanja tela za ocenjivanje usaglašenosti za organizaciju šema ispitivanja osposobljenosti laboratorija (PT provajdera);
- problem neadekvatnog sastava Komisije za žalbe, koji se odražavao na nedovoljnu nepristrasnost i efikasnost u njenom radu i odlučivanju, pa je prepoznata neophodnost za propisivanjem drugačijeg sastava predmetne komisije i načina njenog rada;
- potrebu jačanja nadzora ministarstva nadležnog za poslove akreditacije u cilju pravilnog funkcionisanja sistema akreditacije i preduzimanja odgovarajućih mera, kada je to potrebno, a kroz preciznije definisanje odredaba koje se tiču imenovanja članova i predsednika organa ATS, kao i kroz uređenje sistema godišnjeg izveštavanja o radu ATS;
- potrebu jačanja saradnje između resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa sa ATS u smislu razmene neophodnih informacija i učešća predstavnika tih organa, odnosno organizacija, kao posmatrača, u ocenjivačkom delu postupka akreditacije, u slučaju kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja odnosno ovlašćivanja,

kao i u slučaju rada predstavnika resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa u radu Komisije za žalbe.

2) Da li se u predmetnoj oblasti sprovodi ili se sprovodio dokument javne politike ili propis? Predstaviti rezultate sprovođenja tog dokumenta javne politike ili propisa i obrazložiti zbog čega dobijeni rezultati nisu u skladu sa planiranim vrednostima.

U predmetnoj oblasti sprovodi se Zakon o akreditaciji ("Službeni glasnik RS", br. 73/10). Rezultati sprovođenja predmetnog propisa su: 1) potreba dodatnog usklađivanja sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008; 2) uočeni su nedostaci u funkcionisanju postupka akreditacije sa stanovišta transparentnosti samog postupka akreditacije i pravne sigurnosti, budući da postojećim zakonskim rešenjem nisu bili definisani rokovi za okončanje postupka akreditacije, kao ni postupka za obnavljanje akreditacije; 3) potreba da se dodatno definišu poslovi koje obavlja ATS kroz dodatno preciziranje pojmova koje važeći zakon definiše, imajući u vidu da se ATS svojevremeno obratilo Ministarstvu privrede radi tumačenja odredaba važećeg zakona usled postojanja nedoumice u pogledu mogućnosti akreditovanja tela za ocenjivanje usaglašenosti za organizaciju šema ispitivanja osposobljenosti laboratorija (PT provajdera); 4) problem neadekvatnog sastava Komisije za žalbe, koji se odražavao na nedovoljnu nepristrasnost i efikasnost u njenom radu i odlučivanju, pa je prepoznata neophodnost za propisivanjem drugačijeg sastava predmetne komisije i načina njenog odlučivanja; 5) potreba jačanja nadzora ministarstva nadležnog za poslove akreditacije u cilju pravilnog funkcionisanja sistema akreditacije i preduzimanja odgovarajućih mera, kada je to potrebno, a kroz preciznije definisanje odredaba koje se tiču imenovanja članova i predsednika organa ATS; 6) potreba jačanja saradnje između resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa sa ATS u smislu razmene neophodnih informacija i učešća predstavnika tih organa, odnosno organizacija, kao posmatrača, u ocenjivačkom delu postupka akreditacije, u slučaju kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja odnosno ovlašćivanja, kao i u slučaju rada predstavnika resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa u radu Žalbene komisije Srbije, kada se žalba akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti odnosi na oblast koja je u nadležnosti tih organa, odnosno organizacija.

Dodatno, od 2015. do 2020. godine, u oblasti akreditacije sprovodila se Strategija unapređenja sistema infrastrukture kvaliteta u Republici Srbiji za period 2015–2020. godine („Službeni glasnik RS, broj 93/15). Realizacijom planiranih aktivnosti u navedenom periodu su ispunjeni posebni ciljevi dokumenta javne politike u oblasti akreditacije i to: 1) unapređen je sistem akreditacije u Republici Srbiji, i proširene su oblasti rada ATS, u skladu sa potrebama privrede, ali i potrebama organa državne uprave u smislu implementacije tehničkih propisa koje oni donose; 2) zadržan je status potpisnika sporazuma o priznavanju ekvivalentnosti sistema akreditacije (EA MLA, ILAC MRA i IAF MLA) i proširen je broj oblasti obuhvaćenih tim sporazumima; 3) vršeno je kontinuirano podizanje nivoa svesti svih zainteresovanih strana i javnosti o značaju akreditacije.

3) Koji su važeći propisi i dokumenti javnih politika od značaja za promenu koja se predlaže i u čemu se taj značaj ogleda?

Utvrđivanje Predloga zakona planirano je Programom rada Vlade za 2021. godinu, kao i Nacionalni programom za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije - NPAA.

4) Da li su uočeni problemi u oblasti i na koga se oni odnose? Predstaviti uzroke i posledice problema.

Problemi uočeni u predmetnoj oblasti: 1) potreba za dodatnim usklađivanjem sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008 u cilju ispunjavanja uslova koji nameće postupak stabilizacije i pridruživanja; 2) nedostaci u funkcionisanju postupka akreditacije, budući da postojećim zakonskim rešenjem nisu bili definisani rokovi za okončanje postupka akreditacije, kao ni postupka za obnavljanje akreditacije; 3) potreba da se dodatno definišu poslovi koje obavlja ATS kroz dodatno preciziranje pojmova koje važeći zakon definiše; 4) problem neadekvatnog sastava Komisije za žalbe, koji se odražavao na nedovoljnu nepristrasnost i efikasnost u njenom radu i odlučivanju; 5) problem koji se odnosi na potrebu bolje organizovanog nadzora ministarstva nadležnog za poslove akreditacije nad ATS; 6) nedovoljna saradnja između resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa sa Akreditacionim telom Srbije u smislu razmene neophodnih informacija i učešća predstavnika tih organa, odnosno organizacija, kao posmatrača, u ocenjivačkom delu postupka akreditacije, u slučaju kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja odnosno ovlašćivanja, kao i u slučaju rada predstavnika resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa u radu Žalbene komisije Srbije.

5) Koja promena se predlaže?

Predlogom zakona predložene su sledeće promene u cilju rešavanja problema navedenih u pitanju pod rednim brojem 4):

- izmena u postojećim definicijama kao i dopuna definicija radi boljeg razumevanja zakona i usklađivanja sa Uredbom 765/2008;
- izmenjen je član 7. Zakona u cilju dodatnog usklađivanja sa Uredbom 765/2008, tako što se vrši preciziranje zahteva koje ATS, kao nacionalno akreditaciono telo, mora ispunjavati;
- izmene i dopune člana 8. Zakona. Ovom odredbom se uvodi i novi javni registar koji vodi ATS radi jačanja transparentnosti njegovog rada, a što je u interesu privrede;
- menja se član 11. Zakona, i uređuju se organi ATS i definiše se imenovanje predsednika i članova tih organa;
- izmene i dopune člana 12. Zakona, tako što se dopunjava obim poslova Saveta za akreditaciju i jača uloga ministarstva nadležnog za poslove akreditacije u smislu da se propisuje da je predsednik Saveta za akreditaciju predstavnik tog ministarstva;
- izmene u članu 13. Zakona, u pogledu izvora finansiranja sredstava za rad ATS;
- izmene i dopune člana 14. Zakona, tako što je oročen postupak akreditacije, a definisane su posledice za ATS u slučaju nezavršavanja postupka u propisanom roku, sve u cilju obezbeđivanja pravne sigurnosti i zaštite interesa privrede. Ovim članom je uvedena i mogućnost učešća predstavnika organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, u delu postupka

akreditacije u svojstvu posmatrača, i to u slučaju kada se vrši akreditacija u svrhu imenovanja;

- izmena člana 15. Zakona, tako što se definišu detalji postupka akreditacije, kao što su izdavanje sertifikata o akreditaciji, slučajevi kada se nalažu korektivne aktivnosti, slučaj donošenja odluke da se ne dodeli akreditacija;

- izmene i dopune člana 18. Zakona kojima je oročen postupak obnavljanja akreditacije i propisuje se mogućnost eventualnog produženja tog roka;

- izmene člana 19. Zakona, kojima se određuje sastav Komisije za žalbe koja odlučuje po žalbama na odluke ATS i kojima se propisuje da se način obrazovanja i rada Komisije za žalbe bliže uređuje propisom koji donosi ministar nadležan za poslove akreditacije;

- izmene člana 21. Zakona kojima se preciznije definišu uslovi za prekograničnu akreditaciju radi usaglašavanja sa Uredbom 765/2008;

- dopune člana 23. Zakona kojima se propisuje izveštavanje ministarstva nadležnog za poslove akreditacije od strane ATS;

- propisana obaveza zaključivanja protokola o saradnji između ATS i organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, radi bolje saradnje i razmene informacija. Takođe, ovim članom se ustanovljavaju rokovi u kojim se donose podzakonski akti i drugi dokumenti za sprovođenje Predloga zakona. Ovim članom propisano je i važenje sertifikata o akreditaciji izdatih do dana stupanja na snagu ovog zakona, kao i postupak po kome će se okončati postupci akreditacije koji su započeti pre stupanja na snagu ovog zakona.

6) Da li je promena zaista neophodna i u kom obimu?

Sve navedene izmene i dopune važećeg zakona u obimu obrađenim kroz odgovor na prethodno pitanje, su jedino moguće rešenje za prevazilaženje problema definisanih u pitanju pod rednim brojem 4).

7) Na koje ciljne grupe će uticati predložena promena? Utvrditi i predstaviti ciljne grupe na koje će promena imati neposredan odnosno posredan uticaj.

Predložena rešenja uticaće na:

- Tela za ocenjivanje usaglašenosti čiju kompetentnost utvrđuje ATS, kojima je u interesu veća efikasnost i pravna sigurnost ostvarena kroz definisanje roka za završetak postupak akreditacije i roka za obnavljanje akreditacije, čime se postiže brže i izvesnije okončavanje postupaka akreditacije, a što je predlagač ovim izmenama i dopunama važećeg zakona omogućio. Skraćanjem postupka akreditacije se sprečava gubljenje potencijalne dobiti u poslovanju, imajući u vidu da su tela za ocenjivanje usaglašenosti čekajući dugo na sertifikat o akreditaciji bila u gubitku.

- ATS, budući da je omogućena veća transparentnost rada te ustanove, zatim ojačana efikasnost rada njenih organa, pre svega imajući u vidu Upravni odbor, Nadzorni odbor i Žalbenu komisiju, kao i jačanje saradnje svih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, sa ATS, u smislu razmene neophodnih informacija i omogućavanja učešća predstavnika tih

organa, odnosno organizacija, kao posmatrača u ocenjivačkom delu postupka akreditacije kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja, odnosno ovlašćivanja.

- Organe, odnosno organizacije koji su nadležni za pripremu i donošenje tehničkih propisa, budući da je u Predlogom zakona uvedena obaveza da ti organi, odnosno organizacije i ATS u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona zaključe protokole o saradnji. Predmetni protokoli o saradnji su u interesu organa, odnosno organizacija koji su nadležni za pripremu i donošenje tehničkih propisa, budući da isti sadrže i način razmene informacija o postupcima akreditacije u svrhu imenovanja, ovlašćivanja i drugih pitanja povezanih sa sprovođenjem tehničkih propisa, nadzoru nad telima za ocenjivanje usaglašenosti prema zahtevima tehničkih propisa, načinu učešća predstavnika organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu i donošenje tehničkih propisa u delovima postupka akreditacije neophodne za sprovođenje tehničkih propisa, kao i informacije o tehničkim propisima u pripremi u cilju razvijanja novih šema akreditacije.

- Korisnike usluga akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti čiju kompetentnost je utvrdio ATS koji će transparentnijim radom ATS imati pregled ažurnih akreditacija koje su dobila tela za ocenjivanje usaglašenosti, koje će novim rešenjima biti izdavani u jasno definisanom roku. Samim tim pozitivan je uticaj na privrednike koji koriste usluge akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti jer oni uslugu ispitivanja, sertifikacije ili kontrolisanja svojih proizvoda neće čekati zbog dugog ili neizvesnog roka za završetak postupka akreditacije. Skraćenje postupka akreditacije je u interesu pravne sigurnosti kako tela ta ocenjivanje usaglašenosti tako i korisnika njihovih usluga.

8) Da li postoje važeći dokumenti javnih politika kojima bi se mogla ostvariti željena promena i o kojim dokumentima se radi?

Željene promene nije moguće rešiti na drugi način osim donošenjem zakona o izmenama i dopunama postojećeg zakona, imajući u vidu da je postojeći zakonski tekst ujedno i jedini koji uređuje predmetnu oblast.

9) Da li je promenu moguće ostvariti primenom važećih propisa?

Predložene promene nije moguće ostvariti primenom važećih propisa.

10) Kvantitativno (numerički, statistički) predstaviti očekivane trendove u predmetnoj oblasti, ukoliko se odustane od intervencije (*status quo*).

Obzirom na oblast i prirodu predloženih promena takav način prikazivanja nije moguć.

11) Kakvo je iskustvo u ostvarivanju ovakvih promena u poređenju sa iskustvom drugih država, odnosno lokalnih samouprava (ako je reč o javnoj politici ili aktu lokalne samouprave)?

Najveći deo promena predstavlja dodatno usklađivanje sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008, što je praksa i pravnih sistema država članica. Imajući u vidu navedeno, napominjemo i da je o predloženim izmenama i dopunama dobijeno pozitivno mišljenje čeških eksperata čija je stručna pomoć obezbeđena u okviru projekta Twinning projekta „Strengthening capacities of National Quality

Infrastructure (NQI) and conformity assessment (CA) services in the Republic of Serbia”.

Ključna pitanja za utvrđivanje ciljeva

1) Zbog čega je neophodno postići željenu promenu na nivou društva? (odgovorom na ovo pitanje definiše se opšti cilj).

Videti odgovor na sledeće pitanje u kome su obuhvaćena pitanja pod rednim br. 1) i 2).

2) Šta se predmetnom promenom želi postići? (odgovorom na ovo pitanje definišu se posebni ciljevi, čije postizanje treba da dovode do ostvarenja opšteg cilja. U odnosu na posebne ciljeve, formulišu se mere za njihovo postizanje).

Neophodnost postizanja navedenih promena na nivou društva, direktno je uslovljena ciljevima koji se žele postići, a to su:

- potreba dodatnog usklađivanja sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008;
- unapređenje funkcionisanja postupka akreditacije sa stanovišta transparentnosti samog postupka akreditacije i pravne sigurnosti, kroz definisanje rokova za okončanje postupka akreditacije, kao i postupka za obnavljanje akreditacije;
- dodatno definisanje poslova koje obavlja ATS kroz dodatno preciziranje pojmova koje važeći zakon definiše,
- neophodnost za propisivanjem drugačijeg sastava Komisije za žalbe i načina njenog odlučivanja;
- jačanje nadzora ministarstva nadležnog za poslove akreditacije u cilju pravilnog funkcionisanja sistema akreditacije i preduzimanja odgovarajućih mera, kada je to potrebno, a kroz preciznije definisanje odredaba koje se tiču imenovanja članova i predsednika organa ATS i godišnje izveštavanje o radu;
- potreba jačanja saradnje između resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa sa ATS u smislu razmene neophodnih informacija i učešća predstavnika tih organa, odnosno organizacija, kao posmatrača, u ocenjivačkom delu postupka akreditacije, u slučaju kada je u pitanju akreditacija u svrhu imenovanja odnosno ovlašćivanja, kao i u slučaju rada predstavnika resornih organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa u radu Žalbene komisije Srbije, kada se žalba akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti odnosi na oblast koja je u nadležnosti tih organa, odnosno organizacija.

3) Da li su opšti i posebni ciljevi usklađeni sa važećim dokumentima javnih politika i postojećim pravnim okvirom, a pre svega sa prioritarnim ciljevima Vlade?

Opšti i posebni ciljevi usklađeni su sa Nacionalnim programom za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije.

4) Na osnovu kojih pokazatelja učinka će biti moguće utvrditi da li je došlo do ostvarivanja opštih odnosno posebnih ciljeva?

Pokazatelji učinka su:

- usklađenost sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008;
- brzo i izvesno okončanje postupaka akreditacije;
- otklanjanje neizvesnosti u vezi poslova koje obavlja ATS kroz dodatno preciziranje pojmova koje važeći zakon;
- povećanje efikasnosti u radu i odlučivanju Komisije za žalbe;
- efikasniji nadzor ministarstva nadležnog za poslove kroz dobijenu saglasnost od strane osnivača na godišnji izveštaj o radu ATS, koji sadrži finansijski izveštaj i izveštaj o realizaciji godišnjeg programa rada;
- zaključeni protokoli o saradnji između ATS i organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa.

PRILOG 4:

Ključna pitanja za identifikovanje opcija javnih politika

1) Koje relevantne opcije (alternativne mere, odnosno grupe mera) za ostvarenje cilja su uzete u razmatranje? Da li je razmatrana „*status quo*” opcija?

Iako su razmatrane i druge mogućnosti, pa i mogućnost da se zadrži status quo, zbog značaja problema navedenih pod pitanjem br. 4) u okviru naslova „Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže“, odlučeno je da isključivo donošenje Predloga zakona omogućava efikasno rešavanje predmetnih problema.

2) Da li su, pored regulatornih mera, identifikovane i druge opcije za postizanje željene promene i analizirani njihovi potencijalni efekti?

Nisu postojale druge opcije za postizanje željenih promena, osim regulatornih mera, jer je za primenu najvećeg dela promena bilo potrebno uspostaviti novi ili korigovati postojeći pravni osnov.

3) Da li su, pored restriktivnih mera (zabrane, ograničenja, sankcije i slično) ispitane i podsticajne mere za postizanje posebnog cilja?

Izuzev ograničavanja rokova za sprovođenje i obnavljanje postupka akreditacije, za postizanje posebnih ciljeva nisu predviđene restriktivne mere.

4) Da li su u okviru razmatranih opcija identifikovane institucionalno upravljačko organizacione mere koje je neophodno sprovesti da bi se postigli posebni ciljevi?

Institucionalno upravljačko organizacione mere koje je neophodno sprovesti da bi se postigli posebni ciljevi:

- propisano je da će u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, ATS i organi, odnosno organizacije nadležni za pripremu i donošenje tehničkih propisa zaključiti protokole o saradnji, čime će se ostvariti ciljevi koji se tiču saradnje sa organima, odnosno organizacijama nadležnim za pripremu i donošenje tehničkih propisa;

- ministarstvo nadležno za poslove akreditacije u skladu sa članom 23. važećeg zakona vrši nadzor nad radom ATS-a i ima na raspolaganju mere predviđene zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave ukoliko se za preduzimanje istih ispune uslovi propisani predmetnim zakonom;

- praćenje ostvarivanja ciljeva preko podataka koji će se godišnje dostavljati osnivaču kroz izveštaje o radu, koji sadrže finansijski izveštaj i izveštaj o realizaciji godišnjeg programa rada.

- u skladu sa članom 12. Predloga zakona, ministarstvo nadležno za poslove akreditacije može tražiti i dodatne informacije, odnosno izveštaje od ATS, naročito o razvoju odgovarajućih programa, odnosno šema akreditacije prema zahtevima tehničkih propisa i o rezultatima sprovedenog postupka nadzora nad radom akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.

5) Da li se promena može postići kroz sprovođenje informativno-edukativnih mera?

Nije moguće postizanje promena kroz sprovođenje informativno-edukativnih mera.

6) Da li ciljne grupe i druge zainteresovane strane iz civilnog i privatnog sektora mogu da budu uključene u proces sprovođenja javne politike, odnosno propisa ili se problem može rešiti isključivo intervencijom javnog sektora?

Problemi detektovani u pitanju pod rednim broj 4) u okviru naslova „Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže“, mogu se rešiti isključivo intervencijom javnog sektora kroz donošenje Predloga zakona.

7) Da li postoje raspoloživi, odnosno potencijalni resursi za sprovođenje identifikovanih opcija?

Već postoje raspoloživi resursi za sprovođenje identifikovanih opcija.

8) Koja opcija je izabrana za sprovođenje i na osnovu čega je procenjeno da će se tom opcijom postići željena promena i ostvarenje utvrđenih ciljeva?

Izabrane su opcije navedene u odgovoru na pitanje pod br. 5) u okviru naslova „Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže“.

PRILOG 5:

Ključna pitanja za analizu finansijskih efekata

1) Kakve će efekte izabrana opcija imati na javne prihode i rashode u srednjem i dugom roku?

Izabrane opcije uvođenja naplate troškova akreditacije kroz sistem republičkih administrativnih taksi i finansiranja nacionalnog tela za akreditaciju u celosti iz budžeta, u ukupnoj sumi neće imati uticaja na nivo javnih prihoda i rashoda, niti u srednjem niti u dugom roku, budući da Predlog zakona ne uvodi nove usluge niti nove rashode nacionalnog tela za akreditaciju. Promena nastaje samo u procentualnom odnosu između izvora finansiranja.

2) Da li je finansijske resurse za sprovođenje izabrane opcije potrebno obezbediti u budžetu, ili iz drugih izvora finansiranja i kojih?

Usvajanjem predloga zakona, finansijske izvore za potrebe finansiranja rada nacionalnog tela za akreditaciju je potrebno planirati u celosti iz budžeta, odnosno iz izvora 01.

- 3) Kako će sprovođenje izabrane opcije uticati na međunarodne finansijske obaveze?

Sprovođenje novih mera neće uticati na međunarodne finansijske obaveze imajući u vidu da se i važećim rešenjem sve međunarodne finansijske obaveze finansiraju iz budžeta (članstvo u evropskim i međunarodnim organizacijama za akreditaciju).

- 4) Koliki su procenjeni troškovi uvođenja promena koji proističu iz sprovođenja izabrane opcije (osnivanje novih institucija, restrukturiranje postojećih institucija i obuka državnih službenika) iskazani u kategorijama kapitalnih troškova, tekućih troškova i zarada?

Novim merama se ne osnivaju nove institucije, niti restrukturiraju postojeće.

- 5) Da li je moguće finansirati rashode izabrane opcije kroz redistribuciju postojećih sredstava?

Nema potrebe za redistribucijom postojećih sredstava, jer će sredstva za finansiranje izabrane opcije biti obezbeđena iz budžeta, odnosno iz izvora 01.

- 6) Kakvi će biti efekti sprovođenja izabrane opcije na rashode drugih institucija? Izabrana opcija nema uticaja na druge institucije, samo na nacionalno telo za akreditaciju. Pri tome, izabrana opcija neće uticati na promenu visine rashoda u sumi, već na promenu izvora finansiranja.

PRILOG 6:

Ključna pitanja za analizu ekonomskih efekata

- 1) Koje troškove i koristi (materijalne i nematerijalne) će izabrana opcija prouzrokovati privredi, pojedinoj grani, odnosno određenoj kategoriji privrednih subjekata?

Nova rešenja ne nameću nikakve dodatne troškove privredi.

Koristi: Novim odredbama predviđena je obaveza ATS da izvrši povraćaj uplaćenog iznosa na ime troškova akreditacije na račun podnosioca prijave, u slučaju da ATS ne okonča postupak akreditacije u zakonom definisanom roku, čime se ATS motiviše da se postupak akreditacije ne odugovlači, kao i da podnosioci prijava za akreditaciju mogu u razumnom roku steći odgovarajuće sertifikate o akreditaciji koji će im omogućiti profitabilnije poslovanje.

- 2) Da li izabrana opcija utiče na konkurentnost privrednih subjekata na domaćem i inostranom tržištu (uključujući i efekte na konkurentnost cena) i na koji način?

Predlagač smatra da se predloženim zakonskim rešenjima pozitivno utiče na povećanje nivoa konkurentnosti i stvaranje povoljnijeg tržišnog ambijenta za privredne subjekte koji posluju u oblasti akreditacije. Predlagač smatra da se navedenim pozitivnim uticajima na konkurentnost, kao i pravne sigurnosti, ohrabruje i stvaranje novih privrednih subjekata zainteresovanih za poslovanje u predmetnoj oblasti, čime se ujedno pozitivno utiče i na tržišnu konkurenciju. Isto tako, predlagač je stava da je

moгуće očekivati i povećanje broja akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti koja bi izašla iz svojevrzne „sive zone” poslovanja i podnela zahteve nacionalnom telu za akreditaciju u cilju sticanja odgovarajućih sertifikata ATS. Naime, imajući u vidu da je u skladu sa članom 4. važećeg zakona, akreditacija dobrovoljna, a da trenutno jedan broj tela za ocenjivanje usaglašenosti u Republici Srbiji posluje sa sertifikatima o akreditaciji izdatim od strane inostranih nacionalnih tela za akreditaciju, predlagač smatra da će nova zakonska rešenja ohrabriti predmetne privredne subjekte da se obrate ATS u cilju sticanja odgovarajućih sertifikata o akreditaciji izdatih od strane nacionalnog tela za akreditaciju Republike Srbije, čime će se poboljšati i tržišna konkurencija u predmetnoj oblasti.

3) Da li izabrane opcije utiču na uslove konkurencije i na koji način?

DA – jednaki uslovi za sve korisnike usluga akreditacije. Naime, definisanjem roka za postupak akreditacije ATS se obavezuje da završi postupak akreditacije u zakonom predviđenom roku za sva tela za ocenjivanje usaglašenosti pod jednakim uslovima.

4) Da li izabrana opcija utiče na transfer tehnologije i/ili primenu tehničko-tehnoloških, organizacionih i poslovnih inovacija i na koji način?

NE

5) Da li izabrana opcija utiče na društveno bogatstvo i njegovu raspodelu i na koji način?

NE

6) Kakve će efekte izabrana opcija imati na kvalitet i status radne snage (prava, obaveze i odgovornosti), kao i prava, obaveze i odgovornosti poslodavaca?

NE

PRILOG 7:

Ključna pitanja za analizu efekata na društvo

1) Kolike troškove i koristi (materijalne i nematerijalne) će izabrana opcija prouzrokovati građanima?

Predlagač ističe da primena predloženih rešenja neće izazvati povećanje troškova za privredne subjekte i druga pravna lica koja podnose prijave za akreditaciju. Već je pomenuto u prethodnom prilogu da je novim zakonskim rešenjima čak predviđena obaveza ATS da izvrši povraćaj uplaćenog iznosa na ime troškova akreditacije na račun podnosioca prijave u slučaju da ATS ne okonča postupak akreditacije u zakonom definisanom roku. Građani, kao korisnici i potrošači robe koja se ispituje, kontroliše ili sertifikuje od strane akreditovanih tela, ostvaruju korist jer tako provereni proizvodi koji se stavljaju na tržište i u upotrebu imaju „potvrdu” kompetentnog tela da zadovoljavaju visoke kvalitativne i bezbednosne zahteve.

2) Da li će efekti realizacije izabrane opcije štetno uticati na neku specifičnu grupu populacije i da li će to negativno uticati na uspešno sprovođenje te opcije, kao i koje mere treba preduzeti da bi se ovi rizici sveli na minimum?

NE

- 3) Na koje društvene grupe, a posebno na koje osetljive društvene grupe, bi uticale mere izabrane opcije i kako bi se taj uticaj ogledao (pre svega na siromašne i socijalno isključene pojedince i grupe, kao što su osobe sa invaliditetom, deca, mladi, žene, stariji preko 65 godina, pripadnici romske nacionalne manjine, neobrazovani, nezaposleni, izbegla i interno raseljena lica i stanovništvo ruralnih sredina i druge osetljive društvene grupe)?

Izabrane mere nemaju poseban uticaj na osetljive društvene grupe.

- 4) Da li bi i na koji način izabrana opcija uticala na tržište rada i zapošljavanje, kao i na uslove za rad (npr. promene u stopama zaposlenosti, otpuštanje tehnoloških viškova, ukinuta ili novoformirana radna mesta, postojeća prava i obaveze radnika, potrebe za prekvalifikacijama ili dodatnim obukama koje nameće tržište rada, rodnu ravnopravnost, ranjive grupe i oblike njihovog zapošljavanja i slično)?

Samim tim što predlagač smatra da se novim rešenjima ohrabruje i stvaranje novih privrednih subjekata zainteresovanih za poslovanje u predmetnoj oblasti, tako se očekuje da bi ista uticala i na tržište rada u smislu stvaranja novih tela za ocenjivanje usaglašenosti, pa i novih zapošljavanja u tim telima.

- 5) Da li izabrane opcije omogućavaju ravnopravan tretman, ili dovode do direktne ili indirektno diskriminacije različitih kategorija lica (npr. na osnovu nacionalne pripadnosti, etničkog porekla, jezika, pola, rodnog identiteta, invaliditeta, starosne dobi, seksualne orijentacije, bračnog statusa ili drugih ličnih svojstava)?

Izabrane opcije nemaju diskriminatorne efekte ni na jednu kategoriju lica.

- 6) Da li bi izabrana opcija mogla da utiče na cene roba i usluga i životni standard stanovništva, na koji način i u kojem obimu?

NE

- 7) Da li bi se realizacijom izabranih opcija pozitivno uticalo na promenu socijalne situacije u nekom određenom regionu ili okrugu i na koji način?

NE

- 8) Da li bi se realizacijom izabrane opcije uticalo na promene u finansiranju, kvalitetu ili dostupnosti sistema socijalne zaštite, zdravstvenog sistema ili sistema obrazovanja, posebno u smislu jednakog pristupa uslugama i pravima za osetljive grupe i na koji način?

NE

PRILOG 8:

Ključna pitanja za analizu efekata na životnu sredinu

- 1) Da li izabrana opcija utiče i u kojem obimu utiče na životnu sredinu, uključujući efekte na kvalitet vode, vazduha i zemljišta, kvalitet hrane, urbanu

ekologiju i upravljanje otpadom, sirovine, energetska efikasnost i obnovljive izvore energije?

NE

- 2) Da li izabrana opcija utiče na kvalitet i strukturu ekosistema, uključujući i integritet i biodiverzitet ekosistema, kao i floru i faunu?

NE

- 3) Da li izabrana opcija utiče na zdravlje ljudi?

NE

- 4) Da li izabrana opcija predstavlja rizik po životnu sredinu i zdravlje ljudi i da li se dopunskim merama može uticati na smanjenje tih rizika?

NE

- 5) Da li izabrana opcija utiče na zaštitu i korišćenje zemljišta u skladu sa propisima koji uređuju predmetnu oblast?

NE

PRILOG 9:

Ključna pitanja za analizu upravljačkih efekata

- 1) Da li se izabranom opcijom uvode organizacione, upravljačke ili institucionalne promene i koje su to promene?

U pogledu institucionalnih mera članom 14. Predloga zakona propisano je da će u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, ATS i organi, odnosno organizacije nadležni za pripremu i donošenje tehničkih propisa zaključiti protokole o saradnji, čime će se ostvariti ciljevi koji se tiču saradnje sa organima, odnosno organizacijama nadležnim za pripremu i donošenje tehničkih propisa.

Novim sastavom organa upravljanja ATS ostvaruje se bolji nadzor Ministarstva privrede i jača se nepristrasnost u odlučivanju.

- 2) Da li postojeća javna uprava ima kapacitet za sprovođenje izabrane opcije (uključujući i kvalitet i kvantitet raspoloživih kapaciteta) i da li je potrebno preduzeti određene mere za poboljšanje tih kapaciteta?

ATS ima kapacitete za sprovođenje svih uvedenih mera.

- 3) Da li je za realizaciju izabrane opcije bilo potrebno izvršiti restrukturiranje postojećeg državnog organa, odnosno drugog subjekta javnog sektora (npr. proširenje, ukidanje, promene funkcija/hijerarhije, unapređenje tehničkih i ljudskih kapaciteta i sl) i u kojem vremenskom periodu je to potrebno sprovesti?

NE

- 4) Da li je izabrana opcija u saglasnosti sa važećim propisima, međunarodnim sporazumima i usvojenim dokumentima javnih politika?

DA

- 5) Da li izabrana opcija utiče na vladavinu prava i bezbednost?

Izabranim opcijama postiže se veći stepen pravne sigurnosti u pogledu jasno definisanih rokova za okončanje i obnavljanje postupka akreditacije.

- 6) Da li izabrana opcija utiče na odgovornost i transparentnost rada javne uprave i na koji način?

Predložena rešenja će imati uticaj na transparentost rada ATS (npr. uvodi se vođenje javnog registra ocenjivača i eksperata koje angažuje ATS).

- 7) Koje dodatne mere treba sprovesti i koliko vremena će biti potrebno da se sprovede izabrana opcija i obezbedi njeno kasnije dosledno sprovođenje, odnosno njena održivost?

Lista propisa i drugih opštih akata kojima se izvršava Predloga zakona o izmeni i dopuni Zakona o akreditaciji sa rokovima za njihovo donošenje:

Podzakonski akti koje donosi Vlada:

Odluka o osnivanju ATS – tri meseca od stupanja na snagu ovog zakona;

Podzakonski akti koje donosi ministar nadležan za poslove akreditacije:

Pravilnik o načinu rada komisije za žalbe Akreditacionog tela Srbije – 30 dana od stupanja na snagu ovog zakona;

Podzakonski akti koji donosi ATS :

Statut ATS – šest meseci od stupanja na snagu ovog zakona;

Pravila akreditacije ATS – 30 dana od stupanja na snagu Statuta ATS.

PRILOG 10:

Ključna pitanja za analizu rizika

- 1) Da li je za sprovođenje izabrane opcije obezbeđena podrška svih ključnih zainteresovanih strana i ciljnih grupa? Da li je sprovođenje izabrane opcije prioritet za donosioce odluka u narednom periodu (Narodnu skupštinu, Vladu, državne organe i slično)?

Imajući u vidu značaj pitanja koja uređuje ovaj zakon, Ministarstvo privrede je rešenjem formiralo radnu grupu koja je pripremila tekst Nacrta zakona, a koju čine predstavnici Ministarstva privrede, ATS, Privredne komore Srbije i pojedinih akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti. Tekst predmetnog zakona je, u okviru sprovođenja javne rasprave, bio postavljen na internet stranici Ministarstva privrede, portalu „TEHNIS” Sektora za kvalitet i bezbednost proizvoda Ministarstva privrede, kao i na portalu e-uprave, čime je bilo omogućeno javnosti da primedbe, komentare i sugestije na tekst Nacrta zakona dostavi Ministarstvu privrede putem pošte ili elektronskim putem.

Takođe, u periodu od 20. juna 2018. godine do 10. jula 2018. godine, je sprovedena javna rasprava, čime je omogućeno svim zainteresovanim stranama da se uključe u izradu predmetnog zakona.

Po okončanju javne rasprave i nakon analize svih komentara, sugestija i predloga dobijenih tokom postupka javne rasprave, izrađen je konačni tekst Nacrta zakona i zatražena su mišljenja organa državne uprave sa čijim delokrugom rada je povezano pitanje na koje se predmetni zakon odnosi.

Izmene i dopune važećeg zakona o akreditaciji u smislu unapređenja oblasti akreditacije, a skladu sa razvojem akreditacije u Evropi i preporukama i procedurama međunarodnih organizacija za akreditaciju i aktuelnim potrebama privrede Republike Srbije, predviđene su Programom rada Vlade za 2021. godinu

- 2) Da li su obezbeđena finansijska sredstva za sprovođenje izabrane opcije? Da li je za sprovođenje izabrane opcije obezbeđeno dovoljno vremena za sprovođenje postupka javne nabavke ukoliko je ona potrebna?

Cprovođenjem ovog zakona neće doći do povećanja troškova za privredne subjekte i druga pravna lica koja podnose prijave za akreditaciju.

Isto tako, važno je podsetiti da za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbediti ni dodatna sredstva iz budžeta Republike Srbije.

- 3) Da li postoji još neki rizik za sprovođenje izabrane opcije?

Usaglašavanje sa Zakonom o budžetskim sistemima („Službeni glasnik RS”, br. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13-ispavka, 108/13, 142/14, 68/15-dr. zakon, 103/15, 99/16, 113/17, 95/18, 31/19, 72/19 i 149/20) koji ne dozvoljava sopstvene prihode, odnosno, uvođenje naplate troškova akreditacije kroz sistem republičkih administrativnih taksi mogao bi da dovede do rizika nedovoljno dobrog planiranja troškova od strane ATS.

Informacija o sprovedenim konsultacijama sadrže podatke o:

- 1) vremenu, obimu i metodama konsultacija;

U okviru javne rasprave održana su tri okrugla stola, i to: 2. jula 2018. godine u prostorijama Regionalne privredne komore Južnobačkog upravnog okruga u Novom Sadu, 4. jula 2018. godine u prostorijama Regionalne privredne komore Šumadijskog i Pomoravskog upravnog okruga u Kragujevcu i 6. jula 2018. godine u prostorijama Privredne komore Srbije u Beogradu.

Sve zainteresovane strane imale su priliku da iznesu svoje stavove o važećim rešenjima zakona koji uređuje predmetnu oblast, kao i da predlože svoja rešenja, a navedenu mogućnost su mnogi i iskoristili, kako na okruglim organizovanim stolovima, tako i dostavljanjem svojih komentara, sugestija i konkretnih predloga direktno Ministarstvu privrede.

- 2) učesnicima konsultativnog procesa;

Učesnici konsultativnog procesa, odnosno zainteresovane strane na koje će najviše uticati predložena rešenja, kao što su tela za ocenjivanje usaglašenosti, organi, odnosno organizacije koji su nadležni za pripremu i donošenje tehničkih propisa, Korisnici usluga akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti imali su priliku da se izjasne i iznesu svoje stavove u navedenim metodama konsultacija.

- 3) pitanjima koja su bila predmet konsultacija;

Osnovna pitanja koja su bila predmet konsultaciju su:

- uvođenje rokova trajanja postupka akreditacije

- povećanje nivoa transparentnosti rada ATS (npr. vođenje javnog registra ocenjivača i eksperata koje angažuje ATS);
- usaglašavanje sa Zakonom o budžetskim sistemu koji ne dozvoljava sopstvene prihode i uvođenju naplate troškova akreditacije kroz sistem republičkih administrativnih taksi;
- jačanje nadzora ministarstva nadležnog za poslove akreditacije (Ministarstva privrede) nad ATS (unapređenjem sistema izveštavanja ATS prema MP i odredbama koje se tiču imenovanja članova i predsednika organa ATS);
- propisivanje postupka rešavanja po žalbama;
- jačanje saradnje svih resornih organa nadležnih za pripremu i donošenje tehničkih propisa sa ATS (kroz razmenu neophodnih informacija koja će se definisati Protokolima između ATS i ministarstava, kao i kroz učešće njihovih predstavnika kao posmatrača, u delu postupka akreditacije kada je u pitanju akreditacija u svrhu primene tehničkih propisa);
- jasnije propisivanje prekogranične akreditacije i preciziranju odredaba o kolegijalnom ocenjivanju koje se sprovodi u okviru Evropske akreditacije (EA);
- razrada zahteva koje ATS mora da ispuni u skladu sa evropskom Uredbom 765/2008 i standardom SRPS ISO/IEC 17011.

4) primedbama, sugestijama i komentarima koji su uzeti u razmatranje i onima koji nisu uvaženi, kao i o razlozima za njihovo neprihvatanje;

Načelno, izneto je mišljenje da se Predlogom zakona, ATS u potpunosti stavlja u resor nadležnog ministarstva za poslove akreditacije u pogledu funkcionisanja i rada. Ove bojazni Ministarstvo privrede odbacuje kao neosnovane. Posebna radna grupa je prilikom formulisanja koncepta Nacrta zakona, vodila računa da njegova rešenja budu usklađena kako sa Uredbom 765/2008, tako i sa relevantnim standardom kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti.

5) uticaju rezultata konsultacija na izbor mera iz propisa

Analiza sugestija je pokazala da bi u interesu privrede bilo povećanje transparentnosti i pravne sigurnosti kroz definisanje rokova za okončanje postupka akreditacije, kao i za obnavljanje akreditacije, a što je predlagač ovim izmenama i dopunama važećeg zakona i postigao. Na taj način je prevaziđena i identična opservacija izneta pri pravnoj analizi Komiteta za ljudska prava pri analizi usklađenosti važećeg zakona sa principima Zakona o opštem upravnom postupku. Predstavnici tela za ocenjivanje usaglašenosti su se tokom javne rasprave složili da je neophodno uvođenje registra eksterno angažovanih ocenjivača, jer bi na taj način bio znatno olakšan njihov rad.

Sugestije su se odnosile i na uključivanje članova grupacije Privredne komore Srbije u upravni i nadzorni odbor ATS-a, kao i sastav članova Komisije za žalbe, izražavajući dilemu o potencijalnom narušavanju nepristrasnosti i nezavisnosti rada ATS.

Sugestije su se odnosile i na bolje preciziranje poslova koje obavlja ATS čime je rešena nedoumica koja je ranije postojala u pogledu mogućnosti akreditovanja tela za ocenjivanje usaglašenosti za organizaciju šema ispitivanja osposobljenosti laboratorija (PT provajdera).

Sve ove sugestije su imale uticaj na izbor mera u propisu i prihvaćene su.

OBRAZAC IZJAVE O USKLAĐENOSTI PROPISA SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE

1. Ovlašćeni predlagač-Vlada
 Obrađivač-Ministarstvo privrede

2. Naziv propisa

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o akreditaciji
 Draft Law on Amendments to the Law on Accreditation

3. Usklađenost propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Sporazum):

a) Odredba Sporazuma koja se odnosi na normativnu sadržinu propisa

Član 77. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) - Naslov VI - USKLAĐIVANJE PROPISA, PRIMENA PRAVA I PRAVILA KONKURENCIJE - Standardizacija, metrologija, akreditacija i ocena usaglašenosti: „Srbija će preduzeti neophodne mere kako bi postepeno postigla usklađenost sa tehničkim propisima Zajednice i evropskom standardizacijom, metrologijom, akreditacijom i procedurama ocene usaglašenosti.”

b) Prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva prema odredbama Sporazuma

/

v) Ocena ispunjenosti obaveze koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma

Ispunjava u potpunosti odredbe SSP, dok Prelazni sporazum ne sadrži odredbe o akreditaciji

g) Razlozi za delimično ispunjavanje, odnosno neispunjavanje obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma,

/

d) Veza sa Nacionalnim programom za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije.

/

4. Usklađenost propisa sa propisima Evropske unije:

a) Navođenje odredbi primarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima

Ugovor o funkcionisanju EU, Glava 3 Unutrašnje tržište, Naslov I, čl. 26. i 27.

Stepen usklađenosti: „potpuno usklađen” – Predlog zakona je u skladu s odredbama primarnih izvora prava EU i usklađen je sa svim načelima koja iz tih odredaba proizlaze.

b) Navođenje sekundarnih izvora prava Evropske unije i ocene usklađenosti sa njima

Odgovarajući propis EU sa kojim je usklađen Predlog zakona je Uredba Evropskog parlamenta i Saveta EU broj 765/2008 od 9. jula 2008. godine kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima (*Regulation of the European Parliament and of the Council no 765/2008 of 9 July 2008 setting out the requirements for accreditation and market surveillance relating to the marketing of products*).

v) Navođenje ostalih izvora prava Evropske unije i usklađenost sa njima

Nisu uzimani u obzir ostali izvori prava EU.

g) Razlozi za delimičnu usklađenost, odnosno neusklađenost

/

d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti propisa sa propisima Evropske unije.

/

5. Ukoliko ne postoje odgovarajuće nadležnosti Evropske unije u materiji koju reguliše propis, i/ili ne postoje odgovarajući sekundarni izvori prava Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost, potrebno je obrazložiti tu činjenicu. U ovom slučaju, nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti propisa. Tabelu usklađenosti nije potrebno popunjavati i ukoliko se domaćim propisom ne vrši prenos odredbi sekundarnog izvora prava Evropske unije već se isključivo vrši primena ili sprovođenje nekog zahteva koji proizilazi iz odredbe sekundarnog izvora prava (npr. Predlogom odluke o izradi strateške procene uticaja biće sprovedena obaveza iz člana 4. Direktive 2001/42/EZ, ali se ne vrši i prenos te odredbe direktive).

/

6. Da li su prethodno navedeni izvori prava Evropske unije prevedeni na srpski jezik?

Da

Uredba Evropskog parlamenta i Saveta EU broj 765/2008 od 9. jula 2008. godine prevedena je na srpski jezik u okviru projekta PLAC-Policy and Legal Advice Centre, izdanje iz 2009. godine, finansirano od strane EU i sprovedeno od strane konzorcijuma kojim je rukovodio tadašnji GTZ - Sektor za međunarodnu saradnju.

7. Da li je propis preveden na neki službeni jezik Evropske unije?

Da, na engleski jezik.

8. Saradnja sa Evropskom unijom i učešće konsultanata u izradi propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti.

Predlog zakon je bio predmet konsultacija sa Evropskom komisijom, te su izvršene korekcije u skladu sa mišljenjem Evropske komisije i to:

- Produžen je maksimalni rok za okončanje postupka akreditacije – član 14,
- Produžen je rok za obnavljanje akreditacije – član 18,
- Izmenjen je član 14. u delu koji se odnosi na prekograničnu akreditaciju i izostavljeno upućivanje klijenata na inostrano akreditaciono telo u slučaju prekoračenja roka za akreditaciju od strane ATS-a,
- Po zahtevu EK razrađeni su zahtevi koje ATS mora da ispuni u skladu sa Uredbom 765/2008 i standardom 17011 – član 7,

- Precizirane su odredbe o kolegijalnom ocenjivanju od strane EA – čl. 21. i 23,
- Dopunjen je sastav Komisije za žalbe, u skladu sa primedbom EK, i to predstavnikom iz drugih TOU- član 19,
- Usklađene su odredbe o prekograničnoj akreditaciji (član 21).

Takođe na Pododboru za industriju, trgovinu i carine i oporezivanje 2019. godine, zatim na Odboru za SSP 2019. godine, kao i na Pododboru za industriju, trgovinu i carine i oporezivanje 2020. godine izvršena su dodatna pojašnjenja odredaba Predloga zakona predstavnicima Evropske komisije koje se odnose na finansiranje ATS i Žalbenu komisiju ATS.

Takođe, Predlog zakona je pozitivno ocenjen od strane čeških eksperata čija je stručna pomoć obezbeđena u okviru projekta Twinning projekta „Strengthening capacities of National Quality Infrastructure (NQI) and conformity assessment (CA) services in the Republic of Serbia”.

<p>1. Naziv propisa Evropske unije :</p> <p>UREDBA EZ BR 765/2008 EVROPSKOG PARLAMENTA I SAVETA od 9. jula 2008. godine kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima i kojom se ukida Uredba (EEZ) br. 339/93 Službeni list L 218, 13/08/2008 str. 0030–0047</p> <p><i>(Regulation of the European Parliament and of the Council no 765/2008 of 9 July 2008 setting out the requirements for accreditation and market surveillance relating to the marketing of products)</i></p>	<p>2. „CELEX” oznaka EU propisa</p> <p>32008R0765</p>
<p>3. Ovlašćeni predlagač propisa: Vlada</p> <p>Obrađivač - Ministarstvo privrede</p>	<p>4. Datum izrade tabele:</p> <p>13.1.2021.</p>
<p>5. Naziv (nacarta, predloga) propisa čije odredbe su predmet analize usklađenosti sa propisom Evropske unije:</p> <p>Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o akreditaciji</p> <p>Draft Law on Amendments to the Law on Accreditation</p>	<p>6. Brojčane oznake (šifre) planiranih propisa iz baze NPAA:</p> <p>-</p>
<p>7. Usklađenost odredbi propisa sa odredbama propisa EU:</p>	

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
Odredba propisa EU	Sadržina odredbe	Odredbe propisa R. Srbije	Odredbe propisa R. Srbije	Usklađenost ¹	Razlozi za delimičnu usklađenost, neusklađenost ili neprenosivost	Napomena o usklađenosti propisa sa propisima EU
1.1.	Ova uredba propisuje pravila za organizovanje i sprovođenje postupka akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti koja sprovode ocenjivanje usaglašenosti.	1.	Ovim zakonom uređuje se akreditacija, položaj i rad nacionalnog tela za akreditaciju u Republici Srbiji, kao i druga pitanja od značaja za akreditaciju.	PU	-	-

¹ Potpuno usklađeno - PU, delimično usklađeno - DU, neusklađeno - NU, neprenosivo – NP

1.2.	Ova uredba pruža okvir za tržišni nadzor proizvoda kako bi se obezbedilo da proizvodi ispunjavaju zahteve koji omogućuju visok nivo zaštite javnih interesa kao što su zdravlje i bezbednost uopšte, zdravlje i bezbednost na radnom mestu, zaštita potrošača, zaštita životne sredine, i bezbednost.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
1.3.	Ova uredba daje okvir za kontrole proizvoda iz trećih zemalja.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
1.4.	Ova uredba utvrđuje opšta načela koja se odnose na znak CE.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.1.	Za svrhe ove uredbe primenjuju se sledeće definicije: (1) „isporuka na tržištu” je svako dostavljanje proizvoda za distribuciju, potrošnju ili korišćenje na tržištu Zajednice u okviru obavljanja privredne delatnosti, sa ili bez naknade;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.2.	„stavljanje na tržište” je prva isporuka proizvoda na tržište Zajednice;			NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.3.	„proizvođač” je svako fizičko ili pravno lice koje izrađuje proizvod ili za koga se proizvod projektuje ili izrađuje, i trguje tim proizvodom pod	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi

	svojim imenom ili žigom;					za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.4.	„zastupnik” je svako fizičko ili pravno lice iz Zajednice koje je dobilo pisano ovlaštenje od proizvođača da u njegovo ime obavlja tu navedene zadatke koji se odnose na obaveze proizvođača shodno relevantnim propisima Zajednice;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.5.	„uvoznik” je svako fizičko ili pravno lice iz Zajednice koje stavlja proizvod iz neke treće zemlje na tržište Zajednice;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.6.	„distributer” je svako fizičko ili pravno lice u lancu isporuke, koje nije ni proizvođač ni uvoznik, a koji proizvod isporučuje na tržištu;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.7.	„privredni subjekt” je proizvođač, zastupnik, uvoznik i distributer;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.8.	„tehnička specifikacija” je dokument koji propisuje tehničke zahteve koje treba da ispuni proizvod, proces ili usluga;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.9.	„harmonizovan standard” je standard koji je donelo neko od evropskih tela	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano Zakonom o

	za standardizaciju sa spiska u Aneksu I Direktive Evropskog parlamenta i Saveta 98/34/EZ od 22. juna 1998. godine kojom se propisuje postupak za davanje informacija u oblasti tehničkih standarda i propisa i pravila o uslugama Informatičkog društva[10] na osnovu zahteva koji je dala Komisija u skladu sa članom 6. te direktive;					standardizaciji.
2.10.	„akreditacija” je potvrda nacionalnog akreditacionog tela da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve za obavljanje posebnih aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti koje su utvrđene harmonizovanim standardima i, gde je to primenjivo, dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene u relevantnim sektorskim šemama;	2.1.1.	2.1.1. 1) akreditacija je utvrđivanje od strane nacionalnog tela za akreditaciju da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenjivo, sve dodatne zahteve definisane za pojedine oblasti, kako bi se vršili određeni poslovi ocenjivanja usaglašenosti;	PU	-	-
2.11.	„nacionalno akreditaciono telo” je jedino telo u državi članici koje vrši akreditaciju po osnovu ovlašćenja koje daje Država;	5.1.	5.1. Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona.	PU	-	-
2.12.	„ocenjivanje usaglašenosti” je proces kojim se pokazuje da li su ispunjeni propisani zahtevi koji se odnose na proizvod, proces, uslugu, sistem, lice ili telo;	2.1.5.	2.1.5. 5) ocenjivanje usaglašenosti je postupak kojim se utvrđuje da li su ispunjeni zahtevi određeni za proizvod, proces, uslugu, sistem, osobu ili telo;	PU	-	-
2.13.	„telo za ocenjivanje usaglašenost” je telo koje sprovodi ocenjivanje usaglašenosti, uključujući etaloniranje, ispitivanje,	2.1.7.	2.1.7. 7) telo za ocenjivanje usaglašenosti je pravno lice ili deo pravnog lica koje obavlja poslove ocenjivanja	PU	-	-

	sertifikaciju i kontrolu;		usaglašenosti, uključujući ispitivanje, etaloniranje, sertifikaciju, kontrolisanje, ispitivanje osposobljenosti, verifikaciju i validaciju i proizvodnju referentnih materijala i druge poslove ocenjivanja usaglašenosti.			
2.14.	„opoziv” je svaka mera koja ima za cilj postizanje povraćaja proizvoda koji je već isporučen krajnjem korisniku;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.15.	„povlačenje” je svaka mera koja ima za cilj da spreči da se proizvod u lancu isporuke isporuči na tržištu;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.16.	„kolegijalno ocenjivanje” je proces ocenjivanja nacionalnog akreditacionog tela koji vrše druga nacionalna akreditaciona tela, u skladu sa zahtevima ove Uredbe i, gde se to može primeniti, prema dodatnim sektorskim tehničkim specifikacijama;	2.1.3.	2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;	PU	-	-
2.17.	„tržišni nadzor” su aktivnosti i mere koje sprovode državni organi da bi se obezbedila usaglašenost proizvoda sa zahtevima utvrđenim u propisima Zajednice za harmonizaciju i da bi se osiguralo da proizvodi ne ugrožavaju zdravlje, bezbednost ili druge vidove zaštite javnog interesa;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.18.	„organ za tržišni nadzor” je organ države članice koji je odgovoran za vršenje tržišnog nadzora na svojoj teritoriji;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.19.	„puštanje u slobodan promet” znači postupak propisan u članu 79 Uredbe Saveta (EEZ) br. 2913/92 od 12. oktobra 1992. kojom se osniva	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-

	Carinski kodeks Zajednice[11].					
2.20.	„znak CE“ je oznaka kojom proizvođač pokazuje da je proizvod usaglašen sa zahtevima koji se na njega odnose, a koji su utvrđeni propisima Zajednice za harmonizaciju u kojima se predviđa stavljanje ovog znaka;	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
2.21.	„propisi Zajednice za harmonizaciju” su propisi Zajednice kojima se harmonizuju uslovi za trgovanje proizvodima.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
3.	Ovo poglavlje se primenjuje na akreditaciju, koja se koristi na obaveznoj ili na dobrovoljnoj bazi a odnosi se na ocenjivanje usaglašenosti, bilo da je to ocenjivanje obavezno ili ne, i bez obzira na pravni status tela koje vrši akreditaciju.	4.1. 4.2.	4.1 Akreditacija je dobrovoljna. 4.2 Posebnim zakonom može biti utvrđeno da je akreditacija obavezna.	PU	-	-
4.1.	Svaka država članica imenuje jedno nacionalno akreditaciono telo.	5.1.	5.1. ATS je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona.	PU	-	-
4.2.	Ukoliko smatra da nije ekonomski celishodno ili održivo da ima nacionalno akreditaciono telo ili da pruža određene usluge akreditacije, država članica, u meri u kojoj je to moguće, koristi nacionalno akreditaciono telo druge države članice.	-	-	NP	Odnosi se na slučaj kad nema nacionalnog tela za akreditaciju.	-
4.3.	Država članica obaveštava Komisiju i druge države članice ukoliko je, u	-	-	NP	Odnosi se na slučaj kad nema nacionalnog tela za	-

	skladu sa stavom 2, koristila nacionalno akreditaciono telo druge države članice.				akreditaciju.	
4.4.	Na osnovu informacije iz stava 3 i člana 12, Komisija sastavlja i ažurira spisak nacionalnih akreditacionih tela i čini ga dostupnim javnosti.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
4.5.	Ako sami državni organi ne vrše akreditaciju direktno, država članica poverava svom nacionalnom telu za akreditaciju vršenje akreditacije kao posao državnog organa i formalno ga priznaje.	5.1.	5.1. ATS je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona.	PU	-	-
4.6.	Odgovornosti i zadaci nacionalnog akreditacionog tela jasno su razgraničeni od odgovornosti i zadataka drugih nacionalnih organa.	5.1. 6.2.	5.1. ATS je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona. 6.2. Na pitanja osnivanja, organizacije, položaja i delatnosti ATS-a primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuju javne službe, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.	PU		
4.7.	Nacionalno akreditaciono telo radi na neprofitnoj bazi.	5.4.	5.4. ATS ne obavlja poslove radi sticanja dobiti.	PU	-	-
4.8.	Nacionalno akreditaciono telo ne sme da nudi niti vrši aktivnosti ili usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti, niti da pruža konsultantske usluge, poseduje udeo ili na drugi način ima finansijski ili upravljački interes u telu za ocenjivanje usaglašenosti.	10.2.	ATS ne sme: 1) pružati konsultantske usluge telima za ocenjivanje usaglašenosti; 2) obavljati poslove ili pružati usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti; 3) imati vlasnička i/ili upravljačka prava ili druge finansijske interese u telima za ocenjivanje usaglašenosti.	PU	-	-

4.9.	Svaka država članica obezbeđuje da njeno nacionalno akreditaciono telo ima odgovarajuće resurse, kako finansijske tako i ljudske, za pravilno obavljanje svojih poslova uključujući ispunjavanje posebnih zadataka kao što su aktivnosti saradnje na evropskoj i međunarodnoj akreditaciji i aktivnosti koje su potrebne za podršku državnoj politici a koje se ne finansiraju iz sopstvenih sredstava.	13.1. 13.5.	13.1. Sredstva za rad ATS obezbeđuju se: 1) iz budžeta Republike Srbije; 2) iz drugih izvora, u skladu sa zakonom. 13.5. Sredstva za članarine ATS-a u međunarodnim i evropskim organizacijama za akreditaciju, koja se utvrđuju godišnjim programom rada ATS-a, obezbeđuju se iz budžeta Republike Srbije.	PU	-	-
4.10.	Nacionalno akreditaciono telo je član tela koje je priznato shodno članu 14.	8.1.3.	8.1.3. Pored poslova iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove: 3) učestvuje, odnosno predstavlja Republiku Srbiju u radu međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju i održava članstvo u Evropskoj organizaciji za akreditaciju (EA);	PU	-	-
4.11.	Nacionalna akreditaciona tela uspostavljaju i održavaju odgovarajuće organizacione strukture kojima obezbeđuje efektivno i uravnoteženo uključivanje svih zainteresovanih strana, kako u okviru svojih struktura tako i tela koje je priznato shodno članu 14.	11.1. 11.2. 11.3. 11.4. 11.5. 11.6. 11.7. 11.8. 11.9. 11.10. 11.11. 11.12. 11.13. 11.14. 11.15. 12.1. 12.2.	11.1 Organi ATS su: 1)Upravni odbor 2)Direktor 3)Nadzorni odbor 11.2. Upravni odbor ima predsednika i četiri člana. 11.3. Predsednika i članove upravnog odbora imenuje i razrešava osnivač. 11.4. Za predsednika upravnog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije. 11.5. Jednog člana upravnog odbora predlaže	PU	-	-

		<p>12.3. 12.4. 12.5. 12.6.</p>	<p>ministarstvo nadležno za poslove akreditacije iz reda organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa.</p> <p>11.6. Dva člana upravnog odbora predlaže Privredna komora Srbije iz reda akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.</p> <p>11.7. Jedan član Upravnog odbora predlaže se iz reda zaposlenih u ATS.</p> <p>11.8. Nadzorni odbor ima predsednika i četiri člana.</p> <p>11.9. Predsednika i članove Nadzornog odbora imenuje i razrešava osnivač.</p> <p>11.10. Za predsednika Nadzornog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.</p> <p>11.11. Jednog člana Nadzornog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije.</p> <p>11.12. Jedan član Nadzornog odbora predlaže ATS iz reda zaposlenih u ATS.</p> <p>11.13. Dva člana Nadzornog odbora predlaže Privredna komora Srbije iz reda akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.</p> <p>11.14. Delokrug organa iz stava 1. ovog člana, uslovi za imenovanje predsednika i članova organa, način odlučivanja i druga pitanja značajna za rad organa</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>uređuju se osnivačkim aktom ATS koji donosi osnivač.</p> <p>11.15. Poslovanje i upravljanje ATS bliže se uređuje statutom ATS.</p> <p>12.1. U ATS-u obrazuju se Savet za akreditaciju kao savetodavno telo i stalni i/ili privremeni tehnički komiteti, kao stručna tela za pojedine oblasti akreditacije.</p> <p>12.2. Savet za akreditaciju je stručno savetodavno telo koje daje stručna mišljenja u pogledu razvoja sistema akreditacije, ustanovljava kriterijume za ocenjivače, daje inicijative za proširenje oblasti delovanja ATS-a i zauzima stavove prema drugim stručnim pitanjima.</p> <p>12.3. Za predsednika saveta za akreditaciju bira se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.</p> <p>12.4. Za članove saveta biraju se istaknuti stručnjaci i naučni radnici iz oblasti koje su značajne za obavljanje poslova iz nadležnosti ATS-a, kao predstavnici zainteresovanih strana.</p> <p>12.5. Tehnički komiteti su stručna tela koja obavljaju poslove ekspertize za određene oblasti akreditacije.</p> <p>12.6. Obrazovanje i način rada saveta za akreditaciju i tehničkih komiteta, pravila i kriterijumi za imenovanje članova, delokrug, način rada i druga pitanja</p>		
--	--	--	---	--	--

			značajna za njihov rad, bliže se uređuju osnivačkim aktom i opštim aktima ATS-a, u skladu sa zakonom.			
5.1.	Nacionalno akreditaciono telo, kada to zatraži telo za ocenjivanje usaglašenosti, ocenjuje da li je telo za ocenjivanje usaglašenosti kompetentno da obavlja određenu aktivnost ocenjivanja usaglašenosti. Ako se ustanovi da je telo za ocenjivanje usaglašenosti kompetentno, nacionalno akreditaciono telo izdaje odgovarajući sertifikat o akreditaciji.	15.1. 16. 18.1. 18.2. 18.3. 18.4. 18.5.	15.1. Ako se nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene za pojedine oblasti, ATS donosi odluku o akreditaciji i izdaje sertifikat o akreditaciji u roku iz člana 14. stav 6, odnosno stav 7. ovog zakona. 16. ATS uz sertifikat o akreditaciji dodeljuje simbol akreditacije koji telo za ocenjivanje usaglašenosti koristi da označi status akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti. 18.1. Na zahtev akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti može se obnoviti akreditacija. 18.2. Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona, ATS donosi odluku o obnavljanju akreditacije i izdaje sertifikat o akreditaciji. 18.3. Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da podnosilac prijave ne ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona, ATS donosi odluku da se akreditacija ne	PU	-	-

			<p>obnovi ili da se obnovi akreditacija u promjenjenom obimu.</p> <p>18.4. Postupak za obnavljanje akreditacije traje najduže četiri meseca od dana podnošenja prijave i sprovodi se shodno članu 15. ovog zakona.</p> <p>18.5. Izuzetno, rok iz stava 4. ovog člana se može produžiti na pisani zahtev podnosioca prijave, i to najduže za četiri meseca od dana isteka roka iz stava 4. ovog člana.</p>			
5.2.	Kada odluči da ne koristi akreditaciju, država članica dostavlja Komisiji i drugim državama članicama svu dokumentaciju koja je potrebna da se verifikuje da je telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je izabrala kompetentno da primenjuje odgovarajuće propise Zajednice za harmonizaciju.	4.1.	4.1. Akreditacija je dobrovoljna.	DU	-	Odredba je sadržana u zakonu kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti.
5.3.	Nacionalno akreditaciono telo nadgleda rad tela za ocenjivanje usaglašenosti kojima je izdalo sertifikat o akreditaciji.	17.1. 17.2.	17.1. Akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti je dužno da u roku važenja akreditacije ispunjava zahteve iz člana 15. stav 1. ovog zakona. 17.2. Ispunjenost zahteva iz člana 15. stav 1. ovog zakona ATS proverava nadzorom nad radom akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti, u skladu s pravilima akreditacije.	PU	-	-
5.4.	Ukoliko nacionalno akreditaciono telo utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je dobilo sertifikat o akreditaciji više nije kompetentno da obavlja	17.3. 17.4. 17.5. 17.6.	17.3. U postupku nadzora iz stava 2. ovog člana, ATS donosi odluku o održavanju, promeni obima, suspenziji ili ukidanju akreditacije.	PU	-	-

	određene aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti ili ozbiljno prekrši svoje obaveze, nacionalno akreditaciono telo preduzima sve odgovarajuće mere da u razumnom roku ograniči, privremeno ili trajno oduzme sertifikat o akreditaciji.		17.4. Ako u roku važenja akreditacije utvrdi da je telo za ocenjivanje usaglašenosti ozbiljno prekršilo svoje obaveze, ATS donosi odluku o suspenziji ili ukidanju akreditacije. 17.5. Odluka o suspenziji akreditacije donosi se najduže na šest meseci. 17.6. Odluku kojom se utvrđuje promena obima, suspenzija ili ukidanje akreditacije, ATS može doneti i na osnovu pisanog zahteva akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenost.			
5.5.	Države članice ustanovljavaju postupke za rešavanje žalbi, uključujući, gde je to prikladno, pravne lekove protiv odluka o akreditaciji ili ne donošenju odluke.	19.1. 19.2. 19.3. 19.4. 19.5. 19.6. 19.7. 19.8. 19.9.	19.1. Na odluke iz čl. 15, 17. i 18. ovog zakona može se izjaviti žalba koja se podnosi ATS u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke. 19.2. O žalbi iz stava 1. ovog člana Komisija za žalbe (u daljem tekstu: Komisija) donosi odluku u roku od 30 dana od dana prijema žalbe. 19.3. Komisiju, kao stalno telo, obrazuje upravni odbor ATS od: jednog člana iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije, jednog člana iz reda eksperata za laboratorije, jednog člana iz reda eksperata za kontrolna tela, jednog člana iz reda eksperata za sertifikaciona tela, jednog člana koji je predstavnik tela za ocenjivanje usaglašenosti iz drugih oblasti akreditacije, jednog člana na predlog Privredne komore Srbije, dva člana iz nacionalnog tela za standardizaciju i po jednog člana iz	PU	-	-

			<p>organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa.</p> <p>19.4 Član Komisije iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije je predsednik Komisije.</p> <p>19.5 Predsednik komisije, za odlučivanje po svakoj pojedinačnoj žalbi, određuje dva člana komisije iz stava 3. ovog člana, u zavisnosti od oblasti koja je predmet žalbe.</p> <p>19.6 Članovi komisije koji odlučuju o pojedinačnoj žalbi ne smeju imati poslovni interes, niti biti osobe koje su posredno ili neposredno bile uključene ili povezane sa aktivnostima koje su predmet žalbe.</p> <p>19.7. Po potrebi na predlog predsednika komisije, u radu komisije, bez prava glasa, mogu učestvovati i nezavisni stručnjaci iz oblasti koja je predmet žalbe.</p> <p>19.8. Način obrazovanja i rada Komisije bliže se uređuje propisom koji donosi ministar nadležan za poslove akreditacije.</p> <p>19.9. Odluka iz stava 2. ovog člana je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.</p>			
6.1.	Nacionalna akreditaciona tela ne smeju da budu konkurencija telima za ocenjivanje usaglašenosti.	10.1. 10.2.	<p>10.1. ATS je nezavisan od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje.</p> <p>10.2. ATS ne sme:</p>	PU	-	-

			<p>1) pružati konsultantske usluge telima za ocenjivanje usaglašenosti;</p> <p>2) obavljati poslove ili pružati usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti;</p> <p>3) imati vlasnička i/ili upravljačka prava ili druge finansijske interese u telima za ocenjivanje usaglašenosti.</p>			
6.2.	Nacionalna akreditaciona tela ne smeju da budu konkurencija drugim nacionalnim telima za akreditaciju.	<p>21.1.</p> <p>21.2.</p> <p>21.3.</p> <p>21.4.</p>	<p>21.1.</p> <p>Telo za ocenjivanje usaglašenosti može podneti zahtev za akreditaciju nacionalnom telu za akreditaciju druge države u sledećim slučajevima:</p> <p>1) ako ATS prestane sa radom;</p> <p>2) ako ATS ne vrši akreditaciju za određena ocenjivanja usaglašenosti za koja je podneta prijava ili prethodno nije izvršeno upućivanje na određeno inostrano nacionalno akreditaciono telo;</p> <p>3) ako ATS nije uspešno prošlo kolegijalno ocenjivanje u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.</p> <p>21.2.</p> <p>U slučaju da ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države.</p> <p>21.3.</p> <p>U postupku akreditacije iz stava 2. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač.</p> <p>21.4.</p> <p>ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države, odnosno tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, da sprovede postupak akreditacije ili da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, u slučajevima</p>	DU	-	-

			shodno stavu 1. ovog člana.			
6.3.	Nacionalnim akreditacionim telima je dozvoljeno da rade van svojih nacionalnih granica, na teritoriji druge države članice, bilo na zahtev tela za ocenjivanje usaglašenosti u okolnostima navedenim u članu 7(1) ili, ako to od njih traži nacionalno akreditaciono telo shodno članu 7(3), u saradnji sa nacionalnim akreditacionim telom te države članice.	21.4.	21.4. ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države, odnosno tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, da sprovede postupak akreditacije ili da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, u slučajevima shodno stavu 1. ovog člana.	PU	-	-
7.1.1.	Kada traži akreditaciju, telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi zahtev nacionalnom akreditacionom telu države članice u kojoj je osnovano ili nacionalnom akreditacionom telu koje je država članica koristila shodno članu 4(2).	14.1. 20.1.	14.1. Postupak akreditacije pokreće se prijavom koju telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi ATS. 20.1. ATS može da uputi telo za ocenjivanje usaglašenosti registrovano u Republici Srbiji da prijavu za akreditaciju podnese akreditacionom telu druge države, ako ATS ne vrši poslove akreditacije za određena ocenjivanja usaglašenosti iz podnete prijave.	PU	-	-
7.1.2. 7.1.2.1.	Međutim, telo za ocenjivanje usaglašenosti može da traži akreditaciju od nacionalnog akreditacionog tela koje nije telo pomenuto u prvom podstavu u slučaju: (a) da je država članica u kojoj je osnovano odlučila da ne osnuje nacionalno akreditaciono telo i nije koristila nacionalno akreditaciono telo druge države članice shodno članu 4(2);	21.1. 21.1.1.	21.1. Telo za ocenjivanje usaglašenosti može podneti zahtev za akreditaciju nacionalnom telu za akreditaciju druge države u sledećim slučajevima: 21.1.1. 1) ako ATS prestane sa radom;	PU	-	-

7.1.2.2.	(b) da nacionalna akreditaciona tela pomenuta u prvom podstavu ne vrše akreditaciju u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija;	21.1.2.	21.1.2. 2) ako ATS ne vrši akreditaciju za određena ocenjivanja usaglašenosti za koja je podneta prijava ili prethodno nije izvršeno upućivanje na određeno inostrano nacionalno akreditaciono telo.	PU	-	-
7.1.2.3.	(c) da nacionalna akreditaciona tela pomenuta u prvom podstavu još nisu, ili nisu uspešno, prošla kolegijalno ocenjivanje shodno članu 10. u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.	21.1.3.	21.1.3. 3) ako ATS nije uspešno prošlo kolegijalno ocenjivanje u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.	PU	-	-
7.2.1.	Ukoliko dobije zahtev shodno stavu 1. (b) ili (c), nacionalno akreditaciono telo obaveštava nacionalno akreditaciono telo države članice u kojoj je telo za ocenjivanje usaglašenosti, koje je podnosilac zahteva, osnovano.	21.2.	21.2. U slučaju da ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države.	PU	-	-
7.2.2.	U takvim slučajevima, nacionalno akreditaciono telo države članice u kojoj je telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je podnosilac zahteva osnovano može da učestvuje kao posmatrač.	21.3.	21.3. U postupku akreditacije iz stava 2. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač.	PU	-	-
7.3.	Nacionalno akreditaciono telo može da traži od drugog nacionalnog akreditacionog tela da obavi deo aktivnosti ocenjivanja. U tom slučaju, sertifikat o akreditaciji izdaje telo koje je podnosilac zahteva.	20.2.	20.2. ATS može da zatraži od akreditacionog tela druge države da izvrši jedan deo aktivnosti iz postupka akreditacije i u tom slučaju sertifikat o akreditaciji izdaje ATS.	PU	-	-

8.1.1.	Nacionalno akreditaciono telo mora da ispuni sledeće zahteve: -da bude organizovano na takav način da bude nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje i od komercijalnih pritisaka, kao i da obezbedi da ne dođe do sukoba interesa sa telima za ocenjivanje usaglašenosti;	10.1. 10.2. 7.1.1.	10.1. ATS je nezavisan od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje. 10.2. ATS ne sme: 1) pružati konsultantske usluge telima za ocenjivanje usaglašenosti; 2) obavljati poslove ili pružati usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti; 3) imati vlasnička i/ili upravljačka prava ili druge finansijske interese u telima za ocenjivanje usaglašenosti. 7.1.1. ATS mora da ispuni sledeće zahteve: 1) da bude nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje, kao i da obezbedi da ne dođe do komercijalnih pritisaka ni sukoba interesa sa telima za ocenjivanje usaglašenosti;	PU	-	-
8.1.2.	-da bude organizovano i da bude vođeno tako da se štiti objektivnost i nepristrasnost njegovih aktivnosti;	7.1.2.	7.1.2. ATS mora da ispuni sledeće zahteve: 2) da u vršenju svojih aktivnosti bude objektivno i nepristrasno;	PU	-	-
8.1.3.	-da obezbedi da svaku odluku koja se odnosi na potvrđivanje kompetentnosti donesu kompetentne osobe, pri čemu to nisu osobe koje su izvršile ocenjivanje;	7.1.3.	7.1.3. 3) da obezbedi da odluke koje se odnose na potvrđivanje kompetentnosti donesu stručne osobe, koje nisu učestvovala u ocenjivanju;	PU	-	-
8.1.4.	-da ima odgovarajuća rešenja za zaštitu poverljivosti dobijenih informacija;	7.1.4.	7.1.4. 4) da obezbedi zaštitu poverljivosti dobijenih informacija;	PU	-	-
8.1.5.	-da utvrdi aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti za koje je kompetentno da vrši akreditaciju, pozivajući se, gde je to prikladno, na relevantne	7.1.5.	7.1.5. 5) da utvrdi postupke ocenjivanja usaglašenosti za koje vrši akreditaciju prema relevantnim propisima i	PU	-	-

	propise i standarde Zajednice ili nacionalne propise i standarde;		standardima;			
8.1.6.	-da uspostavi postupke koji su nužni za obezbeđivanje efikasnog upravljanja i odgovarajućih unutrašnjih kontrola;	7.1.6.	7.1.6. 6) da uspostavi postupke za efikasno upravljanje i odgovarajuće unutrašnje kontrole;	PU	-	-
8.1.7.	-da ima na raspolaganju dovoljan broj kompetentnog osoblja za pravilno obavljanje svojih poslova;	7.1.7.	7.1.7. 7) da ima na raspolaganju dovoljan broj kompetentnog osoblja;	PU	-	-
8.1.8.	-da dokumentuje dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja osoblja koja bi mogla da utiču na kvalitet ocenjivanja i potvrđivanja kompetentnosti;	7.1.8.	7.1.8. 8) da dokumentuje dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja osoblja koja bi mogla da utiču na kvalitet ocenjivanja i potvrđivanja kompetentnosti;	PU	-	-
8.1.9.	-da uspostavi, sprovodi i održava postupke za nadgledanje rada i kompetentnosti relevantnog osoblja;	7.1.9.	7.1.9. 9) da uspostavi, sprovodi i održava postupke za nadgledanje rada i kompetentnosti relevantnog osoblja;	PU	-	-
8.1.10.	-da verifikuje da se ocenjivanje usaglašenosti vrši na odgovarajući način, što znači da se preduzeća preterano ne opterećuju i da se uzima u obzir veličina preduzeća, sektor u kome posluje, struktura preduzeća, stepen složenosti tehnologije proizvoda koji je u pitanju i masovni ili serijski karakter proizvodnog procesa;	7.1.10.	7.1.10. 10) da verifikuje da se ocenjivanje usaglašenosti vrši na odgovarajući način, uzimajući u obzir veličinu korisnika usluga ocenjivanja usaglašenosti, sektor u kome posluje, njegovu strukturu, stepen složenosti tehnologije proizvodnje, kao i masovnu ili serijsku prirodu proizvodnog procesa;	PU	-	-
8.1.11.	-da objavljuje godišnje finansijske izveštaje, prekontrolisane od strane revizora, koji su urađeni u skladu sa opšte prihvaćenim računovodstvenim načelima.	7.1.11.	7.1.11. 11) da objavljuje godišnje finansijske izveštaje, izrađene u skladu sa zakonom i proverene od strane revizora.	PU	-	-
9.1.	Ukoliko nacionalno akreditaciono telo određene države članice ne ispunjava zahteve ove uredbe, ili ne ispuni	23.1.	23.1. Nadzor nad radom ATS-a u obavljanju poslova iz čl. 3. i 8. ovog zakona vrši ministarstvo nadležno za poslove	PU	-	-

	obaveze shodno ovoj uredbi, ta država članica preduzima odgovarajuće korektivne radnje ili obezbeđuje da te korektivne radnje budu preduzete, i obaveštava Komisiju o tome.		akreditacije, u skladu sa zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave.			
9.2.	Države članice nadgledaju rad svojih nacionalnih akreditacionih tela u redovnim intervalima kako bi obezbedile da zahtevi propisani u članu 8 budu kontinuirano ispunjeni.	23.1.	23.1. Nadzor nad radom ATS-a u obavljanju poslova iz čl. 3. i 8. ovog zakona vrši ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, u skladu sa zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave.	PU	-	-
9.3.	Države članice veoma ozbiljno uzimaju u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja shodno članu 10. prilikom praćenja rada kao što je pomenuto u stavu 2. ovog člana.	23.4.	23.4. Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.	PU	-	-
9.4.	Nacionalna akreditaciona tela moraju da imaju uspostavljene postupke koji su nužni za postupanje po prigovorima protiv tela za ocenjivanje usaglašenosti koje su akreditovali.	2.1.6.	Pojedini izrazi upotrebljeni u ovom zakonu imaju sledeće značenje: 6) pravila akreditacije su pravila nacionalnog tela za akreditaciju kojima se bliže uređuje način sprovođenja postupka akreditacije, zahtevi koje mora ispuniti podnosilac prijave za dobijanje akreditacije, kao i prava i obaveze učesnika u postupku dobijanja i održavanja akreditacije;	PU	-	Uređeno precizno Pravilima akreditacije koja donosi ATS - PA 01 tačka 10.
10.1.	Nacionalna akreditaciona tela se podvrgavaju kolegijalnom ocenjivanju koje organizuje telo priznato shodno članu 14.	2.1.3. 7.2. 23.4.	2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija	PU	-	-

			<p>za akreditaciju; 7.2. Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju. 23.4. Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.</p>			
10.2.	Interesne grupe imaju pravo da učestvuju u sistemu koji je uspostavljen za nadgledanje aktivnosti kolegijalnog ocenjivanja, ali ne i u pojedinačnim postupcima kolegijalnog ocenjivanja.	2.1.3.	<p>2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;</p>	DU	Predlog zakona se poziva na pravila evropskih i međunarodnih organizacija kojima su precizno definisani postupci kolegijalnog ocenjivanja.	-
10.3.	Države članice obezbeđuju da njihova nacionalna akreditaciona tela redovno podležu kolegijalnom ocenjivanju, kako se to zahteva u stavu 1.	2.1.3. 7.2. 23.4.	<p>2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju; 7.2. Pretpostavlja se da ATS ispunjava</p>	PU	-	-

			<p>zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.</p> <p>23.4. Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.</p>			
10.4.	Kolegijalno ocenjivanje funkcioniše na bazi pouzdanih i transparentnih kriterijuma i postupaka ocenjivanja, posebno imajući u vidu strukturalne, kadrovske i procesne zahteve, poverljivost i prigovore. Uspostaviće se i odgovarajući žalbeni postupci protiv odluka koje su donete kao rezultat takvog ocenjivanja.	-	-	NP	Odredba Uredbe se odnosi na vršioce ocenjivanja i nije predmet ovog zakona.	-
10.5.	Kolegijalnim ocenjivanjem se utvrđuje da li nacionalna akreditaciona tela ispunjavaju zahteve propisane u članu 8, uzimajući u obzir relevantne harmonizovane standarde iz člana 11.	2.1.3.	2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;	PU	-	-
10.6.	Telo koje je priznato shodno članu 14. objavljuje ishod kolegijalnog ocenjivanja i prenosi ga svim državama članicama i Komisiji.	9.	9. ATS redovno čini dostupnim javnosti informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i	DU	Deo ove odredbe koji se odnosi na prenošenje ishoda kolegijalnog ocenjivanja državama članicama i	-

			rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.		Komisiji odnosi se na članice Evropske unije.	
10.7.	Komisija, u saradnji sa državama članicama, nadgleda pravila i pravilno funkcionisanje sistema kolegijalnog ocenjivanja.	-	-	NP	Neprenosivo, budući da se predmetna odredba Uredbe odnosi na obaveze Komisije.	-
11.1.	Za nacionalna akreditaciona tela koja dokažu usaglašenost sa kriterijumima propisanim u relevantnom harmonizovanom standardu, čije su reference objavljene u Službenom listu Evropske unije, tako što su uspešno prošle kolegijalno ocenjivanje shodno članu 10, postoji pretpostavka da ispunjavaju zahteve navedene u članu 8.	2.1.3. 7.2.	2.1.3. 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem nacionalna akreditaciona tela drugih država ili međunarodne i evropske organizacije za akreditaciju ocenjuju nacionalno telo za akreditaciju, u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju; 7.2. Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja koje organizuje Evropska organizacija za akreditaciju.	PU	-	-
11.2.	Nacionalni organi priznaju ekvivalentnost usluga koje pružaju ta akreditaciona tela koja su uspešno prošla kolegijalno ocenjivanje iz člana 10, i shodno tome prihvataju, na osnovu pretpostavke iz stava 1 ovog člana, sertifikate o akreditaciji tih tela i potvrde izdate od strane tela za ocenjivanje usaglašenosti koje su oni akreditovali.	22.	22. ATS nakon završenog kolegijalnog ocenjivanja može da sklapa sa akreditacionim telima drugih država i evropskim i drugim međunarodnim organizacijama za akreditaciju sporazume o međusobnom priznavanju ekvivalentnosti sistema akreditacije.	PU	-	-
12.1.	Svako nacionalno akreditaciono telo	8.1.1.	8.1.1.	DU	Obaveza obaveštavanja	-

	obaveštava druga nacionalna akreditaciona tela o aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje sprovodi akreditaciju, kao i sve promene u vezi s tim.	9.	Pored poslova iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove: 1) utvrđuje, sprovodi i objavljuje pravila akreditacije koja su zasnovana na odgovarajućim srpskim, međunarodnim i evropskim standardima i dokumentima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju; 9. ATS redovno čini dostupnim javnosti informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.		nacionalnih akreditacionih tela odnosi se na nacionalna akreditaciona tela država članica Evropske unije.	
12.2.	Svaka država članica obaveštava Komisiju i telo koje je priznato shodno članu 14. o svom nacionalnom akreditacionom telu i o svim aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje to telo vrši akreditaciju za potrebe propisa Zajednice za harmonizaciju, kao i svim promenama u vezi s tim.	-	-	NP	Prilikom ostvarivanja članstva države u EU Uredba 765/2008 se neposredno primenjuje.	-
12.3.	Svako nacionalno akreditaciono telo redovno čini dostupnim javnosti informacije o rezultatima svog kolegijalnog ocenjivanja, aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje vrši akreditaciju, kao i sve promene u vezi s tim.	8.1.1. 9.	8.1.1. Pored poslova iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove: 1) utvrđuje, sprovodi i objavljuje pravila akreditacije koja su zasnovana na odgovarajućim srpskim, međunarodnim i evropskim standardima i dokumentima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju; 9. ATS redovno čini dostupnim javnosti informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.	PU	-	-
13.1.	Komisija, nakon konsultacija sa Odborom uspostavljenim članom 5. Direktive 98/34/EZ, može da zahteva	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-

	od tela koje je priznato shodno članu 14. da doprinese razvoju, održavanju i sprovođenju akreditacije u Zajednici.					
13.2.	Komisija, sledeći postupke navedene u stavu 1, može i da: (a) zahteva da telo koje je priznato shodno članu 14. propiše kriterijume i postupke za kolegijalno ocenjivanje i da pripremi sektorske šeme akreditacije; (b) prihvati postojeće šeme kojima su već utvrđeni kriterijumi i postupci za kolegijalno ocenjivanje;	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
13.3.	Komisija obezbeđuje da sektorske šeme identifikuju tehničke specifikacije koje su potrebne da bi se postigao nivo kompetentnosti koji se zahteva propisima Zajednice za harmonizaciju u oblastima sa posebnim zahtevima koji se odnose na tehnologiju, zdravlje i bezbednost ili zahtevima koji se odnose na životnu sredinu, ili druge vidove zaštite javnog interesa.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.1.	Posle konsultovanja sa državama članicama, Komisija priznaje telo koje zadovoljava zahteve iz Aneksa 1 ove uredbe.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.2.	Da bi bilo priznato u skladu sa stavom 1, telo mora da zaključi sporazum sa Komisijom. Taj sporazum mora da sadrži, između ostalog, detaljan opis poslova tela, odredbe o finansiranju i odredbe za	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-

	njegov nadzor. I Komisija i telo imaju mogućnost da raskinu sporazum bez navođenja razloga po isteku razumnog otkaznog roka koji se definiše u sporazumu.					
14.3.	Komisija i telo koje je u pitanju čine taj sporazum javno dostupnim.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.4.	Komisija o priznanju shodno stavu 1. obaveštava države članice i nacionalna akreditaciona tela.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.5.	Komisija može u datom trenutku da prizna samo jedno takvo telo.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.6.	Prvo telo koje je priznato shodno ovoj uredbi je EA, pod uslovom da je zaključilo sporazum kako je navedeno u stavu 2.	-	-	NP	-	-
15.-44.	Odredbe se odnose na tržišni nadzor i nisu predmet ovog zakona.	-	-	NP	Nije predmet ovog zakona.	