

# ZAKON

## O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA I POSEBNIM POSTUPCIMA EKSPROPRIJACIJE I IZDAVANJA GRAĐEVINSKE DOZVOLE RADI REALIZACIJE PROJEKTA „BEOGRAD NA VODI“

### Član 1.

U Zakonu o utvrđivanju javnog interesa i posebnim postupcima eksproprijacije i izdavanja građevinske dozvole radi realizacije projekta Beograd na vodi“ („Službeni glasnik RS ” br. 34/2015) u članu 1. stav 1. reči: „Republiku Srbiju i“ brišu se.

### Član 2.

U članu 5. stav 1. briše se.

U stavu 2. reči: „javno preduzeće, odnosno drugo lice u skladu sa nadležnostima utvrđenim opštim aktima Grada Beograda,“ zamenjuju se rečima: „Gradsko pravobranilištvo grada Beograda,“, a posle reči: „za korisnika eksproprijacije“ stavlja se tačka a ostatak rečenice briše se.

U stavu 3. reči: „Republika Srbija i“ brišu se, a reč: „imaju“ zamenjuje se rečju: „ima“.

### Član 3.

Član 6. briše se.

### Član 4.

Član 7. briše se.

### Član 5.

U članu 9. stav 1. menja se i glasi:

„Za ekspropisanu nepokretnost vlasnik ima pravo na naknadu u visini i pod uslovima određenim odredbama Zakona o eksproprijaciji osim kada je ovim zakonom drugačije određeno.“

### Član 6.

Član 10. menja se i glasi:

„Član 10.

Po prijemu predloga za eksproprijaciju nadležni organ utvrđuje da li su uz predlog podneti i dokazi propisani članom 8. ovog zakona.

Kada korisnik eksproprijacije uz predlog ne podnese dokaze propisane članom 8. ovog zakona nadležni organ će posebnim zaključkom odrediti dodatni rok od tri dana za podnošenje dokaza.

Rok iz stava 2. ovog člana teče od dana prijema zaključka.

Ukoliko korisnik eksproprijacije ne dostavi dokaze propisane članom 7. ovog zakona u roku iz stava 2. ovog člana, nadležni organ odbacuje predlog zaključkom protiv koga je dozvoljena žalba.

Žalba iz stava 4. ovog člana podnosi se u roku od tri dana od dana prijema zaključka ministarstvu nadležnom za poslove finansija.

Kada nadležni organ utvrdi da su uz predlog podneti svi dokazi propisani članom 8. ovog zakona, dužan je da predlog u roku od tri dana dostavi vlasniku nepokretnosti na izjašnjenje.

Vlasnik nepokretnosti se može izjasniti o predlogu pisanim putem ili usmeno na zapisnik u roku od osam dana od dana prijema predloga.

Kada nadležni organ smatra da je u pogledu određenih činjenica potrebno izvesti dodatne dokaze može zakazati usmenu raspravu u roku od tri dana od dana prijema izjašnjenja iz stava 7. ovog člana, odnosno od isteka roka za izjašnjenje u slučaju kada se vlasnik nepokretnosti nije izjasnio.

Kada utvrdi da su ispunjeni svi zakonom propisani uslovi nadležni organ će doneti rešenje o eksproprijaciji nepokretnosti, odnosno rešenjem će odbiti predlog za eksproprijaciju ukoliko utvrdi da nisu ispunjeni svi zakonom propisani uslovi.

Rešenje iz stava 9. ovog člana donosi se u roku od osam dana od dana prijema izjašnjenja iz stava 7. ovog člana, odnosno od isteka roka za izjašnjenje u slučaju kada se vlasnik nepokretnosti nije izjasnio, odnosno od dana održavanja usmene rasprave iz stava 8. ovog člana.

Protiv rešenja iz stava 9. ovog člana može se izjaviti žalba ministarstvu nadležnom za poslove finansija, u roku od 15 dana od dana prijema rešenja.“

#### **Član 7.**

U članu 11. stav 1, reči: „o eksproprijaciji“ i reči: „zbog „ćutanja administracije““ brišu se.

U stavu 3. reči: „zbog „ćutanja administracije““ zamenjuju se rečima: „iz stava 1.“.

Stav 4. menja se i glasi:

„Rešenje iz stava 3. ovog člana je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor.“

#### **Član 8.**

U članu 12. stav 3. posle reči: „davanju druge“ stavlja se zapeta i dodaju se reči: „odnosno buduće“.

#### **Član 9.**

Član 13. briše se.

#### **Član 10.**

Član 14. menja se i glasi:

„Član 14.

Vlasnik nepokretnosti oslobođen je obaveze plaćanja takse u postupku eksproprijacije po ovom zakonu.“

#### **Član 11.**

U članu 17. u stavu 1. reči: „Republika Srbija,“ zamenjuju se rečima: „Grad Beograd,“

U stavu 2. reči: „Republika Srbija i“ brišu se, a reč: „mogu“ zamenjuje se rečju: „može“.

Stav 4. menja se i glasi:

„Ugovori iz st. 1-3. ovog člana objavljuju se na zvaničnoj internet stranici Grada Beograda narednog dana od dana zaključivanja.“

**Član 12.**

Posle člana 17. dodaje se novi član 17a koji glasi:

„Član 17a

Izbor investitora za realizaciju Projekta sprovodi se prema propisima koji regulišu javne nabavke.“

**Član 13.**

U članu 18. posle stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Vlada Republike Srbije i Grad Beograd dužni su da narednog dana od dana stupanja na snagu ovog zakona objave na svojim zvaničnim internet stranicama celokupnu dokumentaciju, pojedinačne i opšte pravne akte, kao i zaključene ugovore koji se odnose na Projekat.“

**Član 14.**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije“.

## **O B R A Z L O Ž E N J E**

### **I Ustavni osnov**

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmenama i dopunama zakona o utvrđivanju javnog interesa i posebnim postupcima eksproprijacije i izdavanja građevinske dozvole radi realizacije projekta "Beograd na vodi", sadržan je u odredbi člana 58. stav 2. i člana 97. stav 7 ustava Republike Srbije kojima je predviđeno da pravo svojine može biti oduzeto ili ograničeno samo u javnom interesu utvrđenom na osnovu zakona, uz naknadu koja ne može biti niža od tržišne kao i da Republika Srbija uređuje i obezbeđuje svojinske i obligacione odnose i zaštitu svih oblika svojine.

### **II Razlozi za donošenje Zakona**

Predlog izmena i dopuna utvrđivanju javnog interesa i posebnim postupcima eksproprijacije i izdavanja građevinske dozvole radi realizacije projekta "Beograd na vodi", ima za cilj, da otkloni nedostatke u važećem zakonu, na koje je ukazala stručna javnost. Takođe, bilo je neophodno izmeniti ili dopuniti pojedine odredbe, radi usklađivanja Zakona o eksproprijaciji.

### **III Objašnjenje osnovnih pravnih instituta i pojedinačnih rešenja**

Predloženim članom 1. ovog zakona izmenjena je odredba člana 1. tako što se se zakonom utvrđuje javni interes za eksproprijaciju nepokretnosti radi realizacije projekta "Beograd na vodi", kao projekta od posebnog značaja za Grad Beograd.

Članom 2. Predloga zakona menja se stav 2. člana 5. Zakona iz razloga što je Zakonom o pravobranilaštvu je utvrđeno u čl. 2, 51. i 52. da poslove pravne zaštite imovinskih prava i interesa jedinice lokalne samouprave vrši pravobranilaštvo jedinice lokalne samouprave, u konkretnom slučaju Gradsko pravobranilaštvo grada Beograda, te u tom smislu ne vidimo razlog da se ova nadležnost, koja je utvrđena zakonom, poveri javnom preduzeću, odnosno drugom licu u skladu sa nadležnostima koje su utvrđene podzakonskim aktima. Pored toga nije jasno na koje se javno preduzeće misli i na koje drugo lice, kao ni koji je to opšti akt. Ako već izuzetak nije načinjen kada je u pitanju Republika Srbija, te je ispravno potvrđena nadležnost Državnog pravobranilaštva, ne postoji nijedan jasan razlog zašto je izuzetak napravljen u slučaju Grada Beograda.

Članom 3. ovog zakona briše se član 6. iz razloga što je Zakonom o eksproprijaciji u članu 25. stav 4. utvrđeno da se predlog za eksproprijaciju podnosi u roku od godinu dana od dana utvrđivanja javnog interesa, što bi u konkretnom slučaju značilo od dana stupanja na snagu ovog zakona, kojim je taj interes i utvrđen.

Članom 4. ovog zakona briše se član 7. jer predloženim rešenjem nije pravilno utvrđena ni stvama ni mesna nadležnost za postupanje po predlogu za eksproprijaciju. Zakonom o lokalnoj samoupravi utvrđeno je da su organi jedinice lokalne samouprave skupština opštine, odnosno grada, predsednik opštine, odnosno

gradonačelnik, opštinsko, odnosno gradsko veće i opštinska, odnosno gradska uprava. Dakle neprecizna je formulacija da je za postupanje po predlogu za eksproprijaciju nadležan organ jedinice lokalne samouprave nadležan za imovinskopravne poslove. Budući da Zakon o eksproprijaciji sadrži već odredbu o stvarnoj i mesnoj nadležnosti u ovoj stvari smatramo da je bolje uputiti na primenu tog zakona. U članu 25. stav 4. Zakona o eksproprijaciji je utvrđeno da se predlog za eksproprijaciju podnosi opštinskoj upravi na čijoj teritoriji se nalazi nepokretnost predložena za eksproprijaciju.

Članom 5. ovog zakona menja se odredba stava 1. člana 9. zato što je Zakonom o eksproprijaciji detaljno uređeno pitanje visine naknade, kao i načina njenog utvrđivanja, a već je i u članu 1. propisano da se odredbe tog zakona primenjuju ukoliko nije nešto drugo predviđeno ovim posebnim zakonom, pa je potrebno precizno navesti da se u pogledu visine i uslova za određivanje naknade primenjuje Zakon o eksproprijaciji, osim ukoliko nešto drugo nije uređeno ovim zakonom. Ovo naročito stoga što se u narednim stavovima člana 9. Predloga uređuju izuzeci od opšteg pravila.

Članom 6. ovog zakona menja se član 10. kako bi se jezički i pravno preciznije uređio postupak odlučivanja po predlogu za eksproprijaciju. Pored toga zakonskim rešenjem usmena rasprava može održati samo u roku od tri dana od dana dobijanja predloga za eksproprijaciju. Ako se ima u vidu da se vlasnik nepokretnosti izjašnjava roku od osam dana od dana dobijanja urednog predloga za eksproprijaciju a da se usmena rasprava može održati samo u roku od tri dana od dana kada je nadležni organ primio predlog za eksproprijaciju, možemo da zaključimo da ukoliko vlasnik eventualno u izjašnjenju iznese kakve sporne činjenice – one ostaju bez ikakvog dejstva i pravnog značaja za odlučivanje. Propisuje se obaveza nadležnog organa da donese rešenje kojim se predlog usvaja ili odbija.

Članom 7. ovog zakona vrši se usaglašavanje sa izmenama člana 10. kao i preciznije regulisanje slučajeva koji se u teoriji nazivaju „čutanje administracije“.

Članom 8. ovog zakona ostavlja se mogućnost strankama da u sporazumu o određivanju naknade za ekspropisanu nepokretnost kao jedan od vidova naknade predvide i davanje u svojinu buduće nepokretnosti, naročito kada se ima u vidu da je ovaj zakon donet radi izgradnje poslovnog-stambenog kompleksa.

Članom 9. briše se član 13. iz razloga celishodnosti kada je prepisana odredba Zakona o eksproprijaciji na koji ovaj zakon upućuje u smislu supsidijarne primene.

Članom 10. menja se član 14. iz razloga što Grad Beograd nije obveznik plaćanja taksi, a što je regulisano posebnim propisima, tako da je ova odredba sama po sebi suvišna za korisnika eksproprijacije po ovom zakonu. Precizira se da je vlasnik nepokretnosti oslobođen obaveze plaćanja taksi u toku postupka eksproprijacije, pri čemu smatramo da nije potrebno terminološko razdvajanje postupka eksproprijacije i određivanja naknade, s obzirom da je određivanje naknade jedna od faza u postupku eksproprijacije.

Članom 11. Predloga zakona vrši se usklađivanje sa članom 1. Predloga zakona a stav. 4. se menja s obzirom na to da su ugovori o dugoročnom zakupu zemljišta kao i ugovori koji se zaključuju u cilju privođenja zemljišta urbanističkoj nameni – infrastrukturnog značaja, te da je vrednost predmeta ovih ugovora visoka, zbog čega je neophodna transparentnost u smislu njihovog zaključivanja i sprovođenja a što se delimično postiže i njihovim objavljivanjem na zvaničnoj internet stranici Grada Beograda.

Članom 12. se posle člana 17 dodaje novi član 17a iz razloga neophodnosti da se pri izboru investitora primenjuju propisi koji regulišu javne nabavke, kako bi se sprečile eventualne nepravilnosti, zloupotrebe i voluntarizam.

Članom 13. se posle stava 1 člana 18 dodaje novi stav 2. imajući u vidu pre svega vrednost i značaj Projekta, zbog čega je neophodna transparentnost u smislu

da se utvrdi obaveza Vlade Republike Srbije i Grada Beograda da objavljuju na svojim zvaničnim internet stranicama celokupnu dokumentaciju, pojedinačne i opšte pravne akte, kao i zaključene ugovore koji se odnose na Projekat.

#### **IV Finansijska sredstva potrebna za sprovođenje ovog zakona**

Za sprovođenje ovog zakona nisu potrebna dodatna sredstva iz budžeta Republike Srbije.

#### **V Razlozi za donošenje zakona po hitnom postupku**

Predlaže se donošenje ovog zakona po hitnom postupku u skladu sa članom 167. Poslovnika Narodne skupštine („Službeni glasnik RS“, broj 20/2012-prečišćen tekst), jer bi nedonošenje po hitnom postupku moglo da prouzrokuje štetne posledice po rad organa i organizacija.

### **PREGLED ODREDBA KOJE SE MENJAJU ODNOSNO DOPUNJUJU**

#### **Član 1.**

Ovim zakonom uređuje se utvrđivanje javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi realizacije projekta "Beograd na vodi", kao projekta od posebnog značaja za Republiku Srbiju i Grad Beograd (u daljem tekstu: Projekat), određivanje stranaka u postupku eksproprijacije, određivanje korisnika eksproprijacije, uređuje postupak eksproprijacije i uređuju drugi odnosi koji nastanu u realizaciji Projekta, uređuje se postupak i način izdavanja građevinske dozvole i drugih akata potrebnih u postupku izgradnje objekata na području u obuhvatu važećeg planskog dokumenta.

Ako ovim zakonom nije drukčije određeno, primenjivaće se odredbe Zakona o eksproprijaciji ("Službeni glasnik RS", br. 53/95, 23/01 - SUS, 20/09 i 55/13), Zakona o planiranju i izgradnji ("Službeni glasnik RS", br. 72/09, 81/09 - ispravka, 64/10 - US, 24/11, 121/12, 42/13 - US, 50/13 - US, 98/13 - US, 132/14 i 145/14 - u daljem tekstu: Zakon o planiranju i izgradnji) i Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 31/01 i "Službeni glasnik RS", broj 30/10).

#### **Član 5.**

~~Određuje se Republika Srbija, koju zastupa Državno pravobranilaštvo, za korisnika eksproprijacije.~~

~~Određuje se Grad Beograd, koga zastupa javno preduzeće, odnosno drugo lice u skladu sa nadležnostima utvrđenim opštim aktima Grada Beograda GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO GRADA BEOGRADA, za korisnika eksproprijacije. za izgradnju površina javne namene, odnosno za izgradnju objekata javne namene i javnih površina za koje je posebnim zakonima utvrđena nadležnost Grada Beograda za izgradnju.~~

~~Republika Srbija i Grad Beograd imaju IMA sva prava, obaveze i odgovornosti korisnika eksproprijacije predviđene zakonom kojim se uređuje eksproprijacija i ovim zakonom.~~

#### **Član 6.**

~~Predlog za eksproprijaciju podnosi se najkasnije u roku od pet godina od dana stupanja na snagu ovog zakona.~~

### Član 7.

~~Po predlogu za eksproprijaciju rešava organ jedinice lokalne samouprave nadležan za imovinskopravne poslove (u daljem tekstu: nadležni organ).~~

### Član 9.

~~Za ekspropriisanu nepokretnost vlasnik ima pravo na naknadu koja ne može biti niža od tržišne vrednosti nepokretnosti. ZA EKSPROPRIISANU NEPOKRETNOST VLASNIK IMA PRAVO NA NAKNADU U VISINI I POD USLOVIMA ODREĐENIM ODREDBAMA ZAKONA O EKSPORPRIJACIJI OSIM KADA JE OVIM ZAKONOM DRUGAČIJE ODREĐENO.~~

Kada je predmet eksproprijacije građevinsko zemljište na kome je izgrađen objekat iz člana 4. stav 2. ovog zakona, vlasnik takvog objekta ima pravo na naknadu za izgrađeni objekat u visini procenjene građevinske vrednosti tog objekta.

Kada je predmet eksproprijacije građevinsko zemljište na kome je izgrađen objekat iz člana 4. stav 3. ovog zakona, vlasnik takvog objekta ima pravo na naknadu u visini tržišne vrednosti nepokretnosti.

Licima koja su pravo svojine na građevinskom zemljištu stekla u postupku pretvaranja prava korišćenja u pravo svojine bez naknade, pripada pravo na naknadu tržišne vrednosti tog zemljišta, ako je pravo korišćenja stečeno teretnim pravnim poslom, odnosno ako je pravo korišćenja na građevinskom zemljištu izvedeno iz prava ranijeg sopstvenika.

Kada je na izgrađenom i neizgrađenom građevinskom zemljištu kao nosilac prava korišćenja upisano lice iz člana 102. stav 9. Zakona o planiranju i izgradnji, postupak eksproprijacije se sprovodi u odnosu na titulara prava svojine na tom zemljištu, odnosno vlasnika objekta.

U slučaju iz st. 3. i 5. ovog člana, nadležni organ može jednim rešenjem odlučiti o eksproprijaciji građevinskog zemljišta i objekta.

### Član 10.

~~Kada nadležni organ dobije predlog za eksproprijaciju, utvrđuje da li su uz predlog za eksproprijaciju dostavljeni dokazi propisani članom 8. ovog zakona.~~

~~Ako uz predlog za eksproprijaciju nisu dostavljeni dokazi propisani članom 8. ovog zakona, nadležni organ nalaže korisniku eksproprijacije njihovo dostavljanje u roku od tri dana od dana prijema zahteva za dopunu dokumentacije.~~

~~Po proteku roka iz stava 2. ovog člana, nadležni organ odbacuje predlog zaključkom protiv koga je dozvoljena žalba u roku od tri dana od dana uručenja.~~

~~Po žalbi na zaključak iz stava 3. ovog člana rešava ministarstvo nadležno za poslove finansija.~~

~~Kada nadležni organ utvrdi da su uz predlog podneti svi dokazi propisani članom 8. ovog zakona, dužan je da ga u roku od osam dana dostavi vlasniku nepokretnosti na izjašnjenje.~~

~~Vlasnik nepokretnosti je dužan da se izjasni u roku od osam dana od dana dobijanja predloga za eksproprijaciju, pisanim putem ili na zapisnik.~~

~~Po prijemu izjašnjenja iz stava 6. ovog člana, odnosno protoka tog roka, nadležni organ odmah, a najkasnije u roku od osam dana, uz ispunjenje i drugih uslova propisanih ovim zakonom, donosi rešenje o eksproprijaciji nepokretnosti.~~

~~Ako u toku postupka nadležni organ naiđe na činjenicu za koju smatra da je potrebno izvesti dodatne dokaze, može zakazati usmenu raspravu u roku od tri dana od dana dobijanja predloga za eksproprijaciju.~~

~~Protiv rešenja iz stava 7. ovog člana može se izjaviti žalba ministarstvu nadležnom za poslove finansija, u roku od 15 dana od dana dostavljanja rešenja.~~

~~Stranke u postupku mogu odustati od prava na žalbu, što organ koji vodi postupak konstatuje u izvorniku rešenja o eksproprijaciji. Danom odustanka od žalbe, rešenje postaje pravnosnažno.~~

PO PRIJEMU PREDLOGA ZA EKSPROPRIJACIJU NADLEŽNI ORGAN  
UTVRĐUJE DA LI SU UZ PREDLOG PODNETI I DOKAZI PROPISANI ČLANOM 8.  
OVOG ZAKONA.

KADA KORISNIK EKSPROPRIJACIJE UZ PREDLOG NE PODNESE  
DOKAZE PROPISANE ČLANOM 8. OVOG ZAKONA NADLEŽNI ORGAN ĆE  
POSEBNIM ZAKLJUČKOM ODREDITI DODATNI ROK OD TRI DANA ZA  
PODNOŠENJE DOKAZA.

ROK IZ STAVA 2. OVOG ČLANA TEČE OD DANA PRIJEMA ZAKLJUČKA.

UKOLIKO KORISNIK EKSPROPRIJACIJE NE DOSTAVI DOKAZE  
PROPISANE ČLANOM 7. OVOG ZAKONA U ROKU IZ STAVA 2. OVOG ČLANA,  
NADLEŽNI ORGAN ODBACUJE PREDLOG ZAKLJUČKOM PROTIV KOGA JE  
DOZVOLJENA ŽALBA.

ŽALBA IZ STAVA 4. OVOG ČLANA PODNOSI SE U ROKU OD TRI DANA  
OD DANA PRIJEMA ZAKLJUČKA MINISTARSTVU NADLEŽNOM ZA POSLOVE  
FINANSIJA.

KADA NADLEŽNI ORGAN UTVRDI DA SU UZ PREDLOG PODNETI SVI  
DOKAZI PROPISANI ČLANOM 8. OVOG ZAKONA, DUŽAN JE DA PREDLOG U  
ROKU OD TRI DANA DOSTAVI VLASNIKU NEPOKRETNOSTI NA IZJAŠNENJE.

VLASNIK NEPOKRETNOSTI SE MOŽE IZJASNITI O PREDLOGU PISANIM  
PUTEM ILI USMENO NA ZAPISNIK U ROKU OD OSAM DANA OD DANA PRIJEMA  
PREDLOGA.

KADA NADLEŽNI ORGAN SMATRA DA JE U POGLEDU ODREĐENIH  
ČINJENICA POTREBNO IZVESTI DODATNE DOKAZE MOŽE ZAKAZATI USMENU  
RASPRAVU U ROKU OD TRI DANA OD DANA PRIJEMA IZJAŠNENJA IZ STAVA  
7. OVOG ČLANA, ODNOSNO OD ISTEKA ROKA ZA IZJAŠNENJE U SLUČAJU  
KADA SE VLASNIK NEPOKRETNOSTI NIJE IZJASNIO.

KADA UTVRDI DA SU ISPUNJENI SVI ZAKONOM PROPISANI USLOVI  
NADLEŽNI ORGAN ĆE DONETI REŠENJE O EKSPROPRIJACIJI  
NEPOKRETNOSTI, ODNOSNO REŠENJEM ĆE ODBITI PREDLOG ZA  
EKSPROPRIJACIJU UKOLIKO UTVRDI DA NISU ISPUNJENI SVI ZAKONOM  
PROPISANI USLOVI.

REŠENJE IZ STAVA 9. OVOG ČLANA DONOSI SE U ROKU OD OSAM  
DANA OD DANA PRIJEMA IZJAŠNENJA IZ STAVA 7. OVOG ČLANA, ODNOSNO  
OD ISTEKA ROKA ZA IZJAŠNENJE U SLUČAJU KADA SE VLASNIK  
NEPOKRETNOSTI NIJE IZJASNIO, ODNOSNO OD DANA ODRŽAVANJA USMENE  
RASPRAVE IZ STAVA 8. OVOG ČLANA.



PROTIV REŠENJA IZ STAVA 9. OVOG ČLANA MOŽE SE IZJAVITI ŽALBA MINISTARSTVU NADLEŽNOM ZA POSLOVE FINANSIJA, U ROKU OD 15 DANA OD DANA PRIJEMA REŠENJA.“

#### Član 11.

Ukoliko nadležni organ ne donese rešenje o eksproprijaciji u roku iz člana 10. stav 7. ovog zakona, korisnik eksproprijacije ima pravo na posebnu žalbu zbog "ćutanja administracije".

Uz žalbu iz stava 1. ovog člana korisnik eksproprijacije podnosi dokumentaciju i dokaze propisane članom 8. ovog zakona.

Žalba zbog "ćutanja administracije" IZ STAVA 1. podnosi se neposredno ministarstvu nadležnom za poslove finansija, koje je u obavezi da donese odluku po predlogu za eksproprijaciju, u roku od osam dana od dana podnošenja žalbe.

~~Rešenje doneto po žalbi iz stava 1. ovog člana je konačno danom dostavljanja strankama u postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se tužbom može pokrenuti upravni spor.~~

REŠENJE IZ STAVA 3. OVOG ČLANA JE KONAČNO I PROTIV NJEGA SE MOŽE POKRENUTI UPRAVNI SPOR.

#### Član 12.

Po konačnosti, odnosno pravnosnažnosti rešenja o eksproprijaciji, stiču se uslovi za pokretanje postupka za sporazumno određivanje naknade za ekspropriisanu nepokretnost, u skladu sa odredbama zakona kojim se uređuje eksproprijacija.

Od dana podnošenja predloga za eksproprijaciju do donošenja rešenja o eksproprijaciji, stranke se mogu sporazumevati o oblicima i visini naknade i van postupka propisanog ovim zakonom.

Sporazum iz stava 2. ovog člana zaključuje se u pisanoj formi ili pred nadležnim organom na zapisnik, a obavezni deo sporazuma je i klauzula o isplati naknade ili davanju druge, ODNOSNO BUDUĆE nepokretnosti u svojinu ili zakup, po pravnosnažnosti rešenja o eksproprijaciji.

Ako stranke postignu sporazum o naknadi pre donošenja rešenja o eksproprijaciji, rešenje o eksproprijaciji obavezno sadrži i konstataciju da je sporazum zaključen, kao i uslove za izvršenje sporazuma.

Procenu tržišne vrednosti građevinskog zemljišta i objekata vrši organ nadležan za utvrđivanje poreza na prenos apsolutnih prava.

Kada je predmet eksproprijacije zemljište sa biljnim zasadima, procenu vrednosti vrši veštak odgovarajuće struke, sa spiska stalnih sudskih veštaka.

Troškove postupka sporazumnog određivanja naknade za ekspropriisanu nepokretnost snosi korisnik eksproprijacije.

#### Član 13.

~~Na zahtev korisnika eksproprijacije, ministarstvo nadležno za poslove finansija može odlučiti da se korisniku eksproprijacije nepokretnost preda pre pravosnažnosti odluke o naknadi za ekspropriisanu nepokretnost, odnosno pre dana zaključenja sporazuma o naknadi za ekspropriisanu nepokretnost, ali ne pre donošenja drugostepenog rešenja povodom žalbe protiv rešenja o eksproprijaciji,~~

~~ako oceni da je to neophodno zbog hitnosti izgradnje određenog objekta ili izvođenja radova.~~

#### **Član 14.**

~~U postupku eksproprijacije i određivanja naknade za ekspropisane nepokretnosti svi podnesci i odluke su oslobođeni plaćanja takse.~~

VLASNIK NEPOKRETNOSTI OSLOBOĐEN JE OBAVEZE PLAĆANJA TAKSE U POSTUPKU EKSPROPIRACIJE PO OVOM ZAKONU.

#### **Član 17.**

Po okončanju postupka eksproprijacije i upisu prava svojine na nepokretnostima, ~~Republika Srbija~~ GRAD BEOGRAD, u skladu sa odredbama zakona kojim se uređuje planiranje, izgradnja i građevinsko zemljište, neizgrađeno građevinsko zemljište može dati u dugoročni zakup, u cilju privođenja zemljišta urbanističkoj nameni.

~~Republika Srbija~~ i Grad Beograd mogu MOŽE, u cilju privođenja zemljišta urbanističkoj nameni, zaključiti i druge ugovore, a naročito ugovore kojima se poverava izgradnja, rehabilitacija, sanacija ili rekonstrukcija objekata komunalne i ostale infrastrukture, svih drugih površina javne namene, uključujući i izgradnju objekata javne namene u javnoj svojini i njihovo održavanje, kao i vršenje određenih komunalnih i drugih delatnosti u obuhvatu prostornog plana područja posebne namene iz člana 2. ovog zakona.

Zaključenje ugovora iz stava 1. ovog člana ne predstavlja uslov za zaključenje ugovora predviđenog u stavu 2. ovog člana.

~~Troškovi Grada Beograda na uređivanju građevinskog zemljišta na lokaciji obuhvaćenoj planskim dokumentom iz člana 2. ovog zakona, biće regulisani posebnim ugovorom između Grada Beograda i Republike Srbije.~~

UGOVORI IZ ST 1-3. OVOG ČLANA OBJAVLJUJU SE NA ZVANIČNOJ INTERENT STRANICI GRADA BEOGRADA NAREDNOG DANA OD DANA ZAKLJUČIVANJA.

#### **ČLAN 17A**

IZBOR INVESTITORA ZA REALIZACIJU PROJEKTA SPROVODI SE PREMA PROPISIMA KOJI REGULIŠU JAVNE NABAVKE.

#### **Član 18.**

Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku Republike Srbije".

VLADA REPUBLIKE SRBIJE I GRAD BEOGRAD DUŽNI SU DA NAREDNOG DANA OD DANA STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA OBJAVE NA SVOJIM ZVANIČNIM INTERNET STRANICAMA CELOKUPNU

DOKUMENTACIJU, POJEDINAČNE I OPŠTE PRAVNE AKTE, KAO I ZAKLJUČENE  
UGOVORE KOJI SE ODNOSU NA PROJEKAT.

<b>OBRAZAC IZJAVE O USKLAĐENOSTI PROPISA SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE</b>
--

**1. Organ državne uprave, odnosno drugi ovlašćeni predlagač propisa**

Narodni poslanik dr Blagoje Bradić

**2. Naziv propisa**

Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o utvrđivanju javnog interesa i posebnim postupcima eksproprijacije i izdavanja građevinske dozvole radi realizacije projekta „Beograd na vodi“.

Law proposal on amendments and additions to the Law on determining the public interest and the specific expropriation procedures and the issuance of building-permits for the realization of the project "Belgrade on the water."

**3. Usklađenost propisa sa odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, sa jedne strane, i Republike Srbije sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Sporazum), odnosno sa odredbama Prelaznog sporazuma o trgovini i trgovinskim pitanjima između Evropske zajednice, sa jedne strane, i Republike Srbije, sa druge strane („Službeni glasnik RS”, broj 83/08) (u daljem tekstu: Prelazni sporazum)**

**a) Odredba Sporazuma i Prelaznog sporazuma koja se odnose na normativnu saržinu propisa**

-

**b) Prelazni rok za usklađivanje zakonodavstva prema odredbama Sporazuma i Prelaznog sporazuma**

-

**v) Ocena ispunjenosti obaveze koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma i Prelaznog sporazuma**

-

**g) Razlozi za delimično ispunjavanje, odnosno neispunjavanje obaveza koje proizlaze iz navedene odredbe Sporazuma i Prelaznog sporazuma**

-

**d) Veza sa Nacionalnim programom za integraciju Republike Srbije u Evropsku uniju**

-

**4. Usklađenost propisa sa propisima Evropske unije**

- a) Navođenje primarnih izvora prava EU i usklađenost sa njima
- b) Navođenje sekundarnih izvora prava EU i usklađenost sa njima
- v) Navođenje ostalih izvora prava EU i usklađenost sa njima
- g) Razlozi za delimičnu usklađenost, odnosno neusklađenost
- d) Rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti propisa sa propisima Evropske unije

**5. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost treba konstatovati tu činjenicu. U ovom slučaju nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti propisa.**

Ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije sa kojima je potrebno obezbediti usklađenost Predloga zakona o utvrđivanju javnog interesa i posebnim postupcima eksploatacije i izdavanja građevinske dozvole radi realizacije projekta „Beograd na vodi“, te stoga nije potrebno popunjavati Tabelu usklađenosti za ovaj Predlog zakona.

**6. Da li su prethodno navedeni izvori prava EU prevedeni na srpski jezik?**

-

**7. Da li je propis preveden na neki službeni jezik EU?**

-

**8. Učešće konsultanata u izradi propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti**

-

**Potpis rukovodioca organa državne uprave, odnosno drugog ovlašćenog predlagača propisa, datum i pečat**

Beograd, 12. maj 2015. godine

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA**

**NARODNI POSLANIK**

dr Blagoje Bradić