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PREDSEDAVAJUĆI: Poštovane dame i gospodo, nastavljamo sa radom.

Na osnovu službene evidencije o prisutnosti narodnih poslanika, konstatujem da sednici prisustvuje 180 poslanika.

Podsećam vas da je članom 88. stav 5. Poslovnika Narodne skupštine predviđeno da kvorum za rad Narodne skupštine na Prvoj sednici Narodne skupštine postoji ako je na sednici prisutna većina od ukupnog broja narodnih poslanika.

Radi utvrđivanja broja narodnih poslanika prisutnih u sali, molim narodne poslanike da ubace svoje identifikacione kartice u poslaničke jedinice elektronskog sistema za glasanje.

Konstatujem da je, primenom elektronskog sistema za glasanje, utvrđeno da je u sali prisutno 197 narodnih poslanika.

Nastavljamo rad o Drugoj tački dnevnog reda – Izbor predsednika Narodne skupštine.

Izvolite, po Poslovniku.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Nisam se javio zbog povrede Poslovnika, gospodine predsedavajući, nego kao ovlašćeni predstavnik predlagača.

Mislim da, gospodine Mićunoviću, niste imali pravo da prekinete sednicu Narodne skupštine u petak, pogotovo niste imali pravo da to uradite, a da se ne konsultujete sa predsednicima poslaničkih grupa. Vi se sećate da smo mi u petak imali konsultacije sa predsednicima, odnosno zamenicima predsednika poslaničkih grupa, da je SNS izašla u susret poslaničkoj grupi kojoj i vi pripadate i poslaničkoj grupi gospodina Saše Radulovića, da je dogovor bio da i DS i Pokret Saše Radulovića dobiju po jedno mesto potpredsednika Narodne skupštine i da se rad Skupštine nastavi.

Vaše obrazloženje da Skupština ne može da radi noću apsolutno ne stoji. Mi smo mnogo puta radili noću i poslanička grupa SNS je spremna da radi i danju i noću da bismo ne samo završili ovu sednicu, nego da bismo i ubuduće radili u korist građana Republike Srbije. Vi, gospodine Mićunoviću, ako se u jednom trenutku umorite, i za to postoji rešenje. Prema članu 3. Poslovnika, ukoliko vi ne želite ili ne možete da vodite sednicu Narodne skupštine, Narodna skupština će da kandiduje sledećeg predsedavajućeg koji je po godinama najstariji. Dakle, ne može da se desi situacija da nemamo najstarijeg predsedavajućeg. Najstariji predsedavajući u ovoj Narodnoj skupštini uvek može da se pronađe.

Tako da, poslanička grupa SNS apeluje na vas, koji ste u ovom trenutku predsedavajući, a predsedavajući ste zato što Ustav i Poslovnik tako kažu, ne zato što vas je bilo ko izabrao na tu funkciju, da sednicu Narodne skupštine vodite u skladu sa Poslovnikom i da sednicu ne prekidate na svoju ruku, zato što je to suprotno svakom dobrom političkom običaju. Ako smo imali dovoljno sluha da proširimo broj potpredsednika, da izađemo u susret predlogu da se o svim potpredsednicima objedinjeno glasa, onda i vi, gospodine Mićunoviću, morate da imate dovoljno razumevanja za činjenicu da svi narodni poslanici, pa i narodni poslanici iz poslaničke grupe SNS imaju pravo u Narodnoj skupštini da govore. Ako je nekada ta beseda malo tvrđa i nekad malo oštra - i za to morate da imate razumevanja. Narodna skupština nije akademija nauka, nego je političko telo u kojem poslaničke grupe međusobno razmenjuju političke argumente.

Apelujem na vas, kao predsednik poslaničke grupe SNS, da sednicu vodite u skladu sa Poslovnikom, da ne preduzimate ništa na svoju ruku. Ako imate potrebe da obavite konsultacije, da te konsultacije ne obavljate samo sa predsednikom vaše poslaničke grupe, nego sa svima, kako bismo iz ove situacije izašli na demokratski način, kako bi se ova sednica konačno završila i kako bismo mogli da nastavimo da radimo dalje, zato što je pred Narodnom skupštinom Republike Srbije još mnogo posla. U naredne četiri godina treba da donesemo veliki broj zakona, veliki broj odluka i ja apelujem na vas da svojim nečinjenjem ili svojim postupanjem na svoju ruku na bilo koji način blokirate rad Narodne skupštine.

PREDSEDAVAJUĆI: Ima reč gospodin Šešelj.

VOJISLAV ŠEŠELj: Dame i gospodo, zahvaljujući šefu poslaničke grupe vladajuće partije, mi se vraćamo na situaciju od petka. U petak smo zasedali deset sati i predsedavajući je zakazao novi termin u prvom sledećem radnom danu, što je sasvim u skladu sa Poslovnikom i što je sasvim u skladu sa parlamentarnom praksom koja se ovde razvija 25 godina. To je njegovo pravo. On je na ovo mesto došao kao najstariji, a ne svojom voljom ili voljom nekoga od nas. Pazite, ako je neko najstariji među nama, deset sati predsedavanja za njega predstavlja prelazak neke fizički podnošljive granice, a nije dužan da podnosi ostavku na to mesto, da odustaje od predsedavanja ili da prepušta nekome vođenje. Njegovo je da vodi sednicu, najmlađi poslanici mu pomažu i ako nismo za deset sati završili, nastavljamo.

Ovde je problem vaše žurbe. Ja ne znam zašto se vama žuri, ali ako vam se toliko žuri, zašto niste pre 20 dana zakazali konstitutivnu sednicu pa da ne bude žurbe? Počeli smo već oko ovih osnovnih pitanja sa ogromnom žurbom. Ako vam se žuri, zašto onda morate svakom poslaniku opozicije da odgovarate? Pa, prećutite nešto. Nećete? E, onda čekajte. Ne možete i da ne prećutite i da žurite. Možete jedno dobro izvući, oba ne možete nikako jer se međusobno isključuju. Ako želite da se brzo danas završi, ćutite. Ako ne želite, onda larmajte celi dan, pa ćemo sutra, prekosutra itd.

PREDSEDAVAJUĆI: Po Poslovniku, Vukadinović.

ĐORĐE VUKADINOVIĆ: Poštovani poslanici, poštovane kolege, reklamiram član 107. stav 1. Mislim da je način na koji je ne sednica završena, nego ono što je pri kraju sednice u petak demonstrirala, ili bar pojedini pripadnici najveće poslaničke grupe za sada, predstavlja flagrantan primer kršenja dostojanstva Narodne skupštine i smatram da način obraćanja, iako prividno pristojan i ljubazan koji smo videli sada u prvom izlaganju, pokazuje da će se takva praksa nastaviti. Nije ovde bila reč o razmeni političkih argumenata, poštovane kolege, već o nekoj vrsti verbalnog linča prema malobrojnim predstavnicima opozicije, odnosno nekoliko poslaničkih grupa.

Takođe, apelujem na predsedavajućeg, a znam da to nije lako, da obezbedi mir, odnosno da svako može da kaže u dva, tri, četiri minuta, koliko ima, da kaže svoje mišljenje, bez prekidanja i dobacivanja. U protivnom, napravićemo od ovog parlamenta hajdučku skupštinu i u protivnom imaćemo situaciju…

PREDSEDAVAJUĆI: Molim vas, momenat.

(Đorđe Vukadinović: Molim vas, imam dva minuta na raspolaganju.)

Polako, ovde imamo jednu neobičnu situaciju da se u sred rada upliće drugo pitanje, a to je pitanje načina predsedavanja koje je inicirao predlagač. On od mene traži, molim vas, dozvolite, ako ste već otvorili to pitanje, ono je otvoreno pred celokupnom javnošću koje je videlo jučerašnju sednicu, kada mi je kandidatkinja najgorim rečima i uvredama prišla i optužila me za državni udar, da sam izvršio državni udar i ja dva dana nisam izlazio iz kuće čekajući da dođu da me uhapse, jer ipak to je veliko, najveće krivično delo. Pošto me nisu uhapsili, ja ću onda moći da nastavim u tom stilu, ako je to pitanje krivičnog dela.

Nemojmo ponovo, oni koji su inicirali onakav dugi tok prošle sednice, uključujući s početka i gospodina Martinovića koji bi i danas pokazao svoju borbenost i počeo ponovo repliku. Imao sam nameru, kao što sam imao nameru i prošli put, rekao sam, dajte da završimo posao. Mogli su da govore samo predstavnici poslaničkih grupa, pošto imamo jednog kandidata i stvar bi se završila, ali je nekome bilo stalo da iskaže, pokaže, svoju borbenost i počeo je napadom na političke stranke opozicije.

Prema tome, molim vas, možete da protestujete koliko god hoćete, vi ste otvorili temu, hoću da vam odgovorim na tu temu. Prema tome, molim vas, prekidam ovu debatu. Nastavljam sednicu tamo gde je bila, a izdržaću do kraja bez obzira kakve pritiske na mene vršili, oni neće imati nikakvog efekta.

Reč ima gospođa Maja Gojković. Izvolite.

MAJA GOJKOVIĆ: Zahvaljujem gospodine predsedniče.

Ja bih vas molila zaista, pošto ste vi ovde tehničko lice, sticajem okolnosti imate najviše godina u odnosu na ostalih 249 poslanika, da se zaista držite te činjenice i da vodite ovu sednicu u skladu sa Poslovnikom, u skladu sa Ustavom, izgleda da ste se prisetili neke svoje prošlosti i vremena kada ste bili zagovornik Titove ideologije, pa je za vas pridržavanje zakona bilo po njegovom, nema potrebe držati se zakona kao pijan plota, da se ipak nekako uskladite sa ovim dobom gde morate se držati i zakona i Poslovnika.

Jedna od stvari je da ne date reč kako kome padne na pamet nego mora postojati osnov. Znači, odmah posle predlagača dali ste jednom od poslanika, ne sećam se više kome, reč iz čista mira. Znači, vršite neke javne konsultacije ovde. To je novina u radu parlamenta. To je ono prvo.

Drugo, kada imate nameru da diskutujete o neformalnim razgovorima dva poslanika nakon vašeg grubog prekidanja sednice, onda je isto tako običaj u našem parlamentu, po Poslovniku, znači pisani običaj, da uzmete ovu karticu, siđete u salu među vaše poslanike DS ili DOS-a i diskutujete i uđete u polemiku sa nama.

Da li sam ja vama nešto rekla ili nisam, pa pošto nemam svedoka, i poštujem vaše godine, ne mogu da vam kažem ono što bih rekla možda nekom mlađem, ali za razliku od vas ja poštujem ovaj dom, poštujem kolege i poštujem moje kućno vaspitanje pa neću ulaziti sa vama u neku grublju polemiku i neću reći šta ste vi meni rekli i odgovorili. Ali, upoznaću poslanike sa jednom rečenicom koja nije ružna nego je upozoravajuća, vi ste u petak rekli – ja sam predsednik parlamenta. Toliko, da javnost Srbije zna da imamo jednog samopostavljenog predsednika parlamenta.

Još nešto, mi imamo vremena koliko god hoćete. Građani Srbije su nas izabrali, a vi radite od ovog parlamenta šta god hoćete i koliko god hoćete, mi ćemo strpljivo čekati da počnete da vodite ovaj parlament onako kako tehničko lice treba da vodi do izbora predsednika i potpredsednika. Hvala vam puno.

PREDSEDAVAJUĆI: Po Poslovniku, Saša Radulović.

SAŠA RADULOVIĆ: Citiram član 106. stav 1, da podsetim još jednom – govornik može da govori samo o tački dnevnog reda o kojoj se vodi pretres. Prvo je predstavnik predlagača govorio o predsedavajućem. To može u okviru povrede Poslovnika, nikako kada se javi za reč. Nakon toga je data reč predsedniku iz SRS bez ikakvog osnova. Nakon toga smo nastavili raspravu van tačke dnevnog reda. Ako neko ima nešto da kaže o tome kako predsedavajući vodi sednicu to može da radi u okviru povrede Poslovnika, nikako kada se javi za reč.

Ja vas molim sve da se vratimo na tačku dnevnog reda koja je izbor predsednika Narodne skupštine. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Da li želite da se izjasnimo o povredi Poslovnika?

(Saša Radulović: Ne.)

Reč ima narodni poslanik Dragan Šormaz.

DRAGAN ŠORMAZ: Gospodine predsedavajući, član 27. stav 2. da ste vi dužni da se starate o primeni ovog Poslovnika nešto slično kao što je moj prethodnik govorio, ali moram vam reći jednu stvar. Znači, sve vreme ste vi razlog zbog ovoga što se dešava. To je moj utisak kao narodnog poslanika, koji sam narodni poslanik kraće nego vi, ali od decembra 2000. godine.

Znači, prvo ste dali reč uvaženom narodnom poslaniku prof. dr Vojislavu Šešelju, a po kom osnovu niko ne zna. Drugo, sebe pravdate za čin koji ste uradili time što poslanici SNS mnogo govore. Ne možete vi nama da određujete kako ćemo se mi ponašati u parlamentu. Mi se ponašamo u skladu sa našom odlukom i našom strategijom poštujući Poslovnik. Ne možete vi nama da kažete, vi se svi javljate za reč. Pa, mi se nećemo javljati za reč ako vi vodite sednicu po Poslovniku.

Zato kažem da ste vi i po članu 27. najodgovorniji, hteli vi to da priznate ili ne, vi ste najodgovorniji za ovo što se dogodilo i što se sada događa. Vi ste prvog dana puštali poslanike da lažu, da govore neistine. Svi znaju da su neistine i da su laži, a vi ih niste prekidali, a vaša je obaveza da ih prekinete. Nema veze sa koje strane su. Ja konkretno znam dva slučaja, oba su iz opozicije, ali niste nijednog trenutka uradili to što vam je obaveza, da nekoga prekinete i da kažete, nemojte to da radite, nemojte da vređate, nemojte da govorite takve stvari.

Molim vas da lepo u skladu sa Poslovnikom vodite sednicu i videćete da će sve biti u redu. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

(Vojislav Šešelj: Javljam se za reč.)

Replika, ili?

(Vojislav Šešelj: Replika. Pomenuo me je.)

Replike ne mogu doći na povredu Poslovnika.

Izvolite, gospodine Martinoviću.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Gospodine Mićunoviću ja samo želim da vam ukažem na član 3. Poslovnika Narodne skupštine pošto mislim da me niste na najbolji način razumeli.

U članu 3. stav 1. lepo piše – Ako najstariji narodni poslanik ne može ili ne želi da predsedava, sednici Narodne skupštine predsedava sledeći najstariji, prisutni narodni poslanik.

Dakle, gospodine Mićunoviću, od vas niko ne traži da, kako vi kažete, demisionirate, vi vodite sednicu, a mi samo apelujemo na vas da sednicu vodite u skladu sa Poslovnikom i da nikakve odluke o prekidu sednice ne donosite na svoju ruku jer to nije politički korektno. Ako smo mogli da se dogovorimo oko broja potpredsednika, ako smo mogli da se dogovorimo o tome da potpredsednike izaberemo jednim glasanjem, ne vidim razloga zašto ne bi mogli da se dogovorimo i o toku same sednice. Nama se nigde ne žuri.

Što se tiče poslaničke grupe SNS ova sednica može da traje i dva dana i pet dana i 10 dana. Jednog dana će biti završena. Jednog dana će predsednik Narodne skupštine biti izabran, tako da nema potrebe da se bilo ko zbog toga uzbuđuje. Mi samo želimo da ova sednica ima onaj tok koji je predviđen Poslovnikom i da vi svoj posao predsedavajućeg radite u skladu sa Poslovnikom, a u Poslovniku lepo stoji da vi nemate monopol na funkciju predsedavajućeg, jer ako ne želite ili ne možete da radite svoj posao predsedavajućeg onda će taj posao umesto vas da radi prvi sledeći poslanik koji je po godinama odmah iza vas. Poslovnik je po tom pitanju veoma jednostavan.

Dakle, poštujte Poslovnik, radite i vodite sednicu u skladu sa Poslovnikom. Ako se u jednom trenutku umorite ili kažete da više ne želite da vodite sednicu sazovite konsultacije, naći ćemo najstarijeg narodnog poslanika umesto vas koji će da radi svoj posao u skladu sa Poslovnikom, a što se nas tiče nigde se ne žurimo, možemo da radimo i danju i noću i subotom i nedeljom, i dva dana i pet dana i 10 dana, vi da sprečite da gospođa Maja Gojković bude izabrana za predsednicu Narodne skupštine ne možete.

PREDSEDAVAJUĆI: Morate 10 puta govoriti. Nema dogovora o načinu kad će se prekinuti sednica. Nismo se o tome dogovorili.

(Aleksandar Martinović: Ima dogovora o broju potpredsednika.)

Nismo, niti piše u Poslovniku da se o tome mora dogovoriti. Prema tome, nemojte se vraćati više na tu temu.

(Aleksandar Martinović: Znači ne važi dogovor o broju potpredsednika.)

Što se tiče mog predsedavanja nastojaću da bude potpuno korektno i u redu, a na vas apelujem da se ne vređamo i da završimo sednicu.

Ako ne želite, kažete da imate mnogo vremena, ja verujte takođe imam dosta vremena, možemo se dogovoriti.

(Vladimir Đukanović: Da li vam piše da možete da date nekom drugom da vodi?)

Ako nema više nikoga po povredi Poslovnika, idemo dalje.

Pitam ovlašćene predstavnike ili šefove poslaničkih grupa da li se neko od njih javlja za reč?

Reč ima gospodin Palma. Izvolite.

DRAGAN MARKOVIĆ: Ne vređa mene taj nadimak, možete slobodno tako da me zovete, građani Srbije ne znaju za Dragana Markovića, ali znaju za Palmu.

Želim da vam se izvinim što u petak nisam bio prisutan na sednici Skupštine Republike Srbije, jer sam morao da idem u Grčku, zakazao sam taj datum pre dva meseca. Jedinstvena Srbija je otvorila Kancelariju u Paraliji, u regiji Pireija. Funkcija te Kancelarije je da pomaže građanima Srbije koji odlaze u Grčku na more.

Kada je u pitanju kandidat za predsednika Skupštine. Ako nekog kandidujete za neku funkciju, taj neko mora da ima neku referencu. Mislim da Maja Gojković ima veoma dobru referencu za tu funkciju, imajući u vidu da je Maja Gojković postavila svoje ime 2004. godine kao kandidat za gradonačelnika Novog Sada i pobedila je.

Nas nekoliko ima u ovoj sali koji su pobeđivali na izborima, imenom i prezimenom, to je jedan razlog. Drugi razlog, gospođa Maja Gojković bila je predsednik Skupštine, veoma dobro je vodila sednice Skupštine, veoma dobro predsedavala i ono što je za nas iz JS važno, da je to bio demokratski način i da svakog meseca smo imali Vladu u parlamentu i svako od poslanika ko je želeo ili da kritikuje ili da nešto predloži, imao je pravo na reč.

Ne radi se o dužini govora, kao što je to bilo u petak, već šta ta dužina govora šalje, koje su poruke za građane Srbije. Mislim da je loš početak ovog parlamenta iz razloga što građani Srbije mnogo više očekuju od parlamenta, a to da se nekom spočitava što se brani ako ga opozicija napada, to je njegovo pravo. Odnos je za pojedinu opoziciju jedan na prema deset, odnosno jedan na prema, ne znam, 15 i imaju pravo da se brane, ne može niko to da im ospori.

Šta su prioriteti u ovom trenutku? Nisu prioriteti oko izbora Skupštine da narodni poslanici se svađaju i da govore jedni o drugima. Imaće dosta tema i dosta tačaka dnevnog reda u narednom vremenskom periodu, gde ćemo svi mi imati priliku da govorimo.

Srbija nema vremena da čeka. Evo ja ću vam reći da pet investitora čeka da se formira Vlada.

(Vojislav Šešelj: Što ih nisi doveo ovde?)

Nemaju pravo da dođu, a doći će kada ih pozovem gospodine Vojislave, sigurni budite i u Batajnicu ću jednog da dovedem, tamo blizu vas…

(Vojislav Šešelj: Treba baštu da mi okopaju.)

Ako čekate od njih da okopaju baštu, biće bašta u korovu i u koprivama.

Tako da su to naši prioriteti kako da pomognemo građanima. Trebamo da promenimo školski sistem. Znači, počinje nam školska godina septembra meseca, da ukinemo ona zanimanja u srednjim školama koja nemaju budućnost, da ubacimo neka druga zanimanja, itd.

Veliki broj gradova u Srbiji nisu se konstituisali iz razloga što čekaju da se prvo konstituiše Vlada Republike Srbije, tako da su tehnički funkcioneri, da ih tako nazovemo, u tim gradovima i opštinama ne mogu da rade ono što se zovu investicije.

Jedinstvena Srbija vam predlaže, svima nama, da ubrzamo izbor predsednika Skupštine i da što pre ovaj parlament već u narednom vremenskom periodu ima za temu izbor Vlade Republike Srbije. To je ključna tema i šta je program Vlade Republike Srbije i oko toga ako neko smatra da je loš predlog, da istakne svoje argumente.

Ja se nadam da ovaj parlament neće raditi kao što je radio prošlih godina, da se samo kritikuje kako ništa ne valja. Ako nešto ne valja, šta je to što je bolje? Ako ne valja Maja Gojković, ko je bolji od Maje Gojković?

Dalje, moramo da damo za pravo, ta partija ima najveći broj poslanika. Najveći broj poslanika osvojilo u parlamentu. U Srbiji i za Srbiju u međunarodnim odnosima se govori kako postoji politička stabilnost. Ja sam siguran da mi koji dobro mislimo o Srbiji nećemo dozvoliti da politička stabilnost se poljulja u ovom parlamentu.

Politička stabilnost je veoma važna za ekonomsku sigurnost naših građana. Ako postoji politička stabilnost, onda će doći veliki broj investitora u Srbiju i da što pre stvorimo uslove da se povećaju i plate i penzije. Da bi stvorili uslove, da se povećaju plate i penzije, moramo da stvorimo i uslove da se poveća veći priliv u budžetu.

Ako ovako nastavimo, budžet će imati određenih problema. Onda će imati odgovornost oni koji podržavaju Vladu. Da vam kažem, JS je podržavala Vladu Aleksandra Vučića i nismo se pokajali. Sutra idemo na sastanak. Ne tražimo nikakve funkcije. Pa, ne treba neko da vam da ministarsku funkciju da vi radite za Srbiju.

Meni su nuđene ministarske funkcije poslednje tri Vlade. Nisam prihvatio nijednu od funkcija, ali sam dao sebi za pravo kada odem u Evropu, da predstavljam Srbiju kao da sam najveći funkcioner i da pomognem da veliki broj gradova u Srbiji ima koristi od toga. Ja tako želim i JS koju ja vodim da nastavimo, a siguran sam da i naš koalicioni partner, SPS, čiji je predsednik Ivica Dačić, mi smo se i sastali oko ovog programa upravo, o kome ja sada govorim.

Tako da, ovde u parlamentu uopšte nas iz JS neće da interesuju glasovi i da li ćemo, ne znam, da neku poruku pošaljemo, da dobijemo veći broj glasova, ili isti koji smo imali. Građani će o tome da ocene i da procene, ono što smo mi radili.

Kada je u pitanju najveća partija koja je dobila najveći broj poslanika u parlamentu, oni imaju i najveće pravo, ali znate šta, ako mi svakoga dana govorimo o izborima, o izbornom rezultatu, o nečemu što je prošlo, hajde da stavimo tačku, da idemo dalje, da se takmičimo ko će i šta će više da uradi za Srbiju u Srbiji. To je predlog i program JS i mi od toga nećemo odustati. Hvala lepo.

PREDSEDAVAJUĆI: Ima reč gospođa Filipovski.

DUBRAVKA FILIPOVSKI: Gospodine predsedavajući, uvažene dame i gospodo narodni poslanici, poštovani građani Srbije, u ime poslaničke grupe Nove Srbije želim da podržimo predlog kandidata, odnosno reizbor gospođe Maje Gojković za predsednicu parlamenta.

Za mene lično i za moje kolege iz poslaničke grupe NS to je veoma važno i zbog toga što je gospođa Gojković predstavnica manje zastupljenog pola, što je izuzetno dobro radila u prošlom mandatu, iako sa zadovoljstvom mogu da kažem da je i gospođa Slavica Đukić Dejanović takođe odlično obavljala svoju funkciju predsednice parlamenta, naravno, i gospođa Nataša Mićić u jednom veoma teškom političkom trenutku za Srbiju.

Ali, na početku svog izlaganja moram da se u nekoliko rečenica osvrnem na prvi dan konstituisanja Narodne skupštine Republike Srbije. Ja isto smatram da ste vi, gospodine Mićunoviću, kao predsedavajući, suprotno demokratskim principima, prekinuli konstitutivnu sednicu parlamenta i na jedan nedemokratski način zaustavili dalji naš rad i izbor predsednice parlamenta. Ja ne sporim da je to vaše legitimno pravo, ali mislim da to nije u demokratskom principu, a vi ste, za mene, personifikacija demokratije u DS u Srbiji.

Takođe, mislim da je na početku konstitutivne sednice i u toku desetočasovne rasprave mnogo kolega narodnih poslanika u svojim diskusijama pokušalo da zameni teze, jer su isticali da većina ugrožava manjinu. Mi imamo direktan prenos i, hvala Bogu, građani Srbije su mogli da se uvere da to nije tačno. Ali, nije dobro što se na takav način šalju poruke javnosti, građanima Srbije, kao da u parlamentu ne postoji minimuma tolerancije, da ne postoji minimuma međusobnog poštovanja i da parlament neće imati kredibilitet za rad.

Takođe, glavna tema prvog dana skupštinskog zasedanja su bile cene u skupštinskom restoranu. Legitimno je što su pojedine kolege to objavljivale na društvenim mrežama, ali nije dobro što upravo te kolege koji su prvi put narodni poslanici rekla bih vrlo svesno urušavaju kredibilitet Narodne skupštine Republike Srbije.

Takođe, moram da kažem da su iste cene i u Vladi u parlamentu i da dotični poslanik o tome uopšte ni na koji način nije govorio dok je bio ministar. Ako je problem skupštinski restoran, mislim da treba da razgovaramo i o tome, ali na Kolegijumu, uz iznošenje argumenata, uvažavanje činjenica, pa da vidimo onda šta ćemo sa 400 ljudi koji ovde rade i koji primaju platu između 30 i 40 hiljada dinara, da vidimo šta ćemo i sa drugim restoranima u Srbiji koje imaju mnoge firme.

Ali, zbog građana Srbije želim da kažem da je ovaj parlament proteklih godina itekako učestvovao u štednji i itekako se pridružio ekonomskoj konsolidaciji. Dvanaest godina nije menjana plata narodnih poslanika, od 2004. godine. Zadnjih nekoliko godina mi smo parlament koji ima najmanje plate ne u Evropi, nego u regionu. Ne želim da budem pogrešno shvaćena, te plate su primerene trenutku u kojem se mi nalazimo.

Takođe, u Narodnoj skupštini Republike Srbije je zaposlen jedan i po u službi radnik na jednog poslanika. Prosek negde u Evropi je četiri, pet. Mi smo ukinuli i dnevnice. Uštede na godišnjem nivou ovog parlamenta iznose 500 miliona dinara. To je istina o Narodnoj skupštini Republike Srbije.

Takođe, u petak su, opet kršeći Poslovnik, pojedini narodni poslanici pominjali rad sudstva. Država Srbija funkcioniše podelom na izvršnu, zakonodavnu i sudsku vlast. Narodna skupština Republike Srbije u skladu sa Ustavom obavlja svoju zakonodavnu, predstavničku i kontrolnu ulogu. U okviru kontrolne uloge mi kontrolišemo izvršnu vlast i biramo sudije, ali nemamo prava kao narodni poslanici da komentarišemo da li se neko pojavio na sudu ili ne. To je stvar sudstva.

Takođe, jedan od kolega je komentarisao izborni rezultat Nove Srbije u Čačku. Parlament se ne bavi političkom analizom izbora. Rezultate izbora iznosi RIK. Ali, kada je već tu temu spomenuo, želim da kažem da o tome možemo da razgovaramo na jedan kredibilan i rekla bih ravnopravan način tek kada stranka dotičnog kolege pobedi i vodi ne jedan grad, ne jednu opštinu 20 godina, nego jednu mesnu zajednicu. Dvadeset godina pobedite i vodite jednu mesnu zajednicu, pa se onda javite predstavnicima Nove Srbije da razgovaramo o tome ko je izgubio, a ko je pobedio.

To su sve razlozi zbog čega je veoma važno da se što pre izabere predsednica Narodne skupštine Republike Srbije. Mislim da je to svima nama u interesu da što pre konstituišemo institucije parlamenta – predsednika, potpredsednike i resorne odbore. U odborima nas čeka veliki rad zbog velikog broja reformskih zakona i zbog otvaranja poglavlja i zbog toga što je zemlja u pretpristupnoj fazi prema EU.

Od vas, gospođo Gojković, očekujem da budete izabrani velikom većinom u parlamentu, jer smatram da je to dobro za ovaj parlament. Očekujem da i u ovom sazivu vodite računa i nastavite sa modernizacijom parlamenta, sa transparentnošću parlamenta, da vodite računa o efikasnosti rada ovog parlamenta, jer je to veoma važno za građane Srbije.

Takođe, mislim da smo u prošlom sazivu napravili neke pomake koje i u ovom moramo održati. Veoma je važno što građani Srbije rad u odborima mogu da prate preko lajvstrima, ali je veoma važno da naši odbori koje će se, pretpostavljam, vrlo brzo konstituisati, održavaju sednice van sedišta parlamenta, jer na taj način rade u interesu građana i mnogi resorni odbori su mnoga pitanja rešili u interesu građana na taj način.

Takođe, od vas očekujem da podržite rad neformalnih grupa koje su konstituisane u prethodnim sazivima parlamenta, jer su one veoma važne za dalji rad svih narodnih poslanika.

Na kraju, želim da vam kažem da ćete, kada budete izabrani, u poslanicima Nove Srbije uvek imati konstruktivne partnere za celokupan rad parlamenta i poboljšanje njegove efikasnosti, a pre svega rad u interesu građana. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Dušan Pavlović, povreda Poslovnika.

DUŠAN PAVLOVIĆ: Ponovo član 106. Pročitaću još jedanput – govornik može da govori samo o tački dnevnog reda o kojoj se vodi pretres. Na dnevnom redu nije trenutni predsedavajući parlamenta, gospodin Mićunović, nisu ni cene u skupštinskom restoranu, nije ni otvaranje kancelarija u drugoj državi, nego je tema, podsetiću još jedanput, izbor predsednice ove Skupštine. Molim vas da se držimo teme.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Milan Krkobabić.

MILAN KRKOBABIĆ: Gospodine predsedavajući, uvaženi narodni poslanici, građani Srbije koji pratite ovaj prenos, poštovane kolege iz političkih opcija koji ste prvi put danas u parlamentu, kao i vi koji ste imali kraću ili dužu pauzu, a danas ste ponovo ovde, želim vam uspešan rad i nadam se da će on biti na dobrobit građana Srbije.

Ovo je prvi sat ponedeljka i deset sati petka. Može se reći da se nismo pomakli dalje od onog početka, ali to je i normalno i uobičajeno. Različite političke opcije imaju potrebu da izraze svoje stavove, a ja bih rekao da su građani Srbije očekivali da čuju te stavove. Dobro je da smo imali taj petak, pa da građani Srbije vide neke svoje stare znance, da vide u kakvoj su kondiciji, mislim onoj političkoj, da čuju neke nove snage i da svi skupa izvučemo i neke pouke.

Dnevni red se zna, nema potrebe da se podsećamo. Prva tačka je izbor predsednika Skupštine i o tome ćemo govoriti. Osnovno za rad ovog parlamenta, ove Skupštine u budućim danima koji su pred nama je efikasnost. Ono što očekujemo od budućeg predsednika Skupštine jeste da omogući efikasan rad ove Skupštine.

Poštovani prijatelji, građani Srbije, u najvećem delu smo opredeljeni za evropski put. Naravno, ima i onih koji nisu opredeljeni. Taj put zahteva ozbiljan rad upravo ovog tela i zato je izuzetno bitno da u narednom periodu predsednik Skupštine efikasno organizuje rad ovog tela. Mislim da je predloženi kandidat, gospođa Gojković, to u stanju.

Ono što je veoma bitno je odgovornost, odgovornost za izrečenu reč. Reč je veoma bitna stvar i tek tako izrečena reč može da pravi probleme. Predsednik Narodne skupštine ima pojačanu odgovornost, mnogo veću od nas ovde, mnogo veću od onih koji predstavljaju skupštinsku većinu, ali i veću odgovornost od onih koji predstavljaju opoziciju, uz svo uvažavanje, naravno. Ta odgovornost mora da bude uvek istaknuta i mora da bude prioritet. Neodgovorna izjava može da nam nanese štetu.

Građani Srbije su u prošlosti imali mnogo toga ne korisnog i nadam se da ćemo u budućnosti zaobilaziti sve te takve stvari.

Istovremeno, potrebna je i određena doza hrabrosti. Meni je recimo imponovalo kada je gospođa Gojković, iako je predloženi kandidat, ustajala i uzimala reč i bila, recimo, jedna Maja naspram 249, mada je bilo manje, nije 249, ali to lepo zvuči. Pokazala je određenu dozu hrabrosti. Sticala je to svojim dugim političkim iskustvom, učila od onih koji su možda bili hrabriji od nje. Danas je ta hrabrost nama potrebna. Istovremeno, svojim sugestijama i rad u predsedništvu, ne ulazi u te detalje u četiri oko, ali sa ovog mesta ona je davala konstruktivne primedbe u kom pravcu i na koji način treba da ide ova Skupština. Naravno, ničim ne umanjujem pravo predsedavajućeg koje mu daje Ustav i Poslovnik ove zemlje da adekvatno, po svom slobodnom izboru, vodi ovu sednicu. Ja mislim da će on privesti valjano kraju.

Poslanička grupa PUPS će dati punu podršku, jer stoji iza ovog predloga. Očekujemo da će gospođa Maja Gojković dostojno i dostojanstveno, uz sve ove stvari koje sam pomenuo, efikasno, odgovorno, hrabro i stručno, voditi ovu Skupštinu. Vama želim uspešan rad, a od nje očekujem upravo ovo što sam rekao. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Milorad Mijatović.

MILORAD MIJATOVIĆ: Hvala, gospodine predsedavajući.

Dame i gospodo narodni poslanici, poštovani potpredsedavajući, želim da kažem nekoliko reči, poslanička grupa SDPS je u okviru naše koalicije sa SNS dala svoje potpise da se za predsednika Skupštine izabere Maja Gojković. Mi smo to učinili sa punom verom da je gospođa Maja Gojković u prethodnom sazivu veoma dobro vodila Skupštinu, dostojanstveno i činila je čast ovoj Skupštini.

Ovo naglašavam zbog činjenice da moramo ovu raspravu privesti kraju, izabrati novu staru predsednicu, a budite sigurni da to i hoćemo na jedan dostojanstveni način. Ono što dalje želim da naglasim, a što nije bilo u raspravi u ova dva dana koja smo imali, veoma velike rezultate gospođa Maja Gojković je imala u parlamentarnoj diplomatiji. Kao član Interparlamentarne unije, naše delegacije, bio sam prisutan na mnogo međunarodnih skupova gde je gospođa Maja Gojković dostojno reprezentovala Srbiju. Mnogo predsednika parlamenata je tražila bilateralne sastanke i budite uvereni da svi rezultati koje je postigla naša spoljna politika je u činjenici da je tu veliki doprinos dala i gospođa Maja Gojković.

Ono što želim dalje da naglasim, demokratija znači i poštovanje fer pleja, poštovanja rezultata izbora. Izbori su završeni. Možda to još nekome nije jasno, oni su završeni i moramo nastaviti da radimo svoj posao. Zbog toga mi insistiramo da se rasprava privede kraju, da izvršimo svoj posao zbog kojeg sedimo ovde, a to je da izglasamo, da možemo raditi svoje poslove koji nas čekaju. Upravo to je ono što će učiniti poslanička grupa SDPS. Mi ćemo glasati za gospođu Maju Gojković, poštovati fer plej oko potpredsednika, gde smo kao pobednici izbora učinili jedan korak napred i tu ćemo glasati u paketu za sve potpredsednike. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Aleksandar Antić ima reč.

ALEKSANDAR ANTIĆ: Pre svega želim da vas sve pozdravim, uvaženi predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, šef poslaničke grupe, gospodin Dačić ima obaveze kao ministar spoljnih poslova vrlo brzo će nam se pridružiti u parlamentu u nastavku rada.

Želim da čestitam svim narodnim poslanicima na izboru i želim da naravno sa svima vama podelim nadu da ćemo svi zajedno biti na visini zadatka, da ćemo čuvati ugled ovog parlamenta, da ćemo učiniti sve da budemo efikasni, ali da ćemo naravno uz sve to svi zajedno razvijati demokratsku atmosferu koja treba da krasi rad ovog najvišeg zakonodavnog doma.

Mislim da treba zajedno da se borimo za pristojan parlament u kome ćemo se takmičiti u idejama, u kome ćemo suprotstavljati programe, predloge, zakonska rešenja i u kome se nećemo baviti trivijalnostima. Mislim da je jako dobro i ova atmosfera u poslednjih nekih 30-ak minuta mi ostavlja utisak da smo svi zajedno spustili loptu i da bi bilo dobro da izaberemo predsednika parlamenta, potpredsednika i generalnog sekretara i neophodne odbore bez nepotrebnih polemika. Naglašavam – ne bez rasprave, već bez nepotrebnih polemika. Nadam se i hoću da verujem da je petak zaista za nama, da je to bilo jedno, da kažem odmeravanje pulsa i da smo se svi okrenuli ipak onome zbog čega su nas građani Srbije ovde postavili, a to je da učinimo da Srbija ima parlament koji će usvajati zakone u jednoj efikasnoj proceduri, ponavljam pristojnoj proceduri i da svi zajedno gradimo jednu pristojnu Srbiju.

Socijalistička partija Srbije i naš predsednik kao što je gospodin Marković malopre najavio u ime Jedinstvene Srbije će podržati izbor gospođe Maje Gojković na mesto predsednika parlamenta, kao pre svega znak jedne političke korektnosti, uvažavanja činjenice da je lista „Srbija pobeđuje“ koju je predvodio gospodin Vučić osvojila apsolutnu većinu u ovom parlamentu, uvažavajući činjenicu da smo u prethodne četiri godine zajedno radili i pokušavali da menjamo Srbiju, da učinimo da Srbija zaista postane jedno bolje mesto za život, uvažavajući činjenicu da je gospođa Gojković u prethodne dve godine vodila jedan efikasan parlament, parlament koji je zajedno sa Vladom Republike Srbije napravio zaista krupne korake u pravcu izgradnje upravo takve moderne Srbije, Srbije u kojoj ćemo mi, a pre svega naša deca živeti bolje i kvalitetnije.

Taj parlament je zajedno sa Vladom usvojio izuzetno značajne zakone za budućnost Srbije. Taj parlament je i svi narodni poslanici i gospođa Maja Gojković na čelu tog parlamenta pokazala hrabrost da zajedno sa Vladom usvoje i teška zakonska rešenja, usvaja zakonske projekte od kojih se u Srbiji decenijama bežalo usvajajući zakonske projekte koji zaista treba da omoguće da Srbija bez kalkulacije počne da se menja i da napravimo od Srbije, ponavljam, jedno pristojnije mesto za život.

Gospodine Mićunoviću, mi vas izuzetno uvažavamo. Izuzetno cenimo naravno činjenicu da kao najstariji poslanik imate jedan odgovoran zadatak da u ovih nekoliko dana, nadam se, još danas vodite kao najstariji poslanik ovaj parlament. Mi nismo u petak podržali vašu odluku da prekinete sednicu parlamenta i ocenili smo na konferenciji za novinare da je to jedan nezabeležen čin u političkoj istoriji i praksi Republike Srbije. Duboko verujemo da vi na to niste imali pravo.

Član 101. jasno definiše nekoliko procesnih stvari koje vama kao predsedavajućem stoje na raspolaganju. Jedna od tih procesnih stvari u članu 101. u stavu 1. je da odredite pauzu radi neophodnih konsultacija ili pribavljanja mišljenja.

Vi to očigledno niste uradili, vi niste otvorili pauzu radi konsultacije, jer mi od petka do danas, pa čak ni sad pred početak sednice nismo imali bilo kakve konsultacije, a vi nemate pravo da u trenutku kada Narodna skupština RS ima odluku da radi nakon 18.00 časova, samo isključivo svojom voljom donosite odluku o prekidu sednice, jer upravo član 101. definiše da predsednik Narodne skupštine može prekinuti rad Narodne skupštine samo ako to Narodna skupština zaključi.

Tako da, pre svega ponavljajući ono što sam rekao i iza čega zaista stojim i nije parola, izuzetno uvažavamo vas, vaš politički rad, ali i sa druge strane očekujemo od vas da jedno ogromno političko iskustvo koje imate stavite u funkciju efikasnosti rada ovog parlamenta i uvažavanja poslaničkih grupa i njihovih šefova. I molim vas da u toku današnjeg dana radi organizacije ovog našeg zajedničkog posla sve odluke donosite u konsultacijama sa šefovima poslaničkih klubova, jer mislim da je upravo uloga i mesto najstarijeg među poslanicima da de fakto sa poslanicima dogovora način vođenja ove sednice i to upravo preko šefova poslaničkih klubova.

I na samom kraju da ponovim, poslanička grupa SPS će podržati izbor gospođe Gojković na mesto predsednika Skupštine Republike Srbije. To za nas nije politička kalkulacija, to je za nas isključivo jedna politička odgovornost i politička doslednost i prema onom što je gospođa Gojković uradila u prethodne dve godine, ali i doslednost prema onome što smo mi kao SPS zajedno sa kolegama iz SNS učinili, a verujem puno toga dobrog učinili za budućnost Srbije u prethodne četiri godine.

Želim puno uspeha u radu današnje sednice i ponavljam, pozivam vas gospodine Mićunoviću da vodite ovu sednicu i ovu Skupštinu uz uvažavanje poslaničkih klubova i nadam se konsultacije sa šefovima poslaničkih klubova. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Goran Ješić.

GORAN JEŠIĆ: Po Poslovniku, član 106. govornik može da govori samo o tački dnevnog reda o kojoj se vodi pretres.

Ja sam kolegu Antića razumeo da ste vi kandidat za predsednika Skupštine, voleo bih to, ali nažalost ovo nije slučaj. Želim da kažem nekoliko rečenica pre svega oko povrede Poslovnika koja se dešavala danas u nekoliko navrata.

Mislim da se nije nikakva nedemokratska stvar desila u petak, mislim da ste sjajno vodili ovaj parlament i pre svega očekujem od buduće predsednice parlamenta gospođe Maje Gojković da u najmanju ruku na ovakav način vodi parlament i omogući reč svim predstavnicima u parlamentu, jer su svi dobili nekakve glasove.

Ne vidim i ne mislim da je Saša Antić prekršio Poslovnik, mislim da je izbor predsednice parlamenta politička tema, da tu treba da debatujemo na način kao što danas debatujemo, to je jedna stvar.

Druga stvar, sam predlagač je iskoristio svoje pravo i replikama produžio tu sednicu. Da sam ja bio na njegovom mestu sačekao bih da svi završe i na kraju rekao šta imam. To je demokratija, preglasajte nas, hvala i ne tražim da se izjasnimo o povredi.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Ana Stevanović. Povreda Poslovnika.

ANA STEVANOVIĆ: Ukazano je već na povredu Poslovnika, član 106. stav 1.

PREDSEDAVAJUĆI: Jednom ste rekli, ne može po drugi put.

Marija Obradović ima reč.

MARIJA OBRADOVIĆ: Gospodine predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, govoriću u ime poslaničke grupe SNS, o kandidatu za predsednika parlamenta Srbije, gospođi Maji Gojković.

Maja Gojković je neko ko ima iza sebe veoma ozbiljnu i zavidnu političku karijeru. U parlament je ušla 1991. godine kao ….

(Predsedavajući: Jel to neka povreda Poslovnika ili govorite o tački dnevnog reda?)

Mogu da nastavim?

Predsedavajući ne čuje. Ja sam baš naglasila da govorim kao ovlašćena SNS, o kandidatu Maji Gojković, tako sam i dobila reč. Mogu da nastavim? U redu.

Dakle, 1991. godine, gospođa Maja Gojković ulazi u parlament kao najmlađa poslanica, pre toga naravno takođe baveći se politikom, ali svi koji žele dugo i ozbiljno da se bave politikom na prvom mestu u sebi moraju imati poštovanje prema kolegama koje se nalaze u istom poslu.

Ukoliko zaista to poštovanje, međusobnu saradnju, ostavimo negde daleko iza nas teško da ćemo moći da napredujemo. Sigurna sam da se sa tim slažu kolege koje su dugo u politici. Bez obzira na dnevne političke sukobe, na neke razmirice, različite političke stavove, postoji onaj minimum pristojnosti koji moramo da nosimo svi mi koji želimo da se dugo bavimo politikom.

Zbog čega insistiram nekoliko puta na reči - dugo? Zato što vi vrlo lako možete na tren negde da upadnete, a godinu, dve u politici su zaista tren. Možete na kratko da upadnete, napravite određeni skandal, budete zanimljivi po nečemu što će se prepričavati, ali mislim da je posao političara da na duge staze kroz duge osmišljene procese i poteze zapravo popravljaju život građana u svojoj zemlji.

Mislim da time SNS ima ozbiljan politički program i plan kako da vodi zemlju, a to je pokazala i u prethodnom periodu, odnosno to potvrđuju rezultati koje ova vlada i iz 2012. i 2014. godine je napravila, to potvrđuje i međunarodna zajednica, ne samo građani koji nam daju po treći put mandat da vodimo ovu državu putem kojim smo krenuli.

O Maji Gojković upravo svedoče ovi dani, odnosno o njenom radu u prethodnom periodu. Vidite, kada nešto teče relativno glatko, kada nema prekida, kada se neki kontinuitet ostvaruje u radu, a to se dešavalo u prethodne dve godine, onda vam se čini da taj neko dobro radi taj posao. To je negde u Srbiji neka naša navika.

Tek kada negde zakoči nešto, ili stane, pojavi se problem ili stane pojavi se problem, onda kažete – e, vidiš, izgleda da je ovaj i te kako dobro radio svoj posao.

Mi sada vidimo, da ono što se dešavalo u prethodne dve godine u srpskom parlamentu pod predsedavajućom palicom gospođe Gojković i te kako dobro radilo, o tome svedoči broj zakona koje smo doneli, o tome svedoči način rada u parlamentu, a to je promena u radu, modernizacija, veća transparentnost, približavanje parlamenta i svih radnih tela, načina rada u parlamentu građanima Srbije, veća prisutnost građana Srbije u parlamentu, čuje se bolje njihov glas, veliki broj konferencija, manifestacija, događaja, koji su zapravo tražili da se dešavaju u parlamentu, ne zbog izuzetne arhitekture, i zbog toga što je ovaj parlament svojevrsni muzej kojim se ponosi Srbija, nego zbog toga što su želeli da i poslanici koji čine parlament budu deo tih važnih dešavanja, bez obzira da li se radi o najrazličitijim temama, različitih javnih slušanja, konferencija, nekih drugih manifestacija koje su veličale neke druge vrednosti koje mi imamo u Srbiji, bilo da su to iz oblasti kulture, istorije, pravosuđa, da ne nabrajam dalje.

Dakle, u svakom slučaju sve to što se dešavalo, a što je značajno promenio Nebojša Stefanović koji je 2012. godine došao da bude predsednik parlamenta i uveo sve te novine da otvorimo parlament, da budemo moderni, transparentni, da građani zaista ovde mogu da dođu, da se ne osećaju kao neki izolovani deo daleko od srpske javnosti, to je nastavila gospođa Gojković 2014. godine i mi planiramo da sa time nastavimo i u narednom periodu bez obzira na sve što se moglo čuti u prethodna dva, tri dana kada smo možda bili nešto nervozniji, svi mi koji smo ovde, ne samo poslanici SNS, jer se insistira da smo samo mi nervozni. Svi su ovde bili nervozni u smislu da jedan posao stoji, jedan važan posao stoji zato što su to političke igre u toku, političke provokacije.

Kada govorimo o opstrukciji parlamenta, znate, teško je, za svaki sukob, za svaku svađu je potrebno dvoje, a ovde ja zamišljeno izgleda da samo opozicija može i forsira se ta priča, insistira se na toj priči da opozicija može i treba da optužuje, govori neistine, vređa poslanike većine, posebno sa liste Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje, a da mi treba da ćutimo. Naravno da na to ne možemo da pristanemo.

Više puta se moglo čuti da je trebalo da sačekamo da svi ovlašćeni govore, a nakon toga da mi iskoristimo naših 20 minuta ili koliko je to već predviđeno i da se na tome sve završi. To nije slučaj ni u jednom parlamentu u svetu. Oni koji posebno prate evropske parlamente koji su nama najbliži, vide da tamo se ne dešava ništa drugačije nego ono što se dešava u srpskom parlamentu.

Ako bi poslušali te savete, trebalo bi da mi, poslanici SNS, sačekamo sedam do osam poslaničkih grupa koje bi govorile najmanje dvadesetak minuta, to je negde oko 160 recimo, do tri sata vremena. Trebalo je jer ionako smo kasnili u početku, to je takođe greška predsedavajućeg da je onemogućio početak parlamenta onda kada je trebalo u 10,00 časova, to je jedna vrsta nesposobnosti, jer kada držite stvari pod kontrolom to znači da vi možete da predvidite buduće događaje i da pripremite poteze u tom slučaju. To neko nije pripremio.

Dakle, trebalo je da sačekamo tih tri sata, da slušamo neistine, laži, uvrede i onda odgovorimo sa tih dvadesetak minuta, ko bi se toga sećao, ko bi znao o čemu se radi, ko je koju uvredu preneo – ne bi se toga niko sećao, ali bi bilo lepa politička, medijska priča gde biste vi itekako mogli da ostavite utisak kod građana kako su građani zaista izabrali pogrešnu stranu, kako su građani slušali da vi tri sata govorite o tome da mi nismo ti koji Srbiju vode u dobrom smeru.

Zbog toga i apelujem na građane da zaista pažljivo slušaju u parlamentu i da vide ko je taj koji je konstruktivan, ko nudi nove predloge, ko može da da zakonski okvir koji će doneti nove investicije, nova ulaganja u infrastrukturu, ko može i dalje da insistira na vladavini prava, ko može i dalje da jača i razvija naš parlament, jer, čini mi se da samo tim kritikama i uvredama sa druge strane ne može biti ništa dobro ni za ovaj parlament, a ni za građane Srbije.

Još detaljnije o Maji Gojković, jer sve ovo što sam govorila, to je ono što će zastupati Maja Gojković. Ne možete mi reći da nisam govorila o temi dnevnog reda. Ona će stajati iza ovih reči.

Tokom predsedavanja gospođe Maje Gojković omogućeno je da bude donesen veliki broj zakona, veliki broj sednica skupštinskih odbora, mnogo veći nego što je to bilo u prethodnom periodu. Ovo sada zaista jesu brojke i može da zvuči suvoparno i nezanimljivo, ali o rezultatima nečijeg rada moramo da sudimo i na osnovu nekih podataka, na osnovu nekih činjenica.

Značajno je unapređen rad u skupštinskim odborima. O tome mogu da svedoče i poslanici opozicije, koji su imali mnogo više prostora nego što je to bilo u prethodnom periodu, koji su imali mnogo više predsedavajućih mesta, mnogo više pozicija u delegacijama međunarodnim, koje predstavljaju Srbiju u najvažnijim institucijama parlamenta.

O stepenu ljudskih prava, o tome koliko je ovaj parlament zaista unapredio postojeći stepen ljudskih prava u Srbiji svedoče na prvom mestu brojne nevladine organizacije, koje su upravo intenzivirale rad sa srpskim parlamentom, zato što su shvatile da je srpski parlament pravo mesto gde se donose odluke koje i kreiraju život građana u Srbiji. To što nevladin sektor ovoga puta, a govorim o najvećem procentu o nevladinih organizacija, žele da sarađuju sa poslanicima i žele da utiču na donošenje zakona i da budu deo zakonodavnog procesa svojim sugestijama i svojim predlozima, to je tekovina kojom zaista treba da se ponosimo.

Među poslanicima opozicije ima mnogo kolega koje su i te kako dale doprinos jačanju tog modernog oblika srpskih institucija i radnih tela u parlamentu. Tu bih rekla reč, dve o Ženskoj parlamentarnoj mreži, koja ne bi postojala bez konstruktivnog pristupa. Reći ćete možda – kakve ovo sada ima veze sa kandidatom za predsednika Narodne skupštine? Zato što Ženska parlamentarna mreža je simbol jednog neformalnog radnog tela i simbol nekog modernog evropskog parlamentarizma, gde poslanici nisu zaključani u političke stranke, gde poslanici zaista funkcionišu u okviru svojih političkih grupa i stranaka, ali poslanici imaju i malo širu, trebalo bi da imaju malo širu političku svest, gde ih ujedinjuje politička ideja, određeni cilj koji će da popravi život određene grupe građana, a to možemo da uradimo i mi, poslanici koji pripadamo različitim strankama, zato što nas ujedinjuje taj cilj.

To da žene u Srbiji zaista imaju bolju poziciju, da se insistira na ekonomskom osnaživanju žena veliki uspeh je rodno budžetiranje. U ovom trenutku moguće da mnogi od nas toga nisu svesni, ali videćete u godinama koje su pred nama, posebno u procesu evropskih integracija, mi ćemo moći da damo pozitivno iskustvo i da budemo deo te pozitivne priče, koja je i u većini evropskih zemalja. Kada o svom budžetu razmišljamo na način da novac delimo tako da zadovoljimo potrebe naših građana, pogrešno je reći da delimo novac pola na muškarce, pola na žene u Srbiji. Ne radi se o tome, rodno budžetiranje je pažljivo planiranje budžeta, podela novca tako da zadovoljite sve potrebe vaših građana. Videće ljudi u lokalnim budžetima kada ih budu planirali koliko je važno ako pitate žene u vašem gradu šta je to što njima treba. Neće vam one govoriti o svojim ličnim potrebama, one će vam govoriti o više vrtića, o više škola, o potrebnoj infrastrukturi i servisima za decu za školske objekte, o pravima marginalizovanih grupa, ugroženih grupa, socijalnih grupa.

Vratimo se na priču o spoljnoj politici, o parlamentarnoj diplomatiji, o tome u kom je stepenu unapređena parlamentarna diplomatija u Srbiji u prethodnom periodu, dok je SNS, u poslednje dve godine, i gospođa Maja Gojković vodila srpski parlament. To koliko je poštovanih, uvaženih visokih političkih zvanica i državnika posetilo srpski parlament svedoči ponovo ta statistika i svi oni podaci o aktivnostima srpskog parlamenta.

Kontrolna uloga parlamenta vrlo, vrlo važna, to je nešto što se prethodnih dana moglo čuti.

Možete li samo malo da umirite poslanike, da mogu da nastavim da govorim, a nisu poslanici SNS.

Dakle, o kontrolnoj ulozi parlamenta možemo da govorimo sa različitih aspekata. Kada je potrebno, onda ćemo reći da brzo prolaze zakoni i da parlament nema nikakvu kontrolnu ulogu i da smo jednostavno protočni bojler, što je vrlo ružno, pri tom uopšte nije tačno, govorićemo na taj način, a sa druge strane, kada nam to ne odgovara, onda ćemo reći – pa, naravno, evo parlament koči, ovde je opstrukcija, ne ume niko da vodi parlament. Sve stvari, ali sve stvari, posebno nama političarima u parlamentu mogu biti spakovane u različite forme. Takozvani „spin“, ovde imate nekoliko doktora „spina“, o majstorima i da ne govorimo, na desetine, a ima i mnogo mladih ljudi koji se uče tome, ali nadam se da to neće biti najvažnija stvar, naučiti se „spinu“ u srpskoj politici, nego bi negde interes građana stavila na prvo mesto, a onda ćete način kako ćete ostvariti bolji interes građana sami izabrati.

Govorili su u prethodnom periodu i da zakoni u srpskom parlamentu se ne donose na dobar način, odnosno budu servirani od strane Vlade Srbije. Samo prođu, protrče kroz parlament i onda idemo dalje. Nije ni to tačno, zato što oni koji se ozbiljno bave zakonima, predlozima zakona, posebno ovde apelujem na predsednike skupštinskih odbora, znaju da nacrti zakona budu ponuđeni svakom skupštinskom odboru koji je zainteresovan za to da ga razmotri.

Odbor koji sam vodila u prethodnom periodu, za odbranu i unutrašnje poslove, dakle kontrola vojske i policije, nijednom nije naišao na zatvorena vrata ni u MUP-u, niti u Ministarstvu odbrane. Ministri su se odazivali na svaki poziv da dođu i predstave svoje nacrte zakona, insistiram na tome nacrte, ne radi se o predlogu. Do sada je bila praksa da predlog zakona stigne u parlament, pa ga mi razmatramo, pitanje je da li ćemo moći nešto da izmenimo ili ne, ali neke stvari su se promenile.

Gospodine predsedavajući, ne čujem ni sebe, gospodine predsedavajući, a ne čujete ni vi mene.

(Predsedavajući: Slušam vas.)

Hvala.

Dakle, zakoni se donose na drugačiji način. Stigne nacrt zakona u parlament, ministar, radna grupa koja ga je pripremala dođe, razgovara sa svim poslanicima, ne samo sa članovima nadležnog odbora, i već tu popravimo neke stvari, već tu unesemo neke izmene, koje su i građani i nevladin sektor i stručna javnost zamerili u prethodnom periodu. Takvo ozbiljno praćenje nacrta zakona i tako ozbiljan rad na pripremi zakona pre nego što on stigne u parlament nije bila praksa u prethodnom periodu, a za to su zaslužni svakako ljudi koji vode parlament, jer pod njihovom palicom se sve to dešava.

Onog trena kada konačan predlog zakona stigne u skupštinski odbor tek tada imamo brojne i ozbiljne diskusije i rasprave, a kada taj predlog zakona i stigne na dnevni red ovu plenumsku salu, čini se da je to poslednja karika i možda i najlakši deo priče, jer smo dotle, ako smo ozbiljni poslanici, a ja među poslanicima opozicije imam odlične kolege koje su značajno uticali na predloge zakona u prethodne četiri godine, koliko sam ja u parlamentu, i na tome sam jako zahvalna, cenim rad takvih kolega, mislim da je to nešto čime možemo da se ponosimo.

Da zaključim, pozvala bih sve koleginice, naravno, i za kolege je otvorena Ženska parlamentarna mreža, sve koleginice, posebno mnogo mladih koleginica da se uključe u rad ovog parlamenta, ove neformalne radne grupe, jer ovde možemo uraditi mnogo dobrih stvari.

Želela bih da pozovem kolege da podrže Predlog za predsednika parlamenta, gospođu Maju Gojković. Zaista pozivam posebno svoje kolege da budemo maksimalno konstruktivni, pristojni i da odgovorimo maksimalno jako na ove političke izazove, na ovu nestabilnost u redovima opozicije koju prikrivaju ovakvom bahatošću. Možemo mi mnogo bolje, a odgovornost za vođenje države i ovog parlamenta je na nama. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Bojan Pajtić, po Poslovniku.

BOJAN PAJTIĆ: Pozivam se na član 107. – govornik na sednici Narodne skupštine je dužan da poštuje dostojanstvo Narodne skupštine.

Taman sam pomislio da je rasprava potekla u dobrom toku i da je gospođa Obradović u skladu sa dobrim parlamentarnim običajima govorila o temu, ali na kraju nije izdržala da ne uvredi brutalno predstavnike opozicije, ne samo moje stranke, nego sve predstavnike opozicije nazivajući ih bahatima.

Slušali smo ovde da je predsedavajući tehničko lice, od prethodnih govornika iz vladajuće stranke. Predsedavajući nije tehničko lice, predsedavajući je narodni poslanik. Ne postoji tehničko lice među narodnim poslanicima. Ovde je 250 predstavnika građana, predstavnika građana koji su glasali na izborima za ovaj parlament. Čuli smo od predstavnika većine da su nas građani izabrali, da su njih građani izabrali. Građani su izabrali sve nas. Ja molim da se poštuju glasovi koji su dati i za opozicione parlamentarne liste.

Dakle, ponovo ulazimo u manir po kome se vređa opozicija, omalovažavaju građani koji su glasali za opoziciju i to je potpuno neprihvatljivo. Čak je u jednom trenutku rečeno da je predsedavajući pokazao nesposobnost u pripremi sednice. I to je nešto što je potpuno neprihvatljivo, i to je rečeno od predstavnika vladajuće većine koja na neartikulisan način reaguje na ono o čemu govorim, tako da će biti potreban doktor Dulitl da prevedemo šta izgovaraju.

U svakom slučaju, kritike koje smo čuli na period do 2012. godine u vođenju parlamenta, glorifikacija gospođe Gojković u odnosu na period pre 2012. godine jeste kritika u odnosu na koleginicu Slavicu Đukić Dejanović koja je bila predsednik parlamenta, a koja je koalicioni partner SNS. Dakle, SPS je predlagao predsednika parlamenta do 2012. godine.

(Predsedavajući: Vreme.)

Ja moram da odbranim i da pohvali gospođu Slavicu Đukić Dejanović…(Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme.

(Bojan Pajtić: Nije tačno da je do 2012. godine…)

Stevanović.

ANA STEVANOVIĆ: Dame i gospodo, uvaženi poslanici, podsećam na povredu člana 106. stav 1. - da govornik može da govori samo i isključivo o tački dnevnog reda.

PREDSEDAVAJUĆI: Već je bila ta povreda člana.

ANA STEVANOVIĆ: Takođe, dodala bih da tema nisu skupštinski odbori niti prethodni uspesi ili neuspesi…(Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Radoslav Milojičić.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, član 108.

Profesore Mićunoviću, molim vas da uložite napor, dodatni napor. Razumem da u vašoj dugogodišnjoj i bogatoj karijeri niste imali ovakav slučaj kršenja Poslovnika i razumem da ovo do sada u parlamentarizmu u Srbiji nije viđeno.

Ja imam jedan konstruktivan predlog, da gospodin Martinović kao skandal majstor podnese ostavku kako bismo gospođu Maju izabrali za predsednicu parlamenta. Siguran sam da niko neće glasati za gospođu Maju Gojković od opozicionih partija.

Nemojte, molim vas, da me prekidate. Molim vas, ako mogu samo kolege iz SNS bez dobacivanja.

PREDSEDAVAJUĆI: Bez ličnog obraćanja.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Uz taj predlog, imam još jedan predlog i konstataciju, da je gospođa Maja sa gledišta SNS sigurno najbolje rešenje za predsednicu parlamenta, jer je opljačkala Skupštinu grada Novog Sada za 400 miliona dinara u ATP-u Vojvodina…(Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆI: Molim poslanike i još jednom apelujem da ne ulazimo nepotrebno u velike replike, da slušamo jedni druge, da ne ometamo…

(Aleksandar Martinović: Apeluj malo na njih.)

Molim vas da mi ne dobacujete, javite se za reč i dobićete. Niste ovde gazda, ja predsedavam. Javite se za reč, ja ne čujem od galama o čemu vi pričate.

Još jednom vam skrećem pažnju, znam da je teško držati se strogo teme i dozvoljavam, jer inače ne bismo mogli da vodimo razgovor, da se nekada malo i skrene, ali ne sasvim. Drugo, da se ne ponavljamo. Treće, da se ne vređamo, što je najvažnije, i da se slušamo, ako želite da mi pomognete.

Ko je tražio reč?

Reč ima Maja Gojković. Izvolite.

MAJA GOJKOVIĆ: Pokušajte malo da sarađujete, čak i oko tehničke.

Član 27. je vrlo jasan, pretpostavljam da znate Poslovnik čim ste se upustili u ovakav značajan poduhvat vođenja konstitutivne sednice, pa možda je i suvišno da vam kažem da je u stavu 2. predviđeno da se vi starate o primeni ovog Poslovnika.

Na uvrede i prostakluke poslanika koji ne znaju ništa drugo da kažu, niti o ličnosti kandidata za predsednika parlamenta, ne bih da trošim reči, niti će bilo ko iz poslaničke grupe to učiniti. Ali, na vama je, kao najstarijem poslaniku ovde u parlamentu, sa iskustvom jednakom samo iskustvu Ivice Dačića i mene u ovom sazivu, da razmislite o tome da li u demokratskom maniru dopustiti da pod formom povrede Poslovnika poslanici iz vaše političke stranke vređaju druge poslanike. To je jedan veliki znak pitanja, zašto vi to dozvoljavate? Da li iz straha da će vam neko oduzeti mandat pre razloga vašeg, u stvari vaše odluke da sami odstupite i ustupite vaše mesto nekom drugom, ili zbog straha jer govori predsednik vaše partije, pa mu dozvoljavate da poredi Aleksandra Martinovića ili poslanike naše poslaničke grupe, pre svega SNS, i poziva da ovde dođe doktor Dulitl koji je poznat onima koji čitaju knjige, priče ili gledaju dečije filmove za koga je doktor. Da objasnim, za životinje. Zahvaljujem se uvaženom poslaniku što je to spomenuo. Pa, da jedan od poslanika, takođe vaše političke stranke, a znam da ste vi vrlo senzitivni kada su u pitanju drugi poslanici koji iskoriste neku jaču reč, kaže za kandidata da je lopov. O Bože, ko mi kaže!

(Predsedavajući: Vreme je prošlo.)

Naravno i treći primer je bio da ste nas sve ovde nazvali nekakvim gazdama ili nešto, a onda ste u odgovoru dobacivanjem vašim kao predsedavajućeg rekli da ste vi gazda.

Dakle, molim vas, opredelite se da li ćete biti predsedavajući jednak za sve ovde poslanike, ili ćete sebi dozvoliti takav luksuz da na kraju svoje političke karijere uđete u istoriju kao predsednik koji je dozvoljavao da jedni poslanici govore drugim poslanicima da su životinje…(Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme.

(Maja Gojković: …lopovi, da im trebaju doktori za životinje i slično? Ako nema drugih argumenata, onda…)

Ima reč…

(Maja Gojković: Aha, isključivaćete? I to je dopušteno?)

Izvinite, govorite minut duže od predviđenog.

(Maja Gojković: Zahvaljujem. Znači, vi ste mi dali primer kako to treba da se radi u budućnosti. Savetujete me da isključujem mikrofone.)

Tolerisao sam vam ceo minut.

(Maja Gojković: Ne, ne, zahvaljujem. I, naravno, da se glasa, da se u nizu povreda Poslovnika koje ste vi počinili uvrsti i ova u ovoj sekundi člana 27. Znači, glasaćemo o svim povredama Poslovnika na kojima insistira poslanička grupa SNS, kada hoćete, i posle ponoći, i ujutru i prekosutra i nakosutra. Morate da me pitate da li insistiram na tome. Insistiram.)

Arsić ima reč.

VEROLjUB ARSIĆ: Poštovane dame i gospodo narodni poslanici, gospodine predsedavajući, prilikom reklamiranja Poslovnika od strane kolege Radoslava Milojčića nisam mogao da utvrdim šta je hteo da kaže u svom izlaganju o povredi Poslovnika, osim da na najgrublji mogući način uvredi kandidata za predsednika Narodne skupštine nazivajući je lopovom.

U ovom Poslovniku, koga ste dužni da se pridržavate dok predsedavate, u članu 103. stav 7. piše – predsednik Narodne skupštine, odnosno predsedavajući, dužan je da narodnom poslaniku koji se ne pridržava odredaba iz st. 1, 2, 4. i 6. ovog člana ili na drugi očigledan način zloupotrebi prava predviđena ovim članom, izrekne mera predviđena članom 108. do 111. ovog Poslovnika. Treba li da čitam šta je između 108. i 111? Za ovakvu uvredu prilikom reklamiranja povrede Poslovnika izriče se opomena, a vreme se poslaničkoj grupi oduzima. Sramota je da čovek koji je napravio milijardu dinara duga u Smederevskoj Palanci naziva kandidata za predsednika Skupštine lopovom. Neka se okrene i pogleda svoju opštinu.

PREDSEDAVAJUĆI: Radulović ima reč.

SAŠA RADULOVIĆ: Predsedavajući, prvo da kažem, početak govora po povredi Poslovnika, član 106. stav 1. Nije bilo na povredu Poslovnika. Može, tako se gospodin Arsić i javio. Krenuo je kako treba i onda na kraju uvreda. Dajte da se držimo Poslovnika, zaboga, imaju pravila u Poslovniku kako se ponaša.

PREDSEDAVAJUĆI: Pretpostavljam da je ovo bilo u skladu sa prekršajem člana koji brine o dostojanstvu Skupštine.

Dobro, ako nema, nastavljamo dalje.

Da li još ima predstavnika ovlašćenih koji bi želeli da govore? (Nema)

Prelazimo na listu govornika. Imamo 33 govornika. Ako ne bude velikih rasprava, to se da završiti, bar u popodnevnim časovima, a ako bude, onda ćemo videti dalje.

Prvi za reč se javio Milija Miletić.

MILIJA MILETIĆ: Uvaženi predsedavajući, kolege poslanici, građani Srbije, ja sam Milija Miletić i dolazim iz najlepše opštine u Srbiji, to je opština Svrljig koja se nalazi pored najlepšeg grada u Srbiji, a to je grad Niš. Inače, ovde u Skupštini predstavljam Ujedinjenu seljačku stranku, izabran sa liste SNS.

Kao čovek, voleo sam da izaberemo našu predsednicu Skupštine u petak, 3. juna, zato što je crveno slovo, zato što je to bila slava Svrljiga i slava grada Niša – car Konstantin i carica Jelena, ali verovatno vi, pošto ste možda veliki vernik, zbog toga niste nastavili da radite i zbog toga ste prekinuli rad Skupštine u petak. Ali, nema smetnje, mi ćemo danas nastaviti. Ja ću podržati gospođu Maju Gojković, kao poslanik, jer mislim da je veoma dobra osoba, da zna da vodi Skupštinu, to je pokazala u prethodnom periodu.

Inače, ja kao čovek i kao pravi srpski domaćin, uvek poštujem u prvom planu naše žene, jer iza svakog jakog muškarca, iza svake jake kuće, stoji jaka žena, a naša Narodna skupština za nas je nešto najbitnije i zato mislim da Maja Gojković, i kao čovek i kao žena, može najbolje voditi našu Skupštinu i prikazati je u najboljem svetlu, što se tiče naše zemlje Srbije.

Ja sam siguran da ćemo svi mi ovde u Skupštini podržati Maju Gojković, a pozivam i kolege poslanike iz opozicije jer ćemo na taj način maksimalno dati podršku našim ženama, jer iz opštine iz koje ja dolazim žena je predsednik opštine. Zato vas pozivam sve da glasamo gospođu Maju Gojković, jer ćemo na taj način imati jaču i bolju mogućnost da naša Skupština bude, što se kaže, još transparentnija nego što je bilo do sada.

Inače, iskoristio bih priliku sada da, kao čovek, svim ljudima muslimanske veroispovesti čestitam Ramazan i da im poželim svima puno zdravlja i sreće.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Miroslav Aleksić.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Poštovani predsedavajući, kolege poslanici, dolazim iz Trstenika i bio sam deo izvršne vlasti u prethodnom periodu i na lokalu. Malo mi je bilo nejasno ono što se događalo u petak, a čini mi se da će to i danas, a to je pre svega što je sve drugo tema, osim kandidata i obrazloženja predlagača kakve to kvalifikacije treba da ima predsednik ovog doma, odnosno izveštaj o radu u prethodnom sazivu parlamenta, jer se radi o istoj osobi.

Dakle, ja ću govoriti, da ne bih kršio Poslovnik, o tački dnevnog reda i okrenuću se na dve stvari koje, po meni, treba da oslikavaju jednu osobu koja će predsedavati ovom domu, a to su pre svega poverenje i efikasnost. Dakle, što se tiče poverenja, pitam sve vas ovde, a i građane i narod koji nas je ovde poslao, da li gospođa Gojković može da uliva poverenje i da li joj građani Srbije mogu verovati? Da li joj mogu verovati jer je ona bila član Narodne radikalne stranke, Srpske radikalne stranke, Narodnog pokreta, zatim na listi Ujedinjenih regiona Srbije je ušla u parlament, što joj nije smetalo da odmah bude deo poslaničkog kluba Demokratske stranke i na kraju Srpske napredne stranke.

Pročitaću samo neke izjave gospođe Gojković, koje je ona izgovorila. Dakle, „Pomno pratim to što politički rade Nikolić i Vučić. Nema tu nekog bitnog i velikog kvaliteta, novih kadrova, programa koje bih ja vrlo rado podržala.“. Zatim, „Bila bih neozbiljan političar da sam se posle isključenja iz SRS ponovo vratila u jedno krilo te stranke.“. Zatim, „Srpska napredna stranka je kao mehur od sapunice koji će pući ako ne osvoji vlast.“. Zatim, „Pri formiranju nove vladajuće koalicije sigurno nećemo podržati SNS, DS je prirodni partner Narodne partije.“, rečeno je 2012. godine.

Dakle, ja znam gospođu Gojković i sa predsedništva jedne druge stranke kojoj sam ja pripadao i slušao od nje šta je govorila o velikoj većini predlagača. Dostojanstvo mi nalaže da ne mogu da ponavljam to, ali to nije bilo nimalo afirmativno ni za vas koji je predlažete. Zato znam da većina vas danas istinski ne podržava taj predlog, ali ste dobili nalog koji morate da poslušate. Dakle, kada budete uradili ono što ste krenuli, a to je predlog za promenu i izmenu izbornog zakona, kada ovde budu bili poslanici koji će zastupati interese naroda, onda će se drugačije razgovarati.

Šta je garancija da gospođa Gojković dobije poverenje i da neće izdati sutradan i Srbiju, kao što je izdala i stranke, kao što je izdala i prijatelje, kao što menja partije kao čarape? Dakle, molim vas, to je jedna ozbiljna osobina i kvalitet politički o kome treba da govorite. Ali, tema i nije zapravo kandidat za predsednika, zato što je obrazloženje tanko i sve vreme se govori o Bodrumu, govori se o ukrajinskim scenarijima, govori se o Vladi i rezultatima Vlade, najmanje se zapravo govori o samom kandidatu.

Što se tiče efikasnosti, od 383 zakona koje je usvojio ovaj dom u prethodnom sazivu, 204 je usvojeno po hitnom postupku, 204 zakona koji uređuju živote građana Srbije. Dakle, sve što se ovde usvoji, od tih zakona zavisi kako će nam živeti i radnici i poljoprivrednici i doktori i profesori. Dakle, nije suština u kvantitetu, suština je u kvalitetu. Prema tome, način na koji je gospođa Gojković obavljala funkciju u prethodnom sazivu parlamentu ničim nije opravdala da ponovo dobije poverenje za novi mandat. Posledice takvih zakona, a neki od njih su po tri puta za manje od godinu dana menjani, kao što je Zakon o javnom beležništvu, po hitnom postupku je usvojen Zakon o energetici, Zakon o uređivanju plata i penzija, set medijskih zakona.

Ono što, naravno, moram da kažem, što je možda i najvažnije i što sam ja gledao do sada sa strane, ne iznutra kao narodni poslanik, nego kao predsednik opštine, to je da je ovaj dom degradiran u odnosu na Vladu u prethodnom periodu i umesto da Narodna skupština i poslanici preslišavaju ministre i Vladu, ovde je bilo obratno – ministri i premijer su preslišavali narodne poslanike uvek kada su ovde dolazili, zato što je predsednik parlamenta to omogućavao i uvek stavljao u podređen položaj poslanike u odnosu na članove Vlade.

Ali, hrabri jedna stvar, a to je da je jedan od zadataka koji je šef poslaničke grupe predlagača, gospodin Martinović rekao, je da će očekivati od nje da se postara o vladavini prava, s obzirom na činjenicu da su se u prethodnom periodu suočili sa uzurpacijom jednog dela teritorije Republike Srbije u Savamali, i te kako će nam trebati vladavina prava.

Zbog svega ovoga, ja kao narodni poslanik Narodnog pokreta Srbije i član poslaničkog kluba SDS neću podržati predlog predlagača za predsednika Narodne skupštine i biću protiv. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Aleksandar Martinović.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, premrli smo od straha zato što partija Borisa Tadića neće glasati za Maju Gojković za predsednika Narodne skupštine, mada vas na to niko nije ni pozvao.

Nekoliko stvari gospodine Aleksiću. Kažete, odnosno pominjete hitni postupak. Hitni postupak je deo parlamentarne procedure propisan Poslovnikom koji je donet u vreme kada je Boris Tadić bio predsednik države i kada je vaša stranka imala većinu u Narodnoj skupštini Republike Srbije i to je Poslovnik koga je donela vaša stranka, odnosno stranka sa kojom ste vi u koaliciji. U hitnom postupku, gospodine Aleksiću, nije ništa strašno. U prošlom sazivu parlamenta, 54% zakona, 54% zakona je doneto po hitnom postupku. Pri čemu je većina od tih predloga zakona mesecima bila u Narodnoj skupštini i mesecima bila na zvaničnoj internet prezentaciji Narodne skupštine. I poslanici, i građani Republike Srbije su imali i te kako vremena da se sa tim predlozima zakona upoznaju.

Pominjete Zakon o javnom beležništvu. Pa tačno je, menjali smo ga. Zato što prvobitni zakon koga ste doneli 2011. godine nije ništa valjao. Upropastili ste jedan deo pravnog sistema Republike Srbije i onda smo morali da menjamo Zakon o javnom beležništvu.

Što se tiče spajanja tačaka dnevnog reda, pre nego što u tuđem oku vidite trn, najpre kod sebe vidite balvan gospodine Aleksiću. Evo, vam sednica od 5. maja 2010. godine, valjda znate ko je tad bio na vlasti. Kažite mi molim vas kakve veze ima, Zakon o potvrđivanju sporazuma o ekonomskoj i tehničkoj saradnji između Vlade Republike Srbije i Vlade države Kuvajt, Zakon o potvrđivanju Memoranduma o razumevanju između Vlade Republike Srbije i Vlade Ujedinjenog Kraljevstva Velike Britanije i Severne Irske o saradnji u oblasti odbrane, Zakon o pivu, Zakon o izmenama i dopunama Zakona o Agenciji za privatizaciju, Zakon o izmenama i dopunama Zakona o regionalnom razvoju, Zakon o potvrđivanju sporazuma o osnovanju Statuta Evropske organizacije za javno pravo, Zakon o potvrđivanju sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Islamske Republike Iran o međunarodno drumskom prevozu putnika i stvari, Zakon o metrologiji.

Čitam samo neke, inače, na toj sednici od 5. maja, gospodine Aleksiću, spojeno je 89 predloga zakona i sa dve odluke. Odluka o izboru Poverenika za zaštitu ravnopravnosti i Odluka o izmenama i dopunama Odluke o izboru članova odbora Narodne skupštine. Evo toliko o tome koliko vi poštujete te tako zvane nezavisne institucije. Dakle, spojili ste izbor Poverenika za zaštitu ravnopravnosti sa izmenama i dopunama Odluke o izboru članova odbora Narodne skupštine, a prethodno ste spojili 89 tačaka dnevnog reda. Spojili ste pivo, Kuvajt, Agenciju sa privatizaciju, Saveznu Republiku Nemačku i vojnu saradnju sa njom. Pitaj boga šta je sve bilo u ovom bućkurišu i onda se vi gospodine Aleksiću nalazite dovoljno pozvanim da nekome držite lekcije o parlamentarizmu i o tome kako je radila Narodna skupština Republike Srbije.

Ako je ovo gospodine Mićunoviću praksa koju i mi treba da nastavimo, onda mislim da to neće biti baš dobro za većinu poslanika koji pripadaju poslaničkim klubovima opozicije. Jer, ako vi budete isključivali mikrofon posle pet sekundi nakon što prođu dve minute ili nakon što nekima hoćete da date reč, a nekima ne, onda će vaše kolege iz opozicije da kažu za nas da smo zlikovci, da smo zločinci, da im ne damo reč, da gazimo demokratiju itd, a vi ste se danas upravo na taj način ponašali prema gospođi Maji Gojković.

Dakle, nemojte posle da kukate i da se žalite kako isti aršini budu primenjeni na vama. To što ste vi sada momentalno predsedavajući, ja to poštujem, ali ako vi sad hoćete da uvedete praksu koja će u ovom parlamentu da važi u naredne četiri godine, onda to pre svega po vašu poslaničku grupu neće biti dobro, a neće biti dobro ni za poslaničke grupe koje pripadaju takođe tom tzv. doduše vrlo šarenom opozicionom bloku.

PREDSEDAVAJUĆI: Može nekoga zabavljati, da vi zloupotrebljavate naravno Skupštinu i ne brinite vi o meni ništa, ali ovo što radite ide protiv brzog završavanja našeg posla. Vi govorite pet minuta, pet minuta ste odgovarali sada, provocirajući naravno replike, a onda se nemojte žaliti da ja negde ne izbacujem one koji se ne drže dnevnog reda, ne biste vi nijedan sekund tu bili kada bi se ja pridržavao toga da se poslanici pridržavaju strogo dnevnog reda.

Prema tome, to smo konstatovali, a sada pravo na repliku tražio je gospodin Aleksić. Izvolite.

MIROSLAV ALEKSIĆ: Poštovani predsedavajući, šta se dešavalo, zapravo, ja prvo ne držim nikome lekcije niti to hoću da radim. Imam puno pravo kao predstavnik naroda da zastupam interes onih ljudi koji su me ovde poslali i to ću govoriti. Da li se to nekome sviđa ili ne, to je sada pitanje za vas.

Što se tiče 2010. godine i šta se dešavalo tada na skupštinama, to je bilo pre šest godina, ja ću da vas podsetim da vi četiri godine ste ovde imali vremena da sve to što je bilo loše popraviti i promenite da ne bude kao što je bilo. Dakle, ja nisam primetio da se nešto promenilo. Zapravo, jedino ste se vi promenili, jer tada do 2012. godine vi ste bili protiv EU i protiv Šešelja, odnosno protiv Vučića i Nikolića, a za Šešelja. Bili ste neko ko apsolutno nije podržavao politiku SNS, a danas svosrdno to podržavate i trudite se i zastupate tu politiku. To je u redu ako napredujete, idete u napred i nadam se da će to dati neki rezultate, kvalitativne pre svega u vašoj grupi.

Dakle, što se tiče Zakona o javnom beležništvu, ne samo taj zakon, set sistemskih zakona je usvajan preko noći, usvajan je na brzinu, bez javnog uvida, bez javne rasprave i tako dalje. Znate vi vrlo dobro koji neću da trošim vreme na nabrajanje zakona.

Što se tiče jedne vrlo važne stvari, molim vas, pomenuli ste izbor poverenika, za vreme mandata gospođe Gojković ovde se pamti da nije data reč povereniku Šabiću da se obrati sa ove govornice. Dakle, tada kada je vršen izbor nezavisnih institucija vi niste dali reč i to je još jedna referenca predsednice Skupštine koju vi zastupate da treba da vodi parlament u narednom periodu. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Gospodo poslanici, dajem pauzu od deset minuta da se osvežimo i onda ćemo nastaviti. Nastavićemo gde treba.

(Posle pauze.)

PREDSEDAVAJUĆI: Počinjemo.

Za repliku se javio gospodin Martinović. Izvolite.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, ja zaista ne razumem gospodine Mićunoviću zašto radite, to što radite? Dakle, uđete u salu Narodne skupštine i onda čekate, sedite deset minuta, ne počinjete sa radom.

Drugo, nije mi jasno zašto kada ja treba da dobijem reč dajete naprasno pauzu. Rekli ste da sam ja nekoga vređao, provocirao, napadao. Ništa od toga nisam rekao. Ja sam samo podsetio gospodina Aleksića šta je radila tadašnja skupštinska većina, kakve je sve zakone spajala, da su spajali 89 predloga zakona i pivo i Agenciju za privatizaciju i vojnu saradnju sa Nemačkom, itd.

Ono što gospodin Aleksić izgleda nije hteo da razume ili možda zaista ne razume, to je koliki značaj ima politička stabilnost za našu državu. On se podsmešljivo odnosio prema tom takozvanom ukrajinskom scenariju koga su zagovarali pojedini pripadnici bivšeg režima, a ja mislim da je to jedna veoma ozbiljna tema i da Srbija ne sme da dozvoli da joj se dešava ono što se dešava Ukrajini, da Srbija ne sme da dozvoli ono što se dešava u Makedoniji, ono što se dešava u Crnoj Gori i da je i te kako važno da očuvamo političku stabilnost u zemlji, a to znači da imamo snažnu Vladu koja će umeti da kontroliše situaciju u skladu sa interesima građana Srbije.

Nekome je to možda smešno, ali pogledajte šta se dešava u Hrvatskoj. Njima uopšte nije smešno. Nisu uspeli da sastave vladu pre mesec ili dva dana, već se govori o nekim novim izborima.

Mi iz Srpske napredne stranke to ne želimo da dozvolimo i zato smo rekli i nisam slučajno rekao kada sam predlagao i obrazlagao kandidaturu, evo završavam gospodine Mićunoviću, gospođa Maja Gojković koliko je za nas iz Srpske napredne stranke važna politička stabilnost u zemlji. Zato što je svuda oko nas nestabilnost, svuda se ljuljaju temelji država, svuda građani ne znaju šta će ih zadesiti sutra. Mi u Srbiji to ne želimo da dozvolimo.

Zato je bitno gospodine Mićunoviću da ovu sednicu vodite strpljivo, polako, bez žurbe, bez nervoze, u skladu sa Poslovnikom, da omogućite da izaberemo predsednika Skupštine, posle toga da izaberemo Vladu, jer Srbiju u naredne četiri godine očekuje težak posao. Mi nemamo vremena da čekamo, ako vi imate to je vaša stvar, ja to pozdravljam, nemam protiv toga ništa, ali omogućite nama koji hoćemo da radimo da svoj posao radimo u skladu sa Poslovnikom.

PREDSEDAVAJUĆI: Od te vaše vrednoće ja ne znam šta ću.

Hteo sam da vam učinim da prvi posle pauze dobijete reč, vi ste to meni zamerili što sam vam prekinuo tok vašeg izlaganja.

(Aleksandar Martinović: Ne morate uopšte više da mi dajete reč.)

Molim vas ne prekidajte me, sada ja govorim. Onda sedite lepo pa saslušajte. Narod vas gleda, meni je svejedno.

(Aleksandar Martinović: Ne morate uopšte više da mi dajete reč, ne ljutim se uopšte. I vas gleda isto kao i mene, možete da me izbacite iz sale, ne morate uopšte više da mi dajete reč. )

Samo da vam kažem. Ovde postoje poslanici koje jednako poštujem, nemate nekakav izuzetak, ja sam rekao deset minuta, ja sam došao, ali ljudi svrate u kafe, toalet, itd. Vi mene terate da ja držim to tačno deset minuta, kada vi dođete da moraju da svi dođu.

Prema tome, mi nastavljamo sednicu. Završavamo ovu repliku nadam se.

Sledeći govornik je Milena Turk.

MILENA TURK. Zahvaljujem poštovani predsedavajući.

Dame i gospodo narodni poslanici, zadovoljstvo mi je da danas govorim na ovu temu, na temu izbora predsednika Narodne skupštine.

Posebno mi je drago što je kandidat iz Srpske napredne stranke žena i što je to gospođa Maja Gojković.

Gospođa Gojković je jedna obrazovana, elokventna i staložena osoba koja je u dosadašnjem radu pokazala da izuzetno dobro može da vodi sednice Narodne skupštine.

U brojnim situacijama koje smo videli u prethodnom sazivu pokazala je strpljenje, toleranciju, trpeljivost, pokazala je da može da donosi mudre odluke i da tok sednice uvrsti u okvire koji dolikuju ovom visokom domu.

Diskusiju i odnose u parlamentu podigla je na jedan viši nivo i kada govorimo o prvoj među jednakima, moram da kažem da je gospođa Maja osoba koja ima bogato političko parlamentarno iskustvo, ali i visoko stručno znanje.

Kao jedna karakteristika koja vrlo pogoduje ovoj kandidaturi za funkciju je to što je gospođa Maja bila prva žena u istoriji Novog Sada, koja je bila na čelu ovog grada, prva žena gradonačelnica Novog Sada, što je veli izazov, velika čast i velika odgovornost i smatram da je to izuzetno važno.

Predsednik Narodne skupštine je taj koji doprinosi ugledu Narodne skupštine, ali i ugledu svih narodnih poslanika i to je još jedna odgovornost. On je dužan da se stara da se u parlamentu čuju različita mišljenja, da se čuje diskusija, ali da se to odvija uz međusobno uvažavanje i poštovanje, da je on dužan da to omogući.

Gospođa Gojković u svom dosadašnjem radu je pokazala izuzetnu odgovornost i posvećenost, ali uvek dostojanstveno ponašanje. Ja smatram da je to izuzetan predlog i pozivam poslanike da u danu za glasanje podrže ovaj predlog Srpske napredne stranke.

Međutim, mnogo više kritika smo čuli u petak i danas na rad Srpske napredne stranke, a ja moram da podsetim da je upravo Srpska napredna stranka na izborima koji su ne tako davno održani, pre samo mesec dana, dobila ogromnu podršku građana za politiku koju sprovodi.

Kritike su dolazile i na odluke koje je parlament donosio i opet moram da kažem, građani su u prkos teškim merama koje su donošene ovde u parlamentu prepoznali da je ovo bilo neophodno, da je u interesu građana i da je jedino realno i moguće.

Oni koji nemaju rezultate u svojim lokalnim sredinama pa moraju da pomoću napada i pomoću neistina obezbeđuju sebi alibi, to čine da bi izbegli odgovornost.

Međutim, građani Srbije su tu da o svima nama sude i na izborima su jasno rekli da je jedino politika Aleksandra Vučića odgovorna, realna i prava.

U redu bi bilo da kritike dolaze od onih koji nikada nisu bili u vlasti. Međutim, kada kritike dolaze od onih koji su 10 ili 15 godina unazad imali sve poluge vlasti, imali mnogo manje dugove i mnogo manje problema, a ništa nisu uradili, onda je to prosto licemerno.

Kada je u pitanju opština Trstenik, koju smo malopre pomenuli, ja moram da kažem kao stanovnik opštine Trstenik da bih mnogo više volela da je moj prethodni govornik, inače predsednik opštine Trstenik, mnogo više radio u interesu građana opštine koji su ga na tu funkciju i postavili, da je mnogo više radio na dovođenju investitora, na održavanju dobrih odnosa sa Vladom i sa ministrima, jer su građani Trstenika dali podršku upravo 2014. godine SNS, da bih više volela da je u Trstenik došao neki investitor, da je otvorena bar industrijska zona, da moja prigradska naselja imaju kanalizaciju i vodu, da imamo još neku kapitalnu investiciju pored Akva parka tj. jednog tobogana na Akva parku. Volela bih da građani Trstenika nisu dočekali zatvorena vrata, iako je predsednik opštine jedino znao da se sukobljava i da sebi zatvara vrata, nije smeo da zatvara vrata građanima opštine Trstenik, jer je dužan da bude predsednik opštine svih građana, a ne samo predsednik opštine svojih članova.

Tako da, sve ove kritike, naravno, važno je i od koga dolaze, i ja bih da se vratim na temu o kojoj danas govorimo izbor predsednika Narodne skupštine. Još jednom ponavljam, mislim da je gospođa Gojković izuzetan kandidat i pozivam sve da u danu za glasanje podrže ovaj predlog. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Slaviša Ristić.

(Miroslav Aleksić: Replika.)

Prošla je replika. Data je reč. Kasno je.

SLAVIŠA RISTIĆ: Poštovani gospodine predsedavajući, uvaženi narodni poslanici, imali ste priliku da čujete u izlaganju šefa poslaničke grupe DSS neke od razloga zbog čega smatramo i zbog čega ne možemo da glasamo za kandidata Maju Gojković za predsednicu Narodne skupštine Republike Srbije.

Ja ću se ovom prilikom osvrnuti na onaj deo razloga koji se, pre svega, iznad svega i u ovom trenutku tiču građana Republike Srbije, državljana Republike Srbije sa Kosova i Metohije, a to je poštovanje Ustava Republike Srbije, od čijeg poštovanja i primene zavisi njihova sudbina, jer uporna i beskonačna priča o zajednici srpskih opština koje će rešiti naš problem i zameniti nam državu, dakle, nemamo ništa.

Nadam se da mi neće zameriti i neki bivši članovi Vlade, sadašnji poslanici, koji su kada smo govorili o primeni Ustava na Kosovu i Metohiji imali običaj da kažu da što se tiče primene Ustava na Kosovu i Metohiji možemo samo da ga ponesemo pod mišku i da se sa njim prošetamo Kosovom ili da se ne držimo Ustava i zakona kao pijan plota, a ja ću, i imam obavezu ispred tog naroda, da pred svima nama još jednom pročitam šta stoji u Ustavu Srbije. Naime, Ustav Republike Srbije jasno i nedvosmisleno potvrđuje da je AP Kosovo i Metohija sastavni deo teritorije Srbije, da ima položaj suštinske autonomije u okviru suverene države Srbije i da iz takvog položaja slede ustavne obaveze svih državnih organa da zastupaju i štite interese države Srbije na Kosovu i Metohiji, dakle, svih državnih organa, pa i ovog visokog doma Narodne skupštine, pa i predsednika Narodne skupštine onog koji će biti izabran i svih predsednika iz prethodnog saziva.

Podsetiću vas vrlo kratko i na član 8. Ustava koji kaže da je teritorija Srbije jedinstvena i nedeljiva i da na celoj teritoriji važe zakoni Republike Srbije, uključujući i Kosovo i Metohiju.

Nažalost, bivša predsednica Narodne skupštine, a današnji kandidat za tu visoku funkciju, gospođa Maja Gojković svojim postupcima u više navrata grubo je kršila Ustav i zakone ove zemlje kada je u pitanju Kosovo i Metohija. Ignorišući Ustav i zakone ove zemlje, Maja Gojković, kandidat za predsednika Narodne skupštine, odbila je da primeni čl. 86. i 87. Zakona o lokalnoj samoupravi, koji definišu njenu obavezu i njena ovlašćenja da raspiše lokalne izbore za odbornike u jedinicama lokalnih samouprava u opštinama Kosovska Mitrovica, Zvečan, Leposavić i Zubin Potok, nakon što je Vlada, takođe kršeći sve zakonske propise, raspustila te jedinice lokalne samouprave i otvorila put da se na teritoriji Kosova i Metohije, pa i u ovim opštinama o kojima govorim, raspišu separatistički izbori na koje su nas, sve nas, nažalost, ubeđivali vršeći razne pritiske članovi Vlade da naše stanovništvo, državljani Republike Srbije izađu na separatističke izbore.

Takođe, ono što zameramo kandidatu za predsednika Narodne skupštine je što nije takođe postupila po peticiji građana Kosova i Metohije koji su zahtevali nakon raspisivanja poslednjih opštih izbora u Srbiji da se izbori sprovedu od strane nadležnih organa i na Kosovu i Metohiji, na čitavoj teritoriji Kosova i Metohije, dakle, u svim opštinama, ne samo u ove četiri opštine o kojima govorim, da se sprovedu i lokalni izbori, ne samo izbori za Narodnu skupštinu, već i lokalni izbori.

Takođe, Ustav reguliše nadležnost Narodne skupštine, pa i njenog predsednika je jedna od nadležnosti ove Skupštine, pa i predsednika, je kontrola, kontrolna uloga nad Vladom. Kandidat za predsednika Narodne skupštine nije ništa učinila da spreči Vladu da sprovodi neustavni Briselski sporazum, da spreči Vladu da se odriče svojih institucija na KiM, a sa druge strane, da se uspostavljaju institucije tzv. nezavisnog Kosova. Čini mi se da su se i predstavnici većine u ovoj Skupštini složili sa time da Briselski sporazum nije nikakav pravni akt, niti međunarodni ugovor, i da ne može da proizvodi nikakva pravna dejstva, a pogotovo ne može Vlada po njemu postupajući da gasi srpske institucije na prostoru KiM.

Dakle, kandidat za predsednika Narodne skupštine je kršio Ustav i umesto da izvršava svoju obavezu, da na prostoru KiM štiti interese države Srbije, ona je na posredan način štitila interese tzv. nezavisnog Kosova. Mi zato ne možemo da glasamo za Maju Gojković za predsednika Narodne skupštine.

Reći ću samo još kratko, bilo je ovde reči, bez namere da izlazim iz teme, bilo je reči o izborima na KiM, o parlamentarnim izborima, da li je bila krađa, da li nije bila krađa itd, neću da oduzimam vreme, niti da izlazim iz teme, govoriću to nekom drugom prilikom. Samo želim da kažem da to nije bila istorijska izborna pobeda SNS, već istorijska krađa SNS. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Maja Gojković, pravo na repliku.

MAJA GOJKOVIĆ: Vrlo kratko.

Poslaniče, ne znam da li ja to dobro vidim ili dobro čujem. Čini mi se da je govorio poslanik koji inače recimo živi na teritoriji KiM. Samo moram da vam postavim jedno jedino pitanje – kako to da institucije Republike Srbije ne funkcionišu na teritoriji KiM, a vi ste ovde? Nije mi jasno.

Za vašu skandaloznu rečenicu ovde, poslednju rečenicu koju ste izgovorili, red bi bio da mi kažete – izvinite, i ništa više. Ne bih uopšte komentarisala. Ako imate malo dostojanstva, trunke onog nečega što neki i nemaju, a vi ćete sami od mnoštva svega izabrati šta je to na šta ja mislim, ali da me ne tumačite, vi bi rekli samo – izvinite, poslanice, na tome što sam izgovorio, kome ja pomažem i kome ja ne pomažem na teritoriji KiM. A, kome vi pomažete tim vašim rečenicama, zamislite se i vi i čitava vaša poslanička grupa. Znači, šta radite ovde ako naše institucije ne funkcionišu tamo? Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Vladimir Đukanović, povreda Poslovnika.

(Slaviša Ristić: Replika.)

Prvo povreda Poslovnika, pa ćete dobiti reč.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Gospodine Mićunoviću, član 107. vezan za dostojanstvo parlamenta je flagrantno sada prekršen, jer je malopređašnji govornik rekao da se na KiM odigrala istorijska izborna krađa, a on sedi ovde. Morate da ga upozorite da ako on zaista smatra da je to bila izborna krađa, time vređa parlament, zato što pristaje da sedi u pokradenoj Skupštini, odnosno neka izađe napolje i neka protestvuje. Ja bih zaista zamolio sve koji smatraju da su pokradeni, neka izađu, neka razastru šatore ispred Skupštine i neka protestvuju.

Nemojte na taj način da legitimizuju, jel tako, tu krađu i da se prodaju za tanjir pasulja dole u skupštinskom restoranu. Trebalo bi da ih bude sramota.

Ja vas molim da ih upozorite, jer nećemo više to tolerisati. Između ostalog, ispitaćemo na koji način su oni ovde ušli, u ovaj Parlament, a biće, čini mi se, na KiM da niko za njih neće da glasa, o tome se radi. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Koliko se ja sećam bio je i na drugoj strani jedan prigovor, da je opozicija napravila krađu, takođe, i na silu uspela da uđe u Skupštinu. Sada je stvar prošla i ne bih o tome otvarao debatu. To bi nas vodilo u drugom smeru.

Reč ima narodni poslanik Slaviša Ristić, replika.

SLAVIŠA RISTIĆ: Gospodine predsedavajući, samo repliku kandidatu Maji Gojković. Ne želim da se osvrćem na izlaganje gospodina Đukanovića.

Gospođo Gojković, nemate razlog, nemate zaista razlog na ljutnju, ali da vam odgovorim na pitanje. Ništa Srbima sa KiM ne znači ili makar ne znači dovoljno što imaju po par i što će imati po par narodnih poslanika u ovom visokom domu, ako na prostoru KiM, nažalost, nemamo više naše opštine, lokalne samouprave po zakonima ove države, ako nemamo sudove po zakonima ove države, ako nemamo brojne institucije po zakonima države Srbije.

Dakle, o tome sam govorio i zato smatramo da je to, između ostalog, i odgovornost predsednika Skupštine, jer je ovo najviši dom, najviši organ vlasti u jednoj državi i zato sam i rekao da nećemo i ne možemo glasati.

Što se tiče uvrede, ja nisam zaista imao nikakvu nameru da vređam, ali gospođo Gojković, i vi, i Vlada, i svaki državni činovnik koji na bilo koji način, svesno ili nesvesno, učestvuje u stvaranju tzv. nezavisnog Kosova, ne može se ništa drugo reći, već pomaganja uspostavljanju vlasti te paradržave na prostoru KiM.

PREDSEDAVAJUĆI: Izvolite.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Hvala.

Pravo na repliku koristim zato što sam malo pre spomenut. Ne znam na koji to nivo ne želi dotični gospodin da se spusti? Znate, uvek je važno pogledati u bilo kojoj utakmici semafor, tu se sve lepo vidi. Naš rezultat na KiM je sedam puta jači u odnosu na njihov i ne znam zašto se oni stalno pozivaju na KiM, narod tamo za njih neće da glasa, prepoznao ih je, pre svega, kao ozbiljne manipulatore i ljude koji su itekako dugo sarađivali sa prištinskim institucijama, uzimali i plate u Republici Srbiji i plate na KiM i ne žele da glasaju za njih zato su izgubili na izborima. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Slaviša Ristić.

SLAVIŠA RISTIĆ: Gospodine Đukanoviću, na bilo koji način nisam želeo vas da omalovažim.

Što se tiče vašeg ovog poslednjeg izlaganja, evo ovde su svedoci, narodni poslanici, ukoliko smo mi, konkretno ja, iz kosovskog budžeta, iz kvazi države Kosova, uzeli bilo koji dinar, evo ja vam obećavam sve to, donesite dokaze, ponesite sav taj iznos kući.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Vladimir Đukanović.

Hajde da završimo to.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Prihvatam da se završi.

Uopšte nisam malopređašnjeg govornika spomenuo da je bilo šta uzeo. Ne znam da li se sam prepoznao. To je već sada njegov problem, ali svedoci ste svi ovde da reč jedinu nisam rekao da je on učestvovao u bilo čemu. Neki iz njegove vlasti očigledno jesu dok je on bio tamo jedan od onih protagonista tadašnje tamošnje politike.

Ja samo kažem, i to je najbitnije na KiM, naš rezultat je sedam puta jači u odnosu na njih, i to je suština za koga narod na KiM glasa i koga je prepoznao da zaista može na adekvatan način da ga u budućnosti predvodi. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Milan Lapčević, po Poslovniku.

MILAN LAPČEVIĆ: Poštovani predsedavajući, po ko zna koji put, apelujemo na vas da vodite red, član 107. – dostojanstvo Narodne skupštine, i da ipak ova rasprava danas bude dostojanstvenija, nego što je bila u petak.

Svaki put, kada neko uvredi nekog poslanika ili čitavu Narodnu skupštinu, vi ste dužni da reagujete na to. Gospodin Đukanović i čitava njegova poslanička grupa, i u petak i danas, uporno vređaju poslanike opozicije, naročito DSS i njene poslanike. Ako imaju bilo koji dokaz, imali su četiri godine vlasti i mogli su bilo koga sa dokazima da osude. Šta su uradili? Nemojte paušalno bilo koga da napadate, da osuđujete, niti da strpavate u zatvor, da lepite etikete, donesite dokaze i uradite to, a nemojte samo da pričate.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Srđan Nogo.

SRĐAN NOGO: Poštovanje kolege poslanici, Srbija je jedna zemlja paradoksa. Slušajući ovu raspravu, mi možemo da zaključimo da samo u Srbiji vladajuća većina koja je, kao što sama tvrdi, dobila tih velikih 48% glasova toliko ugrožena u Narodnoj skupštini, toliko su njeni poslanici, koji čine većinu, izloženi raznom verbalnom nasilju, tako da su oni jadni uplašeni i zabrinuti za svoju sudbinu i stalno moraju da se brane od zlih poslanika opozicije.

Malopre smo čuli u prethodnoj raspravi i možemo se složiti da Skupština nije Akademija nauka i da na njoj treba da se sučeljavaju mišljenja, ali takođe Skupština nije emisija u koje ste vi navikli da idete, kao što je „Kafa sa Đukom“ i takve slične teme, gde sami postavljate pitanja i sami dajete sebi odgovore. Znate, tu postoje različite političke opcije i različita politička mišljenja i normalno je da imate i kritiku i da imate kontra argumente i kontra stavove.

Zašto smo protiv izbora Maje Gojković? Čuli ste iz diskusije, ne samo poslanika grupe Dveri, nego i drugih opozicionih poslanika, brojne razloge, ali u ova dva poslednja dana pokazuju zašto ne treba podržati izbor Maje Gojković za predsednika Narodne skupštine Republike Srbije. Zato što je SNS toliko osiona i uzdignuta u svoju veliku većinu i apsolutno ne poštuje Narodnu skupštinu, apsolutno ne dozvoljava poslanicima opozicije da vode pristojan i normalan dijalog, jer se stalno lepe određene etikete…

(Poslanici Srpske napredne stranke dobacuju s mesta.)

Da, da, tako je, dobacujete non stop. Znači, ne razumem zašto su lavovi toliko nervozni. Lavovi treba da objasne zašto je tolika ta nervoza kod njih prisutna da kada govore poslanici opozicije mora da se dobacuje.

(Predsedavajući: Molim vas da se držite teme.)

Slažem se.

Kada vam neko kaže da je problematično to što se zakoni donose po ubrzanoj proceduri, nije odgovor i nije argument da je to isto radila prethodna vlast, pa i prethodna vlast je bila loša. Glavni problem SNS je upravo to što je preuzela politiku koja je došla 5. oktobra 2000. godine i zato što je nastavila na tekovinama demokratske stranke da urušava ovu istu Skupštinu. Poslanička grupa Dveri glasaće protiv izbora Maje Gojković za predsednika parlamenta.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Vladimir Đukanović, replika.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Uvaženi predsedavajući, repliku koristim. Meni je drago da dotična gospoda gledaju tu emisiju, mogu nešto i da nauče, Bogu hvala. Inače, nekada su trčali i molili da budu gosti u toj istoj emisiji. Kako god, za razliku od njih, bar kod mene u emisiji može da se javi običan narod, na njihovim televizijama ili radio stanicama ne sme nikada niko da se javi i moraju svi uniformno da misle kao njihov pokret. To je razlika između nas i njih. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Đorđe Milićević.

ĐORĐE MILIĆEVIĆ: Zahvaljujem, gospodine predsedavajući.

Poštovano predsedništvo, dame i gospodo narodni poslanici, obzirom da je drugi radni dan Prve konstitutivne sednice Narodne skupštine Republike Srbije, naravno, koristim mogućnost da čestitam svima nama na izboru i da svima nama poželim uspeha u radu u narednom vremenskom periodu i periodu koji je pred nama.

Mi ipak verujemo da ćemo u periodu koji je pred nama, u jednoj korektnoj političkoj atmosferi, pre svega kroz dijalog, kroz razgovor unutar Narodne skupštine Republike Srbije uspeti uvek da iznađemo konsenzus da dođemo do kompromisa oko pitanja koja jesu vitalnog i suštinskog značaja za građane Srbije, oko pitanja koja jesu interes Srbije.

Zamenik šefa poslaničke grupe SPS, gospodin Antić je rekao i ja ću to još jednom ponoviti, poslanički klub SPS u danu za glasanje će podržati predlog kandidata za predsednika Narodne skupštine Republike Srbije. Ovaj predlog smo podržali i pre dve godine kada smo izabrali gospođu Maju Gojković za predsednika Narodne skupštine Republike Srbije. To činimo i danas i ne vidimo ni jedan razlog da to ne učinimo, pre svega uvažavajući ono što je gospodin Antić rekao, političku korektnost i političku realnost.

Ono što takođe želim da kažem jeste da smo mi kao poslaničku klub zadovoljni načinom na koji je parlament funkcionisao i radio u prethodnom mandatu, ali i u mandatu pre njega. Važno je da se obezbedi kontinuitet u načinu funkcionisanja i rada NS RS. Zadovoljni smo načinom na koji je parlament dao odgovore na ona ključna i suštinska pitanja, ključne i suštinske zahteve koji se postavljaju pred parlament kao najviši organ zakonodavne vlasti i smatramo da je NS RS u prethodnom periodu i prethodnom sazivu, ali ponavljam i sazivu pre njega radila u najboljem interesu građana Srbije.

Verujemo da i ovaj saziv koji je konstituisan i koji će u potpunosti i celosti biti konstituisan nadamo se nakon ovog drugog radnog dana, imati i sposobnosti i dovoljno znanja i spremnosti da NS RS i u periodu pred nama bude simbol i demokratičnosti i efikasnosti, ali i transparentnosti i javnosti u radu.

Naravno da smatramo da je jako važno da se u Srbiji nastave sveobuhvatni suštinski i reformski procesi. Narodna skupština Republike Srbije je bila ogromna podrška reformskim procesima u Srbiji. Prvi korak u reformama u Srbiji upravo je učinjen u NS RS usvajanjem sistemskih zakona ovde u parlamentu.

Druga stvar, NS RS je bila ogromna podrška Vladi RS u realizaciji onoga što jesu bili proklamovani ciljevi i načela Vlade RS kroz zakonodavnu aktivnost, usvajanjem zakona, zakonskih predloga koji jesu bili podrška na evropskom putu Srbiji, usvajanjem zakonskih predloga koji jesu bili podrška da se u Srbiji vodi jedna, rekao bih i ekonomska, ali i socijalno odgovorna politika.

Svako od poslanika, i poslanici opozicije i poslanici pozicije u prethodnom sazivu jesu dali svoj doprinos pre svega kroz jedan posvećen rad i mi verujemo da će to biti i kada govorimo o aktuelnom sazivu Skupštine. Pre svega smatramo da imamo zajednički cilj, a to je da stvorimo uređenu, ekonomski uspešnu, razvijenu i modernu Srbiju. Poslanički klub SPS izražava spremnost da pomogne i da da podršku u realizaciji ovih ciljeva.

Nije dobro da u NS RS budemo samo predstavnici političkih stranaka kojima pripadamo i da imamo uvek politički pristup u donošenju odluka ovde u parlamentu. Ubeđeni smo da možemo biti primer za čitavo društvo. Narodna skupština Republike Srbije je mesto gde se odigrava jedna rekao bih demokratska utakmica, gde se mogu čuti različita mišljenja, demokratsko sučeljavanje mišljenja na različite teme, različita pitanja. Mi verujemo da će u ovom aktuelnom sazivu i pozicija i opozicija moći da obave svoj posao i svoju ulogu, ali imajući pre svega na umu odgovornost koju svi zajedno imamo prema građanima. Ta odgovornost je zajednička, ta odgovornost je odgovorna i odgovornost za funkcionisanje NS RS nije samo na predsedniku Narodne skupštine kojeg ćemo danas izabrati, odgovornost za funkcionisanje NS je na svakom poslaniku i pozicije i opozicije.

Verujemo da ćemo u dijalogu koji budemo vodili danima pred nama imati na umu pre svega jednu ključnu reč, a to je pristojnost. Da ćemo iz javnog diskursa izbaciti sve ono negativno, da će postojati jedan prag političke tolerancije i političke kulture koji nećemo preći i da ćemo kroz demokratsko sučeljavanje mišljenja uvek doći do onoga što jeste interes građana Srbije. Suština pristojnosti što se nas tiče jeste pošteno i odgovorno obavljati svoje poslove, biti odgovoran za ono što je učinjeno, prihvatiti odgovornost za greške.

Mi smo smatrali da danas i prvog radnog dana nije neophodno da vodimo jednu preširoku raspravu uvažavajući političku realnost da je parlamentarna većina predložila i dala predlog kandidata za predsednika NS RS, naravno uvažavamo i poštujemo da svaka poslanička grupa treba i može da iskaže svoj stav, svoje mišljenje. Isto tako važno je da ovaj posao odradimo brzo, da postignemo jedan visok nivo političke saglasnosti i da u narednom vremenskom periodu na jedan ozbiljan i odgovoran način obavljamo posao za koji smo preuzeli odgovornost. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Zoran Živković.

ZORAN ŽIVKOVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovane kolege, a i ovi drugi, želim vam uspešan rad u ovom mandatu. Svi naši mandati i rad ove Skupštine je pod velikom senkom onoga što se dešavalo oko izbora, na dan izbora, noć izbora, noć posle izbora i to je nešto što mora da se reši.

Pre toga, vezano za temu o kojoj danas govorimo, prvo čestitke predsedavajućem. Čestitam vam da imate dovoljno snage da se izborite sa svim pokušajima da se nastavi devastacija ovog tela koje bi trebalo da bude najvažnije državno telo, pijemont demokratije u ovoj državi. Čestitam vam na tome. Vaša odluka koja je doneta u petak je apsolutno po svim propisima i donela je dobro, jer vidimo da je danas rasprava nešto malo bolja nego što je bila.

Parlament Srbije ima najniži rejting od svih institucija u ovoj državi. Znači sve druge institucije koje rade u ovoj državi, javne ili neke druge društvene imaju viši rejting od ovog parlamenta. To je stvar oko koje svi treba da se zabrinemo, ali to je i posledica načina kako je vođen parlament u poslednje vreme. Verovatno da taj status najgore institucije nije bio večno prisutan.

To je i razlog što neću glasati za predlog većine za gospođu Maju Gojković. Potpuno je prirodno da većina predlaže svog kandidata i potpuno je prirodno da ljudi koji sede ovde kao predstavnici naroda imaju svoj stvar. Neću da komentarišem ništa o predloženoj kandidatkinji za predsednicu, njen rad u Narodnoj radikalnoj stranci, SRS, Narodnoj partiji, SNS, da li G17, da li ATP Vojvodina, ne znam gde sve, govori dosta o njoj, tako da nema potrebe da je ja hvalim. Nema nikakve potrebe da je ja hvalim dalje.

Ono što je važno za ovaj parlament je i to da se utvrdi šta je bilo sa izbornom krađom. Izborna krađa u Srbiji traje od 2012. godine, od one vreće sa nekim listićima koja se tu ispred parlamenta nosila okolo kao dokaz nečega. Ta krađa se nastavlja kroz devastaciju svih institucija koje su bile i koje rade u ovoj državi, kroz to da je manipulacija medijima najgora u poslednjih 20 godina, kroz to da su asomahumi, „Beograd na vodi“, helikopteri i sve druge afere prisutne svaki dan bez bilo kakvog odgovora. To je krivica vlasti.

Moja poruka kolegama iz vlasti i onima koji se tako osećaju je da shvatite da niste opozicija. Četiri godine ste odgovorni, ne vi lično naravno, ali onaj koji vas je doveo u parlament, ko vas je stavio na listu i za koga su glasali građani je doneo odluku da vi budete vlast u ovom telu i zato se tako ponašajte.

Nije pristojno da poslanici vlasti vređaju svoje kolege iz opozicije, da se plaše, da budu nervozni. To je potpuno nebitna stvar.

Ja bih jednu malu poruku za kolege iz opozicije, imamo puno važnih stvari u ovom parlamentu, puno stvari oko kojih treba da non stop pričamo, da ukazujemo činjenice da na to što ne valja. Ali, daj da se ne igramo sa demagogijom.

Taj restoran nesretni, naravno da je nepristojno kako sad sede tamo, ali daj da to rešimo tako što ćemo reći – nećemo da idemo u taj restoran. Evo, ja vam kažem neću ići u taj restoran ceo mandat. Prošli put sam bio sedam puta kad je bilo nešto u pola noći. Hajde da se bavimo ozbiljnim stvarima.

Vlast u Srbiji u poslednje četiri godine je napravila toliko problema građanima, svima, budućnosti, deci koja nisu rođena, pa nema potrebe da se bavimo trivijalnostima.

Prema tome, da radimo ozbiljno vama iz vlasti želim da što pre budete oslobođeni obaveze koja je preteška, a to je da brinete o budućnosti Srbije, a opoziciji svih boja veličina i oblika želim da iskoristimo ovaj mandat tako da na sledećim izborima sprečimo izbornu krađu bilo da se ona radi na najgori način, fizički, bilo da se radi preko manipulacija koje ova vlast stvara. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Dobro.

Reč ima narodni poslanik Marijan Rističević.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, poštovani predsedavajući vidim da ste mi konačno dali reč.

Stala mi krv, jedno deset puta sam reklamirao Poslovnik, ali s obzirom da nisam član vaše partije najverovatnije da nisam sa tog broda koji tone svakog dana. Dirljivo je bilo slušati predstavnike bivšeg režima, posebno zamenika tog kapetana broda, broda čudaka, ili da ne upotrebim onaj izraz koji su oni sami upotrebili za sebe. Veoma je dirljivo slušati o demokratiji od čoveka koji je mene smenio kao predsednika Skupštine u zgradi Uprave „Vodovoda“ 5. oktobra 2007. godine, veoma dirljivo, ali to pokazuje odnos njihov prema demokratiji. Dirljivo je bilo slušati mog kolegu poljoprivrednika koji se ovih dana čudi nalazu Poreske policije, a ja sam ga upozorio 14. decembra da mu je nestalo 138.714 flaša vina, vrednog 89 miliona dinara sa lagera robe iz firme koja se zove „Empres“.

Dokument je ovde, Agencija za privredne registre, zapisnik te firme koja tvrdi da je moj kolega poljoprivrednik proneverio 89 miliona dinara, odnosno 138.714 flaša vina. Nije to vino iz onog vinograda.

PREDSEDAVAJUĆI: Molim vas da se držite ipak teme.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Šta tema?

PREDSEDAVAJUĆI: Biramo predsednicu Skupštine.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Ovo vreme da mi nadoknadite.

Mora vinom da se nazdravi izbor predsednika Narodne skupštine, a on nije proizveo ni za pričest. Znači, nijednu kapljicu. Ovo su uvozna vina. Kod njega je filozofija - bolje uvesti nego proizvesti.

Kada smo kod predsednika Narodne skupštine, to je plod demokratije. Demokratija je i između ostalog i prebrojavanje glasova. Tako se utvrđuje politička istina. Ona glasi da SNS ima pravo na predsednika Skupštine, da je to bila volja birača, da je utvrđena na taj način politička istina i da ćemo mi danas to učiniti, a ta politička istina će biti promenjena, utvrđena neka nova kada dođe neka nova većina i oni će na osnovu te političke istine izabrati svog predsednika.

Moram da vas podsetim da se ovde ne radi o predsedniku Skupštine i nadam se da gospođa Gojković neće dozvoliti sledeću situaciju – dame i gospodo, postoje države bez demokratije, ali nema demokratije bez države i nemojte da se igrate sa pomišlju da ćete na neki drugi način osvojiti vlast. Demokratija je proces zrenja. Demokratija je za mene način osvajanja vlasti posle izbora. Za vas je demokratija osvajanje vlasti bez izbora.

Zato kažem da postoje države bez demokratije, ali nema demokratije bez države i danas kada prođemo, kada budemo izlazili pored Karađorđa i cara Dušana treba da znamo da nije demokratija upasti u RIK u toku noći predvođeni savetnikom Američke ambasade, nije demokratija skočiti sa balkona na članicu RIK, nije demokratija junački zauzeti menzu Narodne skupštine, poplašiti kafe kuvarice, pokrasti jelovnike …

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme vam je isteklo.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Demokratija je proces zrenja i mi moramo čuvati državu, a ja se nadam gospodine predsedavajući da vama nije isteklo vreme, ali vašoj partiji jeste. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Po Poslovniku Zoran Živković.

ZORAN ŽIVKOVIĆ: Član 106, 107, 108.

Prethodni govornik je govorio o mnogo tema, barem ono što smo uspeli da shvatimo, ali nijedna nije imala veze sa tačkom dnevnog reda. To je prva stvar.

Što se tiče naslovnih strana od subote i poreza državi, to smo videli 200 puta, ja vas pozivam, sve nadležne državne organe da što pre urade svoj posao i da kazne bilo koga, makar to bio i ja za bilo šta što nema veze sa poštovanjem zakona, nego što je utaja poreza.

Prethodni govornik, sada mi kažu ljudi koji su tada bili u parlamentu, 2003. godine da je tada takođe poslanik vlasti DOS-a tražio da mu se registruje ukradeni auto da bi glasao za budžet. Nije naravno i to je samo jedna od mase stvari. Sa silosima ne znam šta je sve bilo, ali to nije tema. To ja vama upućujem, buduća predsednice, uvedite red u parlament. Malo provežbajte.

Dve godine trčka za mnom. Naučite ga da kaže nešto što ima bilo kakvog smisla. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Gospodine Živkoviću, ne ulazite dalje u polemiku.

(Marijan Rističević: Povreda Poslovnika.)

Ko se javio? Replika?

Povreda Poslovnika. Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Gospodine predsedavajući, vi makar dovoljno iskustva imate da nema replike na povredu Poslovnika.

Moj prethodni kolega poljoprivrednik, poznat po lažnom pelcovanju kokošaka u Pupovcu rastvorom jogurta je umesto povrede Poslovnika …

PREDSEDAVAJUĆI: Koji je član?

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Reklamiram član 103.

PREDSEDAVAJUĆI: Koji je član, molim vas?

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Pa, kažem član 103.

Za razliku od njega član 103, jedan, dva, tri, četiri, član 104. koji definiše pravo na repliku i pravo na povredu Poslovnika.

Mislim da on nije namerno zloupotrebio povredu Poslovnika, već da je to posledica, gospodine predsedavajući, postoji ZIK-a virus, ali posle onog pelcovanja kokoški lažnog u Pupovcu došlo je do preplitanja i inteligencije i tako je nastao „Zoka virus“. Prvi smanjuje glave, a drugi prazni ono u glavi. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Ima reč gospodin Radulović.

SAŠA RADULOVIĆ: Ponoviću, Pokret „Dosta je bilo“ neće glasati za predsednicu Skupštine.

(Narodni poslanici SNS dobacuju.)

Ako ćete dobacivati, sačekaću da završite.

Znači, Pokret „Dosta je bilo“ neće glasati za predsednicu zbog ove kulture u Narodnoj skupštini.

(Narodni poslanici SNS dobacuju.)

Molim predsedavajućeg…

Zbog ove kulture u Narodnoj skupštini gde se dobacuje, gde se govori potpuno mimo dnevnog reda, gde se vređaju poslanici, ne govorim ovde samo o poslanicima iz vladajuće većine, ovde govorim i o opozicionim poslanicima. Zaista moramo da se držimo pravila.

Mi ćemo insistirati, nakon što kandidat za predsednika Narodne skupštine bude izabrana, pošto očekujemo da bude izabrana, mi ćemo insistirati na tome da se striktno poštuje Poslovnik, striktno poštuje Poslovnik, znači, da se zaista govori o tački dnevnog reda. Ja bih takođe mogao da pričam o svemu i svačemu, međutim to nije tema i zaista moramo da se držimo onoga što je tema.

Znači, ako neko želi da tema bude npr. izborna krađa, onda postoji po Poslovniku način kako to može da postane tema. Ako neko hoće da „Savamala“ bude tema, ima način da se to postavi. Ako neko hoće da govori o krađama, ima način da to postane tema, ali dok je tema ono što jeste, treba da se držimo te teme.

Mi ćemo kod buduće predsednice Narodne skupštine insistirati na tome da se striktno držimo teme, da govorimo bez uvreda, da ne bude dobacivanja. Ponavljam, ovo važi kako za vladajuću većinu, tako i za opoziciju mora da postoji jedan aršin. Da pravimo pošalice, da dobacujemo jedni drugima zaista ne pripada ovom domu. Nadam se da ćemo uspeti da postignemo tu novu političku kulturu, da se zaista bavimo stvarima koje su suštinski važne građanima i da ako mislimo da nešto treba da bude tema, da se to nađe na dnevnom redu i da o njoj razgovaramo. To će biti naš doprinos u sazivu ove Narodne skupštine. Razgovaraćemo sa predsednicom o tome. Ovo je nešto što očekujemo od nje, iako nećemo glasati za nju. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Reč ima narodni poslanik Dragomir Karić, povreda Poslovnika.

DRAGOMIR KARIĆ: Poštovani predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, poštovani građani Srbije, upravo slušam kolegu poslanika koji priča da ne treba povređivati nikoga, da ne treba dobacivati, pozivam se na član 106, da treba govoriti isključivo na temu. Kakva je to tema izbor predsednice Narodne skupštine Srbije, ako spominjemo „Savamalu“ i druge slične primere?

Ne bi bio nikakv problem, gospodine Raduloviću, da govorite sve što želite, kada želite i kad god hoćete i koliko god hoćete, samo prvo vi dajte svoj primer. Počeli ste u petak sa restoranima, sa kafom, sa cenom, da bi nama na neki način spočitali to što ne stoji.

Želim da kažem, što se tiče buduće predsednice, kandidatkinje SNS, gospođe Maje Gojković, to je jedna brilijantna osoba. Imao sam čast da nekoliko puta budem u delegaciji gospođe Maje Gojković, u Rusiji, Iranu, u Iraku, u Maroku, Belorusiji, itd. Moram da kažem vama u opoziciji, a i svim građanima, dostojno je predstavljala Republiku Srbiju, dostojno je predstavljala Skupštinu Srbije.

(Predsedavajući: Gospodine Kariću, vi ste se prijavili za povredu Poslovnika, ali sada govorite o kandidatkinji.)

Zašto? Samo dajem primer, evo završavam. Nije to nikakav problem, stvarno sam slušao strpljivo.

Hteo sam da odgovorim upravo da ti argumenti koje oni ovde postavljaju ne stoje kada je u pitanju izbor kandidatkinje Maje Gojković.

Normalno da ću glasati za, a duboko verujem da će oni glasati za, jer treba da biramo njihove potpredsednike, pa ćemo da vidimo kako će to da bude. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme vam je isteklo.

Moja je primedba da ovo što ste vi govorili je replika, na to imate pravo takođe, ako hoćete, ali kada se prijavite za povredu Poslovnika onda moraju da budu određeni članovi povređeni, ali u redu, idemo dalje.

Reč ima narodni poslanik Veroljub Arsić.

VEROLjUB ARSIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, čuo sam od svog kolege, koji, mogu da kažem, je bivši rešim, jer je bio i ministar, da će tražiti da se striktno pridržavamo Poslovnika o radu i ni reč čovek ne reče o kandidatu za predsednika Narodne skupštine.

Hajde da pogledamo šta je to Narodna skupština i uopšte šta to piše u našem Ustavu, član 98: „Narodna skupština je najviše predstavničko telo i nosilac ustavotvorne zakonodavne vlasti u Republici Srbiji“. Kada neko kaže i počne svoju diskusiju – nadam se da moje kolege poslanici iz bivšeg režima, iz opozicije znaju da je Narodna skupština mesto gde se donose zakoni, gde se vodi rasprava o zakonima i da često poslanici hoće da pošalju neku političku poruku, pa me čudi zašto su predstavnici bivšeg režima napisali jedan ovakav Poslovnik o radu Narodne skupštine, gde su jednostavno hteli da ućutkaju one koji ne misle kao oni.

O tome kako su vladali Srbijom i kako su vladali u opštinama, vidim da nisu više bivši režim samo ovde, u Narodnoj skupštini, već vidim i mnoge predsednike opština iz AP, iz uže Srbije kao bivše predsednike opštine ili bivše predsednike pokrajinske vlade. Dok vode ovde debate sa nama i dok vređaju narodne poslanike koji ne misle kao oni, moraju da budu svesni da mi imamo jednog sudiji, a to su građani Srbije na izborima. Koliko god da hoćete da se predstavite da je bila neka izborna pljačka, u najboljem slučaju po vas, od svakog od vas pojedinačno imamo 10 puta više glasova. Nadam se da ste i toga svesni.

Posao predsednika Narodne skupštine jeste jako osetljiv da može da održi rad Narodne skupštine u temi dnevnog reda, a da izađe u susret i poslanicima koji hoće da pošalju neku političku poruku.

Nije tačno da se ovde u Skupštini od 2012. godine ništa nije menjalo, promenilo se mnogo toga. Nije tačno da su donošeni samo zakoni koje je predlagala Vlada Republike Srbije, donet je Zakon o javnim nabavkama, koji je poslanički zakon, nije tačno da su opomene dobijali samo predstavnici bivšeg režima ili opozicije, nego sam i ja kao predsednik najveće poslaničke grupe koja podržava Vladu Republike Srbije i kao ovlašćen predstavnik predlagača zakona dobio opomenu. Tada je predsednik Narodne skupštine bio Nebojša Stefanović. To se nikada nije desilo za vreme bivšeg režima.

Nije tačno ni da Narodna skupština sluša kako joj pojedini ministri kažu, za to imam dva primera. Jedan primer je kada je ovde jedan od ministara uporno odbijao jedan amandman, na jako važan zakon. Više puta eksplicitno je rekao – ja to ne prihvatam. Narodni poslanici su pokazali i ministru gde je mesto i kako se zakon usvaja.

Nije tačno da smo i druge ministre slušali. Recimo, imali smo jedan zakon jako loš, bezobrazan, lopovski, Zakon o stečaju iz 2013. godine, o kome mi, narodni poslanici, nismo hteli ni da raspravljamo zato što nije napisan u ministarstvu ili u Vladi, nego je napisan u Komori stečajnih upravnika.

Nisu poslanici političari bez mozga, kao što to neko hoće da nas predstavi. Umemo da razmišljamo, imamo svoj integritet i glasamo onako kako smatramo da je najbolje, a ne kako to neko želi.

Bilo je priče o donošenju zakona, da li je važan broj zakona. Možda jeste, možda nije, nešto drugo je važnije – rezultati koje ti zakoni imaju za državu, privredu, građane. Ova skupština u prethodnom sazivu jeste donosila puno zakona i imali smo sudiju, dame i gospodo narodni poslanici, na izborima građana. Građani su rekli da su ovi zakoni dobri, nedvosmisleno.

Imaće kandidat za predsednika Narodne skupštine puno posla, i to puno jako teškog posla u narednom periodu, zato što će morati da brine da se u Skupštini ne pojavi neki zakon koji se zove Ustavna povelja, gde je na najgrublji način prekršen Ustav SRJ. Pa, još ti ustavotvorci, koji se brinu navodno za Kosovo i Metohiju, kažu – pa, taj Ustav se nije poštovao u Crnoj Gori, što bi ga poštovali mi u Srbiji? Da li to znači da ako privremene kosovske institucije ne poštuju Ustav Srbije na Kosovu, ne trebamo mi da ga poštujemo ovde u Srbiji?

Moraće budući predsednik Narodne skupštine da vodi računa i o tome da neki od političkih stranaka bivšeg režima smatraju da imaju monopol da Srbiju uvode u EU, ali su bivši režim, pa to zadovoljstvo neće imati. Imaće budući predsednik Narodne skupštine puno obaveza o tome da takođe neke stranke smatraju da imaju monopol nad saradnjom sa Ruskom Federacijom i Kinom. Saradnja između Ruske Federacije i Srbije nikad nije bila bolje i veća nego danas. A imali su priliku dok su bili na vlasti, jer su bivši režim, da postignu taj nivo saradnje.

Pričaće nam ovde o vojnoj neutralnosti, a prvi su ratifikovali Sporazum sa NATO paktom 2004. ili 2005. godine. Onda će da traže da predsednik Narodne skupštine postupa ili ne postupa u skladu sa članom 114. Poslovnika, u kome se kaže – narodni poslanik kome je izrečena opomena kažnjava se novčanom kaznom u visini od 10% osnovne plate narodnog poslanika. To je jako retko primenjivano u prethodnom sazivu i u onom od 2012. do 2014. godine, ali se jako dobro sećam ko je tu odredbu u Poslovnik ubacio. Čini mi se da se zove Dragan Maršićanin. Čini mi se da je to bilo maja ili juna meseca 2001. godine. Onda oni koji su ubacivali ovakve odredbe u Poslovnik kažu da Poslovnik nije demokratski i da bivši i budući predsednik Narodne skupštine ne poštuje Poslovnik, odnosno pozivaju ga da ne poštuje Poslovnik zato što je nedemokratski.

Mislim da će ovaj saziv imati puno izazova za predsednika Narodne skupštine, za predstavnike bivšeg režima, za opoziciju, a o tome kako ćemo da se ponašamo u Narodnoj skupštini odlučivaće građani na izborima. To koliko je važno mesto predsednika Narodne skupštine govori i činjenica koja se dešavala i u petak, a bogami jednim dobrim delom i danas, gde smo videli jedan primer kako ne treba da se rukovodi i predsedava Narodnom skupštinom.

Jer, ako neko smatra da može pod izgovorom primene Poslovnika da nas iz SNS naziva lopovima, prevarantima, kriminalcima i da mu na to ne odgovorimo, ili da mu makar ne dobacimo, grdno se vara. I nemojte, gospodo, da nas poistovećujete sa vama, jer da ste bolji od nas uloge bi bile zamenjene. Ne bih ja preko puta sebe gledao bivše predsednike opština, bivše ministre i bivši režim.

PREDSEDAVAJUĆI: Saša Radulović, povreda Poslovnika.

SAŠA RADULOVIĆ: A nakon toga i replika.

Ja ću podsetiti na član 106. – o tačci dnevnog reda se razgovara. Ono što je zaista bitno da konačno naučimo, jeste da ne može da se govori ovoliko dugo a da se uopšte ne govori o tački dnevnog reda. To mora da se promeni. Ja bih mogao takođe da nastavim i da imam tirade o jednoj, drugoj, trećoj, petoj, desetoj stvari, ali mi moramo da govorimo o tački dnevnog reda, a to je izbor predsednika Narodne skupštine. Sva ostala mišljenja, Kosovo i Metohija, EU i sve ostale stvari, i ko je pobedio, i ko nije pobedio, zaista je nebitno. Ovde razgovaramo o izboru predsednika Narodne skupštine i toga bi morali da se držimo. Ovo nije toliko komplikovano.

Što se tiče Poslovnika i svega toga, ako neko želi da menja Poslovnik, treba da ga promeni. Dok je ovaj Poslovnik, valja ga poštovati. Hvala.

(Vladimir Đukanović: Povreda Poslovnika!)

PREDSEDAVAJUĆI: Izvolite, Đukanoviću.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Uvaženi predsedavajući, član 107. Naravno, pozivam se na dostojanstvo parlamenta, jer nam malopređašnji govornik koji nam je ukazivao na povredu Poslovnik deli moralne lekcije, a prvi on se nije držao tačke dnevnog reda kada je govorio. Apsolutno je o svemu pričao, osim o kandidaturi gospođe Gojković. Pa, red je bio da njega opomenete, pre svega da prvi on krene da se drži Poslovnika, pa tek onda da stekne pravo da nekome drži moralne lekcije. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Mogu li da jednom šalom malo relaksiram situaciju?

Kada su se u Lenjinovom parku deca igrala fudbala, lopta je uletela kroz prozor dok drug Lenjin stvara. Onda je drug Lenjin uzeo loptu, izneo na prozor i rekao – e, ovo više nemojte da radite. Komentar – vidite šta je humanizam, vratio im je loptu, a mogao ih je streljati.

Prema tome, vi mene upozoravate sve vreme šta ja nisam koga streljao, je li, ovde zbog reči koje je upotrebio. Ja sam smatrao da je dovoljno da ne gubite vreme. Niko se ne pridržava teme i to ja znam, strast borbe itd.

Prema tome, ja vas još jednom molim da se ne javljate svaki čas za povredu Poslovnika što neko nije u temi, ili što je upotrebio reč zbog koje je trebalo da ga prekinem, ili što je nekoga trebalo da kaznim ili da ga izbacim iz sale. To neću da radim. Hoću samo da apelujem da se civilizovano čujemo i da završavamo posao. Hvala vam, ako sarađujete na ovome.

Sada ima reč Đorđe Vukadinović.

Vrlo malo vam je preostalo vremena, minut i 10 sekundi, pa se koncentrišite.

ĐORĐE VUKADINOVIĆ: Minut i 10 sekundi, nadam se da će kolege iz vladajuće većine imati barem toliko strpljenja.

Ja sam pažljivo slušao, nisam dobacivao, ali zaista je neobično da oni koji imaju sve vreme u ovoj Skupštini, i kao predlagači, i po prostoru koji su dobili, traže još i pravo na povredu Poslovnika i po toj osnovi pokušavaju da ukradu vreme, a onda se žale što nemaju dovoljno vremena.

Mislim da pravo skupštinske većine jeste da izabere i predloži predsednika Skupštine i to je uredu. Ono što nije u redu, to je način na koji ste to hteli da izvedete.

Drugo, ja mislim da ono što su neke moje kolege predlagale, odnosno zamerale gospođi Gojković je zapravo njena najveća prednost. Njoj je kao hendikep navođeno to da je menjala mnogo stranaka. Ja mislim da je upravo to iskustvo u raznim strankama kroz koje je prošla ono što je potencijalno kvalifikuje da dobro radi svoj posao, mnogo više nego da je bila samo član vladajuće stranke, odnosno SNS-a.

I poslednja stvar, apel kolegama iz „Dosta je bilo“ i Demokratske stranke da odustanu od prava, od ovog poklonjenog prava da izaberu i svog potpredsednika, jer vidimo da će im se to stalno kačiti na nos i stalno će im se navoditi kao...(Isključen mikrofon) ...neka vrsta hendikepa i milosti...

PREDSEDAVAJUĆI: Vladimir Đukanović.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Hvala, uvaženi predsedavajući.

Znate kako, meni jesu majka i kompletna familija iz Negotina. Krivo mi je što u životu vlaški nisam naučio, možda bih bolje razumeo prethodnog govornika, ali možda je gospođa Gojković imala i svoju stranku i promenila neku, ali nije menjala naciju, a to je nešto što je strašno, neko je promenio naciju da bi ušao u Skupštinu, evo lista „Nijedan od ponuđenih odgovora“, čak se i lažno potpisao sa zanimanjem politički analitičar, ne znam koje je to zanimanje i kako se stiče ta kvalifikacija, ali kako god sada je konačno, pre neki dan nam je priznao da je Srbin pa je došao ovde da priča, malo Vlah, malo Srbin, ali kako god, nadamo se da ćemo ustanoviti šta je konačno do kraja.

Ono što je veoma važno za predsednicu parlamenta, znate, kada je 2012. godine došlo do promene vlasti, parlament je imao 7% podrške, danas ima negde oko 16%, nije to bog zna šta, niti idealno, pošto je ovo naše najviše zakonodavno telo, ono oslikava kakav je narod, ovde su predstavnici naroda, ali ipak radom gospođe Gojković, a prethodno i gospodina Stefanovića, ono je udvostručilo, duplo je povećalo svoju popularnost, što znači da su građani ipak počeli da ocenjuju pozitivno rad parlamenta i samim tim verujem da ćemo u budućem nekom periodu i te kako doprineti da ova institucija bude na čast i na ugled onako kako to i zaslužuje. Zato što ovde građani biraju one koji njih predstavljaju. Ljudi su znali ko je bio naš predsednik parlamenta i u prethodnom mandatu i apsolutno nam pružili podršku od 1.820.000 glasova, samim tim je gospođa Gojković odlično ocenjena i prema tome nema nikakvog razloga da ne nastavi dalje da radi ovaj posao.

Nisam primetio da je igde kršila ni zakon, niti Ustav, niti bilo šta. Naprotiv, čak mogu da kažem da je bila rigidnija prema nama iz većine, pa mi smo dobijali čak ovde opomene, pa nam je uskraćivana reč, pa tolika tolerancija čak je bila ponekad, i nas je to nerviralo koliko je bila tolerantna prema predstavnicima opozicije, ali nadamo se da će nastaviti i dalje tako, zato što je ipak ona neko ko dolazi iz većine i poštuje demokratiju, za razliku od nekih ranije predsednika parlamenata koji su znali da isključe čitavu poslaničku grupu iz Skupštine, čitavu poslaničku grupu, čak neke ljude koji nisu ni prisustvovali na sednici. Imali smo i predsednike parlamenta koji su tolerisali da imate čak 300 poslanika u Skupštini zato što je Ustavni sud volšebno vraćao mandate, šta li je već sve bilo, pa smo imali u jednom momentu 300 poslanika, 50 više, 308 zapravo. Znate, kod gospođe Gojković se uopšte nije događalo.

(Predsedavajući: Teme.)

Evo vreme, znači apsolutno podržavam. Tema je gospođa Gojković, njen rad. Ako je vreme, nema problema, gospodine Mićunoviću, neću vas puno… Znam da imam vremena, ali zapravo želim da opoziciji pružim da i ona kaže neki argument, to je ipak tolerancija sa naše strane.

Prema tome, potpuna podrška gospođi Gojković da nastavi dalje da radi svoj posao, na mnogo bolji način nego što možda vi sada to radite, gospodine Mićunoviću. Poslanička grupa SNS apsolutno će glasati i dati punu podršku gospođi Gojković da sedne na to mesto na kome ste vi trenutno. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Da li je po Poslovniku ili je replika? Izvolite.

ĐORĐE VUKADINOVIĆ: Dakle, pokazalo se da ni minut i 20 sekundi niste mogli da izdržite da ne krenete sa napadima. Član 107, dostojanstvo. Gospodo, tu se pokazuje i tu se meri svaki nastup, svaki istup gospodina Đukanovića i uostalom uvek atak na dostojanstvo Narodne skupštine. Dakle, minut i 20 sekundi niste mogli da izdržite. Tu se meri i tu se vidi mera demokratičnosti, poštovane kolege, odnos prema manjini, parlamentarnoj i političkoj manjini. Što se tiče priče o dostojanstvu, neću reći svi, ali nekolicina poslanika vladajuće većine, svakim svojim nastupom, svakim svojim govorom, svakom svojom rečju, vređaju dostojanstvo, vređaju manjinu i na neki način, kao što bih rekao, seku granu na kojoj sede. Znam da će doći vrlo brzo dan da će se ne stideti, nego će cepati članske karte kao što su nekada cepali članske karte JUL-a ili DS-a, tako će se cepati i članske karte SNS-a.

Konačno, poslednja rečenica, (isključen mikrofon) ovde ima mnogo lažnih patriota… Dva minuta.

PREDSEDAVAJUĆI: Povreda Poslovnika.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Uvaženi predsedavajući, reklamiram povredu člana 106, a i povredu člana 103. zato što kada ste dali malopređašnjem govorniku da ukaže na povredu Poslovnika, on je na sve ukazao, osim na tu povredu Poslovnika. Možda ćemo mi cepati članske karte, ali nećemo menjati naciju. Bićemo Srbi, a nećemo zbog mandata u Skupštini menjati naciju i postajati Vlasi. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Molim vas, radi se o sledećem. Kada se javite po Poslovniku, onda ne može da bude replika, već samo se pozivate na član koji je povređen, a kada se javite za repliku, tu imate pravo ako vas pomenu direktno ili indirektno, pa onda odgovarate. Prema tome, važno je da znam kada se javljate zašta se javljate.

Po Poslovniku.

MILAN LAPČEVIĆ: Članovi 103. i 104.

Gospodine Mićunoviću, vi ste čovek koji je proveo u ovom parlamentu 26 godina, a pre toga ste bili profesor bar 30 godina. Vi ste vedeta demokratije i znate procedure. Član 104. zadnji stav – replika traje dva minuta. Zašto isključujete gospodina Vukadinovića na minut i 30 sekundi? Ako već ne dozvoljava većina da kažemo mi ono što imamo kao argumente, dozvolite bar da nam vreme ne kratite vi. Mi to očekujemo od njih, ali nemojte od vas da očekujemo da nam kratite vreme.

PREDSEDAVAJUĆI: Rekao sam, za Poslovnik morate navesti član i reći šta je povređeno i ne ulazite u repliku. Replika je zato drugi problem, intervencija, i onda se, naravno, možete obratiti direktno i reći šta ste hteli da kažete. Dakle, da ne bismo oko toga formalnog dela, a ovde obično se toga mnogo ljudi ne pridržava, pa onda kažu – povreda Poslovnika, a govore repliku ili obratno tokom replike. Moramo da to nekako razdvojimo i usvojimo kao stav.

Prema tome, gospodine Vukadinoviću, zašta se vi prijavljujete, za povredu Poslovnika? Povredu Poslovnika. Izvolite.

ĐORĐE VUKADINOVIĆ: Član 106. stav 2. – nije dozvoljeno dobacivanje, odnosno ometanje govornika na drugi način. Svako moje obraćanje je uvek bilo praćeno još nekolicine, ali svega nekolicine kolega iz opozicije je bilo praćeno neverovatnim dobacivanjem i ometanjem govornika. Nisam se svaki put pozivao na ovaj član, ali mogao bih, gospodo i kolege, to imajte na umu. Ja mogu izdržati, ja mogu i ne govoriti, ako će vas to usrećiti, ali nemojte to raditi. Kao što rekoh, bili ste, a i bićete možda nekad parlamentarna manjina, ovo urušava instituciju. Ovo što vi radite je uništavanje demokratije. Vi ste prvi optužili nekoga da se ovde lažno predstavlja ili da se lažno ušunjao. Ja nisam menjao svoje nacionalno opredeljenje. Neki su menjali svoja politička opredeljenja, zato valjda tako ostrašćeno i reaguju. Kao što rekoh, ide mnogo lažnih patriota, neki se lažno predstavljaju kao patriote, lažno se predstavljaju danas kao evropejci, a bogami i pojedinci, kad ovako pogledam, verovatno se lažno predstavljaju i kao Srbi. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Molim vas, idemo dalje.

Reč ima Maja Gojković.

MAJA GOJKOVIĆ: Predsedniče, verovali ili ne, hoću vas da zaštitim. Član 27. stav 2 kaže da se predsednik Narodne skupštine stara o primeni ovog Poslovnika. Ja molim poslanike opozicione da puste predsedavajućeg Dragoljuba Mićunovića da vodi ovu sednicu. Nemojte da ga maltretirate jer kadgod podignete Poslovnik znači da je on nešto pogrešio. Naučite danas kad završimo ovu sednicu ili sutra, svi novi poslanici da malo prouče Poslovnik, vide šta je replika, koliko traje, šta znači povreda Poslovnika i ko može da povredi Poslovnik. Juče i danas samo Dragoljub Mićunović može da povredi Poslovnik. Nemojte da maltretirate čoveka.

Nije mi lako da ga branim, ali znam kako je sedeti gore i stalno mahati – povreda Poslovnika, zloupotrebljavati ovu knjigu i onda replicirati poslanicima drugim. A vi imate malo vremena jer imate malo glasova, i statistika je neumoljiva, vreme vam je isteklo za ovu listu. Sačekajte sledeću tačku dnevnog reda. Hvala. Neću tražiti glasanje.

PREDSEDAVAJUĆI: Nemam komentar, ali zato dajem reč Ivanu Kostiću.

IVAN KOSTIĆ: Predsedavajući, poštovani narodni poslanici, poslanici Srpskog pokreta Dveri neće glasati za izbor Maje Gojković, za predsednicu Narodne skupštine, iz razloga koji su ovde već navedeni. Molim samo za strpljenje.

Pošto je meni ovo prvi put da sam član ovoga tela, pravo da vam kažem, iznenađen sam ponašanjem i predstavnika vlasti i opozicije. Mene ovo podseća na jednu pijacu, iskreno da vam kažem i nije ni čudo što su političari najomraženije zanimanje u Srbiji. Samo da vam kažem, to je stav naroda i nemojte se čuditi ako se desi da narod dođe sa motkama da nas sve istera iz Skupštine zbog ovakvog ponašanja. To je moje zapažanje vezano za ova dva dana.

Što se tiče gospođe Maje Gojković, ona ni dan danas nije objasnila, ili demantovala, svoju izjavu koju je dala za vreme kampanje. Verujem da postoji mogućnost da to bude lapsus, ali molim gospođu Maju Gojković da danas ovde, ili u nekoj svojoj izjavi, objasni šta je značilo to da će Vlada Republike Vojvodine i Vlada Republike Srbije tesno sarađivati. Pošto dolazim sa prostora Vojvodine i severne Srbije.

Iz svih razloga koji su navedeni ovde, smatramo da Maja Gojković nema politički autoritet da bude predsednik Narodne skupštine, i za tu funkciju u periodu koje će biti turbulentno ovaj dom zaslužuje mnogo jaču političku ličnost.

Takođe, smatramo da zbog tog nedostatka autoriteta, Maja Gojković neće uspeti da obuzda narodne poslanike i da neće uspeti da zavede red, kako bi ovaj dom mogao normalno da zaseda. To je moje zapažanje i zbog toga smatram da Maja Gojković ne treba da bude predsednica Narodne skupštine Republike Srbije.

MAJA GOJKOVIĆ: Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Još vam nisam dao reč, molim vas.

MAJA GOJKOVIĆ: Replika.

PREDSEDAVAJUĆI: Da, ali još vam nisam dao reč.

MAJA GOJKOVIĆ: A dobro. Da li mogu da dobijem repliku.

PREDSEDAVAJUĆI: Izvolite, ovde treba da izađe da ste tražili reč, pa vam ja onda tada dajem reč kada izađe.

MAJA GOJKOVIĆ: Tako je.

Gospodine predsedavajući, da li mogu da dobijem reč na osnovu replike? Nekoliko puta sam spomenuta u dosta ružnom kontekstu, ako bi mogli da mi date reč. Evo ja ću prihvatiti svaku vašu odluku. Možete li da mi vratite ovih par sekundi.

PREDSEDAVAJUĆI: Izvolite.

MAJA GOJKOVIĆ: Samo nešto, pogrešili ste kada ste ušli u ovaj parlament i kada ste zamislili predsednika parlamenta kao nekog ko će da obuzdava poslanike. Vi ste uvredili i vašu funkciju koju obavljate i sve kolege koji sede u ovom parlamentu, jer poslanike valjda nije potrebno obuzdavati. Ja to neću ni pokušati. Nemoj neko da glasa ovde za mene, molim vas, ako mislite da ćete izabrati ličnost koja će nekog obuzdavati. Znači, u velikoj ste zabludi.

A da vam kažem oko lapsus lingve koju sam izgovorila u izbornoj kampanji. Sva sreća, vama se to nikada nije desilo. Sve što ste izgovorili, vaši birači su vrednovali sa 4,99 sa nekom statističkom greškom, jer ste govorili baš sve što ste i mislili. Meni se desio lapsus lingve od umora. Nije bitno, ali su mene birači, odnosno građani Srbije fantastično razumeli. I mi smo u Vojvodini dobili samostalno kao lista Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje preko 50% glasova. Tako da vi niste morali uopšte da me razumete, a koliko nas ovde ima, razumem narod naravno, to je valjda najbitnije, a koliko nas ovde ima i da li smo mi dobro shvaćeni od građana Srbije govori ovaj broj poslanika. Zato nemojte uopšte da brinete, a što se tiče obuzdavanja obećavam da neću. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Poštovani narodni poslanici, saglasno članu 27. i članu 87. stavovi 2. i 3. Poslovnika Narodne skupštine, obaveštavam vas da će Narodna skupština raditi i posle 18.00 časova zbog potrebe da Narodna skupština što pre završi konstitutivnu sednicu, ali dokle će to biti zavisi od vas i od mene.

Drugo, sada u skladu sa tim istim članom 87. Poslovnika određujem pauzu do 15.00 časova.

(Posle pauze)

PREDSEDAVAJUĆI(Dragoljub Mićunović): Poštovani poslanici, nastavljamo sa radom.

Prvi govornik je Branislav Blažić.

BRANISLAV BLAŽIĆ: Poštovani predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, evo konstituišemo se od petka i obaramo neslavan rekord konstituisanja srpske Narodne skupštine.

Razlog zbog toga je pre svega u našem izbornom zakonu koji je po malo čudan, ne mogu da kažem nenormalan, ali u svakom slučaju nepošten i nepravedan. Nepravedan je zato što za cenzus je potrebno, kad jedna stranka ide 5%, a kada idu dve, tri, četiri u koaliciju opet 5%.

Prema tome, demokratski princip tu apsolutno nije ispoštovan. Recimo u Rumuniji i Mađarskoj, ako idete sami kao stranka treba vam 5%, ako idete sa dve stranke u koaliciji treba vam 10%. U Slovačkoj ili Češkoj, ako idete sami 5%, ako idete u koaliciju od dve 7,5%, ako idete tri 15%.

Ako bi se taj demokratski princip kod nas primenio preko puta ne bi bilo nikog. Ali nije to samo to problem. Problem je što ne možete znati ko u tim koalicijama koliko procenata glasova donese. Ima možda neko donese 0,5%, neko 1%, neko 2% i uđe ovde u Skupštinu, a imate na listama stranke koje su išle same, uzele 2, 3% i ostale su van mogućnosti da imaju svoje predstavnike ovde.

Drugi dodatak je to što te stranke kada dobiju tako i uđu u koaliciju pokupe glasove od svoje uže rodbine i šireg komšiluka ili šire rodbine i užeg komšiluka i dodaju nešto noću što se nakupi i nešto podele među sobom u nekoj trgovini kao na buvljoj pijaci i pređu cenzus. Dođu ovde i puni vere u sebe i kako su to sebe ubedili to baš i ne znam, i odmah sa vrata počinju da nam prave jedan ambijent koji više podseća na ambijent „Bele lađe“ i sindroma „celzijusa“, gde se samo ostalo da se zna ko je među njima Hadži Zdravković, a ko je Šojić.

To uopšte ne daje baš dobru atmosferu ovde u radu ove Skupštine i zato mi ovde se konstituišemo toliko dugo koliko se konstituišemo. Ali u svakom slučaju u narednom periodu trebalo bi učiniti sve da taj izborni zakon bude promenjen.

Znate, ipak u ovu Skupštinu treba da uđu neke stranke koje imaju neku političku viziju, koje imaju neki politički program, a ne da osnovna ideja čim se uđe u ovu stranku dođe i sa vrata počne priča koliko je sladak kupus ili koliko su kiseli krastavci u skupštinskom restoranu.

Tako da, mislim da ova rasprava koja je bila u petak od strane opozicije i šta je sve bilo izrečeno samo ukazuje po onom Andrićevom kada je rekao u jednoj svojoj knjizi – U toj kući kažu da imaju sina, ali ga ne pokazuju. Ovde se samo napravio ambijent da se ipak ta opozicija na ovaj način pokazala.

Inače, ako govorimo o gospođi Maji Gojković, bilo bi i prilično lako na neki način doneti tu odluku jer je ona žena bila već u jednom mandatu predsednik Skupštine i mogli bi da ocenimo taj njen rad i sama ta ocena rada može da bude vodilja za odluku da li ona zaslužuje to mesto ili ne. U tom smislu treba odgovoriti, recimo na četiri pitanja.

Prvo pitanje, kakav je njen odnos bio prema poslanicima i kako je vodila skupštinske sednice? Drugo, koliko je doprinela u nekom dizanju rejtinga ove Skupštine ili koliko je doprinela u kontrolnoj ulozi ove skupštine kada je u pitanju Vlada?

Treće, koliko je doprinela u očiglednom rastu ugleda i popularnosti Srbije na međunarodnom planu? I četvrto, koliko je rad ove Skupštine doprineo da reforme koje je Vlada Srbije pokrenula i koje su napravile fenomenalne rezultate, što se svi slažu, koliko je to dala doprinos ova Skupština na čelu sa gospođom Majom Gojković?

Kada je u pitanju to prvo pitanje, da li i kako se odnosila i kako je vodila sednice i odnosila prema poslanicima, mogu da kažem da je ona izuzetno korektno, dostojanstveno vodila ovu Skupštinu i pokazala je potpuno iste aršine i kada su u pitanju poslanici opozicije i kada su u pitanju poslanici pozicije, da je pokazala visok stepen tolerancije i visok stepen uvažavanja prema svima, čak i prema onim ljudima i tu pokazala izuzetnu uzdržanost na kojoj joj ja posebno odajem priznanje, kada su neki poslanici čak brutalno i verbalno agresivno bili nastupali i vređali je u toku sednica Skupštine.

Taj njen rad i takav način nastupa u svakom slučaju podigao je rejting ove Narodne skupštine, iako je to vrlo teško s obzirom na transparentnost i otvorenost rada Narodne skupštine i tvrdim da bi sve institucije u ovoj državi daleko manji rejting imale kada bi i one nastupale toliko transparentno i otvoreno koliko se ovde radi kada je u pitanju Narodna skupština.

Kada je u pitanju međunarodna saradnja, Srbija danas više nego ikad ima ugled u svetu, najveći mogući. Srbija ima otvorena vrata i prema istoku i prema zapadu. Srbija je najzad svoje mesto obezbedila u smislu da je izuzetno poštovana i cenjena i predstavlja faktor stabilnosti ovde na Balkanu, zemlja u koju svi upiru prst kao primer kako se iz jedne zemlje koja je bila u samom ponoru, koja je bila u sukobu sama sa sobom, koja je bila uništena i devastirana, podiže iz pepela kao Feniks.

U tom smislu parlamentarna diplomatija koju je vodila Maja Gojković, zajedno sa poslanicima svih stranaka koje su učestvovale u tome, svakako je doprinela tom podizanju ugleda i statusa Srbije u svetu.

Kao poslednje i možda najvažnije, a to je koliko je ova Narodna skupština doprinela reformama sveopštim u Srbiji. To su reforme i ekonomske i političke i socijalne i moralne i duhovne, sveopšte reforme jedne zemlje koja najzad uspeva i vraća svoje mesto u Evropi.

Svakako taj rad ove Narodne skupštine, donošenje oko 200 zakona, od kojih su ti zakoni svi bili u funkciji napretka Srbije, poboljšanje međunarodnog položaja i puta prema Evropi i EU, zasluga je i ove Skupštine. Ti zakoni su doprineli da u ovu zemlju uđe milijardu i 800 miliona investicija. Doprineli su da 120 hiljada ljudi bude zaposleno 2015. godine. Doprineli su velikoj izgradnji infrastrukture, doprineli su razvoju i promenama u svim sferama života.

Zbog svega toga, mislim da su to dovoljno izneti razlozi da Maja Gojković apsolutno zaslužuje da nastavi da vodi ovu Narodnu skupštinu. Hvala lepo.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Ima reč Vojislav Šešelj. Replika.

VOJISLAV ŠEŠELj: Dame i gospodo, osetio sam se povređenim i uvređenim jer je Branislav Blažić izjavio da je zakon bio drugačiji, da bi sve opozicione klupe ostale prazne. To nije tačno. Srpski radikali nikada ni u jednu predizbornu koaliciju nisu hteli da stupe i zato su ponosni. I to je jedino časno ponašanje u parlamentarnoj demokratiji. Ali, da je takav odnos bio u zakonu koji bi propisivao za dvostranačku koaliciju cenzus 7%, pa 9, pa 11, itd, onda bi koaliciji koju je predvodila Srpska napredna stranka trebao cenzus 60%. Kod vas je 12 stranaka u jednoj koaliciji i pogledajte koliko ste procenata glasova osvojili – 48%. Podelite to sa 12, znači, po stranci 4%. U proseku nijedna ne bi bila u parlamentu. Nemojte da se igrate tim stvarima, ne ide vama u prilog.

PREDSEDAVAJUĆI: Ima reč narodni poslanik Balša Božović.

BALŠA BOŽOVIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Dame i gospodo narodni poslanici, uvažena kandidatkinjo Gojković, govorim o gospođi Gojković kao jedinoj kandidatkinji za predsednicu Narodne skupštine. Po starom običaju, naravno, držaću se teme dnevnog reda.

Ne govori se ovde samo o ideji da gospođa Gojković kao jedina kandidatkinja bude izabrana na svoju funkciju, radi se o očuvanju zakonodavne vlasti, koje je dovedeno u pitanje. Radi se opstanku centralne političke institucije u Srbiji, koja je baš u vreme predsedavanja gospođe Gojković doživela svoj krah.

Nakon svih zakona koji su usvojeni, leks specijalisa, Zakona o planiranju i izgradnji, Zakona o konverziji, parlament je češće služio kao paravan da nekolicina ne završi u zatvoru, nego kao politička institucija koja je radila u interesu građana koji su dobili ovde svoje legitimno izabrane predstavnike. Mislim da je to praksa koja je veoma loša – da se na brzinu izglasaju pojedini zakoni koji su u interesu nekolicine u vrhu vlasti, a da se onda jednoga dana kada se institucije oslobode straha i kada ojačaju, pa osumnjičeni dođu pred pravosudne organe zemlje, da mogu da kažu: „Znate šta, poslanici su o tome glasali. Pitajte narodne poslanike. Nismo mi krivi što smo krali po zakonu“. U to se pretvorila ova Skupština u poslednjem sazivu.

Odnos prema izvršnoj vlasti, odnos prema predsedniku Vlade, prema Vladi Republike Srbije, prema ministrima, bio je podanički i to je malo reći. Odnos prema opoziciji je bio osvetnički, u najmanju ruku. Odnos prema vladajućoj većini je bio pun protekcije, da je upravo gospođa Gojković bila ta koja je uspostavila pravilo demokratije koje je još jedino važilo u „Životinjskoj farmi“ Džordža Orvela, gde su svi, navodno, jednaki, ali, eto, bože moj, neki su „jednakiji“ od ovih drugih.

(Aleksandar Martinović: Šta je sad ovo?)

Tu prestaju da postoje ustavna načela, a kada ona ne važe, onda nema vladavine prava, a kada nema vladavine prava, onda možete da usvajate zakone, pošto imate nespornu većinu, kakve god želite, ali će onda građani tražiti pravdu van institucija i to je ono što je loše, to je ono što nas vraća u 90-e godine i to nije dobro za Srbiju.

Suština je da izvršna vlast bude dobro kontrolisana. Upravo je to izostalo u prethodnom periodu. Koliko je puta premijer bio poslednjeg četvrtka u mesecu i odgovarao na pitanja narodnih poslanika? Svega nekoliko puta, a i tada je predsednica Skupštine Srbije, tada gospođa Gojković, kumovala tome da više premijer pita narodne poslanike, nego što narodni poslanici smeju da pitaju predsednika Vlade. To je takođe praksa koja je loša za srpski parlament.

U srži svake autoritarne ličnosti, svakog medijskog mraka, svake diktature, leži strah, strah od argumenta, strah od postavljanja pitanja, strah od istine. Oni se tada boje Narodne skupštine i narodnih poslanika. Iz tog razloga bih zamolio gospođu Gojković da se ne boji izvršne vlasti, iako je strah pokazala nebrojano puta do sada.

Nećemo glasati za gospođu Gojković, i to je stav Poslaničkog kluba DS i moj lični, ali želim da podvučem jednu stvar, uvek ćemo stati u zaštitu i odbranu predsednice Narodne skupštine ukoliko drži do digniteta Narodne skupštine, odnosno parlamenta, ukoliko drži do digniteta narodnih poslanika, ukoliko uspe da od Skupštine Srbije napravi centralnu političku instituciju, kao što joj to i dolikuje, kao što joj je to Ustavom i zakonima zagarantovano. Ukoliko se gospođa Gojković bude bojala predsednika Vlade, onda je najbolje da pošteno još i danas zahvali svojim kolegama i podnese ne ostavku, ali da izostane iz trke za predsednicu Narodne skupštine, jer mislimo da bi to u najmanju ruku bilo fer i pošteno prema onim građanima koji su dali poverenje poslanicima, čak i vladajuće većine.

Ovim završavam. Odnos prema profesoru Mićunoviću u poslednjih nekoliko dana, kako medijski, tako i od mojih kolega, bio je u najmanju ruku vulgaran. Nije bio potkrepljen ni politički, ni kućnim vaspitanjem, bez bilo kakvog poštovanja prema godinama, prema iskustvu, prema svemu onome što je i profesor Mićunović kao najstariji predsedavajući ove Skupštine uradio za ne samo 26 godina, nego i mnogo duže, kada je u pitanju razvoj demokratije u Srbiji. Ne bih voleo da tako bude, a bojim se da će biti, ali ne bih voleo, da u ova dva radna dana zapravo ovaj saziv bude poznat kao svetla tačka srpskog parlamentarizma i demokratije. Pozivam gospođu Gojković, koja nesporno ima većinu da bude izabrana na tu funkciju, da to ne dozvoli, pre svega svojim postupanjem, poštovanjem zakona i Poslovnika o radu Skupštine i da ne dozvoli Vladi Republike Srbije da bude organ koji niko ne kontroliše, da ne dozvoli predsedniku Vlade Republike Srbije da svaki put kada dođe u Skupštinu Republike Srbije sve poslanike stavi u svoj džep. To građani, pre svega, ne zaslužuju. To loše utiče na demokratiju u ovoj zemlji. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Aleksandar Marković.

ALEKSANDAR MARKOVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, želeo bih pre svega svima da čestitam verifikaciju mandata, pogotovo novim poslanicima, pogotovo poslanicima kojima je ovo prvi mandat, i da poželim, pre svega, uspešan rad.

Danas je veoma važan dan, dan kada završavamo, odnosno nastavljamo proces konstituisanja parlamenta, konstituisanja Narodne skupštine kao najvišeg predstavničkog tela i najvišeg zakonodavnog organa Srbije, onako kako to Ustav nalaže.

Izbor predsednika Narodne skupštine, dakle, prvog među 250 narodnih poslanika, svakako je nešto što je od velike važnosti za našu zemlju, kao korak ka uspostavljanju i konstituisanju ostalih organa vlasti u zemlji. Srpska napredna stranka i ostale stranke koje su bile na izbornoj listi „Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje“, predložile su, kako smo i čuli, gospođu Gojković kao kandidata za ovu funkciju.

Sad, ako krenemo redom, moramo naglasiti, iako je već rečeno, da izborna lista koju je predvodila SNS, izborna lista „Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje“, apsolutni je pobednik ovih izbora i samim tim, kao logična posledica, je to da mi danas predlažemo predsednika parlamenta. Tu nema ništa sporno. Ja bih još dodao da izlazimo sa najboljim mogućim kandidatom, izlazimo sa najjačim kandidatom. Gospođa Gojković je u prethodnom sazivu pokazala da ona to i jeste, pokazala je da parlament može da dobije na težini, pokazala je da može da se podigne nivo rada i kvaliteta samog parlamenta. Duboko sam uveren da će i u narednom periodu tako i ostati.

Naravno, neće svi glasati za gospođu Gojković danas. Neki su se izjasnili da neće glasati, neki će biti protiv, a ko će biti protiv? Neće glasati oni koji su protiv podizanja, da kažem, političke i parlamentarne kulture u Srbiji. Uostalom neki poslanici koji su na njihovoj listi su u proteklom sazivu pokazali da im nije stalo do podizanja ni kulture rada i parlamentarizma uopšte. Neki poslanici su umeli samo da vređaju u prošlom mandatu, da ne pominjem šta su govorili, da vređaju i predsedavajućeg i narodne poslanike, ali time da vređaju i građane Srbije.

Neće glasati ni oni kojima su bitniji Maldivi i Brioni, nego građani Srbije i Srbija. Ovaj prethodni govornik malopre je pominjao nekakav strah. Ne znam kakav strah, strah od Aleksandra Vučića. Ja znam da on ima strah. Ja razumem njegov strah od Aleksandra Vučića. Da sam na njegovom mestu, i ja bih se plašio Aleksandra Vučića.

Odnos prema opoziciji je bila zamerka prethodnog govornika, gospodine predsedavajući. On je našao za shodno da pominje odnos prema opoziciji. Vi ste celu poslaničku grupu izbacivali dok je vaš predsednik parlamenta bio predsedavajući, celu poslaničku grupu.

Neće glasati za Maju Gojković ni oni koji fantomke vade iz džepa. Svako od njih ima jednu fantomku spremnu, verovatno u garderoberu, verovatno u ormaru, za ne daj bože, a ta fantomka je simbol njihovog političkog delovanja, njihove političke kulture.

Doduše, neće glasati ni oni koji su bili spremni na izazivanje političke nestabilnosti, koji su bili spremni da rizikuju, a ja ću dodati čak možda i priželjkuju nekakve scenarije, da li ukrajinski, da li makedonski, ne znam ni ja koji scenario, a sve zbog njihovog cenzusa, sve da bi oni prešli cenzus, jer im je jedino bio važan cenzus, odnosno poslanička plata, odnosno skupštinski restoran, što su i pokazali ovih dana.

Ne znam šta gospodin iz Smederevske Palanke pokazuje, bio bi red da ga opomenete. Možda je to izveštaj kako je uništio Smederevsku Palanku, možda je to izveštaj o zaduženosti Smederevske Palanke, ali u svakom slučaju želim da vas obavestim da reagujete. Možda je to račun za struju, račun za vodu?

(Predsedavajući: Držite se teme i ne izazivajte nove replike, molim vas.)

Gospodine predsedavajući, za Maju Gojković danas neće glasati ni oni koji su ovu Skupštinu i ovo zasedanje očigledno doživeli kao zabavu, kao nekakav izlet, pa su neki poslanici neke poslaničke grupe Dosta im je bilo ili im je dosta svega, ja ne znam više ni kako se zove ta poslanička grupa, iskoristili prvom prilikom da siđu u restoran. Sat vremena celih nisu bili poslanici, a već su se obreli dole u restoranu i još se slikaju, što govori u prilog činjenici da im je samo bilo stalo do poslaničke plate i skupštinskog restorana.

Niko od njih neće glasati za gospođu Gojković i pri tome ni jedan adekvatan argument neće dati za svoj današnji stav, već niz paušalnih ocena, niz tra-la-la argumenata, ali dobra stvar u celoj priči je da smo u direktnom prenosu, da građani Srbije mogu direktno da vide na delu kakva je argumentacija i kakva je politika a koju zastupaju oni koje sam naveo.

Još samo jedan stvar i završavam. Prethodni govornik je pominjao farmu, nekakvu životinjsku farmu. Ne znam o kakvoj farmi je reč. Nisam znao da je bio na farmi, ja znam da je bio na Maldivima. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Nemojte nagrađivati aplauzom one koji vređaju, kleveću, a posle se buni zašto nije u datom trenutku nešto ispravljeno. Saslušajmo svakoga, ako hoćete, na miru.

(Aleksandar Martinović: Replika.)

Odgovorićete posle.

Reč ima narodni poslanik Bojan Pajtić.

BOJAN PAJTIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovane dame i gospodo narodni poslanici, nismo uopšte sumnjali u to da kolega poslanik nije čuo ni za Orvela, ni za „Životinjsku farmu“. Metafora koju je izneo gospodin Balša Božović odlično oslikava stanje u srpskom političkom životu. Još bolja je metafora Orvelove „1984“, što smo čuli iz prethodnog izlaganja. Posle ću vam objasniti šta je to.

Čuli smo iz prethodnog izlaganja ideju kako bi svi trebali da glasamo za predsednicu i kako su oni koji ne glasaju za kandidatkinju za predsednicu parlamenta protiv podizanja političke kulture u Srbiji. Upravo ideja i koncept da bi svi trebali jednoglasno, kao na stranačkoj skupštini SNS, da glasamo za jednog kandidata nas je dovela do toga da živimo u totalitarnom društvu, da živimo u jednoj državi u kojoj postoji diktatura, u kojoj postoji kontrola nad svim sferama društvenog života jedne stranke, jednog čoveka. Upravo ta filozofija po kojoj treba napasti, blatiti, stigmatizovati, satanizovati svakoga ko ne glasa i ne razmišlja onako kako razmišlja vladajuća stranka i onda se još spominje strah od Aleksandra Vučića. Ma nemoj, sada Balša Božović treba da se plaši predsednika Vlade. Zašto da se plaši predsednika Vlade? Koja je funkcija predsednika Vlade, da predsednik Vlade predstavlja na bilo koji način opasnost po bilo kog poslanika u ovom parlamentu? Poslanik ima supremaciju u odnosu na predsednika Vlade, gospodo, poslanik je predstavnik građana, građani imaju suverenitet. Naučite to.

Nema razloga da se Balša Božović plaši bilo koga, nego vi imate razloga da se plašite onoga u šta pretvarate Srbiju. Pretvarate je u totalitarnu državu, pretvarate je u državu u kojoj postoji diktatura, u kojoj postoji nemogućnost da se kaže drugačija reč i drugačiji stav. Zaboravite to bivši režim, gospodo. Vi ste na vlasti već više od četiri godine. Bićete na vlasti za nekoliko meseci onoliko koliko je DS bila pre toga. Vi ste bivši režim, i bivši, i bivši, i bivši, i bivši, i bivši, i bivši režim…

(Predsedavajući: Vreme.)

…s obzirom na broj vlada koje ste imali do sada i zaboravite te poštapalice. Zaboravite to našem predsedniku parlamenta. Imali smo jednom godinu dana predsednika parlamenta, gospodina Dulića. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Aleksandar Martinović.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Gospodine Mićunoviću, ja mislim da je način na koji vi vodite ovu sednicu skandalozan.

Gospodine Pajtiću, ja sam čitao tu „Životinjsku farmu“ Džordža Orvela i ta metafora vašeg vojvode od Maldiva je bezobrazna da ne može biti bezobraznija. U „Životinjskoj farmi“ Džordža Orvela, tom zamišljenom državom vladaju svinje. Da li vi sada hoćete da kažete da su svi ovi ljudi koji sede iza mojih leđa svinje? Da li je to ta metafora? Da li je to demokratski način izražavanja u Narodnoj skupštini Republike Srbije.

(Predsedavajući: Obraćajte se meni, molim vas.)

Evo, obraćam se vama, gospodine Mićunoviću. Kažite mi šta bi bilo da je neko od poslanika SNS uporedio poslanike DS sa likovima iz „Životinjske farme“?

Ono što ja hoću da pitam vas, gospodine Mićunoviću, da li biste mogli da zamolite vašeg predsednika stranke kada će vrati da otete pare od dece ometene u razvoju? To se desilo u vreme kada Srbija, po njegovim rečima, nije bila ni diktatura, nije bilo ni totalitarizma, cvetala je demokratija, samo se mnogo kralo, pa se između ostalog kralo od dece ometene u razvoju. Ukralo se više od milion evra. U Novom Bečeju je trebao da bude napravljen dom za decu ometenu u razvoju. Tamo stoji jedan objekat bez prozora, bez krova, samo što se ne sruši. Milion evra je samo na tom projektu završilo u privatnim džepovima Bojana Pajtića, direktora Fonda za kapitalna ulaganja, pitaj Boga gde.

(Predsedavajući: Hoćete li mi reći kakve to veze ima sa izborom predsednika?)

I te kako ima veze, jer ne želimo da dozvolimo…

Gospodine Mićunoviću, 2000. godine DS…

(Predsedavajući: Ostavite tužiocu, neka od to radi.)

To je kod tužioca od davnih dana. Ništa se vi ne brinite za tužioca. Godine 2000. DS je palila ovu Skupštinu, odnosila umetničke slike, fotelje, tepihe, upadali su heklerima, sa fantomkama u sve institucije države, i Republike Srbije, i Savezne Republike Jugoslavije. Šesnaest godina kasnije ta ista DS poslanike SNS naziva svinjama, jer svinje vladaju u „Životinjskoj farmi“. Da li je to demokratski, gospodine Mićunoviću?

Kažite - šta treba da uradimo, pa da vi upristojite ljude koji su upropastili Srbiju i koji su upropastili Vojvodinu i koji od mržnje prema Aleksandru Vučiću, prema SNS nemaju šta drugo da kažu, nego da nas uporede sa likovima iz „Životinjske farme“?

Ako ne prekinete, sa takvim načinom vođenja sednice, nemojte da računate da ćemo imati razumevanja za ono što rade kolege iz DS. Ako imate neke obaveze …

(Predsedavajući: Sve ovo što govorite spada u predizbornu kampanju i pamflet, a ja vas molim da se mi vratimo poslu, a vi pričajte...)

..prema vašem partijskom šefu, vojvodi od Briona, koji nije čuo da su se 5. avgusta 1995. godine, u Krajini desili najveći mogući zločini i koji nije čuo za operaciju „Oluja“ i koji nije čuo za „Heterlend“ i koji nije čuo za Fond za razvoj Vojvodine i koji nije čuo za Razvojnu banku Vojvodine i koji nije čuo ništa, sem da u Srbiji vlada diktatura, totalitarizam itd, onda ga, ili vi upristojite, ili ćemo to da uradimo mi. Nismo mi rekli da gospodin Balša Božović treba da se plaši od Aleksandra Vučića, kao predsednika Vlade, nego je on rekao. Dakle to su njegove reči, da se narodni poslanici plaše kada Aleksandar Vučić dođe u Narodnu skupštinu, pa je zadatak Maje Gojković, kao buduće predsednice da zaštiti narodne poslanike, da se ljudi više ne plaše.

Evo, dajte savet gospodinu Balši, kada bude predsednik Vlade dolazio u Narodnu skupštinu, neka pobegne na Maldive, tamo mu je najsigurnija destinacija. Tamo ga niko živi neće videti, niti će mu bilo šta reći.

Ja vas molim gospodine Mićunoviću, vi ste predsedavajući…

(Poslanici DS dobacuju: Vreme je isteklo.)

Vaše vreme je isteklo.

Vi ste predsedavajući, bili ste predsednik parlamenta, mislim da znate Poslovnik, pokušajte da objasnite vašim kolegama iz DS da je gospodin Vučić kao predsednik Vlade, dolazio u Narodnu skupštinu više nego svi predsednici Vlade koje je davala DS. Mirko Cvetković, u Narodnoj skupštini da odgovara na pitanja narodnih poslanika nije bio ni jedanput, apsolutno ni jedanput. Aleksandar Vučić, kada god je dolazio u Narodnu skupštinu, poslanici DS su bežali, tako da nisu mogli da pogode vrata. To je jedna stvar.

A druga stvar, gospodine Mićunoviću, objasnite vašim neukim kolegama iz DS da Vlada ima obavezu da dolazi na sednice Narodne skupštine, da odgovara na pitanja narodnih poslanika, poslednjeg četvrtka u mesecu, od 16,00 do 19,00 časova, pod uslovom da Skupština tog dana radi. Vlada će da dolazi svakog poslednjeg četvrtka u mesecu kada Skupština tog dana bude radila. Inače, ta obaveza Vlade ne postoji, ali ja mislim da su oni Poslovnik pisali prema sebi. Oni su mislili da će stalno biti na vlasti i da će stalno predsednik Vlade biti Mirko Cvetković, koji se nikada neće pojavljivati u Narodnoj skupštini. U međuvremenu desilo se to da je DS pala sa vlasti, za predsednika Vlade je izabran Aleksandar Vučić i sada njima smeta u stvari Poslovnik. Poslovnik koji obezbeđuje pravo predsedniku Vlade da dođe u Narodnu skupštinu i da vodi dijalog sa poslanicima.

Sada je valjda, zadatak Maje Gojković da zaštiti Balšu Božovića od predsednika Vlade. Ako se Balša Božović plaši, to je njegov lični problem, niko nema potrebu da se…

(Predsedavajući: Gospodine Martinoviću, ja mislim da sve što ste želeli da kažete, rekli ste pet puta.)

…Ali, nemojte da dozvolite da se stvori iskrivljena slika kako mi iz SNS bilo koga plašimo, to su reči Balše Božovića, i molim vas kažite vašem predsedniku partije da konačno vrati pare od dece ometene u razvoju. To bi bio jedan vrlo fin i ljubazan gest od njega.

PREDSEDAVAJUĆI: Postavili ste mi nekoliko pitanja i dali ste mi uputstva šta da radim.

Ako je reč o uputstvima kako se ponaša u Parlamentu i poslanici i ministri i predsednik Vlade, o tome sam napisao knjigu. Ko želi može da pročita. Nemam nameru da otvaram tu debatu, u trenutku kada imamo jedan zadatak da izaberemo gospođu Gojković.

Sve ovo o čemu govorimo to mora da bude predmet političke debate, bilo kojom prilikom, molim vas, ovako produžavate. Ja sada moram dati, naravno, repliku, je li? Počećemo da raspravljamo kakva je ko stranka, šta je ko uradio i tako možemo do osam sati, ali dalje ne. Prema tome, neka vam to bude jasno.

Ima reč, prvo Pajtić.

BOJAN PAJTIĆ: Uvaženi gospodine predsedniče parlamenta, poštovane dame i gospodo poslanici, gospodin Martinović je očito opterećen ovim staleškim kategorijama. On je dao zakletvu jednom vojvodi koji je prisutan ovde u parlamentu i izgleda zbog nekoliko upravnih odbora odustao je i od date zakletve i političke lojalnosti, pa i od lojalnosti prema samoj istini.

Demokratska stranka nije palila parlamenta, a na listi SNS, u koaliciji sa SNS danas imate više stranaka DOS i više funkcionera tadašnjeg DOS nego sa ove strane parlamenta. U tom smislu zaboravite više to da DS spočitavate paljenje skupština i pripadnost bivšem režimu. Bivšeg režima ima više među vama nego među nama.

Što se tiče „Oluje“, ja sam nesrećne ljudi koji su usred „Oluje“ bežali, napuštali svoje domove, zbrinjavao i organizovao u svojoj rodnoj opštini, prijem izbeglica, 1995. godine i nikada se nisam iživljavao zloupotrebljavajući njihovu muku kao što to čine gospoda iz vladajuće stranke, koristeći njihovu muku za marketing na način na koji to znači čak i progon, u tom trenutku i moje porodice pre nekoliko meseci i ljudi meni bliski.

Što se tiče gospodo draga, „Heterlenda“, gospodina Mišu Vrebala ste hapsili zbog te stvari, taj postupak je odavno u toku. Šta ste uradili posle ovih izbora? Ušli u koaliciju sa odbornicima Miše Vrebala. Dakle, SNS posle silnih priča o deci ometenoj u razvoju kojima su otete neke pare, ulazi u koaliciju sa Mišom Vrebalom koga su optuživali da je oteo taj novac. Toliko o principijelnosti i toliko o tome šta je „Heterlend“ i koliko je bilo smisla u tim pričama. Ne sumnjam da je gospodin Martinović čitao i „Životinjsku farmu“ i možda još neke druge knjige, konačno bio mi je student, tako ne sporim da ponešto čita, ali očigledno nije razumeo ni Orvelovu metaforu. Orvel je pisao o ljudima, životinje su bile samo metaforički prenete u tom romanu, a jeste gospodin Martinović formalno završio obrazovanje, ali se izvinjavam parlamentu što ga nisam vaspitao na način na koji sam to trebao da činim dok mi je bio student. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Balša Božović.

BALŠA BOŽOVIĆ: Zahvaljujem gospodine predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, izvinjavam se gospodine Martinoviću što niste razumeli „Životinjsku farmu“. Ja vam na kraju u tome zaista ne mogu pomoći, ali bih vas zamolio da na spisak nepoznatih pojmova stavite alegoriju. Jednostavno, sledeći put pokušajte u drugom čitanju da možda nešto i shvatite.

Nikoga nisam uporedio sa životinjama, nego sa demokratijom koja se sprovodila u „Životinjskoj farmi“. To je demokratija kako je vi razumete i mislim da je ona pogubna po srpsko društvo.

Gospodin Marković je izjavio da je na mom mestu, plašio bi se gospodina Aleksandra Vučića. Neka je živ i zdrav i gospodin Marković i gospodin Aleksandar Vučić. Poručite svom šefu da ga se ne bojim i nikada ga se naravno neću plašiti, a mislim da oni koji stojeći aplaudiraju kada uđe po 20 minuta,predstavljaju one koji se straha oslobađaju kroz razne aplauze koji traju u nedogled.

Kada su u pitanju statistike imamo otvoreni parlament i on možda i najrealnije govori o gospođi Gojković koja je vodila Skupštinu Republike Srbije do sada. Kada su u pitanju replike diskusija, kada su u pitanju debate koje smo vodili ovde i svi oni zakoni po hitnom postupku i njih nekolik desetina koje ste stavljali pod jednu tačku dnevnog reda, kada smo tražili replike, često ih naravno nismo dobijali, SNS imala je 596 replika, DS prva sledeća je imala 270. To dovoljno govori o načinu na koji gospođa Gojković razume demokratiju, o načinu na koji gospođa Gojković poštuje Poslovnik, uvek ga naravno tumači u skladu sa onim što je volja vladajuće većine.

Završavam, strah postoji samo onda kada neko pokušava da uspostavi diktaturu zato što se boji istine, argumenata, debate i diskusije. To ste u prošlom sazivu bili vi, nadam se da nećete biti opet i da ćete smoći snage i hrabrosti da argumentovano razgovarate o svakoj temi, o svakom zakonu, posebno o onim stvarima koje su se ticale standarda života građana Srbije. Hvala.

(Milan Lapčević: Poslovnik.)

PREDSEDAVAJUĆI: Kojim redom ćemo prvo?

Prvo Martinović pa ćete vi onda.

ALEKSANDAR MARKOVIĆ: Zahvaljujem predsedavajući. Replika. Jako kratko. Zbog građana Srbije samo da preciziram pojam – strah. Kao što je šef naše poslaničke grupe rekao, gospodin Božović je rekao da ima strah od premijera, a ja sam na to rekao da imam razumevanje za njegov strah od premijera, jer da sam na njegovom mestu, kao što nisam, verovatno bih se i sam plašio. Gospodin Božović dobro zna šta je radio i zbog čega je kriv i otkuda uopšte dolazi taj strah, strah zbog pljačkaških privatizacija, strah zbog uništenih stotina i stotina fabrika i preduzeća, strah zbog stotina i stotina hiljada nezaposlenih koje ste ostavili posle njegove vlasti, možda ne njegove lično, ali vlast iz njegove stranke čija je sada perjanica u Skupštini.

Razumem njegov strah i opet ponavljam da razumem njegov strah. I ja bih se verovatno plašio da sam na njegovom mestu, ali nisam.

PREDSEDAVAJUĆI: Lapčević se prvi javio, još pre pola sata. Izvolite Lapčeviću.

MILAN LAPČEVIĆ: Član 107, gospodine predsedavajući, obzirom da jedino vi možete da prekršite Poslovnik moram vama da reklamiram uvek kada se dešava nešto što je neuobičajeno i što odudara od ovog Poslovnika.

Molim vas još jednom, a naročito one koji sa vama tu rade da vode računa o tome ko se javlja za povredu Poslovnika, ko se javlja za replike i da u skladu sa tim dajete reč, a ne da preskačete i da se ne držite odredaba Poslovnika.

Dostojanstvo Narodne skupštine je povredio jedan od prethodnih govornika i konstantno sa te strane dolaze uvrede, odnosno povrede Poslovnika u smislu dostojanstva Narodne skupštine, u smislu iznošenja neistina.

Da ne bi to postala praksa, jer kada više puta iznesete jednu neistinu i to se prećuti, onda to postane praksa.

Član 205. koji reguliše materiju poslaničkih pitanja Vladi svakog zadnjeg četvrtka u mesecu glasi ovako – poslanička pitanja postavljaju se Vladi u prisustvu članova Vlade. Svakog poslednjeg četvrtka u mesecu na sednici koja je u toku od 16 do 19 časova, kada se prekida rad po dnevnom redu. Dakle, nigde ne piše – ako se tog dana ne radi. Svakog četvrtka u mesecu kada je sednica u toku, ali ne kada se tog dana ne radi. Ne može da neko odredi ako mu ne odgovara da se tok dana ne radi i onda nema sednice.

PREDSEDAVAJUĆI: Ko je sada?

Đukanović ima reč.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Poštovani predsedavajući, reklamiram povredu člana 108. – o redu na ovoj sednici, zato što je, znate, red je i između ostalog i da se spreči da se izgovaraju neistine posebno od nekih ljudi koji tvrde da ovde vlada nekakva diktatura, a bili su predsednici pokrajinske Vlade, a za njihovo vreme Skupština Vojvodine je 2-3 puta godišnje zasedala i nikada se gotovo nisu obraćali poslanicima Skupštine Vojvodine, čime su apsolutno demonstrirali diktatorski karakter koji nose u sebi i to je nešto što je skandalozno da oni nama prigovaraju, gde za razliku gospodin Vučić ovde dolazi bezmalo svakog meseca, odgovara im, a oni pobegnu.

PREDSEDAVAJUĆI: Gospodine Đukanoviću, koji je član Poslovnika povređen?

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Onaj o dostojanstvu parlamenta. Nemaju pravo nikome da prigovaraju, posebno ne za Orvela, oni koji su očigledno Orvela u sebi doživljavali zato što su na takav način vodili državu…

PREDSEDAVAJUĆI: Koji je član Poslovnika povređen?

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: … u njihovo vreme baš dok su oni bili čelnici u gradu dobijali su lokale kod hotela „Palas“, tate su im dobijale rudnike da trguju rudom itd…

(Marijan Rističević: Poslovnik.)

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima… Čekajte, šta govorite? Pitam šta hoćete? Poslovnik? Izvolite. Koji član?

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Član 107. stav 1, član 103, član 108, član 109. – opomena se izriče narodnom poslaniku itd..

Gospodine predsedavajući, vi ste propustili priliku da zbog povrede dostojanstva Narodne skupštine izreknete opomenu narodnim poslanicima koji su na grub način vređali poslanike druge poslaničke grupe ma kako se te poslaničke grupe zvale, one koje vređaju i one koje su povređene.

Gospodine predsedniče, mi ne možemo naterati nikoga da nas poštuje, ali se možemo suprotstaviti svakome ko nas ne poštuje.

Ovi tamo što pokušavaju da uvrede treba da znaju da je mudre ljude teško uvrediti. Mene lično…

Gospodin koji se smeje, mora da mu je „MK Komerc“ ponovo kucnuo na vrata pa mu je smešno. Njemu preporučujem da pokuša na Maldivima da osvoji vlast. Tamo ih ima više nego ovde. Maldivska republika je malobrojna.

Da završim. Mudre ljude je teško uvrediti. Mene lično mogu da uvrede samo bolji od mene, gori nikad. Ako, podvlačim – ako se nekim kolegama priviđaju životinje neka pogledaju da nisu ispred ogledala. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Bojan Pajtić.

BOJAN PAJTIĆ: Uvaženi predsedavajući, pozivam se na član 107…

(Narodni poslanici dobacuju.)

Ne, ne, ne. Bio je član 108. i 109. Kolega je citirao 103, 108. i 109, a ne i 107. Dakle, član 107. nije bio pomenut.

Dakle, govornik je dužan da poštuje dostojanstvo Narodne skupštine. Moram da vam kažem da je grubo narušeno dostojanstvo Narodne skupštine idejom da bi bilo koji poslanik trebao da se plaši predsednika Vlade i onda govorimo o tome da ne živimo u diktaturi. Šta je predsednik Vlade? Da li predsednik Vlade može da hapsi? Da li predsednik Vlade može da diže optužnice?

Ako je neko i prekršio zakon, kakve veze ima predsednik Vlade sa tim i zašto bi se neko od narodnih poslanika plašio predsednika Vlade?

Dakle, strah o kome se govorilo i koji je spočitavan gospodinu Božoviću potiče iz prirode ovog režima, potiče iz ideje da bi jedan čovek trebalo da odlučuje o tome da li će protiv nekoga biti podizana optužnica, da li će biti hapšen i slično. Gospodo, na takav način nećete razgovarati u narodnom parlamentu i nećemo dozvoliti da se na takav način priča u zemlji koja pretenduje da bude i deo EU i pretenduje da bude pravna država.

Ispade gospodin Božović odgovoran za pljačkašku privatizaciju. Juče je bio Koštunica odgovoran, danas je gospodin Božović. Dogovorite se više ko je odgovoran za pljačkaške privatizacije.

To što sam bio predsednik pokrajinske Vlade, znate šta gospodo, za nas su građani glasali četiri puta, dakle, 16 godina jesmo imali odgovornost zato što nismo bili tako bahati i tako nasilni kao vi. Vi možete samo da sanjate o tome da 16 godina imate odgovornost bilo gde. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Dejan Nikolić.

DEJAN NIKOLIĆ: Profesore Mićunoviću, dame i gospodo narodni poslanici, imam toliko poslaničkog iskustva da bih verovao da će ova debata da ide drugačije i onaj ko misli da ja imam problem sa tim, pa nemam. Naravno da nemam.

Izbor predsednika parlamenta je par ekselans politička tema, ona prethodi onoj većoj političkoj debati o ekspozeu mandatara. Jedna priča se naslanja na drugu. Teško je uokviriti naše debate, ali je sve to deo političkog života, naročito parlamentarnog. Tako da ja sa tim nemam problem.

Za dva dana previše strančarenja, previše demagogije, a premalo suštine. Šta je po meni suština? Hoćemo li da razgovaramo o tome da li smo iz prethodnih 10 saziva nešto naučili ili ćemo iznova i iznova da ponavljamo iste greške? Kako ćemo da uključimo što veći broj građana u proces odlučivanja, u nevladin sektor i diskusiju učinimo efikasnijom, zakone boljim – to je po meni suštinsko pitanje na koje ova debata treba da da odgovore.

Lično neću glasati za gospođu Gojković iz dva razloga. Prvi razlog je principijelne prirode. Mi smo opozicija. Vi tu podršku od opozicije niste ni tražili.

Drugi razlog je taj što se paradigma njenog predsedavanja parlamentom, u stvari može da stane u onu rečenicu izgovorenu upravo opoziciji da mi imamo manja prava od poslanika vlasti. Tu je duboko pogrešna i za parlamentarni život štetna izjava. Poslanici opozicije mogu da imaju manje vreme, kraće vreme za diskusiju. To je proceduralno uređena stvar zbog broja glasova, i to razumem, ali ni jedan poslanik ne sme da ima manja prava od drugog poslanika.

Svako ko bude seo za taj sto i nosi se mišlju da bilo koji poslanik ima manja prava u odnosu na drugog iz bilo koje stranke, mora da zna da urušava najvažniju političku instituciju u zemlji. Lično ću se boriti protiv toga, onda i kada su prava poslanika većine u pitanju. To je stvar principa.

Mnogo smo govorili o britanskom parlamentu. Na ulazu u britanski parlament stoji „Služimo naciji“. Naš zadatak, zadatak ovog saziva je da zaustavimo svakog ko želi da stavi na ovaj parlament da „služimo Vladi“. Nisam za to da se ministri plaše da dolaze u Skupštinu, ali nemam ništa protiv ukoliko će da gutaju knedle i nemam ništa protiv da razvijamo jednu ozbiljniju debatu od one koja je bila. Poslanici treba da treba da se zahvaljuju ministrima na usvojenim amandmanima, oni treba nama da se zahvale što smo podneli amandmane i njihovi zakone učinili boljim, to je principijelna stvar.

Ono što ovaj parlament, ovaj saziv mora da pronađe snage, da pokrene one debate koje je ova Vlada, prethodna vlada, sve prethodne vlade nisu smogle snage ili nisu smele ili nisu htele, u svakom slučaju, nisu pokrenule te teme: obrazovanje, pad obrazovanosti, nezaposlenost mladih ljudi, 300.000 mladih ljudi to od nas očekuje. Nisu nam potrebne pare za tu vrstu reformi kada imate uredbe iz 1988. godine, iz 1992. godine koje mlade ljude umesto na posao šalju na biro rada. Za to nam nisu potrebne pare, za to nam je potreban dijalog, potrebni su nam novi zakoni.

Moja generacija mora da da odgovore na ta pitanja, kako bismo sačuvali one mlađe generacije. Pa potrebnije su nam u Srbiji nego u Austriji, Nemačkoj, Kanadi. To je naš zadatak, mi na tome moramo da radimo.

Kontrolna uloga, mnogo smo govorili o tome unazad ne znam koliko godina, ali malo uradili. Šta nam vrede dobri zakoni iz oblasti životne sredine kada se gušimo u smeću, šta nam vrede zakoni iz obrazovanja ako diplome proizvodimo kao na traci, a prodajemo kao na pijaci? Šta nam vredi pravna država na papiru ako svako može da stavi fantomku i poruši pola ulice u glavnom gradu. To je nešto na čemu moramo da radimo kao poslanici, to je naša obaveza.

Na kraju, iz člana 99. Ustava, ogromne su nadležnosti parlamenta. Mi ovde možemo da debatujemo o ratu i miru, o granicama naše države, o vanrednom stanju, o biranju vlade i sudija. Zato naše debate moraju da imaju toleranciju, zato moramo da se držimo etike javne reči. Moramo da pokažemo građanima da smo dostojni uloge koje smo dobili. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Aleksandar Martinović.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Neizmerno sam vam zahvalan, gospodine Mićunoviću, što ste mi posle pola sata od kako sam se javio za reč konačno omogućili da kažem nešto i ja na temu lopovluka Bojana Pajtića i DS u Vojvodini.

Pošto gospodin Pajtić stalno preti nekim tužbama, te tužiće mene jedanput, dva puta, pet puta, podneće tužbu protiv Zorana Babića, ne znam više protiv koga, evo ja ću vam sada, gospodine Mićunoviću, pročitaću šta sam ja napisao, samo jedan deo, šta sam ja napisao u svom odgovoru na tužbu koju je protiv mene podneo gospodin Bojan Pajtić. Uzgred budi rečeno, isti dotični gospodin se nije pojavio na suđenju, nego je poslao svog advokata, a ja sam došao lično, tako da i to što je rekao kako se navodno nisam pojavio nije tačno.

Gospodine Mićunoviću, obraćam se vama, kada je u pitanju „Heterlend“, moram da napravim jedan mali uvod, Fond za kapitalno ulaganje je osnovan 2006. godine. Iz Fonda za kapitalno ulaganje finansirano je ukupno 1.306 projekata u ukupnom iznosu 66.412.581.000 dinara. Sada, šta se desilo kada je u pitanju „Heterlend“, od 2011. godine do 2013. godine u opštini Novi Bečej, kada je u pitanju tzv. adaptacija dvorca „Heterlend“, pribavljena je protivpravna imovinska korist, to piše u mom odgovoru na tužbu koju sam dostavio Osnovnom sudu u Novom Sadu – pribavljena je protivpravna imovinska korist Privrednom društvu „Gardi“ DOO iz Novog Sada u iznosu od 61.722.000 dinara.

(Predsedavajući: Kakve to veze ima sa izborom Maje Gojković?)

Računajte cifre koliko je Pajtić ukrao para od dece ometene u razvoju, to je dakle firmi, a Igoru Rebi, vlasniku i odgovornom licu Privrednog društva „Gardi“ DOO iz Novog Sada 12.877.000 dinara.

(Predsedavajući: Gospodine Martinoviću, zloupotrebljavate funkciju predlagača. Pričate o sasvim različitim stvarima i sve što imate da kažete skupili ste, a mi ćemo ostati opet posle osam, ali ne zbog mene nego zbog vas. A vi sada možete celu istoriju da ispričate. Vratimo se, ostavimo, pustimo da završimo debatu.)

Gospodine Mićunoviću, samo da vas obavestim kakav je stav SNS. Možete vi slobodno da sednicu prekinete već sada i da je zakažete za dva dana, ali vi da sprečite izbor kandidata koga podržava SNS, to vam neće poći za rukom.

(Predsedavajući: Slušajte, nemojte se meni obraćati tim tonovima, niti pritiskom, niti bilo čim.)

Ako mislite gospodine Mićunoviću da ćete me tim pretnjama kao – ja ću da zatvorim sednicu u osam sati, pa ne smem ništa da kažem protiv Bojana Pajtića ili protiv DS, što se mene tiče možete odmah da prekinete sednicu, možete odmah da pređete i na glasanje. Samo vas molim nemojte da zapalite Narodnu skupštinu. Mnogo je para uloženo u njenu rekonstrukciju. Možete da prekinete sednicu, samo nemojte da je palite. Ako biste mogli, gospodine Mićunoviću, samo da zamolite vašeg predsednika stranke da vrati makar deo novca koji je otet od dece ometene u razvoju, mislim da bi to bio jedan human gest.

PREDSEDAVAJUĆI: Gospodine Martinoviću, ovo se sve snima i sve ovo narod gleda i svako se predstavlja, možda veruje u dobrom svetlu, ali mnogi na žalost u lošem. Ono što je važnije, predložiću dok budem tu, da se objavljuju stenogrami sa svih sednica u „Službenom glasniku“, pa neka narod vidi i čita šta sve ko piše, pa će moći onda da se dokazuje da ne priča da nikada to nije rekao. Ali, ostavimo to sada, sada to nije tema.

Reč ima narodni poslanik Darko Laketić.

DARKO LAKETIĆ: Poštovani predsedavajući, uvažene kolege narodni poslanici, apsolutno se ne slažem sa optužbama opozicije vezane za funkcionisanje Narodne skupštine u ranijem sazivu. I sam sam bio akter rada i funkcionisanja i svedok apsolutno.

Ono što mogu reći jeste da smatram da je u proteklom periodu apsolutno zaživeo jedan duh i tolerancije i parlamentarizma, a svakako da deo zasluge za do pripada i tadašnjoj predsednici Maji Gojković i današnjem kandidatu. Međutim,

postoji nekoliko stvari koje su možda još značajnije nego ovo o čemu ja pričam. Pre svega, to su finansijski i ekonomski pokazatelji naše zemlje za vreme rada ove Vlade. Mogu reći da, u ostalom, potvrdu tih pokazatelja dale su i međunarodne ekonomske i finansijske institucije.

Međutim, danas ću najviše afirmativno govoriti, pre svega, o određenim kvalitativnim pomacima u zdravstvu, zato što toj branši i pripadam.

Pre svega, u mandatu ove Vlade formiran je Budžetski fond za lečenje dece u inostranstvu, odnosno za lečenje svih onih oboljenja čije lečenje nije bilo moguće u našoj zemlji. Naime, napomenuću da je u okviru ovog perioda, od formiranja fonda, preko 80 dece već upućeno na lečenje i data im je šansa za život. Osim toga, obavile su se neophodne intervencije, operacije koje u našoj zemlji nisu mogle da budu izvedene.

Takođe, intenzivirane su aktivnosti koje su vezane za završetak Kliničkog centra Srbije i Kliničkog centra u Nišu koji treba da se završi do kraja godine. Nabavljen je gama nož koji predstavlja zlatni standard u neurohirurgiji, odnosno u lečenju onkoloških pacijenata. Dakle, pacijenti koji su se upućivali ranije u Tursku danas se uspešno leče kod nas. Kupljene su četiri nova linearna akceleratora i…

Predsedavajući, ja vas molim da mi omogućite normalno izlaganje.

Dakle, kupljena su nova četiri linearna akceleratora i još šest dogovorena do Nove godine. Na taj način onkološki pacijenti biće, tj. neće biti rednih lista i biće na adekvatan način i u najkraćem roku lečeni. Nabavljena su i 64 sanitetska vozila. Podsetiću da je za vreme ministra Milosavljevića nabavka vozila propala, novac je uplaćen, a slučaj je na sudu. Uvedena je kubanska vakcina kod indikovanih pacijenata, a podsetiću i da su mnoge zemlje pokušavale da tu vakcinu uvedu u svoju medicinsku praksu, ali nisu uspele.

Ono što je vrlo značajno, jeste da je proradila kardiohirurgija u Nišu, što je značajno i za jug Srbije i za čitavu zemlju. Upravo zahvaljujući tom rezultatu, možemo reći da je Srbija napravila jedan kvalitativni iskorak i pomerila se za šest mesta na svetskoj listi koja praktično meri nivo kvaliteta zdravstvene zaštite.

Dakle, ima još mnogo stvari po kojima možemo diskutovati, ali ono o čemu ne možemo diskutovati jeste ovakvo ponašanje u parlamentu, ovakva opstrukcija i ovakva zaista velika želja da se predsednik ne izabere u roku koji je zakonom propisan. Hvala puno.

PREDSEDAVAJUĆI: Replika.

BOJAN PAJTIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovane dame i gospodo narodni poslanici, radi se o replici gospodinu Martinoviću, jedno krajnje neprimereno…

(Vladimir Đukanović: Po kom osnovu? Ne može replika.)

Javio sam se nakon izlaganja gospodina Martinovića.

Ja vas molim samo da smirimo riku mladih lavova i da nastavim svoje izlaganje.

PREDSEDAVAJUĆI: Pajtiću, samo momenat, posle tog govornika imali ste drugog govornika, da li imate primedbe na ovog poslednjeg govornika?

BOJAN PAJTIĆ: Ja sam se javio nakon gospodina Martinovića i insistirao na replici.

PREDSEDAVAJUĆI: To ne može.

BOJAN PAJTIĆ: Molim?

PREDSEDAVAJUĆI: Kada se uključi već neko drugi, onda je kasno za tu repliku.

BOJAN PAJTIĆ: Ja sam se blagovremeno javio, dakle, nakon izlaganja gospodina Martinovića, ali ako kao predsedavajući niste reagovali na to što naziva narodnog poslanika kriminalcem, ne moram ja ni da se pozivam…

PREDSEDAVAJUĆI: Vi se jeste prijavili za repliku redovnu, to je tačno, ali sam ja prekinuo to davanjem po povredi Poslovnika.

Prema tome, izvolite, dajem vam reč. Imate reč.

BOJAN PAJTIĆ: Dakle, ja apelujem na sve poslanike da se držimo dnevnog reda i da zaista omoguće kolegi poslaniku da kaže nekoliko rečenica. Ovo je demokratija SNS. Dakle, ovo je manir koji ćemo očito viđati u narednom periodu. Gospodin Martinović mora naučiti šta je to podela vlasti, mora naučiti šta je pozicija predsednika Vlade. To je maltretiranje…

(Poslanici pričaju u glas.)

PREDSEDAVAJUĆI: Posle toga ste uleteli sa… Nije ni važno.

BOJAN PAJTIĆ: Tako oni doživljavaju manjinu i odnos prema manjini.

Dakle, gospodo, zalažite se za standarde koje ćete želeti da budu primenjeni prema vama kad budete opozicija, a bićete opozicija nekad, ne sumnjajte u to uopšte.

Dakle, gospodin Martinović treba da zna šta je podela vlasti i šta je predsednik Vlade.

(Predsedavajući: Vreme.)

I kada iznosi optužbe u odnosu na bilo šta, u odnosu na jedan od projekata nekoliko stotina pokrajinskih institucija, treba da zna da nadležni organi za utvrđivanje krivičnog dela jesu policija i tužilaštvo, da policija i tužilaštvo treba da rade na utvrđivanju toga da li je bilo negde nekakvog krivičnog dela. Svakako to krivično delo nije učinio predsednik Vlade, ali kako god…(Isključen mikrofon.)

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme je isteklo.

Izvolite.

MAJA GOJKOVIĆ: Iako ste mi reč dali – hajte izvolte, nema veze, neću shvatiti to kao nešto pežorativno. Predsedniče, član 27. Vi ste predsedavajući, ne može vama Bojan Pajtić, iako je predsednik vaše stranke, da podigne Poslovnik i nekako izmoli povredu Poslovnika, a onda pređe na repliku. I da vam kažem, ne može ni da utišava poslanike…

PREDSEDAVAJUĆI: Izvinite, Pajtić se javio za reč i dobio je. U međuvremenu su se javili za povredu Poslovnika i ja sam po tom redosledu dao njima, ali ne možete čoveku da uskratite zbog toga…

MAJA GOJKOVIĆ: Gospodine predsedniče, član 27. molim vas da pogledate…

PREDSEDAVAJUĆI: Nemojte, molim vas.

MAJA GOJKOVIĆ: Nemojte mi upadati u reč, dve minute…

PREDSEDAVAJUĆI: Aleksandra Jerkov ima reč.

MAJA GOJKOVIĆ: Gospodine predsedniče, ne mogu da vam objasnim da nisam završila, jer ne volim …

PREDSEDAVAJUĆI: Završili ste.

MAJA GOJKOVIĆ: Stvarno?

PREDSEDAVAJUĆI: Završili ste.

MAJA GOJKOVIĆ: Znači, primitivizmu nikad kraja ovde u parlamentu?

PREDSEDAVAJUĆI: Izvinite, ko se javlja? Po Poslovniku?

MAJA GOJKOVIĆ: Ja sam završila po vašoj oceni? Mislim, samo da razumem, da ne stojim?

PREDSEDAVAJUĆI: Izvolite.

MAJA GOJKOVIĆ: Gospodine predsedniče, da li sam ja završila da bi vi drugom dali reč?

PREDSEDAVAJUĆI: Molim vas, sedite, dobićete reč kad hoćete. Ljudi dižu po Poslovniku, traže, nemojte uzurpirati.

MAJA GOJKOVIĆ: Pa, oduzeli ste mi reč…

PREDSEDAVAJUĆI: Očigledno večeras želite da radimo malo duže.

MAJA GOJKOVIĆ: Ne…

PREDSEDAVAJUĆI: Ako vam je stalo do toga…

MAJA GOJKOVIĆ: Gospodine predsedniče, pa što ste vi nervozni?

PREDSEDAVAJUĆI: Šta sad hoćete?

MAJA GOJKOVIĆ: Pa, hoću da vam objasnim samo kako član 27. glasi.

PREDSEDAVAJUĆI: Hajde, budite ljubazni i sedite.

MAJA GOJKOVIĆ: Samo član 27. kako glasi, to hoću da vam objasnim. Nemam lošu nameru prema vama.

PREDSEDAVAJUĆI: Sedite.

MAJA GOJKOVIĆ: Da sednem? Mislim, ili mi dajete reč ili mi ne dajete? Sve vreme pričate sa mnom u glas.

PREDSEDAVAJUĆI: Ja vas molim, gospođo Gojković, dajte primer discipline. Ako vam kaže predsedavajući sedite, onda budite ljubazni i sedite.

MAJA GOJKOVIĆ: Pa, jeste li da li Aleksandri Jerkov reč, pa ste najednom dali nekom ovamo u sali? Predsedniče, dajte Stefani Miladinović pola sata da vodi sednicu, da koristi član 27, da se drži pravila. Ako ona kaže – ne možete da dobijete repliku, kao što ste vi rekli Bojanu Pajtiću…On može da bude vaš predsednik koliko god hoćete, vaša je poslednja. Vi ste onda dali drugim govornicima šansu da govore o nekim stotim temama. Onda, pošto je vikao na vas, vi ste brže bolje njemu nekako dali repliku koja mora biti neposredno učinjena, a ne posle pola sata da mu dajete pravo na repliku.

Pokušavam da vam objasnim. Teško je shvatiti, ali pokušavam zato što ova sednica ne liči viš baš ni na šta. Izgubili ste konce potpuno.

PREDSEDAVAJUĆI: Jeste li završili?

MAJA GOJKOVIĆ: Nisam znala da nemate ni trunke onog nečeg viteškog, gospodskog i džentlmenskog, nego jednoj dami i ženi pokušavate da… Da budete duhoviti, to vam uopšte ne stoji. Hvala vam što mi dajete primer kako treba da vodim sednicu, da stalno isključujem kada mi nešto ne prija. Hvala vam puno.

PREDSEDAVAJUĆI: Ovo još nisam video, da neko ko nije izabran hoće po svaku cenu da vrši tu vlast pre nego što ga ljudi izaberu. To mi je prvi put u životu da vidim. Ja vas molim, malopre sam objasnio da je bilo nekoliko, vi mislite da je odavde lako, deset ruku se diže. Prema tome, ja sam dao reč i repliku. U međuvremenu, pošto sam dao reč i čovek je počeo da govori, okrenuo sam se i video da ima, evo, i sada ih ima deset koji dižu, pa će se neko uvrediti. Vi hoćete opstrukciju ove sednice. Ali, verujte, ja imam odlične živce, dobru kondiciju i ja ću ovo privesti kraju, a vi probajte kako god hoćete.

(Vladimir Đukanović: Prvi sam tražio povredu Poslovnika.)

Ne, gospodin tamo se javio prvi. Sedite dole.

Izvolite, gospodine, vi imate reč. Prijavite se.

ĐORĐE KOMLENSKI: Reklamiram povredu člana 103. stav 1.

Gospodine predsedavajući, ja sam vas još u petak zamolio i upozorio da vaše ponašanje, vaš način vođenja ove sednice, ne vodi nikuda. Vi ste upravo pokazali da se vi iz DS plašite svojih pretpostavljenih u partiji više nego Poslovnika, zakona i Ustava i jedno krajnje nepoštovanje ste pokazali prema dosadašnjem predsedniku Skupštine i kandidatu za predsednika Skupštine, kojem ne date da završi reč. Vaš prst danas je prvi put reagovao, i posle možda i nepristojnog reagovanja sa naše strane, da uključite zvonce barem jedanput za sve ovo vreme zasedanja kada poslanici opozicije onemogućavaju poslanike pozicije normalno govore i debatuju u ovoj Skupštini. Ovo ne priliči vašim godinama. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Đukanović se javio.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Uvaženi gospodine Mićunoviću, verujem da ste vi trenutno možda naš najveći živi filozof, neko ko je valjda bio zaista bastion u tome da promoviše demokratiju, ali ovo što radite, a posebno sa članom 104. Poslovnika, zaista je skandalozno. Vi niste smeli da date gospodinu Pajtiću nikakvu repliku, zato što je govorio gospodin Laketić koji ga uopšte nije pomenuo. Vi ste možda pre gospodina Laketića mogli gospodinu Pajtiću da date repliku na ono što je gospodin Martinović izneo. Ali, to što ste učinili posle je zaista skandalozno, pritom reklamiram i član 108, uzgred, o redu na sednici se vi starate, način na koji ste se obratili gospođi Gojković i kako tretirate sve nas ovde zaista nas dovodi da počnemo da razmišljamo da vi ovu Skupštinu želite da pretvorite u hajdučiju. To tako neće moći. Mi vam to nećemo dozvoliti, a imamo vremena ako treba i pet dana ovde da sedimo, ali ćemo zaista dokazati kako se antidemokratski ponašate i kako vodite ovu sednicu. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Biljana Pantić Pilja.

BILjANA PANTIĆ PILjA: Povredili ste odredbu člana 100.

Ukoliko hoćete da diskutujete sa poslanicima pozicije, opozicije, siđite u poslaničke klupe pa diskutujte. Nemojte sa te pozicije pretiti prstom i pretiti poslanicima pozicije. Ne znači, ako sedite tamo, da mi ne možemo ništa da progovorimo tokom ove rasprave. Nemojte da pretite da ćemo da sedimo ovde još pet dana. Nije problem, ali onda recite građanima Srbije koliko će to da košta što ste vi umorni, što tražite pauzu i što ne možete da radite duže od 20 časova i što slušate svog partijskog šefa Pajtića.

PREDSEDAVAJUĆI: Izvolite, gospodine Bečiću.

IGOR BEČIĆ: Gospodine Mićunoviću, vi jedino što ste znali danas da kažete, to je da prigovorite gospodinu Martinoviću da ova sednica ima ovakav tok, a vi ste danas više puta isključili mikrofon nego ja za dve godine. Gospodine Mićunoviću, dozvoljavate da vaš predsednik, mada dozvoljavate i gospodinu Božoviću što iznosi žal što mi imamo kome da aplaudiramo, a on nema, jer ne znamo ni ko je predsednik, ni do kada će biti, pokušava samo da ostane na čelu DS-a i pokušava uz pomoć vas da zadrži formiranje Skupštine Srbije, formiranje Vlade, da bi pokušao što više da sakrije svojih tragova u kriminalu i pljački građana Vojvodine. To vi dozvoljavate, gospodine Mićunoviću. Pokušavate da koštate građane Srbije svakog dana milion i po dinara, da bi vi vršili opstrukciju u Narodnoj skupštini.

Dozvolite da se formira rukovodstvo Skupštine, Vlada, da vidimo šta je to DS radila ovih 12 godina u Vojvodini. Ako je sve u redu, a građani Vojvodine tvrde da nije, da ima tu mnogo zloupotreba, mnogo pljačke, mogu da navodim do sutra, od centralnog postrojenja u Vrbasu, gde su milioni i milioni evra pokradeni, gde su sumnjivi tenderi, gde još uvek investicija ne može da se završi i svi beže od nje kao đavo od krsta i da ne nabrajamo šta se sve dešavalo u Vojvodini.

PREDSEDAVAJUĆI: Javili ste se po povredi Poslovnika. Niste govorili o temi, govorili ste o drugim stvarima. Molim vas, nemojte meni čitati lekcije, a ko god se pojavi – povreda Poslovnika.

IGOR BEČIĆ: Gospodine Mićunoviću, član 103. stav 3.

Gospodine Mićunoviću, ja vas molim da shvatite da je ovo najviše zakonodavno telo, da privedete ovu sednicu kraju, da dozvolite da narodni poslanici iznesu svoje mišljenje, da diskutuju, da sučeljavaju mišljenja, a ne da vi svakog momenta kršite Poslovnik, ne dozvoljavate da završe, ne dajete reč po redosledu i isključujete mikrofon, ponavljam, više puta nego što sam ja za dve godine.

PREDSEDAVAJUĆI: Hoćete li da se mi izjasnimo kad dođe trenutak za glasanje o povredi Poslovnika?

IGOR BEČIĆ: Ako je to sve što znate, da optužujete šefa poslaničke grupe SNS, mislim da je to pogrešno i nadam se da ćete u narednom periodu shvatiti da treba da vodite ovu sednicu kako prilični Narodnoj skupštini. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima gospodin Martinović.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Gospodine Mićunoviću, ne znam da li ste čuli, evo, RTS je upravo pustio snimak gde vas je vaš predsednik stranke opsovao rečima – A, više u p\* m\*. Mi uopšte nismo iznenađeni činjenicom da je gospodin Pajtić izgubio nerve zato što više ne može da krade, zato što više ne može da otima narodne pare u Vojvodini i zato što je jedva prešao cenzus na izborima. Ali, to vama ne daje za pravo, gospodine Mićunoviću, da tolerišete teror DS-a i teror Bojana Pajtića nad narodnim poslanicima u Narodnoj skupštini Republike Srbije.

PREDSEDAVAJUĆI: Nemate reč, molim vas. Ne možete da vređate nikoga. Imam pravo da vam izreknem opomenu.

(Aleksandar Martinović: Šta nemam? Gospodine Mićunoviću, druže Mićunoviću, kako da vas nazovem, šta ste, komunista, lenjinista, marksista, demokrata, šta ste? Cinkaroš sa Golog otoka? Kako da vas nazovem?)

Ja bih vam rekao – sedite. Niste nikakav šerif ovde. Sedite dole, molim vas.

(Aleksandar Martinović: Neću da sednem.)

Onda stojte, lepši ste kad stojite.

(Aleksandar Martinović: Ne možete da tolerišete teror DS-a.)

Deset minuta pauze.

Molim šefove poslaničkih grupa da dođu u salu jedan. Hvala.

(Posle pauze.)

PREDSEDAVAJUĆI (Dragoljub Mićunović): Poštovani poslanici, nastavljamo sa radom.

Reč ima narodni poslanik Aleksandra Jerkov.

ALEKSANDRA JERKOV: Zahvaljujem, gospodine predsedavajući.

(Predsedavajući: Samo tri minuta, toliko je preteklo.)

Dakle, očigledno je da i sam predlagač nema baš mnogo lepih stvari, da kaže o kandidatkinji za predsednicu Skupštine i nema mnogo stvari kojim bi je preporučio da nastavi da obavlja ovu funkciju i zbog toga na sve načine pokušava da mi govorimo o svemu osim o našoj kandidatkinji.

Međutim, Maja Gojković je 22. februara 2014. godine, izgovorila rečenicu da je potrebno da se seme zla koja personifikuje Dragan Đilas iskoreni. Nije strašno što je ona to rekla, strašno je što ona celo svoje predsednikovanje Skupštinom posvetila tome da upravo tako i bude, što je pokazala i u nekoliko navrata ovde sada se sve žaleći na nekakav ma tretman koji dobija ovde od predsedavajućeg.

Maja Gojković je, dakle, bila loša predsednica Skupštine, omogućila je Vladi da ispod žita donese u ovu Skupštinu nekoliko zakona kojima je nanela direktnu štetu građanima Republike Srbije i zbog toga mi iz DS nećemo glasati za njen ponovni izbor.

Ima jedna mnogo veća stvar kada je u pitanju Maja Gojković, naša kandidatkinja koja je preporučuje za neka druga mesta, a ne za predsedavanje Narodnom skupštinom. Naime, postoji presuda Vrhovnog kasacionog suda od 9. maja 2013. godine u kojoj je jedna od strana oko kojih se vodi presuda Maja Gojković, kao gradonačelnica Novog Sada, drugi izvesni privatnik Ilija Dević, koji potražuje od grada Novog Sada, četiri miliona evra i to samo u prvom navratu, jer to je mnogo veća tužba i šteta će biti nekoliko desetina miliona evra.

Dakle, Maja Gojković je jedan ugovornik, drugi ugovornik je Ilija Delić, koji zastupa ATP Vojvodinu. Na jedanaestoj strani ove presude piše – kriva su oba ugovornika i njihova krivica je jednaka.

Na 12 strani piše - iz dosadašnjeg izlaganja piše vezanog za savesnost, motiv, lošu nameru, nedozvoljen predmet, nesumnjivo proizilazi da je odgovornost ugovornika ista, jednaka. To podrazumeva da postoji podeljena odgovornost za nastalu štetu u jednakoj srazmeri.

Zatim kaže, nesavesni zato što su znali da ugovaraju nešto što je nedopušteno. Dakle, Vrhovni kasacioni sud je 9. maja 2013. godine doneo pravosnažnu presudu kojom je utvrdio da je Maja Gojković kriva za štetu koja je nastala gradu Novom Sadu na osnovu koje je sa računa grada skinuto četiri miliona evra. Ta žena umesto krivično da odgovara za ovu štetu koju je svesno, znajući da čini nedozvoljenu stvar, nanela gradu Novom Sadu, njegovim građanima zbog čega sam i lično oštećena podnela krivičnu prijavu protiv nje, nju danas SNS sve citirajući nekakve naslovnice tabloida kandiduje za ovako važnu funkciju.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem se.

Reč ima Maja Gojković. Izvolite.

MAJA GOJKOVIĆ: Jel mi dozvoljavate da nešto kažem?

Predsedavajući, jer smem nešto da kažem?

PREDSEDAVAJUĆI: Dao sam reč, a vi ste rekli replika.

MAJA GOJKOVIĆ: Ništa, nešto ste jedino zaboravili u svemu ovome poštovana koleginice, vama se prašta zato što niste pravnik, pa pojma nemate o čemu govorite uopšte.

Ali, dobro, navikla sam ja dve godine, ne dve, od 2005, 2006. do 2016. godine, navikla sam da DS, pogotovo ovaj deo iz Novog Sada i Pokrajine, baca blato po meni, ali to mi uopšte ne smeta, zato što blata toliko ima sa vaše strane da ne možete sa izmišljotinama da se na ovaj način uopšte odbranite.

Nešto ste zaboravili. Zaboravili ste 2012. godinu kada je, ja mislim da je to direktorica, mislim, znam Zorana Markovića, direktorica Agencije za borbu protiv kriminala i korupcije, podigla krivičnu prijavu protiv Igora Pavličića, kuma Bojana Pajtića, tadašnjeg gradonačelnika Novog Sada za taj slučaj i protiv čitavog veća grada Novog Sada za organizovani kriminal povodom tog slučaja, jer ne činjenjem od 2008. do 2012. godine, nisu ništa učinili da šteta ne nastane ili da je uopšte ne bude.

Ali, niste vi krivi, pošto vi ništa ne znate o pravu, ništa ne znate da li je ovo građanska parnica bila ili krivična, nego su krivi oni koji vam daju te papire da čitate, a ne znaju kakav će odgovor dobiti. I, znate šta se desilo sa Zoranom Marković? Prvo je za taj, kaže organizovani kriminal, to je jedno ozbiljno krivično delo, za manje dve nedelje tužilaštvo je pod pritiskom DS koja je vladala životom i smrću našom u to vreme, morala da odustane od toga i da kaže... Ne smem da kažem ništa protiv DS? Ništa? Zabranjeno je. Da li ću ići na Goli otok možda?

PREDSEDAVAJUĆI: Tražili ste repliku, dobili ste repliku.

MAJA GOJKOVIĆ: Znači, a onda kada je uklonjena ta opasnost da se uopšte istraži da li je bilo organizovanog kriminala od strane Igora Pavličića i svih onih koji su bili u gradskom veću, Igor Pavličić držao konferenciju za štampu u Gradskoj kući Novog Sada. Šta je to? To je istina i pretio Zorani Marković. Pretio da će on nju da smeni. Pre neki dan sam srela tu gospođu i rekla mi je, ne znate šta mi se dešavalo. Taj Igor Pavličić i njegovi šefovi u DS vijali su me po Beogradu u crnim džipovima. Ako ne verujte meni, pitajte Zoranu Marković. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Gospođa Jerkov, replika. Izvolite.

ALEKSANDRA JERKOV: Zahvaljujem gospodine predsedavajući.

Pa, gospođa Gojković koja je otišla iz sale, verovatno je navikla da čita papire koje joj neko da, tako da kritički misli da svi to radimo, ali ne treba, ne ugledamo se ni u čemu na nju, pa nećemo ni po tome. Ne čitam ja nikakve papire, ja čitam presudu pravosnažnu Vrhovnog kasacionog suda iz 2013. godine u kojoj piše da je ugovarajući posao sa izgradnjom autobuske stanice u Novom Sadu, Maja Gojković znala da čini ne dozvoljenu stvar i da je jednako odgovorna kao i Ilija Dević za štetu koja je nastala gradu Novom Sadu od četiri miliona evra i to je samo jedna od šteta u ovom velikom slučaju, zato što ima nekoliko tužbi koje će se, ako je sudeći po ovoj logici završiti sve na isti način.

U tom istoj presudi na drugoj strani, jedanaestoj, piše, da su upravo nižestepeni sudovi govorili o onome o čemu je Maja Gojković govorila o tome da grad nije izvršio svoju obavezu, ali da šteta nije nastala zbog toga, nego je šteta nastala zbog toga što je Maja Gojković učinila nešto što je nedopušteno i da je u momentu ugovaranja znala da čini nedozvoljenu stvar. To nisu tako neke optužbe koje ovde poslanici imaju pravo, imaju običaj da čitaju sa nekih naslovnih strana tabloida, iz nekih anonimnih izvora, priča i tako dalje. Ovo je presuda Vrhovnog kasacionog suda.

Ja sam među građanima Novog Sada koji su zbog gospođe Gojković, protiv gospođe Gojković podneli krivičnu prijavu zbog ovoga zato što sam ja oštećena kao osoba koja živi u Novom Sadu, odbačena kao zastarela. Ako je ono tada, tužilaštvo uradilo pod pritiskom DS, gospođa Gojković kaže, 2013. godine, pod čijim pritiskom je Vrhovni kasacioni sud doneo u kojoj kaže da je kriva za štetu od četiri miliona evra.

PREDSEDAVAJUĆI: Maja je dobila minut.

(Biljana Pantić Pilja: Poslovnik.)

Izvolite.

BILjANA PANTIĆ PILjA: Predsedavajući, prekršili ste odredbu člana 27. - ne starate se o radu, ne primenjujete Poslovnik.

Prethodna govornica, kao što je rekla gospođa Maja Gojković, zaista ne zna o čemu priča, nije pravnik, dozvolili ste joj repliku, nije imala pravo na tu repliku.

Možemo mi sada da pričamo o nečemu što nije tema ovde, možemo da pričamo i o pravosuđe koje je postavljala Demokratska stranka u to vreme kada je vladala i harala Srbijom, kada su vršili reformu pravosuđa 2010. godine, možda to nećete da čujete, možemo da pričamo i o Razvojnoj banci Vojvodine koju su doveli u stečaj kada su uzimali kredite bez obezbeđenja, možemo o svemu tome da pričamo, ali kada mi progovorimo, onda nije tačka dnevnog reda, a kada gospođa govori koja ne zna o čemu priča, jer nije pravnik, onda dozvoljavate i da dobije reč i da priča o nečemu što stvarno nije tema niti zna o čemu govori.

Molimo vas, pridržavajte se Poslovnika.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Aleksandra Đurović.

Pardon, pardon…

(Aleksandar Martinović: Ne može, šta sad? Jesi uveo pravilo – dao sam reč?)

Izvolite, nemojte odmah, nemojte odatle vi rukovoditi sednicom.

ALEKSANDRA ĐUROVIĆ: Hvala predsedavajući.

Koleginice i kolege narodni poslanici tačka dnevnog reda o kojoj upravo raspravljamo jeste izbor predsednika Narodne skupštine, a s obzirom da je jedini predlog za predsednika Narodne skupštine gospođa Maja Gojković, u pitanju je reizbor i mi naravno da ne možemo da budemo limitirani govoreći isključivo o biografiji gospođe Gojković, koja je dobro poznata, nego treba prvenstveno da govorimo o njenom načinu rada u ove dve godine, koliko je bila na toj poziciji.

Mogli smo da čujemo brojne kritike od strane opozicije da su bili na neki način oštećeni njenim radom, međutim moje je mišljenje da je ona na jedan kvalitetan, tolerantan način vodila sednice Narodne skupštine i vrlo često su upravo poslanici SNS njoj upućivali kritike da je dosta tolerantnija prema opoziciji nego prema poslanicima iz stranke koji su je predložili.

Zaista, s druge strane, kada slušam da jedna žena poslanica, makar iz opozicione stranke toliko ružno govori o kandidatu ženi za jednu poziciju parlamenta, zaista se jako loše osećam, posebno kada je to zasnovano na mnogim neistinitim tvrdnjama i takođe posebno je licemerno slušati da bilo ko iz Demokratske stranke kaže da je Maja Gojković oštetila građane Vojvodine.

U prethodnom sazivu smo za ove dve godine doneli brojne zakone i ono što nas očekuje i sa čime će gospođa Gojković, kao budući predsednik parlamenta i svi mi ovde koji smo u ovome sazivu radimo kao narodni poslanici jeste da ćemo morati mnogo više da radimo na donošenju zakona, s obzirom da u naredne četiri godine jedan od naših ciljeva i jeste da u potpunosti harmonizujemo naše zakonodavstvo sa zakonodavstvom EU, kako bismo bili spremni za članstvo.

Uskoro nas očekuje otvaranje poglavlja 23, 24, koji u stvari predstavljaju reformu celog društva u Srbiji kako bismo dostigli standarde koji postoje u zemljama EU.

Jedna od uloga koju predsednik parlamenta, jedna od značajnijih uloga koju vrši jeste i reprezentativna funkcija i sve više ima parlamentarna diplomatija ulogu u našem društvu i ne samo u našem, nego i svuda u Evropi i upravo je gospođa Gojković u prethodnom sazivu parlamenta bila izuzetno aktivna promovišući Srbiju i u inostranstvu i kroz učešće na različitim međunarodnim događajima, kao i ovde u Srbiji, kada smo bili u prilici da ugostimo brojne visoke zvanice.

Upravo sa ove govornice su brojni visoki zvaničnici EU imali priliku da nam se obrate, tu su bili i predsednik Evropskog parlamenta gospodin Martin Šulc, evropski komesar za proširenje gospodin Han, takođe predsednica Parlamentarne skupštine Saveta Evrope nam se obratila sa ove govornice.

Takođe smo imali priliku da ugostimo i predsednike oba doma Ruskog parlamenta gospođu Valentinu Matvijenko, takođe i gospodina Sergeja Neriškina, i upravo je to politika koju smo sprovodili u prethodne dve godine, ona koju nameravamo da nastavimo u narednom periodu, a to je saradnja sa zemljama istoka i zapada u pogledu spoljne politike i parlamentarna diplomatija i svi mi narodni poslanici možemo da učinimo dosta po tom pitanju.

Kao predsednik Odbora za spoljne poslove u prethodnom sazivu imala sam dosta prilike da sarađujem sa gospođom Gojković, na jedan dobar i kvalitetan način i mislim da s predsednicima svih odbora takođe i svim narodnim poslanicima od izuzetne važnosti je saradnja sa predsednikom parlamenta, posebno rekla bih, onome ko radi u Odboru za spoljne poslove, jer upravo je to neka karika koja vezuje Odbor za spoljne poslove sa predsednikom parlamenta upravo rad na promociji naše zemlje.

Takođe, imali smo priliku da prošle godine kada smo na inicijativu Odbora za spoljne poslove Narodne skupštine i Ruske Dume, imali smo priliku da uspostavimo jedno stalno telo koje se zove Komisija za saradnju između Narodne skupštine Republike Srbije i Ruske Dume, to je najviši nivo saradnje koji je uspostavio srpski parlament sa bilo kojim drugim parlamentom u svetu.

Ruska Duma ima još tri parlamenta, pored srpskog, sa kojima ima uspostavljen taj vid saradnje, a što se tiče Narodne skupštine, mi smo jedini parlament sa kojima mi sarađujemo na tako visokom novu, to je Ruska Duma.

Gospođa Maja Gojković i predsednik Ruske Dume, gospodin Nariškin prošle godine su potpisali taj vid saradnje i formiranje stalnog tela u decembru mesecu u Moskvi.

Ovde sam, moram da se osvrnem zaista na jedno izlaganje predsednika poslaničke grupe Dveri, gospodina Obradovića, koji je želeći da se pohvali time kako je dobio čestitke od strane visokih zvaničnika Ruske Dume, verovatno za prelazak cenzusa, pomenuo je gospodina Železnjaka i gospodina Alekseja Puškova kao ljude od kojih je dobio čestitke.

Moram da kažem da svi koji se bave parlamentarnom diplomatijom, pa i diplomatijom šire, znaju da službe koje rade za takve ljude protokolarno šalju čestitke za izbore, za nove godine i slične prigodne trenutke, a ono što možda niste bili dovoljno informisani vi ili narodni poslanici, a što želim sada sve da vas podsetim, jeste da je upravo gospodin Železnjak lično došao u Beograd i prisustvovao završnom mitingu SNS u Beogradu u ime Jedinstvene Rusije, vladajuće stranke u Ruskoj Federaciji, pružio podršku SNS na izborima.

Takođe, moj dragi kolega i prijatelj, gospodin Aleksej Puškov je prošle godine, pošto ste ga baš vi pomenuli, prošle godine je bio dva puta u Srbiji. Oba puta na moj poziv kao predsednika Odbora za spoljne poslove.

Tako da mogu da kažem svim strankama koje su tek ušle u Narodnu skupštinu po prvi put ili posle određene pauze koju su imali u radu, da će morati zaista još mnogo da rade da bi uopšte mogli donekle da dostignu nivo, mislim prvenstveno na stranke koje se deklarišu kao pro-ruski orijentisane. Moraće još mnogo da rade kako bi dostigli makar donekle nivo saradnje koji je SNS uspostavila sa Ruskom Dumom, sa Ruskom Federacijom.

Izbor gospođe Gojković na funkciji predsednika parlamenta, njen reizbor, je svakako i garancija da će takva politika što se tiče spoljne politike biti sprovođena i u narednom periodu i zato smatram da je njen izbor pravi izbor za ovaj parlament.

PREDSEDAVAJUĆI: Replika ili šta?

(Boško Obradović: Replika.)

Na pominjanje?

(Boško Obradović: Da.)

Izvolite.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovane kolege narodni poslanici, naravno da najviši funkcioneri Ruske Dume i vrhunske ruske diplomate sigurno ne šalju protokolarne čestitke kada nekome čestitaju ulazak u Narodnu skupštinu Republike Srbije, niti bi oni to čestitali nekome ko nije prešao cenzus ili ko je na bilo koji drugi način uradio nešto neprimereno.

Dakle, jasno je da predstavnici SNS imaju problem sa tim što nisu više jedina adresa kojom razgovaraju ruski partneri u Srbiji. Naprotiv. Oni su adresa u koju se sve više sumnja da može biti pravi partner Ruske Federacije u Srbiji.

Uostalom, gospođa Đurović to sigurno najbolje zna kada analizira usklađivanje sa ovim famoznim pregovorima na daljem putu Srbije u EU, gde će sigurno Srbiju čekati i dalje ucene po putu sprečavanja naše ovakve ili slične saradnje sa Ruskom Federacijom. Dakle, na tom putu Srbije u EU mi ćemo svakako morati i da idemo putem u NATO i da uvodimo sankcije Rusiji i da ukinemo po nas povoljne spoljnotrgovinske ugovore koje imamo sa Ruskom Federacijom, jer prosto naši partneri iz EU to od nas traže.

Dakle, ja predlažem skupštinskim odborima i naravno budućoj vladi Republike Srbije da se više pozabavi tom temom kako ćemo zapravo uopšte očuvati naše odnose sa Ruskom Federacijom na ovom pogubnom putu Srbije u EU po svaku cenu, a da ne brine za odnose Srpskog pokreta Dveri sa vrhunskim ruskim diplomatama, sa kojima smo mi prijatelji više godina unazad i koji su, naravno, u više navrata primali najviše delegacije Srpskog pokreta Dveri u Moskvi, upravo pokazujući ko je pravi partner Ruske Federacije na prostorima Srbije.

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme vam je isteklo.

(Milan Lapčević: Replika.)

Da li ste pominjani?

(Milan Lapčević: Replika na njeno izlaganje.)

(Aleksandar Martinović: Njega niko nije pomenuo.)

Mislite da nema replike?

(Aleksandra Đurović: Niko ga nije pomenuo.)

(Milan Lapčević: Poslovnik.)

Izvolite po Poslovniku.

MILAN LAPČEVIĆ: Član 104.

Ako se neko izlaganje narodnog poslanika odnosi na poslaničku grupu, predstavnik poslaničke grupe ima pravo na repliku. Dakle, morate da mi date reč, jer se gospođa Đurović u svom prethodnom izlaganju obratila posredno i njeno izlaganje se posredno odnosilo i na DSS, kao stranku koja …

PREDSEDAVAJUĆI: Čekajte, momenat, da se razumemo, ako je pomenuta stranka, onda bi imala pravo gospođa Rašković da odgovori.

MILAN LAPČEVIĆ: Stranka je pomenuta indirektno i imam pravo na repliku.

PREDSEDAVAJUĆI: Ako ste vi lično pomenuti, onda možete vi lično odgovoriti.

MILAN LAPČEVIĆ: U redu, gospodine Mićunoviću, samo vas molim, vodite red u sali, da vi dajete reč i dajete repliku, a ne skupštinska većina aklamacijom i dobacivanjem.

PREDSEDAVAJUĆI: Dobro, hvala.

Izvolite.

ALEKSANDRA ĐUROVIĆ: Zaista mi je žao što vidim da neke stranke ovde misle da imaju tapiju na odnose sa Rusijom i da svi drugi su apriori, nisu im prijatelji i ne mogu da računaju na podršku.

Ono što je činjenica jeste da nivo koji je uspostavljen sa Ruskom Dumom u ovom parlamentu u prethodnom sazivu, vi tek treba da uđete u korak na neki način, ako možete to da pratite. U prethodnom sazivu, koji je bio 100% proevropski orijentisan, 128 narodnih poslanika su bili članovi Grupe prijateljstva sa Ruskom Federacijom.

S druge strane, javna podrška koju je uputila Jedinstvena Rusija, stranka gospodina Putina, Medvedeva, vladajuća stranka u Rusiji, je bila upućena SNS i tu činjenicu ne možete da promenite.

PREDSEDAVAJUĆI: Po Poslovniku, da li je tako?

(Milan Lapčević: Da li sada imam pravo na repliku?)

Gospodine Lapčeviću, pravo na repliku imate ako su vas pomenuli direktno.

MILAN LAPČEVIĆ: Član 104. stav 2.

PREDSEDAVAJUĆI: Sačekajte, molim vas, da vam objasnim.

Malopre sam rekao, ako je napadnuta stranka, onda predsednik stranke, ako je tu, ako nije, vas je ovlastio, onda vi govorite.

(Milan Lapčević: Napadnuta je stranka.)

Ako to nije slučaj, nego ste vi lično i na indirektan način citirani, onda imate pravo na repliku.

(Milan Lapčević: Napadnuta je stranka.)

Kojim rečima?

Želite povredu Poslovnika?

MILAN LAPČEVIĆ: Zahvaljujem, gospodine Mićunoviću.

Vrlo ću kratko. Gospođo Đurović, vama zahvaljujem …

Dakle, član 104. Pomenuta je indirektno stranka i nivo našeg odnosa prema Ruskoj Federaciji.

(Vladimir Orlić: Indirektno? Ne može! Ovo je besmisleno!)

Da vas podsetim, DSS je prva potpisala sporazum sa nekom strankom iz Ruske Federacije o saradnji. Prva je postigla međudržavni sporazum, tzv. naftno-gasni sporazum.

(Aleksandar Martinović: Ovaj se svađa sa sobom.)

PREDSEDAVAJUĆI: Gospodine Lapčeviću, ulazite u repliku, a to po ovom članu, kako sam vam dao, ne biste mogli.

MILAN LAPČEVIĆ: Dakle, mogli biste više da vodite računa o tome kako ćete objasniti kako ste ratifikovali ugovor o prolasku NATO snaga kroz Srbiju i kako ćete im objasniti kako se Srbija približava NATO-u i kako ćemo popuniti mesto na ruskom tržištu, ono koje su nam oni nudili kada im je Evropa uvela sankcije, nego da pričate o paušalnim ocenama… (isključen mikrofon)

PREDSEDAVAJUĆI: Dobro. Hvala.

Reč ima narodni poslanik Tatjana Macura, po Poslovniku.

TATJANA MACURA: Poštovani predsedniče, zamenici predsednika, narodni poslanici i građani Republike Srbije, javila sam se za reč po povredi Poslovnika, po članu 106. stav 1. i povreda Poslovnika po članu 107. takođe stav 1.

Ono na šta bih vas još jednom podsetila ispred grupe građana Dosta je bilo – Saša Radulović, ne samo da se ruši dostojanstvo Narodne skupštine, već se ruši dostojanstvo svih građana Republike Srbije iz prostog razloga što sve ovo što danas radimo, a praktično ne radimo ništa, razvodnjavajući teme, govoreći o nečemu što uopšte nije tema dnevnog reda, o odnosima Rusije i Srbije, govorimo o iznošenju prljavog veša koji su sve prethodne vlade uspele ovde da nam iznesu u ova dva dana, jedan dan rada Narodne skupštine košta građane Republike Srbije 1,5 miliona dinara. Mi smo jedan dan potrošili, a danas smo potrošili šest sati. Iza našeg rada ne postoji nikakav učinak i to građani Srbije odlično vide.

Ja vas još jednom pozivam da se držite jedine tačke na dnevnom redu koja je danas, a to je izbor predsednika Narodne skupštine.

PREDSEDAVAJUĆI: Dobro.

Reč ima narodni poslanik Vladimir Đukanović.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Gospodine Mićunoviću, povređeni su čl. 103, 104. i 108. Vi ste lepo upozorili malopređašnjeg govornika da nema pravo na repliku i lepo ste mu obrazložili zašto nema prava. Međutim, on je nastavio i dalje da govori, pozvavši se odjednom na povredu Poslovnika, na šta svakako nije imao pravo, jer je morao prvo da sedne, pa da mu date onda reč po povredi Poslovnika. Nije to uradio.

Moram da priznam da gospođa Đurović jedino koga je pomenula u svom govoru bili su Putin i Medvedev. Ne znam da li se čovek poistovetio sa Putinom i Medvedevom, ali zaista mi to deluje groteskno i smešno. Ja vas molim da ubuduće ne dozvoljavate da se ovako krši Poslovnik, kao što je to uradio malopređašnji govornik. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Vladimir Orlić.

VLADIMIR ORLIĆ: Gospodine predsedavajući, ukazujem na sadržaj člana 27. u vezi sa onim što smo upravo čuli od kolege, i 109. opet u vezi sa istim, staranje o redu na sednici, gospodine predsedavajući, hronični problem, neizdrživ problem. Meni je iskreno žao što moram prvo obraćanje ovom časnom domu da upotrebim na reklamiranje Poslovnika, iskreno žao. Ja sam se nadao da nikad neću biti u prilici da podignem ovaj Poslovnik i možete pitati kolege koje su bile ovde u prethodnom sazivu, to za pune dve godine nisam učinio ni jedan jedini put.

To vam je pokazatelj koliko je ovo što se danas dešava, ono što se dešavalo u petak neizdrživo. Dakle, vaša je obaveza da se starate o redu na sednici. Vaša je obaveza da ne dozvolite proizvoljnosti i, dozvolićete, šarlatanstvo. Ovo je apsolutno sve samo ne sednica dostojna ovog visokog doma.

Razumem da više od polovine problema proističe iz nerazumevanja Poslovnika od strane nekih ljudi, iz drskosti i hronične namerne zloupotrebe, ali vaša je obaveza, vaša nikoga drugog, da to ne dozvolite.

Dakle, ako su neki ovde navikli neke određene stvari na silu, pa vezano to bilo za izbore, vezano za odnos prema RIK ili bilo kojoj instituciji u ovoj državi, na Narodnoj skupštini, to je obaveza vaša. Dakle, vi ovo ne smete da dozvolite, ako hoćemo ove stvari da uradimo kako treba, ako hoćemo da uradimo na način dostojan ovog visokog doma dužni ste da reagujete.

Ja vas iskreno, iskreno molim da utičete na ljude koji se javljaju za reč, da utičete na ljude koji žele da zloupotrebe sekunde koje su im dodeljene u direktnom prenosu. Nije to suština boravka ovde. Ljudi koji su nas poslali u ovu salu, poslali su nas da za njih obavimo jedan veliki i važan posao. Ko toga nije svestan ne zaslužuje zvanje narodnog poslanika.

Molim vas, gospodine predsedavajući, da ovo uradimo na jedini mogući ispravan način. Ako ne možemo tako, čuli ste već šta predviđa Poslovnik i član 3. Hvala vam. Nadam se da neću morati da vam se obratim ponovo.

PREDSEDAVAJUĆI: Bilo bi dobro da mi pratimo sednicu i da vidimo šta se ovde dešava i da vidimo koliko je ogroman broj poslanika koji krše Poslovnik, izlaze izvan teme, međusobno se vređaju itd. Ovde treba deset dežurnih da gledaju levo desno šta se događa. Ja nastojim da ovu konstitutivnu sednicu svedem bez opomena, bez nekih većih drama, ali nažalost imamo i aktere ovde koji žele da se istaknu i da na svaki način dramatizuju situaciju.

Ja se sada nadam da ćemo u ostatku vremena čuti sve one koji do sada nisu govorili i uspeti da čujemo jedni druge.

Reč ima narodni poslanik Jovan Palalić.

JOVAN PALALIĆ: Poštovani predsedavajući, dame i gospodo, kolege narodni poslanici, na početku svog izlaganja želim da u ime poslanika SNP svima čestitam novi mandat u ovom sazivu.

Čast je biti narodni poslanik u Skupštini Srbije u čijim su se salama kroz istoriju Srbije donosile važne odluke, vodile velike rasprave u kojima se odlučivalo o sudbi nacije i države.

Svaka generacija je imala svoj izazov, svoje probleme i svoje odgovornosti. Tako i ovaj saziv Narodne skupštine i svi mi kao narodni poslanici u složenim i teškim okolnostima u kojima se Srbija nalazi imamo obavezu i odgovornost da na te izazove odgovorimo hrabro, jasno i konkretno.

Ovaj saziv Narodne skupštine trebalo bi da ima nekoliko zadataka na koje bi morao da da odgovor. Prvi najvažniji, da bismo mogli uspešno da radimo, jeste da se dobro organizujemo. Dobra organizacija je najvažniji zadatak na početku ovog saziva.

Drugi, jeste da očuvamo dostignuti stepen demokratije, a i da ga unapredimo i omogućimo ono što smo stekli sve ove godine, a to je sloboda izražavanja u ovom parlamentu, iznošenja svojih političkih stavova.

Treći, ništa manje važan, jeste da Narodna skupština bude mesto poruke i javnosti i domaćoj i međunarodnoj o snazi Srbije i njenoj slobodi i nezavisnosti. Četvrta, da svi opravdamo poverenje koje smo dobili od građana Republike Srbije.

Kada je u pitanju organizacija, mislim da je najvažniji izazov na koji mora kandidat za predsednika Narodne skupštine Republike Srbije, gospođa Maja Gojković, da da odgovor, a čuli smo ovih dana mnogo toga u diskusiji o tome kako učiniti parlament efikasnim, a u isto vreme omogućiti slobodu diskusije. Ta ravnoteža između efikasnosti i slobode iznošenja stavova i polemike je nešto što moramo zajednički da radimo prvenstveno prvo kroz promenu Poslovnika. Drugo, kroz kvalitetno predsedavanje i, treće, kroz uvažavanje inicijativa narodnih poslanika u ovom visokom domu.

Bile su ovde polemike oko toga kako se nekada više diskutovalo, kako se debatovalo, to je tačno, ali vremena u odnosu na neke periode sa početka prošlog veka su se promenila, društva se brže menjaju i prirodno je da izvršna vlast preuzima mnogo veći deo odgovornosti, ima mnogo veću inicijativu prema Narodnoj skupštini u smislu zakona nego što je to nekad bilo. Važno je napraviti tu ravnotežu da se zakoni kvalitetno diskutuju i rasprave, ali da se u isto vreme ne blokira inicijativa Vlade.

Ovde je neko rekao da je suština u kvalitetu. Tačno je, ali u ovom dinamičnom vremenu suština je i u kvalitetu i kvantitetu. Moramo doneti mnogo zakona, ali u isto vreme imati i kvalitetnu raspravu. Prema tome, zakoni ne smeju da ostaju u velikom broju u proceduri. Zakoni koje predlažu narodni poslanici, to očekujemo od predsednice Narodne skupštine, kandidata, koju smo podržali našim potpisima, da se nađu u skupštinskoj proceduri, ali i da raspravljamo o važnim nacionalnim temama koje su bitne za Srbiju i za sve nas: od tema kao što su i Republika Srpska, Kosovo, odnosi u međunarodnoj politici itd.

Ono što jeste predstavljalo problem u prethodnom periodu, što se često prevaljivalo kao odgovornost na Narodnu skupštinu jeste primena zakona. Problem nije u Narodnoj skupštini. Problem je u administraciji. Mi moramo ozbiljno da se bavimo kako da podignemo nivo administracije koja će te zakone da sprovodi, a ne da narodni poslanici budu krivi pred javnosti i građanima što donose zakone koji se ne sprovode. To je drugi važan segment reformi koji mora da se uradi u ovoj državi – podići kvalitet administracije radi izvršavanja zakona.

Naravno, mnogo se toga ovih dana govorilo o stabilnosti, o ugledu parlamenta, o dostojanstvu parlamenta. Mislim da u ovom trenutku, kada svi građani Srbije, svi Srbi u regionu i svetu sa pažnjom prate i očekuju poruku kakav smo sastav parlamenta dobili, da li iz ovog parlamenta izvire snaga Srbije, da li izvire nešto na šta mogu da se oslone, da dobiju sigurnost. Mislim da nije prilično da se na početku ovog saziva govori da je parlament rijaliti, da je životinjska farma, da je ne znam šta. Time snižavamo kvalitet i ugled svih nas ovde u Narodnoj skupštini. Moramo naći ravnotežu između polemike, ali i dostojanstva svih nas. U isto vreme, moramo naći ravnotežu između razmene političke debate i ostvarivanja jedinstva oko najvažnijih nacionalnih pitanja.

Upravo sada svi smo svedoci, u čitavom okruženju našem na delu su pokušaji da se stvaraju Vlade koje neće biti samostalne i slobodne u svojoj politici. Srbija mora da ima i parlament i Vladu koja će voditi samostalnu i slobodnu politiku. To je najvažniji izazov ove generacije političara, da se vratimo onim vrednostima koje smo nekada, od kada je Srbija nastala, imali, da vodimo nezavisnu srpsku politiku, realnu, mudru, uvažavajući sve nacionalne interese i uvažavajući okolnosti u kojima se Srbija nalazi. Zato je potrebno da ove debate ispoljavaju razlike između nas, da dostignu onaj nivo kojima će se moći poslati poruka da Srbija čvrsto stoji iza svojih nacionalnih i državnih interesa i da niko neće moći da pravi vlast u Srbiji mimo odluke njenih građana, niti da sprovodi politiku Srbije mimo onoga što su građani odlučili.

Prema tome, utisak mi je da je najveći izazov svih nas ovde kako ponovo osvojiti nezavisnu i slobodnu politiku, kako Srbija ponovo da bude slobodna u definisanju svojih nacionalnih interesa. Neka nacionalni parlament bude prvo mesto gde bismo to počeli. To nije laka politika i nekada veliki srpski državnik Jovan Ristić, u teškim odlukama pred kojima se nalazio, rekao je isto pred Narodnom skupštinom sledeće: „Mi moramo znati šta želimo, a onda krenuti dalje, ne čekajući nešto konačno. Ko god želi emancipaciju mora biti spreman na žrtve. Ima li drugog puta za nas narodne poslanike, ima li drugog puta za buduću Vladu Republike Srbije?“

Očekujemo da će nova predsednice Narodne skupštine i buduća Vlada Republika Srbije sprovesti ovu politiku. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Marko Parezanović.

MARKO PAREZANOVIĆ: Poštovani predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, izborna lista Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje na prethodnim izborima je ostvarila jedan zaista impozantan rezultat koji posebno dobija na težini kada znamo da je SNS u prethodne dve godine vršila vlast, da je Vlada RS sprovela zaista teške reforme. U takvoj atmosferi osvojiti čak 50.000 glasova više u odnosu na 2014. godinu je zaista veliki rezultat i velika obaveza i nešto što nas na neki način kvalifikuje i daje nam kredibilitet da predlažemo danas i predsednika Skupština, nešto kasnije i buduću vladu koja će nastaviti tim putem.

Mi mislimo i smatramo da Maja Gojković jeste najbolje rešenje za poziciju predsednika parlamenta, smatramo da ima dosta parlamentarnog, dosta političkog iskustva, da poseduje tu smirenost i energiju koju je potrebno da ima predsednik parlamenta iako primećujemo da pojedinci u ovoj sali smatraju da imaju to pravo da osporavaju i kvalitet i kredibilitet naših predloga, a da prethodno nisu sami pošli od sebe da u okviru svojih partija nisu izmerili svoj izborni rezultat i preuzeli odgovornost, razmislili da li možda građani žele neke druge nove ljude.

Moram na kratko da se vratim na neke detalje što sam danas čuo, a i prvog dana zasedanja. Naime sada već bivši predsednik Vlade naše severne Pokrajine Vojvodine u jednom trenutku je rekao da stoji iza svake političke konstatacije koju je izrekao u prethodnih 20 godina.

Sa druge strane jedan veliki čovek i veliki sportista koji nas je nažalost napustio pre nekoliko dana, Muhamed Ali je jednom prilikom rekao da čovek koji u svojim pedesetim godinama na život posmatra na isti način kao u dvadesetim godina je protraćio 30 godina svog života. Nažalost gospodine predsedavajući, mislim da ste vi i vaš predsednik protraćili 16 godina života građana Srbije i građana Vojvodine.

To nije najgore od svega, čuli smo i danas, a i pre tri dana kada je trebalo odgovoriti na pitanje – kako je moguće da Pokrajina umesto novca pribavlja u svoje vlasništvo mrtvačke sanduke, bivši predsednik Vlade naše severne Pokrajine kaže – ja sam bio predsednik Vlade, kakve ja veze imam sa tim šta je uradio tamo neki sekretar, neki predstavnik izvršne vlasti, koji je inače po hijerarhiji ispod njega. Eto, sazvali smo danas da to inače nije u ingerenciji predsednika Vlade, da on ne treba da se bavi time šta rade ljudi koji su po hijerarhiji ispod njega.

Zato jeste bivši predsednik Vlade naše severne Pokrajine. Zato i vi gospodine predsedavajući ste došli do toga da sami sebe nazivate brodom ludaka, da vam je najveći politički uspeh da pređete cenzus i da dođete do prilike da budete narodni poslanici, ali bojim se da vašim kolegama poslanički imunitet neće mnogo pomoći.

Takođe došli smo do toga da deo opozicije na neki način želi da pobednike ovih izbora predstavi kao gubitnike. Imali smo situaciju da moj sugrađanin iz Čačka, to je inače ova stranka koja se mnogo zalaže za porodične vrednosti, za religiju itd, da se hvali kako su oni u Čačku osvojili 24%, a to što je SNS osvojila 40%, to izgleda nije važno. Verovatno je 24 veće nego 40. Onda još ponosnije kaže – pobedili smo Srpsku naprednu stranku čak u devet izbornih jedinica, a to što je SNS pobedila u 87 izbornih jedinica sve svoje političke protivnike to nije važno, devet je veće nego 87. Mogu to da razumem jer kada neko nema ideju ili nema ideologiju onda on mora na različite načine da se dovija i da se dopadne građanima Srbije, pa i da se bavi takvom vrstom zamene teza.

Da se vratim na početak, dakle građani Srbije su dali veliku podršku politici Vlade Srbije, ali rekao bih nekim delom i načinu na koji je parlament radio u prethodne dve godine kada je predsednika bila Maja Gojković. Kada na to dodamo da je Maja Gojković bila prva na listi SNS na pokrajinskim izborima gde je naša lista ostvarila jedan zaista veliki rezultat, to na neki način daje jedan dodatni kredibilitet njoj kao ličnosti.

Ja do sada nisam bio poslanik u Narodnoj skupštini, ali sam čuo, čuo sam i danas mnoge kolege kako često kažu da je Maja Gojković znala da bude strožija više prema svojim kolegama, nego prema opoziciji, što mi je još jedan pokazatelj da ona ima tu snagu da se na neki način izdigne iznad stranačke opredeljenosti i da pokuša u što većoj meri da bude jedna prema svima.

Dakle, očekujem da u narednom periodu radimo danonoćno, da radimo naporno, da budemo efikasni. Siguran sam da će poslanička grupa SNS dati svoj doprinos da ovaj dom zadrži dostojanstvo i pristojnost i da na kraju građani Srbije budu zadovoljni načinom na koji je parlament funkcionisao. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Mirko Krlić.

MIRKO KRLIĆ: Hvala gospodine predsedavajući.

Dame i gospodo narodni poslanici, možda je ovo prilika i da se odustane od diskusije i ubrza izbor gospođe Gojković na ovo važno mesto, kako bi naša Skupština bila efikasna kao u prethodnom periodu.

Međutim, moram podsetiti na nešto što nam je jako važno ovde u petak saopštio gospodin Balint Pastor, a to je da posle 20 godina po prvi put imamo reizbor u Narodnoj skupštini. To najviše govori o kvalitetu predloga SNS. Mi ćemo imati predsednicu Skupštine koju smo imali u prethodnom mandatu, a to mnogo narodnih poslanika, mnogo političara u Srbiji nije postiglo.

Kao neko ko je bio u prošlom mandatu mogu reći da je gospođa Gojković visoko podigla barjak demokratije i bila je putokaz poštovanju dostojanstva u ovoj Narodnoj skupštini. Dostojanstvo je pojam koji smo najviše koristili, a ona je upravo bila taj primer. Mislim da će novi poslanici imati priliku da se u to uvere.

Zašto je to dostojanstvo tako važno? Najvažnije je kada se setimo koliko je puta bilo uniženo, kada se setimo, gospodin Martinović nas često na to podseća da je ova Skupština gorela pre 16 godina, da je odavde iznošen nameštaj, umetničke slike, tepisi, stone lampe, kada se setimo da je podignuta ruka na kulturno-istorijsku baštinu sopstvenog naroda. To je uradio Neron u Rimu, Adolf u Berlinu i neka gospoda u Beogradu.

Zbog toga se moraju pokajati, zbog toga postoje poslanici koji bi trebali na kolenima da ulaze u ovu Narodnu skupštinu i to nije sramota. Najveći među nama car Dušan je na kolenima ušao u Visoke Dečane, promisao Svetog duha nije bezgrešnost nego pokajanje, prema tome vreme ja pokajanje, vreme je za pruženu ruku i za poštovanje dostojanstva.

Gospođi Gojković želim pre svega dobro zdravlje, a zatim uspešno vođenje Narodne skupštine na poziv naroda i države. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Marko Atlagić.

MARKO ATLAGIĆ: Uvaženi gospodine predsedavajući, prof. Mićunoviću, dame i gospodo narodni poslanici, uvaženi građani Republike Srbije, danas biramo predsednika Narodne skupštine Republike Srbije, zapravo predsednika najvišeg predstavničkog tela i nosioca ustavotvorne i zakonodavne vlasti u Republici Srbiji. Predsednik Narodne skupštine Republike Srbije je jedna od tri najvažnije funkcije u zemlji, zato dame i gospodo ova sednica ima poseban značaj.

Srpska napredna stranka kao pobednik na parlamentarnim izborima predložila je gospođu Maju Gojković za predsednika Narodne skupštine Republike Srbije u ovom Jedanaestom sazivu. Gospođa Maja Gojković je veoma pogodna ličnost za ovu visoku državnu funkciju iz više razloga. Neću nabrojati sve te razloge, ali dozvolite da kažem nekoliko razloga.

Prvo, gospođa Maja Gojković je veoma dobro obavljala ovu državnu funkciju predsednika Narodne skupštine Republike Srbije u prethodnom Desetom sazivu Narodne skupštine. Drugo, isto tako dame i gospodo, gospođa Maja Gojković je vrlo dobro predsedavala sednicama Narodne skupštine Republike Srbije u prošlom desetom sazivu na zadovoljstvo kako narodnih poslanika iz vladajuće većine, tako i narodnih poslanika iz opozicije, pa i građana Republike Srbije.

Gospođa Gojković je pokazala određen vid tolerantnosti i razumevanje za opozicione poslanike i u određenim momentima kada su je najgrublje vređali, i to se posebno odnosi na narodne poslanike sa liste DS.

Nisam izlazio iz sale u petak prošli i slušao sam vrlo dobro sve narodne poslanike koji nam dele lekcije iz političke kulture. Dozvolite da moja malenkost koja u prošlom sazivu nije napuštala sednice Narodne skupštine da konkretno demantujem neke stvari.

Narodni poslanik, gospodine predsedavajući, sa liste DS u prošlom Desetom sazivu, a i danas je na listi DS u ovom Jedanaestom sazivu Narodne skupštine Republike Srbije, a bio je i premijer bivši i ministar inostranih poslova, inostranih dela, je vrlo često izgovarao uvrede na ime gospođe Maje Gojković, a i narodnih poslanika SNS.

Vi vrlo dobro znate, predsedavajući, da ja nisam od narodnih poslanika koji napamet pričam, dozvolite da konkretizujem neke stvari.

Prvo, on je, između ostalog, a gospodin predsednik te političke opcije trebao bi da zna 5.10.2015. godine na sednici Skupštine u ovom visokom domu grubo izvređao gospođu Maju Gojković rekavši joj između ostalog, citiram – „da nije normalna“, završen citat. Zamislite da je to bio bivši predsednik Vlade i danas se nalazi na listi i danas je vređao, ali ne vidim odavde, mislim da je izašao sada vani.

Dozvolite dalje, narodni poslanik sa liste DS, a gospodin predsednik te stranke trebao bi da zna da je isti taj narodni poslanik grubo izvređao potpredsednika Narodne skupštine Republike Srbije, Igora Bečića rekavši mu, između ostalog citiram – „da je stoka“, završen citat. To je o političkoj kulturi.

Narodni poslanik sa liste iste političke opcije, je poslanike SNS nazvao u ovom velikom domu aprila 2015. godine – „primatima“, završen citat. Da građani Srbije znaju - radi se u prevodu o majmunima.

Narodni poslanik, isti taj sa liste DS, a bio je predsednik Vlade i savezni poslanik je u aprilu 2015. godine nazvao Vladu Republike Srbije citiram – „streljačkim strojem i …

(Predsedavajući: Molim vas držite se ipak teme. Izazvaćemo velike polemike.)

…govorilo se o političkoj kulturi. Da li je ovo primer političke kulture?

Narodni poslanik sa liste DS na sednici Narodne skupštine Republike Srbije rekao poslanicima sa liste SNS, citiram – „da su bitange“.

Narodni poslanik sa iste opcije je 13.10.2015. godine grubo uvredio uvaženog predsednika Vlade gospodina Aleksandra Vučića rekavši mu, citiram – „da su mu izjave na ivici bolesti i da Vlada treba da se lekarski pregleda i da ide u istoriju“, završen citat.

Poštovani predsedavajući, isti taj narodni poslanik sa iste liste je 22.10.2015. godine u 10 sati i 40 minuta na sednici Narodne skupštine u ovom visokom domu nazvao poslanike SNS, citiram – „lavežom pasa“.

I dozvolite na kraju, narodni poslanik iste liste je 22.10.2015. godine u 10 i 45 nazvao uvaženog predsednika poslaničke grupe SNS Zorana Babića, citiram – „stokom“. Toliko, gospodo, o političkoj kulturi.

Molim poslanike iz opozicije da iznesu primere da li je sa ove strane došla i jedna takva uvreda, da konkretizuju.

Vraćam se gospođi Maji Gojković. Gospođa Maja Gojković, gospodo narodni poslanici, se veoma dobro pridržavala Poslovnika o radu Narodne skupštine u proteklom periodu. Nije ga kršila, iako ponekad jeste, to je zaista bila vrlo retkost.

Gospođa Maja Gojković je veoma dobar pravnik i advokat…

PREDSEDAVAJUĆI: Držite se teme. Otišli smo predaleko.

MARKO ATLAGIĆ: … sednice Narodne skupštine Republike Srbije zaista kvalitetno voditi. Gospođa Maja Gojković ima izuzetno bogato i plodotvorno parlamentarno iskustvo, što govori činjenica da je u vremenu od 1992. godine do 1996. godine bila narodni poslanik u Saveznoj skupštini, a od 1996. godine do 2000. godine je vršila funkciju narodnog poslanika u Skupštini AP Vojvodine i naravno u prethodnom sazivu predsedavala je ovim visokim domom, što su građani imali priliku da vide kako je vodila ovu Skupštinu.

Na kraju, gospođa Maja Gojković je bila prva žena gradonačelnik u istoriji Novog Sada i po mom mišljenju je solidno obavljala tu odgovornu funkciju, ako se sećaju građani, a dobro se sećaju, i na zadovoljstvo svih građana Novog Sada i AP Vojvodine.

Gospodine predsedavajući, stranka bivšeg režima u petak je stalno vređala Vladu i predsednika Vlade. Nemam nameru da branim predsednika Vlade u ovom visokom domu jer on to bolje ume od mene kada dođe ovde, ali zbog javnosti, dozvolite da kažem četiri podatka koja bih voleo da demantuju gospoda iz opozicije – da li je tačno ili ne. Ovo zbog istine i zbog dostojanstva ovog visokog doma.

Prvo, za vreme Vlade Aleksandra Vučića deficit za 2015. godinu iznosio je 3,5 BDP, da je za vreme Aleksandra Vučića Vlada Republike Srbije na Svetskoj biznis listi za 2016. godinu zauzela 59 poziciju od 189 zemalja.

PREDSEDAVAJUĆI: Ne mogu deset puta da vas vraćam na temu. Nema smisla.

MARKO ATLAGIĆ: Molim vas, izrečene su laži u petak. Dozvolite mi da iznesem i demantujem.

To je čak za 32 mesta poboljšanja u odnosu na prethodnu godinu. To je najveći uspeh u prethodnih devet godina jedina na svetskom nivou.

Da je za vreme Vlade Aleksandra Vučića Republika Srbija zaustavila rezoluciju u UN o tzv. genocidu u Srebrenici, dame i gospodo.

Da je za vreme Aleksandra Vučića Republika Srbija otvorila prva poglavlja u EU. Istorija će to zapisati. Ja sam istoričar i pozivam gospodu iz opozicije da demantuju to da je za vreme Vlade Aleksandra Vučića Republika Srbija zaustavila prijem KiM u UNESKO.

Poštovane dame i gospodo, mogu nabrajati još koliko hoćete demante, a pozivam vas, gospodo narodni poslanici iz opozicije, da kažete da li je tačno to ili ne.

PREDSEDAVAJUĆI: Molim, saslušajmo kraj.

MARKO ATLAGIĆ: Imam strpljenja, a ovo je vid političke kulture.

U petak je bilo mnogo reči o krađi izbora 24. aprila 2016. godine. Ja o tome neću govoriti jer će ispitati određeni skupštinski organi. Dame i gospodo, kao istoričar vam kažem, ostaće zapisano da jedan predsednik jedne minorne političke stranke 24. aprila u kasnim večernjim satima je ušao kroz odžak u potkrovlje zgrade Narodne skupštine Republike Srbije i na vrlo vulgaran način vršio je pritisak na RIK.

Dozvolite na samom kraju, zamolili su me moji studenti istorije i studenti sa pravnog fakulteta, jer je jedan predsednik poslaničke grupe izneo u petak jednu neistinu, a to je da je Bogišić rekao – što se grbo rodi itd, da skratim vreme. Nije tačno.

To je rekao Marko Porcius Katon, to je njegovo pravilo iz prvog veka pre nove ere. Pošto se radi o univerzitetskom profesoru pravnih nauka, ja ga upućujem gospodinu Martinoviću, koji to predaje na fakultetu, da mu objasni šta je to na kraju.

Pozivam vas, evo, na samom kraju, ove što dobacuju, to je ta politička kultura o kojoj su nam govorili u petak, a moja malenkost otvarala usta nije, ni dobacivala nije.

Pozivam vas, dame i gospodo narodni poslanici, da date svoj glas za gospođu Maju Gojković, pozivam vas posebno iz opozicionih klupa, da i vi date gospođi Maji Gojković, svoj glas, jer ćete tako, bar na taj način, makar malo, sudelovati u modernizaciji Republike Srbije, za koju se tako zdušno zalaže naš premijer Aleksandar Vučić i većina narodnih poslanika u opoziciji i većina građana Republike Srbije, potpomognuti od predsednika države. Hvala lepo.

PREDSEDAVAJUĆI: Molim, gospodine Šešelj, momenat.

Sada ja se nadam da neću biti optužen za pristrasnost prema demokratama, jer ovaj stepen tolerancije, kao što ste videli, jeste pokazao da i prema jednom starijem poslaniku, koji ima šta da kaže, možemo biti tolerantni kada ode izvan toga i sve vaše primedbe za pristrasnost ovim otpadaju.

Reč ima narodni poslanik Saša Radulović.

SAŠA RADULOVIĆ: Javljam se po povredi Poslanika, radi se o članu 106. stav 1.

Ne znam da li treba da obrazlažem gde je prethodni govornik prekršio ovaj član Poslovnika ili nam je to, nadam se, jasno. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Niste videli da sam ja desetak puta pokušavao da kanališem ka temi, ali ne treba uvek biti ni tako strog, ni zao. Prema tome, lepo se sve završilo.

Reč ima narodni poslanik Bojan Pajtić.

Da li je po Poslovniku?

BOJAN PAJTIĆ: Uvaženi, gospodine predsedavajući, javio sam se za repliku, pošto je gospodin Atlagić pogrešno protumačio moje izlaganje.

Naime, tačno je ono što ste izgovorili profesore. Radi se o pravilu „kod abinicio vec jozum est“, koje je Valtazar Bogišić preuzeo u Opštem imovinskom zakoniku, ali da sam vam rekao latinsku definiciju, plašim se da bi ste opet rekli da sam vas opsovao. Hvala vam puno.

PREDSEDAVAJUĆI: Za repliku se javio gospodin Atlagić. Izvolite.

MARKO ATLAGIĆ: Gospodo narodni poslanici, ovi koji su novi narodni poslanici, znaju da ja napamet nikada ne pričam. Ovde gospodine profesore Mićunoviću i vi ste se to uverili.

Moja malenkost je stenografske beleške pročitala i ovako stoji - Bojan Pajtić Valtazar Bogišić je u Opštem imovinskom zakoniku za Crnu Goru, rekao, citiram: „ Što se grbo rodi, vreme ne ispravi“. Ne, on je preveo, znate ko je to prvi rekao, vi ste profesor pravnih nauka, neka gospodin Martinović to objasni, mislim da će vam biti jasno. Studenti su mi rekli da ovo iznesem. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Bojan Pajtić.

BOJAN PAJTIĆ: Dakle, načelo „kod abinicio vec jozum est“ jeste klasično načelo Rimskog prava koje je preuzeto u Opštem imovinskom zakoniku, kao što je recimo Srpski građanski zakonik bio u suštini prevod Opšteg austrijskog građanskog zakonika, to biste kao profesor i kao istoričar trebali da znate. Malo je pravnih propisa koji su izvorno naši, uglavnom smo preuzimali pravnu tradiciju, da li latinsku, da li iz Opšteg građanskog zakonika, ali, još jednom ponavljam, da sam rekao nešto na latinskom ko zna za šta biste me optužili, zato vam prevodim na srpski, gospodo.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Srbislav Filipović.

SRBISLAV FILIPOVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, uvaženi predsedavajući, na početku svog prvog izlaganja u Narodnoj skupštini Republike Srbije želim svojim kolegama da čestitam mandat, da nam poželim puno sreće u četvorogodišnjem mandatu, da radimo i duže od osam sati, da radimo i dan i noć u interesu građana Srbije, da slušamo jedni druge, da imamo sluha za predloge, za ideje, za amandmane, da ne upućujemo jedni drugima teške reči, već da jedni drugima upućujemo korisne i konstruktivne ideje.

Građani Srbije koji su glasali 24. aprila na izborima i koji su dali ogromnu podršku ideji i viziji Aleksandra Vučića i politici SNS od ovog Parlamenta očekuju odgovornost i od svakog od nas ko je danas ovde traže da bude odgovoran, traže da radi, traže da bude posvećen poslu za koji je delegiran u Skupštinu Srbije.

Zašto sam napravio ovaj uvod? Maja Gojković kao predlog za predsednika ovog visokog doma je tu dužnost obavljala i u prethodnom mandatu. Bolje od mene to znaju oni poslanici koji su bili u prethodnom mandatu u ovim klupama, ali neko ko je imao priliku da prati redovno zasedanje Narodne skupštine, mogu da kažem da je Narodna skupština od 2012. godine na ovamo u mnogo čemu napredovala. U Narodnoj skupštini nije bilo prostakluka, u Narodnoj skupštini je bilo više reda nego pre, u Narodnoj skupštini je poslanik poštovan i uvažavan. Za to i takvo stanje u Parlamentu Republike Srbije je zaslužna, pre svega predsedavajuća glava ovog doma, Maja Gojković do izbora, a nadam se i ubeđen sam, ogromnom podrškom poslanika našeg parlamenta, i nakon glasanja.

Čuli smo i u petak i danas mnogo teških reči. Nazivani su poslanici većine svakavim imenima, poređeni su sa životinjama, nemaju nikakvo znanje, da su menjali politička ubeđenja, da su ružni, da su lepi, da su ovakvi, da su onakvi. Građane Srbije zanima rezultat, SNS i Vlada Republike Srbije su u prethodnom mandatu napravili ogromne pomake kada je u pitanju napredak Srbije. Srbija je danas uvažavana, Srbija je danas poštovana zemlja, ovaj parlament je u mnogo čemu napredovao u odnosu na stanje do 2012. godine, što su i moje kolege jasno rekle, 7% građana se izjašnjavalo u otvorenom parlamentu, danas je 16%.

(Predsedavajući: Molim vas da se vratite na temu, hajde da završavamo ovaj posao.)

Gospodine Mićunoviću, molim vas, imali ste priliku da pokažete na koji način ste vodili sednice i u petak i danas dobar deo dana, pustite me da završim moje izlaganje.

Dakle, Maja Gojković je pokazala svojim stavom i svojim odnosom prema poslanicima i u petak i danas, slušajući najteže moguće reči od strane opozicije na svoj račun i na račun Vlade Republike Srbije i poslaničke većine, pokazala je tim svojim odnosom da će biti spremna, da je dorasla onom zadatku koji su joj i građani dali, i njoj i koji su dali svakom od ovih 131 poslanika, koji su danas većina u Skupštini Republike Srbije da se bore za interese građana.

Ne borite se za interese građana ružnim rečima. Ne borite se za interese građana tako što krijete i zataškavate svoje afere. Ne borite se na taj način. Borite se konstruktivnim idejama i predlozima. Dajte ideje kako da se nešto promeni. Dajte ideje kako da neki zakoni i rešenja budu bolja. To traže građani Srbije. Oni ne traže da vi pričate o devedesetim godinama. Oni ne traže od nas priče o prošlosti, nego kako će njihova i naša deca da žive u budućnosti. To je ono što ljude zanima.

Na kraju izlaganja želim da kažem da ću sa velikim ponosom i zadovoljstvom glasati danas za Maju Gojković kao kandidata za predsednika Skupštine Republike Srbije. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Ima reč Nataša Mićić.

NATAŠA MIĆIĆ: Poštovani gospodine predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, učešćem u ovoj raspravi želim da se pridružim onim kolegama i koleginicama koji su u svom izlaganju poštovali i temu dnevnog reda i proceduru, jer je to uvek bio i biće način kako da parlament efikasno radi i kako da svi zajedno podignemo ugled parlamenta. Tako da vam neću otežavati posao, gospodine predsedavajući.

S druge strane, svaka degradacija parlamenta, bilo da dolazi od članova vladajuće partije, opozicije ili medija, nikom ne donosi korist. Naprotiv, svi zajedno onda trpimo štetu. To sam pominjala i ranije i mislim da bi na tome trebalo da radimo.

Uobičajeno je da, zaista, poslanička većina i predlaže i bira predsednika Skupštine. Ima primera u nekim zemljama, kod nas se to nije događalo, da i opozicija glasa za predsednika Skupštine. Ali, civilizacijski standardi i nivo demokratije su otišli do te mere, pa bih to htela da spomenem, jer to niko nije spomenuo, da se u nekim zemljama, kao što su Velika Britanija, neke skandinavske i druge zemlje, upravo iz opozicionih redova bira predsednik Skupštine i to da bi bio garant i objektivnog delovanja prema opoziciji, a i da bi ta kontrolna funkcija parlamenta bila izražajnija. Naravno, svesna sam da smo mi daleko od toga i da mi ne možemo da se poredimo sa jednom Engleskom, koja je kolevka parlamentarizma i jake razvijene demokratije. Mi smo, nažalost, i sa parlamentarizmom i sa nivoom institucija u zemlji, još uvek u fazi pelena. To je ono na čemu bi takođe trebalo da radimo.

Liberalno demokratska partija, i to smo već istakli u uvodnom izlaganju, to je rekao predsednik poslaničke grupe Čedomir Jovanović, neće podržati gospođu Maju Gojković za predsednicu Skupštine i ja se ovde neću baviti niti načelnim uverenjima ili promenom tih uverenja gospođe Gojković. Neću se, naravno, baviti ni kritikama ad personam, jer to nikada nije bio manir onih koji su zastupali politiku LDP-a.

Htela bih da kažem da se često kao argument za izbor gospođe Gojković spominje, i to jeste dobar argument, a naveden je i u biografiji koja je sastavni deo ovog predloga, da gospođa Maja Gojković poseduje bogato parlamentarno iskustvo u svim sazivima državnog parlamenta od 1992. godine. To zaista jeste ogromno iskustvo, ali to iskustvo onda dodatno obavezuje i povećava očekivanja svih nas, i narodnih poslanika, ali i uopšte celokupnog društva. Zato su me, upravo zbog tog bogatog iskustva, pravo da vam kažem, začudile neke greške koje su napravljene u toku ova dva dana, počev od zakazivanja sednice. Bivša predsednica je sačekala gotovo poslednji dan i na taj način je zaista narasla napetost i tenzija. Bilo šta kada se radi u zadnji čas nije dobro. Nije mi se dopalo i izražavam svoje protivljenje onim tonovima koji su doprineli diskriminaciji, slanju poruka diskriminacije prema starosnoj dobi. To svakako nije dobro.

S druge strane, htela bih da kažem da bi bilo bolje i da je gospodin predsedavajući barem pokušao da se konsultuje o nastavku sednice. Možda smo mogli da nastavimo i u subotu, ali dobro, sad je sve to kako je ispalo.

Ponavljam, mi nećemo glasati za izbor Maje Gojković za predsednicu Skupštine, ali se nadamo da će buduća predsednica poštovati proceduru, da će imati objektivan odnos prema opoziciji, da će dozvoliti da parlament ima kontrolnu ulogu prema Vladi, što je veoma važno.

Još bih napomenula da će poslanička grupa LDP-SDA Sandžaka glasati i za predlog za potpredsednike. Dakle, radi se o tri potpredsednika iz SNS-a, jednog iz SPS-a i jednog iz DS-a. Zapravo smo dali potpise podrške gospođi Gordani Čomić za potpredsednicu i za jednog potpredsednika Pokreta „Dosta je bilo“. Iako nemamo kandidata, mi smo naravno uvek za dogovor i za što bolje funkcionisanje parlamenta, tako da ćemo podržati izbor potpredsednika.

PREDSEDAVAJUĆI: Ima reč Zoran Krasić.

ZORAN KRASIĆ: Gospodine Mićunoviću, s obzirom na ova rešenja koja imamo u Poslovniku, izgleda da sve naše diskusije počinju i završavaju se tako što ja vas gledam u oči i vama pričam, a ovo drugo su posmatrači. Jer, ako bi nešto bilo drugačije, to bi već bio razlog da se primeni buzdovan Poslovnik. Te, u tom smislu i treba nešto reći o ovoj tački dnevnog reda.

Po Poslovniku, svako ko skupi 30 potpisa narodnih poslanika može da bude predlagač i može da predloži kandidata za predsednika Narodne skupštine. Sad smo na terenu lepih želja, nadanja i očekivanja. Nemamo ništa tu opipljivo što bi moglo da bude garancija da će pravi izbor i da bude, jer po Ustavu, po zakonima i po Poslovniku predsednik Narodne skupštine jeste organ, jeste prvi i najvažniji među jednakima, ali on je i vršilac dužnosti predsednika Republike pod određenim okolnostima. On ima i ovlašćenja koja direktno izviru iz zakona, a ovde je nekako najvažnije ono što se nalazi u Poslovniku.

Ruženje Poslovnika je stvarno krenulo 2001. godine. Razlog – da se smire opozicioni poslanici, imaju previše vremena. Onda, drugi put kad je krenulo sa tim restrikcijama, bilo je – moramo da uvedemo restrikcije jer samo što nismo ušli u EU. Pa – moramo 2800 zakona da donesemo po što hitnijem postupku. Pa, bile su i one noćne sednice, pa je i ta Bolonja došla negde oko pola pet ujutru. I, kao što vidite, Srbija se nalazi na dugotrajnom trpnom putu, a prema nekim najavama, za četiri godine će doći do pred vrata EU.

Naravno, onaj ko ima najviše poslanika smatra da ima i ekskluzivno pravo da ima i predsednika Narodne skupštine. Međutim, mi stvarno imamo loša iskustva sa predsednicima Narodne skupštine. Nekako, sve te restrikcije javljaju se kao bumerang, pa onaj ko je uskraćivao prava posle četiri godine postane žrtva svojih normativnih rešenja.

Sećam se 2003. godine, cela poslanička grupa je izbačena iz Narodne skupštine, pa čak i poslanici koji nisu bili ni u sali, a jedan nije ni bio u državi, bio je u inostranstvu i bilo je po Poslovniku, po ovlašćenju koje ima predsednik Narodne skupštine.

Sećam se, pre nekoliko godina, tamo smo sedeli, svi smo izbačeni zato što smo imali majice sa likom Vojislava Šešelja. I evo Vojislava Šešelja u sali Narodne skupštine. I oni što su nas izbacivali jure da se pozdrave sa Vojislavom Šešeljem. Vidite kako je to promenljivo. Ne valja kada je taj topuz u rukama, kada se od tog Poslovnika napravi opšti imovinski, građanski ili neki krivični zakonik, dvestatrideset i nešto odredbi. Čim ima toliko članova, onda je to loš pravni akt. Nekada davno, Poslovnik je bio mala knjiga sa velikim ovlašćenjima za poslanike, da budu pravi predstavnici naroda, a onda su uvedene sankcije, pa ako ne može neko ko je u manjini da se natera da bude tolerantan, zamislite tu diverziju u mozgu, većina traži od manjine da budu tolerantni. Pa šta oni mogu više da popuštaju? Bar da onaj ko ima vlast, on treba da bude milosrdan, on treba da bude na neki način tolerantan. Ne, tu se sve okreće. Onda, po logici stvari, ako 1. decembra padne sneg, onda je manjina kriva jer je imala loše namere. Tako se to dešava u Narodnoj skupštini, a nekada smo i sa tim rešenjima u Poslovniku imali relativno pristojnu praksu.

Ja ću da podsetim na Predraga Markovića koji je u jednom mandatu bio predsednik Narodne skupštine, nije bilo opomena, nije bilo kažnjavanja, a bilo je u Poslovniku tih odredbi. Sasvim pristojna diskusija je bila, čak je u to vreme bilo 15 minuta po amandmanu. Dva puta je posegao za kaznom. Prvi put je kaznio predsednika svoje stranke Mlađana Dinkića i drugi put je kaznio jednog opozicionog poslanika, ne zato što je nosio pidžamu kada treba uhapsiti Mlađana Dinkića ili što je pričao o tome da Narodna skupština treba da bude sigurna kuća za Ratka Mladića, nego sasvim iz jednog trivijalnog razloga. Sećam se i Dulića, koji baš i nije hteo da kažnjava poslanike, već je omogućavao jednu pristojnu raspravu.

Ali, kada je predsednik Narodne skupštine ženskoga roda, iskustva su opasna, pljušte kazne na sve strane. I u mišljenju možete da napravite težak prekršaj, da bude kažnjeni, da ne znate zašto ste kažnjeni jer, navodno, nekome se nije zasviđalo jer možete malo i da sputavate Srbiju na tom putu ka EU. Gle čuda, u svim tim silnim izmišljotinama pre nekoliko godina smo dobili u Narodnoj skupštini i pro EU vlast i pro EU opoziciju i tako počeli da se nazivaju. Ovo je proevropska vlast, ovo je proevropska opozicija, teško toj EU, jer niti su evrofanatici, niti evroskeptici. U čemu se razlikuju?

Imali smo još jednu novotariju. Ako krene neka rasprava, pojave se neke činjenice, onda se potegne argument koliko je ko dobio glasova na izborima i ko koliko ima mandata. To je Vrhovni sud, i za činjenice i za istinu i za pravo i za pravdu. Pojavio se i drugi argument. Ako kritikujete, onda vas pitam – jeste i vi za EU? Ako jeste, pa kako smete da kritikujete? Ovo je Evropska komisija odobrila. Naravno, da bi se u nečemu razlikovali onda se poteže za raznim činjenicama, različitim sredstvima borbe, a onda to daje neku sliku o kojoj može svako da tumači šta hoće i kako hoće.

Pojavio se i treći fenomen u Narodnoj skupštini od 2000. godine, a to je – imam dobre želje, imam dobra nadanja, dobra verovanja. Zašto vi kritikujete moje želje, moja nadanja i moja verovanja? Pobogu, svi su se zakleli da će raditi na promeni Ustava, a zakleli se da poštuju Ustavu. Svašta se ovde dešava.

Mi imamo sada i situaciju da neko ko je u nekoj Vladi kaže – od te velike diskusije u Narodnoj skupštini neće da se otvori ni jedno radno mesto, neće građanima da bude bolje. Ali, nije nam dao dokaz da kada se ćuti da se otvaraju radna mesta i da je ljudima bolje. Tako da, zabranjeno je ovde kritikovati neki zakon, predložiti neka bolja rešenja, uvode se sankcije Poslovnikom, ne zakonom, tako da funkcija predsednika Narodne skupštine je otprilike u rangu predsednika Vrhovnog kasacionog suda. U Kasacionom sudu postoje i građansko i ovo drugo veće, a ovde imamo univerzalnog pojedinca koji je ovlašćen. Javlja se tu problem što nemamo demokratski autoritet. Očigledno kao narod nismo spremni da ga iznedrimo, a sve i svašta nam se predstavlja kao autoritet koji može da koristi svoja diskreciona ovlašćenja i da se nadamo da ih neće zloupotrebiti, znači, samo da se nadamo.

Videli ste i sami, predlog kandidata za predsednika Narodne skupštine se obrazlaže da poseduje bogato parlamentarno iskustvo. To je otprilike kao – i ja posedujem kola. Objasnite mi - koja je korist za Srbiju što ja posedujem kola? Još se kaže – u svim sazivima. Nešto ste pobrkali tu. Nije baš u svim sazivima. Ali, nije bitno. Onaj ko je skupio trideset i nešto potpisa i više ima to pravo, može da izabere, a nama ostaje da se nadamo, da se nadamo da će ipak taj Poslovnik o radu Narodne skupštine da se unormali, da svi narodni poslanici mogu da iznesu svoje mišljenje o predlozima zakona, da se čuje i kritika. Pa, ja ne znam, ako narodni poslanik nije slobodan i oslobođen, kako onda mi možemo da garantujemo građanima da su slobodni i da su oslobođeni? To je vrlo teška situacija. Znači, ostalo nam je da verujemo, da se nadamo.

Ja očekujem da za sledeće četiri godine nećemo šesnaesti put da promenimo onih 200 zakona jer samo 200 zakona se vrti od 2003. godine, preciznije od 2000. godine. Pogledajte tih 200 zakona, po šest, sedam, osam ili deset puta su menjani, a neki su po šest-sedam puta iznova doneti i ništa se nije promenilo značajno. Gde je taj neki boljitak za građane, a oni se nadaju tom boljitku? Nema tog boljitka. Naravno, nije kriv Poslovnik zbog toga, ali poslanike treba osloboditi, predsednik Narodne skupštine treba mnogo više da bude spiker, treba da poseduje elementarni demokratski autoritet, sposobnost i spremnost da primeni nešto što su ipak neki standardi. Standardi ne moraju da se nalaze samo u normama, nalaze se i u dobrim običajima, nalaze se čak i u potrebi da se čuje različito mišljenje i suprotno mišljenje. Može ono i da para uši, ali bolje da para uši u zgradi Narodne skupštine, nego izvan ove prostorije.

Hvala, gospodine Mićunoviću. Nadam se da niste ništa lično shvatili od ovoga što sam rekao.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Dragan Šormaz.

DRAGAN ŠORMAZ: Dame i gospodo narodni poslanici, uvaženi građani Srbije, ne baš 30, nego nešto više od 130 narodnih poslanika je predložilo gospođu Maju Gojković da ponovo bude predsednik Narodne skupštine Republike Srbije sa one liste koja je dobila više od 1.820.000 glasova, tako da su građani Srbije dali pravo našoj listi. To, naravno, niko nije ni osporio, da predložimo predsednika Narodne skupštine koji će, ubeđen sam, kao i u prethodnom mandatu, i u narednom voditi dobro, čak sam siguran još bolje Narodnu skupštinu, bez obzira što je sada i nešto drugačiji sastav, bez obzira što imamo i drugačije političke opcije u parlamentu.

Međutim to može biti samo naše bogatstvo, ne mora biti problem ako svi budemo odgovorni, ako budemo na pravi način obavljali posao za koji smo izabrani od strane građana Republike Srbije.

Ono što gospođu Maju Gojković izdvaja u ovom trenutku je ne samo iskustvo, ne samo dovoljno staža u parlamentima, čak i znanje, jer eto vodila je drugi grad po veličini u Srbiji, pun mandat četiri godine, znači, poznaje kako funkcioniše državni sistem i lokalna samouprava i Narodna skupština.

Pored toga, ima veliko iskustvo u nečemu što nije mnogo ovde pominjano. Navikli smo da je Vlada ta koja vodi diplomatiju i koja radi takve poslove. Međutim, u svetu se i te kako razvija naročito u Evropi parlamentarna demokratija i to je nešto gde je srpski parlament zaista napredovao poslednjih godina i sve bolje i bolje to radi. Mislim da je izuzetno dobro u prethodnom mandatu, neke od mojih kolega i koleginica su o tome govorili, zaista je srpski parlament bio domaćin mnogim uglednim gostima, državnicima, raznim delegacijama, održavali su se razni seminari na koje su dolazili poslanici iz cele Evrope, učestvovali u radu. Ovde su nam bili često gosti i ljudi iz diplomatskog kora ambasadori u Beogradu.

Znači, aktivno i živo je bilo u prethodne dve godine dok je Maja Gojković vodila parlament i znam da će biti još bolje i u naredne četiri godine sigurno. Neke stvari moramo i mi ovde da razumemo nas čeka mnogo više posla i ta priča da li ćemo raditi do kasno ili nećemo. U procesu evropskih integracija 35 poglavlja će biti u narednih par godina, čak i brže od toga otvoreno i u određenom periodu svih tih 35 poglavlja treba da bude zatvoreno. Mi moramo u tome da učestvujemo na različite načine. Imamo i Odbor zajednički sa evropskim parlamentom gde sedi naših 15 poslanika i 15 njihovih, svakih šest meseci imamo zajedničke sastanke gde upravo govorimo o tome kako Srbija napreduje i kako može evropski parlament da nam pomogne. To ne može da radi Vlada, to moramo da radimo mi.

S druge strane, nijedno poglavlje ne može da bude otvoreno kao što ste videli, a ne može da bude ni zatvoreno dok 28 evropskih parlamenata to ne uradi, ne vodi raspravu o nama i ne završi taj posao plus parlament EU. Ko će sa tim parlamentarcima da razgovara? Pa, sigurno neće jedan ministar inostranih poslova i spoljnih poslova u Srbiji, to ćemo mi da radimo i to je naš posao. I zato su nas građani birali i zato ćemo završiti posao, jer ranijih godina to nije rađeno, ali otkad je Maja Gojković predsednik Skupštine narodni poslanici Republike Srbije bilo da su u vlasti ili opozicija aktivno su u tome učestvovali. Zbog toga je i ovako bolja slika o Srbiji, zbog toga ovako bolje napredujemo i brže. Zato će ovaj posao biti završen u mandatu naredno izabrane, ovih dana Vlade koju ćemo izabrati, u mandatu ovog parlamenta u naredne četiri godine.

I to je još jedan od razloga zašto treba svi da podržimo Maju Gojković. Svi poslanici poslaničkog kluba SNS i svih onih koji su bili sa nama na listi će, još jednom ponavljam, više od 130 nas podržati Maju Gojković, vidim da će biti još više glasova, zato što je to i naša obaveza, to je naš izbor, a to pravo nam je dalo više od milion i 820 hiljada građana koji su glasali za nas. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI: Gospodo narodni poslanici, mi smo rekli da ćemo raditi i preko šest sati. Sad jeste preko šest, skoro pola sedam, pa vas molim da ubrzamo rad ako hoćete da završimo bar u pristojno vreme do osam sati. Zato apelujem na sve da o tome povedu računa bez obzira što ima onih kojima je stalo da to se brzo završi i onima kojima je stalo da bude duže.

Prema tome, sada dajem pauzu, deset minuta, a posle toga ubrzanim radom radimo dalje.

(Posle pauze)

PREDSEDAVAJUĆI(Dragoljub Mićunović): Gospodo poslanici nastavljamo rad. Pri kraju je, tako da vas molim da doprinesete tom kraju.

Reč ima narodni poslanik Žarko Korać.

ŽARKO KORAĆ: Ja ću biti sasvim kratak. Očigledno je potrebno završiti ovo zasedanje, gde se bira predsednik i potpredsednici Skupštine i sekretar. Ono je počelo vrlo nesrećno u petak, zato što se pokazalo ono što je boljka našeg parlamentarizma, a ja sam dosta dugo bio u raznim parlamentima, to je užasna netolerancija.

Pošto je ovde i citirana literatura i svetska i poslovice, i došli smo i do političara Katona iz Starog Rima, onda ću ja vama citirati nešto što su Rimljani rekli, a bili su pametni „Najveća vlast je vlast nad sobom“. Nema veće vlasti nego vlasti nad sobom, i ta vlast se uvek najbolje vidi onda kada ste vi većina. Kada ste manjina takođe treba sebe da obuzdavate, i da kontrolišete šta govorite, ali onda kada ste većina to direktno ugrožava rad parlamenta.

Mi smo ovde imali kritike, što je bilo očekivano, to je normalno valjda kada se bira predsednik parlamenta da opozicija kritikuje većinu, da li je odmerena ili ne odmerena, opravdana, neopravdana, sigurno postoje različiti stavovi. Ali, kada odgovara parlamentarna većina, ona ne sme da radi ono što je bilo karakteristično u petak i danas, do izvesne mere, a to je da odgovara vređajući onoga ko govori. To se nekad kaže ad homine, a u stvari vi ne govorite o meritumu šta je čovek rekao nego vređate njega.

Mi smo imali izjave da je ovde neko lopov, da ima bunde. Tako se u parlamentu može razgovarati, ali onda neće biti parlamentarnog rada i parlamentarnog života. Onda će parlament biti samo replika, replika i replika.

Da ne bude da ja nešto morališem, inače ja to nikada ne radim, prosto imaćemo parlament koji će biti disfunkcionalan. Ovaj parlament će imati nešto drugačiji posao nego parlamenti do sada. Srbija na tom putu evropskih integracija će morati mnogo zakona novih da donosi, da menja postojeće zakone. To znači, očekuje se težak rad koji je neophodan. Taj težak rad može da se postigne samo tako da parlament normalno funkcioniše. Ako parlament ne funkcioniše normalno od tog posla neće biti ništa i ovo će biti jedan, ako mogu tako da kažem, uzaludan posao.

I za sam kraj, kada se stalno govori o tome da je parlament zakonodavno telo, što je potpuno tačno, gubi se uvek kod nas iz vida da je parlament takođe i kontroliše primenu zakona koje je doneo. Parlament je kontrolno telo zakonodavno, a ne samo telo koje donosi zakone i onda ga baš briga šta je bilo. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima Vladimir Orlić.

VLADIMIR ORLIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, dozvolite da ovo obraćanje započnem na isti način, poput kolege Markovića i kolege Filipovića, kao i drugi koji su to uradili, čestitkom, čestitkom svima koji su na fer pošten način na izbornoj utakmici zaslužili mandate i zvanje narodnih poslanika, pri tom ja mislim na koga mislim, nema potrebe da o tome raspravljamo danas. Danas se nešto mnogo važnije dešava u ovoj sali.

Dozvolite da svima poželim dobar i uspešan mandat, i mnogo dobrih odluka na koje ćemo svi zajedno biti ponosni, odluka koje će biti na korist našoj voljenoj zemlji i našem narodu.

Izražavam jasnu nedvosmislenu podršku za predlog da za predsednicu Narodne skupštine u ovom sazivu bude izabrana gospođa Gojković, i tu podršku temeljim na dobrim razlozima koje smo čuli u današnjoj raspravi, a koji se tiču i njenog pravničkog znanja i njenog velikog parlamentarnog iskustva, koje smatram važnim.

Iskustvo čovek nekako uvek posebno meri kada formira svoje utiske, u vezi sa tim, i važne državne dužnosti koje je obavljala, ali, vraćam se na iskustvo, dužnost predsednika Narodne skupštine u prethodnom desetom sazivu.

Ja ću dati sve od sebe da pokažem ekonomičan odnos prema vremenu i evo umesto da danas dam bilo kakav komentar na ocene koje smo čuli u dosadašnjoj raspravi, ostaviću svoje komentare za neku drugu priliku.

Ja želim da podvučem još jednom da je gospođa Gojković radom u prethodnom desetom sazivu organizovanjem posla koji smo zajednički izvodili u ovoj sali, pokazala sve ono što treba da pokaže pravi predsednik Narodne skupštine. Dakle, i dostojanstven odnos i demokratski manir u rukovođenju sednicama i toleranciju za koju treba i procene i takta kada je reč o živoj raspravi, ali koja ne znači odsustvo pravila. Naprotiv, koja podrazumeva poštovanje pravila i procedura po kojima organizujemo svoj rad, jer bez reda ne možemo ni kreativnost da ispoljimo na pravi način. Jedan odgovoran odnos u svakom smislu, ukupno u jednoj rečenici.

Smatram da je velika zasluga predsednika i sve ono dobro što se vezuje za sam saziv, odnosno sami parlament i dobro obavljanje kontrolne uloge Narodne skupštine o kojoj je bilo reči danas, ako je nedvosmisleno bilo koje svedoči mnogo toga o čemu ćemo mi pričati detaljnije.

Blizu 500 različitih pojašnjenja zatraženih od strane narodnih poslanika, dobre sednice koje smo imali zajedno sa predstavnicima Vlade ovde o dobra korektna atmosfera koja se formirala tom prilikom. I vođenje računa o tome da se Poslovnik adekvatno poštuje i da svaki narodni poslanik bez obzira na to sa koje strane sedi u ovoj sali, bude dostojno uvažen. Gospođa Gojković je, po mom skromnom mišljenju, svaki od tih zadataka odradila izvanredno.

Daću sebi za pravo da vas ipak sve zajedno pozovem da zajednički podržimo predlog da Maja Gojković bude predsednik Narodne skupštine u 11. Sazivu. Znam da nije bilo pozitivnih reakcija od baš svih u ovoj sali na taj predlog, ali ja ću ipak da ga ponovim, ne zbog same većine i zbog odluke, većina jasno i od početka ove rasprave postoji. Potpisima su taj predlog podržali svi sa ove strane sale. Dakle, nas, i za Aleksandra Vučića na ovim izborima sa liste - Srbija pobeđuje; više od pola i kolege iz drugih poslaničkih grupa što pohvaljujem i na čemu se zahvaljujem.

Čak i oni koji su se izrazili negativno prema toj ideji, kazali su slučajno ili ne, voljno ili ne, ali ja sam to bar dva puta čuo tokom rasprave danas i u petak, da u određenom kontekstu jeste gospođa Gojković najbolji predlog, pa i oni koji su kazali da zbog toga što nisu zadovoljni atmosferom neće glasati, siguran sam da je to baš kontra argument, da je atmosfera kakvu smo imali, a koju želimo da bude bolja, ona mora da bude bolja, dobar razlog da dobijemo predsednika parlamenta u punom kapacitetu.

Ja ponavljam poziv da ovu podršku damo zajedničkim snagama i zbog toga što onaj ko je bio izričito negativan prema tom predlogu nije bio ovde u prethodnom sazivu, a mi smo o tome govorili ovde. Mi smo to objašnjavali, ja ću to da objasnim još jednom. Nije to dame i gospodo poziv na bilo kakvo jednoumlje i bilo šta slično, to je poziv na slogu.

Govorili smo o tome ovde neka svako kaže sam šta prvo pomisli kada pogleda u zid koji se nalazi iznad glavnog predsedavajućeg stola u ovoj sali. Ja na njemu vidim državno znamenje, ja na njemu vidim štit na kome se nalaze ocila koja nose poruku – Samo sloga.

Sigurno dobar razlog stoji iza razloga, iza poruke koju su nam ostavili naši stari da je svaki put kada pogledamo u naše državno znamenje, promislimo još jednom zašto je ta sloga važna i šta ona znači, da ne bude glavna poruka koju šaljemo građanima Srbije koji sve ovo gledaju, na momente vrlo mučna atmosfera sa ove sednice, neka bude poruka pa makar i simbolička, da mi umemo da se razumemo oko stvari koje su za zemlju dobre, da mi umemo da razgovaramo jedni sa drugima, da umemo da pokažemo parlamentarni duh, da umemo da budemo ljudi.

Zbog toga, dame i gospodo, podvlačim još jednom, nije poruka ujedinjenja sa kojom smo mi ovog proleća izašli pred građane Srbije nešto što treba da razumeju samo građani, mada to nije samo. Natpolovična podrška je nešto vredno pažnje. To je nešto oko čega treba da se razumemo i mi u ovoj sali.

Ovaj poziv postoji i ovom prilikom i svakom prilikom kada budemo raspravljali o dobrim, važnim stvarima, stvarima na korist građana Srbije.

Gospođo Gojković, dozvolite da unapred čestitam i poželim dobar rad. Hvala vam na pažnji gospodine predsedavajući.

PREDSEDAVAJUĆI: Ima reč Milorad Mirčić. Izvolite.

MILORAD MIRČIĆ: Srpska radikalna stranka i njena poslanička grupa želi iskreno da se ponovo vrati demokratija u Srbiji, pogotovo tamo i gde je prirodno mesto za razvoj demokratije, u parlamentu. Parlamentarna demokratija je jedini način da Srbija izađe iz sveopšte krize.

Ono što je SRS jasno stavila do znanja kada je u pitanju ova tačka dnevnog reda je da nećemo podržati kandidaturu, predlog za predsednika Skupštine Maju Gojković, bez obzira što šira javnost zna da ona potiče iz stare radikalske porodice, ali ne možemo da podržimo i da damo podršku za ovaj predlog da Maja Gojković predsedava, odnosno da bude predsednik Skupštine.

Naravno, mi se, pre svega, svojim radom želimo skoncentrisati na ono što je opterećenje za parlament, za parlamentarnu demokratiju i da na neki način oslobodimo ove balasti koja je pritisnula Srbiju, a pogotovu Skupštinu Srbije u kojoj se donose veoma, veoma značajne odluke. Ti pritisci su različite prirode i oni već u kontinuitetu traju godinama. Svesni smo mi te činjenice da je jedan od razloga, jedan prirodan red stvari da izvršna vlast uvek želi da dominira nad zakonodavnog. Nije to karakteristično ni za prethodni saziv, ni za nedavni, ni za ovaj, uvek je to bilo prisutno da izvršna vlast želi da potčini parlament svojim interesima, kako bi izvršna vlast mogla da sprovodi politiku za koju oni smatraju da je ispravna politika.

Parlament treba da se odupre. Kako, na koji način? Pa, pre svega, da parlament neke unutrašnje stvari koje se odnose na status i položaj poslanika jasno izreguliše, jasno izdefiniše. To se radi tako što se jedan od prvih poteza povuče, a on je promena Poslovnika o radu parlamenta.

Manje-više dominiralo je i u ovom raspravama ovih dana jedno mišljenje da Poslovnik, postojeći Poslovnik je prevaziđen, da je restriktivan, da nije u korist razvoja rasprave i parlamentarnog života, a ono što je veoma značajno, stavlja u nezavidan položaj svakog onog za koga su građani Srbije glasali.

Ono što predlaže poslanička grupa SRS to je da se što pre pristupi ovom poslu tako što će se formirati jedna radna grupa. Ta radna grupa će imati zadatak da sve one odredbe koje su restriktivne kada je u pitanju položaj i delovanje poslanika izbace iz ovog Poslovnika, da ona ovlašćenja koja daju široku mogućnost i predsedniku i onima koji predsedavaju Skupštinom promene drastično u smislu da smanje njihove ingerencije, da pre svega pokuša da izbaci ono što je tekovina dovitljivosti i snalažljivosti nekog od ranijih saziva, a to je da predsednik ili predsedavajući raspolaže sa najmoćnijim oružjem, a to je da govor, razmišljanje, izlaganje svakog od nas može da prekine pritiskom na jedno dugme, koje je samo njemu na raspolaganju.

Druga stvar na koju treba obratiti pažnju je preveliko ovlašćenje i ingerencije predsedavajućeg, pogotovo predsednika, kada je u pitanju tok rasprave. Mi smo svedoci da je u ovom Poslovniku definisana čak i situacija kada predsednik ili predsedavajući može da prekine poslanika koga je narod birao i da dajući svoje mišljenje jasno mu oduzme reč tako što će tumačiti da poslanik nije u temi dnevnog reda. Dolazimo u takve situacije koje nekada budu i smešne.

Da ne bežimo od realnog života, videli smo da nekada predsedavaju Skupštini i ljudi koji nisu kvalifikovani da bi procenjivali ili ocenjivali nečiji govor, a pogotovo govor i izlaganje poslanika. Dolazili smo u situaciju i bili smo svedoci da ljudi koji su na veoma, veoma sumnjiv način stekli diplome od srednje škole, fakulteta, pa boga mi neki i doktorskih disertacija, procenjuju i ocenjuju da li je neko u temi i da li je neko kompetentan, odnosno stručan da raspravlja o određenim tačkama dnevnog reda. Gotovo čovek da ne veruje.

Imate slučaj da čovek koji je predsedavao ovom Skupštinom završio je vanredno srednju školu na Sokolcu, u vazdušnoj banji. Za sve četiri godine školovanja imao je prosek ocene 2,00. Sumnjivo je stekao fakultetsku diplomu, a onda, kada se dočepao mesta predsedavajućeg, počeo je rigorozno da primenjuje mere prema poslanicima tako što je čak sebi davao za pravo da on procenjuje i ocenjuje da li je poslanik u temi i da li priča o tačkama dnevnog reda, a videlo se i po njemu samom, navodim samo primer, nebitno je koji je rod, da li je ženski ili muški, a videlo se da ni sam nije pročitao taj materijal. Evo, upravo dobijam ime i prezime, a to je gospodin Igor Bečić, koji je jasno pokazivao da nema pojma o materijalu o kojem se raspravlja, ali je i te kako znao da koristi prisustvo kamera kako bi pokazao koliko je on značajan.

Ovo je samo opomene radi. Vidimo da je već reakcija od strane skupštinske većine, nisu ga stavili čak ni za potpredsednika, što je veliki napredak u razvoju demokratije.

Ono što je do sada bilo prisutno u ovom parlamentu, to je da je u stvari simuliran parlamentarni život. Kako simuliran? Tako što je u ovom parlamentu bilo više različitih političkih partija, različitih po nazivu, sa jednom jedinom osnovnom idejom i ciljem, a to je – Evropa nema alternativu. Možete misliti kako to izgleda građanima Srbije kada se ovde vode rasprave, žučne ili manje žučne, do u kasne jutarnje sate, a onda dođu do zaključka, do poražavajuće činjenice, da su ovde sedeli svi koji su jasno izgovarali da Evropa nema alternativu. I to je bio jedan okvir van koga nije išao ovaj parlament.

Na nama je, srpskim radikalima, da pokušamo da pridobijemo što veći broj naših kolega da izađemo iz tog okvira. Samo život nema alternativu, sve ostalo ima.

Prema tome, morate se navikavati da postoje srpski radikali koji imaju potpuno suprotno mišljenje, ali to mišljenje ne mora da bude kamen spoticanja. Želimo da svojim radom doprinesemo pre svega promenama Poslovnika. Kakva će Poslovnik biti? Pa, najbolje je držati se one stare Pašićeve, kada je pitao kakav je Pravilnik o radu parlamenta u ono vreme, rekli su mu – predsedniče, odličan je, u našu je korist. On je rekao – ne valja, napravite ga da od njega koristi ima najviše opozicija, jer ćemo jednog dana po logici stvari i prirodi i mi biti opozicija. Zato morate uvek imati na umu, kada se pristupi ovom poslu, ako se dođe do promene Poslovnika, mora se imati u vidu da ćete jednog dana kao svi mi biti opozicija. Mi želimo u tom duhu da doprinesemo svojim sugestijama, svojim radom, svojim direktnim učešćem.

Ono što je očigledno primetno, to je da parlament na neki način preko svoje većine već je dao do znanja šta su prioriteti kada je u pitanju zakonodavna delatnost u smislu donošenja zakona. Pre svega, potpuno je jasno da je prioritet svih prioriteta, kako smo čuli, promena Ustava. Po nama srpskim radikalima, nikada nismo bili protiv toga, ali smo uvek tvrdili da nije vreme da se pristupa tom poslu da se menja Ustav. Ima mnogo prioritetnijih zakonodavnih delatnosti kojima treba pristupiti kako bi se Srbija izvukla iz ove sveopšte krize.

Ustav je nešto što treba sačekati. Svako iole politički odgovoran vidi da je cilj i zadatak da promenom Ustava dođe do izbacivanja, pre svega, preambule koja jasno definiše status i statusno pitanje KiM. Nije valjda da neko veruje da se Ustav menja zato što treba smanjiti broj poslanika?

Ima i onih predloga gde se mi na neki način slažemo da eventualnu promenu Ustava treba doneti, usvojiti član gde bi parlament birao predsednika države, i to je nešto što je kao načelo prihvatljivo za nas srpske radikale, pogotovu u aktuelnoj situaciji kada doživljavamo sramotu da nam predsednika biraju iz Brisela, i to u pet sati posle podne, a izbori traju do osam sati.

Ako je već takva sramota i takvo poniženje zašto onda ne ubaciti i tu mogućnost da parlament ili ne razmatrati tu mogućnost da parlament bira predsednika, pa i ako se budemo svađali i budemo raspravljali, raspravljamo se mi koje je birao srpski narod, koje su birali građani Srbije, a ne da nam nameću na prevaru, na podvalu predsednika države.

Veoma značajna uloga je i predsednika parlamenta u ovome poslu gde, osim ove funkcije voditelja ili spikera, kako kažu, parlamenta ima i određenu političku težinu. U slučaju, ne daj Bože, da predsednik države je odsutan ili, u konkretnom slučaju Tomislava Nikolića, da se bavi naučnim radom u narednom periodu menjaće ga predsednik parlamenta. To iziskuje puno vremena od njega, puno energije, puno snage, teško da će stići da obavlja tu funkciju, pa možda da podnese zahtev da bude privremeno odsutan. Doduše, za polaganje ispita njemu ne treba puno vremena. On to mnogo pre položi, nego što smo mi potrošili vremena za svoje diskusije, mislim na fakultet, a možete misliti doktorsku disertaciju za kako kratko vreme, ali to vreme predsednik Skupštine treba da zamenjuje predsednika države da izvršava i te kako odgovorne funkcije. Iz tog razloga mi srpski radikali upozoravamo kakva je politička težina funkcije predsednika parlamenta.

Ne želimo ovde da pričamo nešto što građani Srbije već ne vide i ne znaju. Znaju dobro građani Srbije i bili su očevici kada neki državnici dolaze u ovaj parlament i onako snishodljivo, poslušno se ponašaju većina u ovom parlamentu, gotovo da su držali lekcije predstavnici drugih država kako bi to trebao parlament i parlamentarci Srbije da se ponašaju. Nije bilo neke reakcije u smislu da se bar upozori da je osnovni red i kultura da poštuješ domaćina, pa kada dođeš bar da se udostojiš da ne držiš lekciju onim ljudima koji su građani te države birali.

Bilo je slučajeva, gotovo smešne situacije, koje su već prešle u legendu kada predsedavajući Skupštine bukvalno vređa na najgori mogući način predstavnike drugih država, pa smo prisustvovali kada je predsedavajući parlamenta Srbije prozvao predsednika Italije, po jednom mesnom proizvodu – mortadeli, tako da na pitanje mojih kolega poslanika – ko je bio, pa ko bi drugi nego Igor Bečić.

Nemojte da mislite da smo mi opterećeni sa imenom i prezimenom. Mi znamo sve, ali mi samo navodimo kao primer kako ne treba…

(Predsedavajući: Vreme.)

…i šta je šteta, kada je u pitanja funkcionisanje parlamenta. Ono što SRS želi i dalje to je da se uozbilji rad ovog parlamenta i videlo se da je u pravu predsednik SRS i predsednik poslaničke grupe kada je rekao – svi ostali će biti cirkuzanti, a samo ćemo mi srpski radikali ozbiljno da se bavimo parlamentarnim radom. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Replika.

IGOR BEČIĆ: Poštovani predsedavajući, kao što znate po Poslovniku, ja bih sada trebao da imam repliku, jer sam pomenut imenom i prezimenom više puta, ali ako mislite da ću ja da se spuštam na nivo gospodina Milorada Mirčića i pojedinih poslanika, varate se. To sve što govore govori o njima, a ne o meni i poslanicima SNS. Njihov najveći problem je što sam ja bio 20 godina i puno i dovoljno dobro ih poznajem i znam ko su i šta su. Zahvaljujem.

(Vojislav Šešelj: Po Poslovniku.)

PREDSEDAVAJUĆI: Želite po Poslovniku?

VOJISLAV ŠEŠELj: Gospodine Mićunoviću, ovde je reč o zloupotrebi prava na repliku. Ne može replika predstavljati uzvraćanje uvredama na iznesene činjenice. Ovde je gospodin Mirčić izneo dve činjenice: da je na sumnjiv način Igor Bečić stekao fakultetsku diplomu, da je tamo negde u šumi završio srednju školu, itd. i da je visokog italijanskog državnika nazvao Đorđo „Mortadela“.

Ovde se postavlja pitanje – da li je to istina ili nije? Ako nije istina, trebao je da kaže – nije to istina. On se uopšte nije izjasnio da li je to istina ili nije, nego je samo uzvratio uvredama. To je zloupotreba prava na repliku.

PREDSEDAVAJUĆI: U okviru povrede Poslovnika trebalo je navesti povređene članove.

Reč ima narodni poslanik Aleksandar Martinović.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, pre svega, Igor Bečić nije tema dnevnog reda. Mi biramo predsednika Narodne skupštine i razgovaramo o kandidatu za predsednika Narodne skupštine, a to je gospođa Maja Gojković.

Kao ovlašćeni predstavnik svih predlagača za kandidata za predsednika Narodne skupštine, želim da se zahvalim, pre svega, svim narodnim poslanicima koji su diskutovali u ovoj raspravi, bez obzira da li su diskutovali za ili protiv gospođe Maje Gojković. Ono što ne mogu da razumem jeste da u okviru tačke dnevnog reda, koja glasi – Izbor predsednika Narodne skupštine, pričamo o tome gde je Igor Bečić završio srednju školu i kako je završio fakultet. Ja koliko znam, srednju školu i fakultet je završio u vreme kada je bio član SRS. Nije mi jasno kako je moguće da vam u to vreme to nije smetalo, a sada vam to odjedanput smeta.

(Vojislav Šešelj: To je krio.)

Gospodine Šešelj, sada ako hoćete da teramo mak na konac, ja bih sada mogao da postavim pitanje – kakva je naučna vrednost vaše magistarske teze „Marksistički koncept naoružanog naroda“ ili kakva je naučna vrednost vaše doktorske disertacije? Kažete da ste doktor pravnih nauka, a disertacija vam se zove „Politička suština militarizma i fašizma“, pa onda analizirate šta je rekao Lenjin, šta je rekao Marks, šta je rekao ovaj ili onaj klasik marksizma.

Dakle, ako bismo išli u to da mi seciramo nečiju diplomu srednje škole ili visoke škole, onda bi ova Skupština mogla da traje u nedogled. Ja mislim da, gospodine Mićunoviću, to nema nikakvog smisla i da treba da u duhu onoga što smo se juče dogovorili… Dakle, mi smo prihvatili, da podsetim građane Srbije, juče na konsultacijama da Narodna skupština ima sedam potpredsednika, dogovorili smo se da nastavimo rad Narodne skupštine, usvojili smo predlog svih opozicionih stranaka da se objedinjeno glasa o svim kandidatima za potpredsednike zato što su gospoda iz opozicije tražila garanciju da će njihov potpredsednik biti izabran i na to smo pristali.

Danas smo pristali na to da nam se izgovaraju najveće moguće uvrede, da se izgovaraju psovke, da nam se preti, evo sad se na najgori mogući način vređa čovek koji je narodni poslanik, kolega isto kao i svi mi. Nije kandidat ni za predsednika Skupštine, nije kandidat ni za potpredsednika Skupštine. Tako da ja taj ton i taj manir obračuna sa ljudima koji su nekada pripadali istoj političkoj stranci, ne razumem. Ali, ako neko misli da je to dobro i da je to dobra politika, što se tiče Poslaničke stranke SNS, neka samo sa time nastave.

Što se tiče tih foskula, kako SNS navodno kaže da EU navodno nema alternativu, izvinite, a kada je to neko rekao iz SNS? Najpre su nam mesec dana stvarali neku veštačku tenziju da li će Hrvatska da nam odblokira pregovore o Poglavlju 23 sa EU ili ne. Ništa nismo rekli. Odnosno, predsednik Vlade je rekao – mi smo svoje uradili, da li će da odblokiraju ili ne, to je njihova stvar. I odblokiraše.

Onda su pitali Vučića zašto nije oduševljen time što su odblokirali? On je čovek rekao – mi smo učinili ono što je do nas, da ispunimo uslove za otvaranje poglavlja, a da li će poglavlje biti otvoreno ili ne, pa to ne zavisi od nas, to zavisi od EU. Hrvatska je, na žalost, ili na sreću, član EU i, koliko, jedan, dva, tri, četiri, pet, šest, sedam, osam, devet, deset, malo vas je. Malo vas je.

Pa evo zašto ovo govorim, nema nikakvog oduševljenja ovde kod nas u smislu da je neko rekao da EU nema alternativu i da će biti smak sveta ako ne uđemo u EU. Mi smo za EU zato što smatramo da bolje ekonomske zajednice država u Evropi od te nema. Da li je sve u EU sjajno – nije, ali činjenica je da bolje uređenog pravosuđa, zaštite životne sredine, poljoprivrede itd, nema nego u EU. I naše strateško opredeljenje jeste da jednog dana, ako je moguće do 2020. godine, ispunimo uslove da postanemo punopravni član EU.

(Predsedavajući: Gospodine Martinoviću, razgovarajte o temi.)

Pa sad tema, ovde je tema bila Sokolac, Igor Bečić, EU, mnogo je ovde tema otvoreno.

(Predsedavajući: Ja sam hteo da to završimo, ali dobro.)

Pa mnogo je ovde tema otvoreno gospodine Mićunoviću, ja sad moram da se osvrnem na svaku od tih tema. Žao mi je, ali moram. Po službenoj dužnosti moram da kažem ono o čemu je sve ovde bilo reči.

Sa druge strane, ovde se jedna stranka predstavlja da ima ekskluzivni monopol, da je srpska, nacionalna i rusofilska. A onda ovde imate Dveri, DSS itd, koji isto kažu – ne, ne, mi smo autentični Srbi. Mi smo autentični pravoslavci, mi smo autentični rusofili, i sad je mrtva trka između radikala, Dveri, DSS ko je veći Srbin, ko je veći patriota i ko je više za Rusiju.

Za koga je Rusija? Pa ona je rekla. To je lepo obrazložila i gospođa Aleksandra Đurović, jedina stranka u ovom delu Evrope sa kojom Jedinstvena Rusija ima sporazum o saradnji, je SNS.

Hvala vam gospodine Obradoviću što ste tako pristojni.

Dakle, gospodin Sergej Železnjak, generalni sekretar Jedinstvene Rusije je, ne samo bio na završnom mitingu SNS, nego sa nama potpisao sporazum o saradnji. Doći će nam u posetu predsednik Ruske Vlade Dmitri Medvedev. Gospodin Vučić se, kao predsednik Vlade, ako se ne varam, ispravite me ako grešim, najmanje šest puta sastao sa predsednikom Ruske Federacije Vladimirom Putinom.

Dakle, šta Rusija misli o strankama koje vode ovu državu, ona je rekla. Njoj ne trebaju advokati, ja bar mislim da joj ne trebaju advokati koji sede ovde u Narodnoj skupštini. Zna Rusija ko vodi Srbiju, u kom pravcu je vodi i na koji način je vodi, i ako Rusija ima neke primedbe na to, ona to kaže preko svojih zvaničnih organa. Kakva bi to bila velika sila kada bi spala na to da joj advokate u Narodnoj skupštini predstavljaju pojedini narodni poslanici ovde u Narodnoj skupštini.

U tom smislu gospodine Mićunoviću, evo mi smo spremni da nastavimo dalje. Da nastavimo sa radom Narodne skupštine. Možete da okončate što se nas tiče raspravu, pošto vidim da stalno pričate o tome da je vreme da se završi, ali smo s druge strane spremni da se borimo.

Ja kao predsednik Poslaničke grupe SNS, spreman sam da istrpim sve moguće uvrede koje će sad da mi saspu u lice i DS i DSS i SRS i Dveri itd, i da me nazovu ne znam ni ja kakvim imenom. Sve je to u redu, sve ću to da izdržim, ali …

Pa dobro gospodine Šešelj, nisam bio klempav kada sam vam skupljao izjave i svedoke da vas brane u Haškom tribunalu. Da, da, da, samo vi vređajte. Nemam ja nikakav problem sa tim šta će meni Vojislav Šešelj da kaže ili šta će mi reći Bojan Pajtić i svi ovi koji drže Poslovnik u vazduhu, samo hoću da vam kažem jednu stvar, dok sam predstavnik Poslaničke grupe SNS, braniću poslanika SNS svakog, bez obzira da li se zvao Igor Bečić, Marija Obradović, Maja Gojković, dolazio iz ovog ili onog dela Srbije. I to što budem radio nemojte da shvatite pogrešno u smislu da imam nešto protiv vas, vaše godine izuzetno cenim i poštujem, ali neću dozvoliti da se bilo ko baca blatom na bilo kog poslanika SNS.

PREDSEDAVAJUĆI: Gospodine Martinoviću, dokle ja predsedavam ovom Skupštinom mogu da odredim kada će se ona završiti. Prema tome, upozorio sam vas da ne produžavamo u noć nepotrebnom debatom koju otvaramo van tačke dnevnog reda.

Replika, gospodin Šešelj.

VOJISLAV ŠEŠELj: Prva stvar, Igor Bečić je pomenut kao primer neodgovornog ponašanja Maje Gojković koja je njega najčešće ostavljala da je zamenjuje u rukovođenju radom Narodne skupštine kada bi bila odsutna i to je činjenica. Kakve su mu falinke sa obrazovanjem i to su činjenice. I to da je visokog italijanskog državnika nazvao Džordžom Mortadela i to je činjenica i velika sramota za Srbiju.

Drugo, idiot je svako onaj ko se bavi društvenim naukama, a nije savladao teorijski opus i Marksa i Engelsa i Lenjina. To je apsolutno nemoguće, to će potvrditi gospodin Mićunović, nadam se. To je toliko fundamentalno delo da ga mora poznavati svaki ozbiljan teoretičar, da bi na njemu učio i da bi ga lakše kritikovao.

Treće, ja sam doktorirao na ustavno-pravno političkom smeru Pravnog fakulteta u Beogradu. Moja doktorska disertacija i magistarski rad su izloženi sudu javnosti i na njih sam ponosan. Onaj ko mi nipodaštava samu tematiku kojom sam se bavio pokazuje da nema pojma ni o čemu, ali nikad nešto nečasno nisam uradio kao Aleksandar Martinović, koji je izbačen sa Pravnog fakulteta u Novom Sadu kada je bio član SRS, jer su mu tamo ustanovili da je jedne iste radove prikazivao više puta pod drugim naslovima da bi više poena dobio kad bi napredovao. Zbog toga je izbačen i to je bio jedan od osnovnih motiva što se preselio u SNS, da bi ga tamo vratili.

Četvrta stvar, oni koji su uzimali izjave i koji su najviše radili za moju odbranu, oni su optuženi pred Haškim tribunalom, a uloga Aleksandra Martinovića je bila ne bih rekao beznačajna, ali prilično nevažna.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Reč ima Vjerica Radeta, po Poslovniku.

VJERICA RADETA: Dame i gospodo narodni poslanici, gospodine Mićunoviću, iako se ovde čulo ovih dana da samo predsednik Narodne skupštine može povrediti Poslovnik, naravno, svaki dobar pravnik će znati da to nije tačno, jer ako predsednik ili predsedavajući opomenu izriče narodnom poslaniku zato što je prekršio Poslovnik, onda to znači da svaki narodni poslanik može da prekrši Poslovnik, član 107.

(Predsedavajući: Koji član?)

Polako, strpljivo. Član 107. gospodine Mićunoviću.

Dakle, član 107. niste povredili vi, povredio je Aleksandar Martinović zato što je povredio dostojanstvo Narodne skupštine vređajući dostojanstvo narodnih poslanika članova tima za odbranu Vojislava Šešelja. Ja sam bila vodeći istražitelj u timu Vojislava Šešelja, iako gospodin Šešelj reče malopre da je Martinović imao neku ulogu u prikupljanju izjava za njegovu odbranu, ja tvrdim da on nikada nijednu izjavu nije uzeo. Jeste razgovarao sa nekim ljudima sa kojima smo mi kasnije radili taj pravni posao, a gospodin Martinović nikada nije uradio ništa za odbranu doktora Vojislava Šešelja i to treba javnost da zna i ne može da se kiti onim što nije njegovo delo, kao što se kitio tim naučnim radovima zbog kojeg, evo završavam, završavam, molim vas, dakle, za ove naučne radove koje je pod različitim imenima isti naučni rad objavljivao jeste bilo zbog poena, ali i zato što se plaćalo svako objavljivanje, pa je kasnije zbog pet političkih funkcija promenio stranku, plaćenih funkcija.

PREDSEDAVAJUĆI: Gospođo Radeta, to već nije povreda Poslovnika.

Ima vremena, svi ćete doći na red.

(Aleksandar Martinović: Napada me njih 50, valjda mogu nešto da kažem.)

Dao sam reč već pre toga. Izvolite.

Molim vas, privodimo ovo kraju.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovane kolege narodni poslanici, evo, verovatno prva pauza koju sam danas napravio i par minuta bio van sale u kojoj se odvija ova naša sednica, a gospodin Martinović nije propustio ni taj trenutak da me pomene, iz čega mogu da zaključim da ima neku posebnu fascinaciju i potrebu da spominje Dveri. Ali, ono što me je obradovalo u njegovom obraćanju, koje sam pratio ovde van sale, jesu dve važne stvari. Prva, da SNS pravi izvestan zaokret u pravcu evroskepticizma i posle mnogo godina dolazi na pozicije Dveri i shvata da EU nije baš tako put bez alternative, što apsolutno moram da pozdravim. Mislim da je to prava stvar, ako SNS nastavi da ide u tom pravcu.

Druga stvar, ono što moram da kažem i naglasim i da dodatno istaknem jeste pozicija Srpskog pokreta Dveri koja je pogrešno predstavljena. Dakle, mi nismo rusofili. Mi smo srbofili. Nama je na prvom mestu interes srpskog naroda i države, a to što mi smatramo da je u ovom trenutku najbolji način za ostvarenje srpskog nacionalnog i državnog interesa u strateškoj saradnji sa Rusijom u političkom, ekonomskom i vojno bezbednosnom smislu, to je naša legitimna spoljnopolitička pozicija.

(Predsedavajući: Gospodine Obradoviću, molim vas, idemo daleko, čekajte.)

Dakle, gospodin Martinović nam je dao jednu šansu, ja mu se na tome zahvaljujem, da ukažem na ove dve izuzetne važne stvari. Prva je da SNS shvata značaj naše političke formule - manje EU, a više Rusije. To je nešto što i treba da bude spoljnopolitička orijentacija države Srbije u nastupajućem periodu, kao i da naravno pojasnim tačnu poziciju Srpskog pokreta Dveri koji će uvek biti, pre svega, na strani građana Srbije i države Srbije. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme, hvala.

Reč ima narodni poslanik Aleksandar Martinović.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Evo, sada kad čujem šta sve nisam uradio i šta sam uradio onda su mi jasne reči jednog pokojnog čoveka koji je za prethodnog govornika rekao da tu nema ni Srbina, ni čovjeka. Ali prepoznaće se on i ko je to rekao i kome su te reči bile upućene.

Što se tiče vas velikih Srba, veliko Srba itd, gospodine Šešelju, ovo je vaše pismo iz septembra 2008. godine: „Braćo Srbi i sestre, srpski radikali, članovi centralne otadžbinske uprave…“ itd, da ne čitam sve: „mi želimo da budemo ravnopravan partner u EU bez uslovljavanja sa KiM u sastavu Republike Srbije“. Kome nije jasno, može da nađe na internetu pismo gospodina Vojislava Šešelja.

PREDSEDAVAJUĆI: Dajem reč…

(Vojislav Šešelj: Replika, ovo je nova stvar iznesena.)

Ali jedan minut.

(Igor Bečić: Gospodine Mićunoviću, ja prethodno imam pravo na repliku. Pomenuto je moje ime i prezime nekoliko puta, imam pravo na repliku.)

Izvolite, prvo Igor Bečić.

IGOR BEČIĆ: Poštovani predsedavajući, ovo je poslednji put da odgovaram kada bude moje ime pomenuto u Narodnoj skupštini, ali imam ponudu za gospodina Šešelja.

Pošto znam da je Sokolac divno mesto u Republici Srpskoj, ali nažalost nikada nisam bio, ako dokaže da imam ikakve veze sa Sokolcem i da sam tamo završio fakultet, takođe, ako dokaže da sam izgovorio reč „mortadela“, a imamo snimak na jutjubu i može da se čuje šta sam izgovorio, takođe, ako utvrdi da imam bilo kakve veze sa sumnjivim fakultetom, spreman sam istog trenutka da podnesem ostavku.

Ako sve ovo nije tačno, zamolio bih vas da podnesete ostavku, gospodine Šešelju.

Takođe, baš zbog ovakvih stvari imate moju biografiju na sajtu Narodne skupštine u tančine od prvog do poslednjeg dana i tu možete da vidite sve i da proverite sve, ali kao što sam rekao, ovo govori o vama. Vama nije smetalo kada sam odlazio u vašu kuću u Batajnici, a smeta vam danas kada sedim u SNS.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Vojislav Šešelj, dva minuta replika.

VOJISLAV ŠEŠELj: Ja sam svoj stav prema EU definitivno izneo u svom političkom testamentu, koji sam skoro na izdisaju, hvala Bogu, nisam definitivno izdahnuo, izdiktirao preko telefona svojim najbližim saradnicima u decembru 2006. godine.

Ovo moje navodno pismo iz 2008. godine, zna dobro gospodin Martinović, pisano je u Beogradu, naravno po mojim instrukcijama.

(Aleksandar Martinović: Ko ga je pisao, ja?)

Pisalo ga je vas nekoliko, ja ni ne znam tačno ko.

Međutim, šta je poenta? Poenta je u tome da smo tada imali politički stav – ako EU nudi pregovore o učlanjenju, hoćemo da učestvujemo u pregovorima pod uslovom da se KiM prizna kao sastavni deo Srbije i naši poslanici su godinama taj politički stav ponavljali i u Saveznoj i u Republičkoj Skupštini.

Što se tiče ovog iznenada nabujalog rusofilstva kod SNS, to mogu samo da pozdravim, jer ako vi niste svesni da vam spremaju sa zapada omču oko vrata, onda ste potpuno izgubljeni. Vi ćete morati da se vratite na naše pozicije ako mislite, ne samo vi da opstanete, nego i Srbija da opstane dok je na vlasti, vi ćete to morati. Vaši listovi pišu šta Amerikanci spremaju u Beogradu. I sada kažete – nije tačno da EU…

(Aleksandar Martinović: I ti ćeš nas spasiti od toga?)

Nije tačno ovo što sada kažete, da ste neprekidno govorili da EU nema alternativu. Ima EU alternativu i ona je jasno sada nama predočena… (isključen mikrofon)

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme.

(Vojislav Šešelj: Možete da bučete koliko god hoćete, kao da mene vaša masa mnogo interesuje. Danas vas je mnogo, sutra će vas biti malo, prekosutra ćete nestati.)

Vreme, gospodine Šešelj, je isteklo.

(Vojislav Šešelj: Evo završavam. Isključili ste mi struju, a to je kao da ste mi vazduh isključili. Imam pola minuta.)

Moramo ovo završiti večeras, ljudi. Imamo još jednog jedinog govornika i hteo bih da time završimo.

Na osnovu člana 104, mogu da procenim da li, ovde piše, ima smisla nastaviti polemiku ili ne. Prema tome, pošto se sve kreće izvan teme, izvan dnevnog reda, onda ćemo ostaviti svu ovu polemiku za naredni period. Ima vremena, pa ćemo to završiti.

Sada dajem reč poslednjem govorniku, Aleksandri Tomić.

(Aleksandar Martinović: Mogu li ja da dobijem reč?)

Završili smo.

(Aleksandar Martinović: Mogu li da dobijem reč kao ovlašćeni predlagač? Ako se ja ne bojim, što se vi bojite?)

Imali ste i vi, imao je i on…

(Aleksandar Martinović: Samo dve minute, morate mi dati reč.)

Ne mogu sada. Nemojte me terati da prekinem sednicu i da je onda držimo u utorak, ako niste u stanju. Ja nemam drugu dilemu, ili ću ovo pustiti da ide u ponoć, ili se prekida.

(Aleksandar Martinović: Molim vas, javio sam se za reč.)

Ima reč Aleksandra Tomić, kasnije ćete reći. Molim vas, biće još prilike da svaki šef kaže na kraju nešto.

(Aleksandar Martinović: Javljam se po Poslovniku.)

Izvolite.

ALEKSANDAR MARTINOVIĆ: Ja zaista ne razumem, gospodine Mićunoviću, zašto ovo radite. Dakle, ako ja nemam nikakav strah od toga šta će Vojislav Šešelj meni da kaže, ne znam što ga vi imate. Ali, evo, pošto mi ne date na drugi način reč, javljam se po povredi člana 107. – dostojanstvo Narodne skupštine.

Ja sam ovde optužen da sam falsifikator, da ništa nisam uradio za Vojislava Šešelja, da sam isteran. Ko vam je to rekao da sam isteran sa Pravnog fakulteta u Novom Sadu? Sad vi meni kažete – pisano je u Beogradu, a mene optužujete sa sam falsifikator. Pa, u vašem pismu, evo piše ovde, ne znam ko je ovo falsifikovao – živela SRS, živela velika Srbija. U Hagu 11. septembra 2008. godine. Jako je smešno, jeste.

E sad, ovo je bilo 11. septembra 2008. godine, gospodine Šešelj, a 8. septembra je, ako se ne varam, bilo glasanje u Narodnoj skupštini Republike Srbije za SSP. Dogovor je bio da ako Vlada usvoji sve amandmane, interpretativne amandmane SRS na SSP, glasamo za SSP. Vi ste u zadnji momenat promenili odluku da se ne glasa za SSP 8. septembra 2008. godine, a tri dana kasnije pišete pismo u kome kažete – živela SRS, živela velika Srbija, i – mi želimo da budemo ravnopravan partner u EU bez uslovljavanja sa Kosovom i Metohijom u sastavu Republike Srbije.

Ko ovde koga falsifikuje? Ko je ovde šta izmislio? Ko je ovde za Rusiju, a ko je za EU? Ja mislim da su ovde stvari vrlo jasne i vrlo čiste.

PREDSEDAVAJUĆI: Imamo još jednog govornika, a posle toga će šefovi poslaničkih grupa dobiti reč, pa će imati priliku da još jednom govore. Ne možemo po tri puta vratiti repliku.

Sada ima reč Tomić.

ALEKSANDRA TOMIĆ: Uvaženi predsedavajući, poštovane kolege poslanici, danas treba da privedemo kraju sednicu koju smo trebali još u petak da završimo. Jedna od najsvečanijih sednica, upravo kada se završavaju jedni izbori, jeste konstituisanje organa Narodne skupštine Republike Srbije.

Sve ono, predsedavajući, što ste pisali u svojoj knjizi o parlamentarizmu jednostavno u praksi vam je palo na ispitu, zato što je po prvi put za 24 godine u ovom parlamentu prekinuta konstitutivna sednica. Sve ono što nazivamo demokratijom, znači vladavine većine nad manjinom, danas je potpuno suprotno, zato što smo ovde danas imali slučaj da čujemo najgore uvrede prema onima koji predstavljaju većinu. Ta većina su jednostavno građani Republike Srbije.

Ono što treba reći obavezno, to je da priča o gušenju parlamentarizma, koja je pokušana da se plasira ovde od strane opozicionih stranaka, govori upravo jedan loš, neuspeo pokušaj da se napadne i Vlada gospodina Vučića i lista Aleksandra Vučića, ali i da se napadnu institucije. Zašto? Kad nemate političke argumente, onda počinjete da vređate lično. Za to smo imali sada upravo dobar primer i kada je u pitanju gospodin Bečić, ali i kada je u pitanju naš kandidat, gospođa Maja Gojković.

Lične uvrede tog tipa nikome nisu smetale, pa čak ni onda kada su mediji razapinjali na krst gospođu Maju Gojković kada je predstavljala tada predsednika parlamenta Srbije, kada je predstavljala sve poslanike na svom putu u Iranu, kada je ispoštovala protokol strane države, kada posle toga nijedan poslanik, pa čak ni jedno udruženje novinsko nije stalo u zaštitu Maje Gojković kao predsednice parlamenta, odnosno svih poslanika Skupštine Srbije.

Zašto ovo govorim? Zato što smo od petka pa do danas imali prilike da vidimo da gospodin Mićunović kao predsedavajući predstavlja suštinski, ideološki oca svih ovih stranaka koje se danas nazivaju opozicione stranke čiji su procenti između pet i sedam procenata, koje su na volšeban način zaista uspele da negde uđu posle izbora 2016. godine u parlament isključivo kao jedan pilot projekat određenih centara moći. Tu su naučili mnogo toga iz onih knjiga koje su imali prilike da pročitaju. Naučili su o tome kako se vode kapitalne investicije AP Vojvodini, kako se vode stečaji 14 firmi i jednostavno se poštuju zaposleni u Skupštini Srbije, da bi ovde došli da menjaju račune koji im se ne dopadaju ili dopadaju, i sve to da dele sa novinarima, a na pitanja koja su od suštinskog značaja nisu želeli da odgovore. Zašto neko ko želi da se bavi politikom i dalje može da bude stečajni upravnik nekoliko firmi i da li će dati ostavku na ta mesta?

S treće strane, imamo i te tzv. kvazinacionalističke stranke, koje su malo iz Čačka, malo iz Italije pokušale da dovedu birače u zabludu, i to birače onih upravo koji su vladali AP Vojvodinom. E, sve se to našlo upravo na jednoj listi, na listi kojoj jednostavno ideološki pripada onaj ko predsedava od petka pa do danas. Zašto ovo govorimo? Zato što se traži o izboru predsednice parlamenta da se uvede demokratija u parlament Srbije. Demokratija će se uvesti izborom predsednice Skupštine, gospođe Maje Gojković. Zato što je u prethodnom periodu gospođa Maja Gojković imala prilike u više navrata da otvori konkretan dijalog sa svim neistomišljenicima i da zaista i previše pusti u debate onima koji nisu pripadnici vladajuće koalicije. Pripadnici vladajuće koalicije i poslanici mnogo su pretrpeli veći pritisak nego što su pretrpeli pripadnici bivšeg režima.

Prema tome, ono što je pokazala gospođa Maja Gojković, to je jedna širina i fleksibilnost, da može da otvori dijalog sa svima, da se ne plaši ničega, pokazala je jednu veliku borbenost i pokazala je da može da očuva kredibilitet institucije kao što je Skupština Srbije.

Ono na šta treba još staviti akcenat, to je da pored zakonodavne funkcije koju parlament obavlja, na čijem čelu je bila gospođa Gojković, jednostavno nije bilo samo 200 zakona koji su ušli u set ekonomskih reformi, nego ukupno je parlament samo u prošloj godini usvojio 297 zakona i 611 akata. Takav slučaj je bio i u godini pre toga.

Prema tome, ovaj parlament je zaista naporno radio i za vreme dok je gospođa Maja Gojković vodila ovu instituciju i ono što treba reći da pored toga zaista je produbila i tu kontrolnu funkciju parlamenta, a to je da su po prvi put, znači, posle konstituisanja novih organa kao što je Zaštitnik građana, kao što je Zaštitnik za informacije, imali pravo da u ovom parlamentu raspravljaju poslanici o njihovim izveštajima. To nije bio slučaj ni onda kada ste ih vi birali svi, to nije bio slučaj ni od 2008. do 2012. godine. Čak smo čuli od Ombudsmana, odnosno Zaštitnika građana da je rekao da su pojedini pripadnici opozicionih partija govorili – pa, jel ti misliš stvarno da si ti Zaštitnik građana? Znači, sa takvim obraćanjem prema ljudima koji su predstavljali sve ove institucije, pokazali smo da se jednostavno ničeg ne bojimo i da svima možemo da imamo potpuno otvoren dijalog. Na kraju krajeva, i sve primedbe koje su ove institucije imale su usvojene na njihove preporuke. Samim tim, i ta uloga o kojoj se govori, ta kontrolna uloga, kao što su i usvajanje izveštaja o radu ministarstva na svaka tri meseca su zaista obavljena u roku.

Treća funkcija koju negde svi zaboravljamo, a to je taj odnos u međunarodnoj politici, odnosno predstavljanje države, odnosno parlamenta u drugim državama kroz bilateralne i trilateralne odnose sa zemljama ne samo EU, nego i svim delovima sveta, gospođa Maja Gojković je zaista obavljala na krajnje odgovoran način. To pokazuje jednostavno da je naš kandidat ispred vladajuće koalicije zaista odgovoran i krajnje dobronameran i u tim odnosima kada su u pitanju svi pregovori i sa EU, ali i sa Ruskom Federacijom, ali i sa zemljama sa istoka.

Prema tome, naš kandidat, kao što je gospođa Maja Gojković, nadam se nakon ovog glasanja zaista postaće prvi predsednik koji će doživeti reizbor, što se malo može reći za bilo kojeg u poslednjih 20 godina. Nadam se da ćemo imati prilike da nakon preuzimanja predsedavanja još večeras zaista odradimo posao na krajnje efikasan način po svim ostalim drugim tačkama, a vama se zahvaljujemo na vođenju ovakve sednice.

PREDSEDAVAJUĆI: Pošto na listama poslaničkih grupa više nema prijavljenih za reč, pre zaključivanja pretresa pitam – da li žele reč predsednici, odnosno predstavnici poslaničkih grupa ili još neko ko nije iskoristio svoje pravo iz člana 96. Poslovnika?

Dajem deset sekundi gospodinu Šešelju. Izvolite.

VOJISLAV ŠEŠELj: Samo da čujete sa „Jutjuba“ kako je Igor Bečić nazvao italijanskog državnika, molim vas. Što ste isključili?

PREDSEDAVAJUĆI: Kao ovlašćeni deset sekundi ima.

Izvolite, gospodine Šešelj, deset sekundi.

VOJISLAV ŠEŠELj: (Narodni poslanik pušta snimak sa „Jutjuba“.)

Igore Bečiću, dajte ostavku.

PREDSEDAVAJUĆI: Molim vas, dajte da završimo ovo. Gospodine Rističeviću. Deset sekundi, molim vas, gospodinu Šešelju.

Povreda Poslovnika, gospodin Vukadinović, izvolite.

ĐORĐE VUKADINOVIĆ: Poštovani gospodine Mićunoviću, član 107. stav 1.

(Aleksandar Martinović: Ali, to je bilo.)

Ali, nije bilo na ovu temu. Cenim vaš trud, ali vam zameram, kao predsedavajućem, što ste dozvolili da ova brakorazvodna parnica uzme maha i da se ovde odvija pred svim našim očima ovaj razvod SNS-a i SRS-a i da potroši 45 minuta.

Drugo, zameram vam što, uz sav svoj trud, niste uspeli da obezbedite meni, a i većini kolega iz opozicije da mogu iole u normalnoj atmosferi da izlože svoje stavove. Mi smo sada čuli, a vidimo neka velika je gužva i žurba, odjednom je neka velika žurba, a mi se bavimo pola sata, 45 minuta naslovima nekih radova, plagijatima, da li je neko izgovorio „mortadela“12 ili nije. Dakle, to je urušavanje dostojanstva Narodne skupštine, to je devastacija ovog doma, to je zapravo pretvaranje ove Skupštine u rijaliti.

PREDSEDAVAJUĆI: Dobro, to nije povreda Poslovnika. Završili smo.

Izvolite.

MAJA GOJKOVIĆ: Gospodine predsedniče, ja ću se pozvati na član 27, da ste vi dužni da se starate o primeni ovog Poslovnika i o redu u ovom parlamentu i o tome kako će ovaj parlament izgledati pred očima javnosti jedino ste vi zaslužni. Sve ono pozitivno i negativno danas što se dešava na sednici ide na vaš račun. Mislim da ste svesni toga. Licitiranje – hajde deset sekundi, hajde pet sekundi, hajde, evo, daću ti ja da se zabavljaš ili da zabavljaš nas, ne znam ni ja koliko sekundi. Znači, nije vredno komentara uopšte. To je ispod svakog nivoa svakog od nas. Nemojte mi se zahvaljivati, daleko smo od zahvalnosti. Ali, ono što vi morate da radite, molim vas, dva dana to govorim, poštujte pravila našeg ponašanja koje ste sami i doneli. Znači, nema licitiranje oko vremena. Reč dobijaju šefovi poslaničkih grupa kojima je uopšte ostalo nešto vremena da kažu o predloženom kandidatu. Ovo što ste vi sada uradili, da li je vredno uopšte nečijeg komentara? Puštanje snimaka sa „Jutjuba“. Šta je sledeće što ćete uraditi? Zamoliće vas neko…

(Vojislav Šešelj: Kako ona ima pravo svaki čas da govori?)

Pa dobro, možete da me strpate u zatvor odmah i stavite flaster na usta. Šta ja znam, 1.800.000 ljudi je glasalo za listu „Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje“, pa možete sve da nas strpate na Goli otok. Eto, i to nije loše rešenje.

Možda žalite što se 6. oktobar nikada nije desio, pa nas niste sve pobili. Ko zna šta imate u svojim glavama? Ali, mi se ne ljutimo na vas, samo molimo vas recite nam kada će početi da se ozbiljno diskutuje u ovom parlamentu, da se mi, kao predstavnici građana, koji su glasali za ozbiljnu i pristojnu Srbiju vratimo u salu, a vi dotle gledajte rijaliti programe, slušajte koga god hoćete, sadržaj sa jutjub kanala, smejte se. Vi ste svi zajedno ovde, izgleda koalicioni partneri, ali nemojte da očekujete…

(Predsedavajući: Molim vas isteklo vam je vreme. Vi uzurpirate vreme koje vam pripada.)

…da mi sedimo i da podržavamo, da još tapšemo i budemo publika u ovoj, vrlo lošoj predstavi.

(Predsedavajući: Čekajte da vas izaberu pa radite šta hoćete. Sedite sada.)

Ne možete da licitirate pet sekundi, deset sekundi. Hajde malo simpatičan si mi itd.

(Predsedavajući: Ovo je neprimereno.)

I po kom osnovu 10 sekundi, čega?

Odustala sam i povukla sam sve povrede Poslovnika.

PREDSEDAVAJUĆI: Da li još neko od ovlašćenih predstavnika traži reč?

(Maja Gojković: Da pušta nešto sa jutjuba.)

Narodni poslanik Sanda Rašković Ivić. Izvolite.

SANDA RAŠKOVIĆ IVIĆ: Gospodine predsedavajući, dame i gospodo narodni poslanici, još jednom želim da kažem zašto DSS, odnosno grupa DSS neće glasati za gospođu Maju Gojković.

Mi nećemo glasati za gospođu Maju Gojković iz nekoliko razloga. Prvi je, što ona predstavlja kontinuitet jedne loše politike i jednog, jako lošeg vođenja Skupštine, jer je Skupština za vreme njenog mandata bila servis Vlade Srbije, a vidim da će se to nastaviti i nadalje.

S druge strane želim, još da podcrtam, da je gospođa Gojković, prekršila Ustav i nije raspisala lokalne izbore na Kosovu i Metohiji, pogotovo u četiri opštine, koje su u privremenom statusu i to na severu Kosova. Time je ona prekršila Ustav i insistirala na sprovođenju politike svoje stranke, umesto na sprovođenju Ustava.

Moram da kažem, zbog atmosfere koja je vladala i u petak, a i danas, mi ne možemo da glasamo za gospođu Maju Gojković. Ovo je atmosfera linča, što se najbolje vidi i sada, jer je, kako u petak, tako i danas, a pogotovo u petak, opozicija bila izložena pridikama, bila izložena jednom linču, pravom toplom zecu i obasuta nizom pogrda, nizom laži.

To je manji problem što je lagano o ljudima, ali je veći problem što se ovaj parlament potpuno obesmišljava, što se urušava njegovo dostojanstvo i što se kruni njegov autoritet, pa će tako i sami građani Republike Srbije videti i sami će reći – pa, Bože šta će nama ovo, kada se ovi ovako svađaju. To se sve radi namerno, da bi se urušilo dostojanstvo srpskog parlamenta, najvažnije institucije koja je i pravna, a takođe i temelj demokratije.

I zarad istine, moram da kažem da nije SNS jedina stranka koju podržava Jedinstvena Rusija i Ruska Federacija. Ako se meni jako dopada i čak me zabavlja što oni hoće da budu jedinci u Ruske Federacije.

Jula 29. 2007. godine DSS je potpisala sporazum o specijalnim vezama sa Jedinstvenom Rusijom i taj sporazum je, dakle, 2007. godine na leto bio potpisan ovde u Beogradu. Godine 2016. DSS je 24. marta potpisala još jedan sporazum sa Jedinstvenom Rusijom. Toliko istine radi. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem se.

Reč ima Bojan Pajtić. Izvolite.

BOJAN PAJTIĆ: Uvaženi predsedavajući, veoma kratko. Molim vas samo za pažnju, biću veoma kratak.

Dozvolite mi da vam se zahvalim kao najstarijem poslaniku i kao rodonačelniku demokratije na tome što ste izdržali ova dva dana velika iskušenja. Tračak demokratije je pao na ovaj dom u toku ova dva dana, ja se plašim da takva atmosfera u kojoj su poslanici opozicije imali priliku da kažu ono što misle, neće biti još dugo viđena u ovom domu, ali verujem da će posle ovog saziva u novom sazivu parlamenta situacija biti sasvim drugačija.

Još jednom velika zahvalnost profesoru Mićunoviću u ovo i ovakvo ponašanje poslanika većine. Zaista je zadivljujuća energija koju ste utrošili, snaga koju ste pokazali tokom vođenja sednice u toku ova dva dana. Hvala puno.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem se.

Reč ima Čedomir Jovanović.

ČEDOMIR JOVANOVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovano predsedništvo, dame i gospodo narodni poslanici, biću veoma kratak. Nije bio dovoljan Dragoljub Mićunović da bi ova sednica bila onakva kakva treba da bude sednica parlamenta koji je potreban zemlji. Ni političke lekcije, ni lekcije iz vaspitanja nije dužan da nam daje najstariji poslanike među nama. Devedesete nisu samo kalendarska odrednica, one su i vrednosna. Optužuju svakog od nas. Jedni zbog toga što su odgovorni za sve ono strašno što se desilo. Drugi zbog toga što nisu bili sposobni da to na vreme spreče.

Želim da vam se zahvalim u ime naše poslaničke grupe za sve ono što ste uradili tokom ova dva dana. Nadam se da ćemo nastaviti dalje da svako na svoj način radimo ovaj posao. Učestovavaćemo u glasanju i ponašati se onako kako smo rekli. Nema podrške za izbor predsednika zbog toga što nije bilo prethodnog dogovora, poštovaćemo dogovor koji je napravljen i glasati za potpredsednike.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem se.

Reč ima Saša Radulović.

SAŠA RADULOVIĆ: I ja ću kratko predsedavajući. Nadam se da će nastavak rada ove Skupštine biti u skladu sa Poslovnikom. Ako neko misli da Poslovnik treba menjati onda treba o tome da razgovaramo, međutim dok je Poslovnik važeći trebali bi da ga se pridržavamo. Ponoviću te ključne odredbe koje će nam osigurati i razgovor o suštinskim stvarima, a to je da se govori o temi, da se ne vređa, da se ne dobacuje. To su vrlo jednostavna pravila. Nadam se da će buduća predsednica Skupštine se držati tih pravila, da će imati tu novu političku kulturu. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem se.

Reč ima Ivica Dačić.

IVICA DAČIĆ: Hvala gospodine Dačić.

Javio sam se za reč u petak u 15.00 sati, pošto sam šef poslaničkog kluba, nisam nažalost bio jutros tu pa je Saša govorio na početku. Dozvolite mi da iskoristim ovih nekoliko minuta koliko je još ostalo.

Naravno, izbegao bih ove poštapalice koje gotovo svi koristite kada počinjete svoje diskusije. Pokazuje jedno lažno međusobno poštovanje. Ništa nemate vi od toga što ću vam ja reći – vi ste najugledniji filozof, gospodin akademik, profesor, doktor, vojvoda, šta god hoćete.

(Vojislav Šešelj: Mene bi fasciniralo to.)

Pa, zato vam nikad i neću reći. Prema tome, za mene ste svi ovde jednaki i moram da kažem da samim tim kako smo radili nismo zaslužili ni malo poštovanja. Zato bih zamolio sve poslanike da ne počinju više tim, jer obično su to najekstremnije diskusije kada počnemo – uvaženi profesore, doktore. Ako smo uvaženi onda treba da se poštujemo, a i da vam kažem, ovo nije Akademija nauka i umetnosti, ovo je parlament gde se na izborima dobijaju glasovi, a ne po umetničkom dojmu.

Meni naravno kao šefu stranke koja je sada u vladajućoj koaliciji, a koja još ne zna da li će biti u budućoj vladajućoj koaliciji, odgovara da ova sednica traje što duže. Srbiji to ne odgovara. Zato sam predložio, još na samoj sednici kada smo imali sastanak šefova poslaničkih klubova, da maksimalno skratimo moguće diskusije. Zašto? Zato što je jasno da lista Aleksandra Vučića ima apsolutnu većinu. Zato što je jasno i imamo dogovor da će prvih pet-šest ili četiri-pet, ne znam koliko je na kraju, lista imati potpredsednike.

Izašlo se i u susret zahtevima, pošto DS i Pokret „Dosta je bilo“ imaju isti broj poslanika, pa je dodat još jedan potpredsednik. Takođe, oko generalnog sekretara, uglavnom, uvek je bilo neko jedinstvo. Oko odbora koje smo se dogovorili da se formiraju, a ima ih tri, zato što mora da funkcioniše Skupština u međuvremenu, a to su: Administrativni odbor, Odbor za pravosuđe i Zakonodavni. Tu nije bilo previše spora. Naravno, ne može se izbeći ni politička konotacija ove sednice, odnosno da svako pokušava i želi da izvuče određene političke poene iz ove situacije.

Mislim da smo došli u situaciju da ja sad ne znam da li će prof. Mićunović sad da kaže – idemo kući, ili ćemo da glasamo sutra ili večeras, što mislim da je veoma važno da znaju šefovi poslaničkih klubova.

(Vojislav Šešelj: Šta si ti hteo da kažeš?)

Gospodine Šešelj, šta sam ja hteo da kažem to vas sigurno neću da pitam. Nadam se da vam je to jasno.

(Vojislav Šešelj: Nemaš šta da me pitaš…)

Nemam ja šta s vama da polemišem. Vi izvolite pa polemišite s kojim god hoćete. Ja nikad nisam bio zavisnik od vas i vaše politike i nemam nikakvih…

(Vojislav Šešelj: Opet ću sutra Vučića zamoliti da te primi u Vladu.)

Slobodno, samo vi uđite u Vladu. Dobro. Hoću da kažem, mi se ovde, molim vas da svako od vas se pogleda u oči i sam kaže, mi se svi ovde smejemo kad neko nekoga ovde oblati, pa se smejemo kad kažete i za Bečića, pa za ovoga, za onoga, pa se smejete kad kažete da treba eliminisati Skota, a ne razumete da time svaki dan narušavamo državnu poziciju naše zemlje.

Nemam razloga da branim bilo koga, ispade sada da treba da, od svih ovde prozapadnih stranaka, ja treba da branim američkog ambasadora. Ali to nije tema za smeh, jer zbog toga će trpeti naš narod. Zato mi ovde imamo veoma različite stvari. Mi se ovde razlikujemo ne po tome ko će koga da uvredi više, nego po tome kakvu budućnost Srbije vidimo. To su teme kojima će ovaj parlament da se bavi. Neko misli o Evropskoj uniji da je to najbolji strateški cilj za Srbiju, neko misli da je to suprotstavljeno interesima Srbije. Neko misli da je možda interes Srbije Evroazijska unija.

Ali ja želim svima ovde jasno da kažem – ne treba vređati ni Rusiju, ni Ameriku ni bilo koga drugoga, jer ovo je parlament koji treba da služi najboljim interesima Srbije. Srbija sama bez prijatelja ne može da bude ni jaka, ni velika, niti da bude poštovana u svetu. Ako mi sami tu sliku ne stvaramo u našem parlamentu, nećemo je imati od onih zemalja sa kojima treba da sarađujemo.

Zato, zaista pozivam poslanike da budemo ozbiljni kada govorimo o tako važnim državnim i nacionalnim pitanjima. Sve to možda lepo zvuči. To sve može da bude deo nekog političkog ega, ali državna politika je mnogo ozbiljnija od onoga što treba da se svidi nekom biraču koji na izborima odlučuje ko će u njegovo ime odlučivati u naredne četiri godine.

Mi ćemo glasati za Maju Gojković. Bilo bi nelogično da posle četiri godine koalicije sa SNS mi sada ne glasamo za predlog SNS. Čestitam svim strankama koje su ušle u parlament. Čestitam svim poslanicima. Naravno, najveće čestitke upućujem stranci, odnosno listi koja je dobila najveći broj glasova i apsolutnu većinu.

Takođe, smatram da ti primeri, naloženje primera da sada opozicija treba da bude na čelu parlamenta, mislim da je to više rečeno radi reda i da je to nerealno, jer znate kako, i profesor Mićunović je na koordinaciji rekao da hajde ako je nekada neko grešio, hajmo sada mi da budemo bolji od tih koji su grešili pa da sada to uradimo.

Problem je što se svi mi toga setimo kada padnemo sa vlasti, a niko o tome ne razgovara kada je na vlasti, jer hoće sve funkcije za sebe. Setite se, ovde je Tomislav Nikolić izabran za predsednika Skupštine, glasovima SPS, mislim da je Koštunica bio Demokratska stranka, zaboravio sam, to je bila revolucija u zemlji. Ova sednica je bila ništa u odnosu na tu sednicu Narodne skupštine. Posle nekoliko dana promenjeno je ili ne znam koliko je dana prošlo, promenjeno, ja ga nisam smenio, ja nisam glasao za smenu Tomislava Nikolića, smenio ga je Koštunica.

(Vojislav Šešelj: Što ste ga smenili?)

Gospodine Šešelj, molim vas obraćajte se predsedavajućem, nemojte meni.

Vi ja smo bar stari znanci od početka, a i Maja Gojković i ja smo bili najmlađi poslanici ovde devedeseti i druge.

(Vojislav Šešelj: Moram još neka potpitanja da ti postavim.)

To ćemo sutra.

Molim vas, nadam se da niko ko je ovde prisutan nema bilo kakvu iluziju da se sada nekim ovde dešavanjima u parlamentu može promeniti izborna volja i rezultati izbora.

Zato, u svemu tome i mislim, tu je, treba veće uvažavanje i pobednika izbora, znači od stranaka koje su osvojile manje glasova. Isto tako i veće međusobno uvažavanje poslanika. Ja zato se čudim, nije tu, u petak je govorio o đavoljem advokatu Nenad Čanak, ali on danas nije tu, pa sada ne znam kako sa njim da polemišem, pošto dok mi ovde govorimo o potrebi evropskog puta i jedinstva, on je danas dao izjavu, mi smo prošli nekažnjeno, eto ti koji smo devedesetih godina, pa sada je i gospodin Jovanović govorio o tome o devedesetim godinama.

Sve dok vi živite, sve dok je prošlost vaša jedina budućnost, budućnost nećete imati. Danas posle četiri godine, ova vlast je dovela Srbiju bliže EU nego ikada što ste vi mogli da uradite posle 2000. godine.

(Čedomir Jovanović: Nemoj sada da pričamo o tome.)

Vi ste gospodine Jovanoviću počelu na tu temu. Ja zaista nisam želeo o tome da govorim.

(Čedomir Jovanović: Sedeo si u Vladi.)

Što se mene tiče, Srbija je danas otvorila pregovore. Šta vi hoćete u stvari da kažete, da to nije tačno? Evo danas su bili predstavnici EU ovde kod nas, razgovarali smo o tome, biće otvorena poglavlja sada u junu mesecu, sledeća poglavlja, izvinite molim vas.

Gospodine Raduloviću, pošto sam ja bio, ja sam vas predložio za ministra, vi to dobro znate.

(Vojislav Šešelj: Koga?)

Gospodina Radulovića i na sednicama Vlade sam ponekad i tolerisao vaše nastupe kada ste govorili van dnevnog reda.

(Vojislav Šešelj: Znači on je tvojih ruku delo.)

Prema tome, izvinjavam se što sam sada pokrenuo to pitanje, ali sam govorio o evropskim integracijama kao cilju kojem treba ova Skupština da da najveći doprinos. Nema evropskih integracija bez zakona koji se ovde donose.

Velika je uloga parlamenta u svemu tome, zato vam se svima zahvaljujem još jednom i želim da kažem da će naša partija glasati za izbor Maje Gojković, glasaće za izbor svih potpredsednika, generalnog sekretara i za izbor svih skupštinskih odbora.

Nema bilo čega što želimo svi ovde bez političke stabilnosti u Srbiji, a nema političke stabilnosti bez pokušaja traženja što šireg konsenzusa o najvažnijim državnim i nacionalnim pitanjima i to je tema oko koje treba da se raspravljamo i mi smo spremni da u tome maksimalno angažovano učestvujemo. Hvala vam. Držao sam se vremena koje mi je ostalo.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Čedomir Jovanović, replika.

ČEDOMIR JOVANOVIĆ: Gospodine Mićunoviću javio sam se za repliku. Vi, gospodine Dačiću, niste razumeli ono što sam ja rekao, a dužan sam da reagujem zbog toga što još pokušavate da ostavite utisak čoveka koji nema nikakve veze sa onim što godinama radi u ovoj zemlji.

Vi ste, Dačiću, bili predsednik Vlade koji je otišao u Brisel i u Briselu potpisao sporazum sa kosovskim Albancima. Ja sam vas tada podržao, nisam vas proglasio za izdajnika, nisam citirao vašu politiku iz svih onih godina koje su prethodile dolasku na mesto predsednika Vlade.

Podržao sam i SNS kada je počela da sprovodi evropsku politiku u ovoj zemlji, kada je nastavila pregovore koje ste vi zajedno sa njima pokrenuli 2013. godine. To sam uradio zbog toga što očigledno mi ne živimo u 90-im, u kalendarskom smislu, ali vi, a ni vladajuća koalicija kojoj pripadate prethodne četiri godine, očigledno niste sposobnosti da nas vrednosno izvedete iz tih 90-ih. Nema političke stabilnosti ukoliko to podrazumeva život u jednoj stranci ili potpuno prepuštanje jednoj političkoj ideji.

Možemo izgraditi stabilnu Srbiju ako smo spremni međusobno da se uvažavamo i ukoliko razumemo šta je ono što je u ovom trenutku ključni problem našeg društva. Neprijatelji nam nisu potrebni. Mi smo sami sebi, nažalost, do sada toliko puta bili najveći neprijatelji.

U ovu Skupštinu smo ušli u petak poštujući nekoliko jednostavnih političkih pravila. Stranka koja je pobedila na izborima ili lista, oni imaju svoje ime, to je SNS, lista pod Vučićevim imenom, treba da da predsednika parlamenta, imaće predsednika parlamenta. Potpredsednici, do njih dolazimo u dogovoru.

Uvek je polemika dobrodošla, a apsolutno sam za međusobno uvažavanje i poštovanje, tako smo se oduvek ponašali. Ali, nemojte nama koji smo platili preskupu cenu, i opet bi platili, da zemlju izvedemo iz 90-ih, iako smo u tome bili neuspešni, da vraćate to u lice i fokuse da mi želimo te podele koje danas uništavaju zemlju.

PREDSEDAVAJUĆI: Vreme vam je isteklo.

Izvolite, gospodine Dačiću.

IVICA DAČIĆ: Znate šta, ja mislim da je gospodin Jovanović potpuno pogrešno protumačio moje reči. Ja ne znam u čemu je i zašto je on uopšte reagovao, ja sam reagovao na ono što je Nenad Čanak govorio, a to je da smo da on neće dozvoliti povratak u devedesete i u zaustavljanje evropskih integracija. U tom smislu sam govorio da je vlast koja je u poslednje četiri godine uradila mnogo upravo na tom putu. Sam gospodin Jovanović je naveo neke stvari koje su urađene u tom periodu. Prema tome, nema razloga, i slažem se apsolutno da sistem vrednosti koji treba da pravimo se može praviti. Prošlost se ne može izbrisati, ali ne može nam samo prošlost biti osnov za našu sadašnjost i budućnost. Treba da tražimo naše zajedničke imenitelje, ukoliko ih imamo. Ja mislim da ih imamo, a to je Srbija. Nas ima mnogo stranaka. Evo, ima ovde mislim 16 poslaničkih klubova, a Srbija je samo jedna i to ne zaboravite. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Ja sam opominjao da se jave šefovi poslaničkih grupa na kraju, ali nisu se javili.

Ja vidim da je gospodin Komlenski prijavljen, ali molim vas onda samo par sekundi.

Izvolite.

ĐORĐE KOMLENSKI: Blagovremeno sam se javio, predsedavajući. Iako je ostalo 10 minuta od vremena ove grupe poslaničke, poslaničke grupe Pokreta socijalista, Narodne seljačke stranke i Ujedinjene seljačke stranke, mi smo se već izjasnili da ćemo glasati za predlog. Jedino što ovog trenutka želim da čestitam gospođi Maji Gojković pre svega na snazi, strpljenju, toleranciji i čestitam na izboru za predsednika Skupštine. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Pošto je lista poslaničkih grupa iscrpljena, zaključujem pretres o Predlogu kandidata za predsednika Narodne skupštine.

Ali, pre toga dajem sebi reč da kažem nekoliko reči na kraju ovog dvodnevnog rada.

Nije bilo lako rukovoditi ovom Skupštinom. Bilo je čak i napeto, bilo je ružnih reči, bilo je svega i svačega, ali priveli smo je kraju.

Međutim, ja vam obećavam, gospodine Šešelj, to se i na vas odnosi, da slušate, ja vam obećavam da posle sledećih izbora me nećete nagovoriti da vam ponovo vodim ovu Skupštinu. Uzmite to kao šalu ili ne, kako god hoćete, ali par reči samo. Svima je dosta govora.

Ja sam ovde zbog toga što sam najstariji. Rekao sam da to nije neka velika privilegija, ali ponekad i jeste, jer ste malo zreliji od ovih drugih. Imate više iskustva. Ja sam dvadeset i sedmu godinu u parlamentu.

Sada bih hteo da pomenem i zatražim jedan aplauz prvo, pa ću nastaviti, za Đokovića, koji je osvojio četiri Gren Slema. To je trenutno naš najpoznatiji državljanin, Srbin, kako hoćete.

Međutim, ja sam takođe danas osvojio treći Gren Slem. Bio sam predsednik parlamenta SRJ, pa onda SCG i na kraju, evo, i Srbije. Time sam svoju ambiciju, kao i Đoković, završio. Ne bih hteo da se ovo deli, pa da bude još neka državica, da bih ja konstitutivnu sednicu održavao.

Hteo bih dve, tri poruke da vam kažem, ako to smem sebi da dozvolim. Nema demokratije bez čvrstog i dostojanstvenog parlamenta, nigde. Parlament je brana svakoj autoritarnoj vlasti i svakom narušavanju demokratije. On mora da čuva nezavisnost i dostojanstvo, u svakom detalju, da ne bude tretiran kao privezak upravne vlasti. Prete mu uvek dve opasnosti. Jedna je od samog parlamenta, od nas samih, da li ćemo uspeti da budemo i dostojanstveni i hrabri i tolerantni i racionalni, kako god hoćete. To od nas zavisi. Nas gleda naš narod, koji je ovde skupljen u ovoj dvorani. I kad god neko hoće da uvredi kolegu svog, neka zna da je uvredio stotine ili hiljadu ljudi koji su glasali za tog čoveka.

Vrlo olako vređamo, čašćavamo, izmišljamo itd. To su ružne stvari. Pozdravljam borbene ljude, ali borbenost podrazumevam drugačije. Tamo gde treba stati, ispraviti se, to je borbenost, a drugoga napasti, oklevetati, to je piljarska stvar.

Preći ću preko mnogih uvreda koje sam dobio potpuno nezasluženo. Zašto kažem nezasluženo? Zato što za 27 godina ne postoji nijedan poslanik koji je prošao kroz te parlamente, koji može reći da sam ga ikada uvredio ili omalovažio. To je nešto čime se ja doprinosim, kao doprinosu autoritetu parlamenta.

Druga opasnost nam preti od izvršne vlasti. Po prirodi stvari ona želi sve. U njenom je interesu da ima kontrolu, da ima zabranu i da podela vlasti i nezavisnost institucija dominira. Zajedničko nam je dobro da imamo jednu pristojnu, demokratsku državu.

Ja ne znam za koliko ću se ja vama pridružiti, ali u svakom slučaju imajmo to na umu, pređimo preko sitnih svađa, uvreda, itd, to se zaboravlja i nastojmo da od ove države, osiromašene i ugrožene na razne načine, ipak napravimo mesto pristojnoga života, jer onda ćemo se poštovati.

Tolerancija dolazi od latinske reči „tolerale“, što znači „trpeti“, a trpeti je velika i plemenita stvar, da trpite drugoga, da niste sami sebi dovoljni. Drugo, da onog drugog smatrate jednakim. Nemojte neko ko predstavlja većinu verovati da će terorom većine uspeti da nešto uradi, ništa neće uraditi, već samo saradnjom. Saradnjom, poštovanjem i uvažavanjem manjina. Sve drugo je bahatost i nije nikakva borbenost.

Želim vam svima dobro. Izvinjavam se mnogima, ukoliko sam im povredio donekle prava. Verujte nisam mogao striktno da primenjujem Poslovnik, jer bi značilo, kao što sam rekao, isprazniti salu, a to bi bilo ružno.

Kada sam bio predsednik parlamenta, ovde znaju to mnogi, nikoga nisam kažnjavao, sem da zaštitim opozicionara ili opozicionarku, kandidata za sadašnjeg predsednika. Kada je povredio ili upotrebio nepotrebnu reč, ministra unutrašnjih poslova iz moje stranke, koji je bio poslanik, sam udaljio sa scene. To bih hteo da bude primer kako treba zaštiti manjinu, umesto ove jedne bučne agresije.

Želim svima puno uspeha. Sada proglašavam kratku pauzu da se pripremimo za organizaciju izbora. Pauza je od deset do petnaest minuta. Molim vas u 20.45 časova da budemo ovde za glasanje.

(Posle pauze.)

PREDSEDAVAJUĆI: Molim poslanike da zauzmu mesta.

Poštovani poslanici, saglasno ovlašćenju iz člana 9. stav 5. Poslovnika utvrđujem listu kandidata za predsednika Narodne skupštine na kojoj je samo jedan kandidat i to Maja Gojković.

Pošto je Narodna skupština obavila pretres i pošto je saglasno članu 9. stav 5. Poslovnika utvrđena lista kandidata za predsednika Narodne skupštine, podsećam vas da prema članu 10. stava 1. Poslovnika pre pristupanja izboru predsednika Narodne skupštine, Narodna skupština treba da odluči da li će se glasati tajno ili javno.

Ako Narodna skupština odluči da se glasa javno, glasa se prozivanjem narodnih poslanika, član 10. stav 2. Poslovnika.

Radi tehničkih prednosti predlažem da se izbor predsednika Narodne skupštine obavi javnim glasanjem, prozivanjem narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog da se izbor predsednika Narodne skupštine obavi javnim glasanjem, prozivanjem narodnih poslanika.

Ko je za?

Protiv?

Zaključujem glasanje i saopštavam: za - 207 poslanika, protiv – četiri, uzdržanih – tri, nije glasalo 13 narodnih poslanika od ukupno prisutnih 227 narodnih poslanika u sali.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova odlučila da se izbor predsednika Narodne skupštine obavi javnim glasanjem, prozivanjem narodnih poslanika.

Prelazimo na odlučivanje.

Izbor predsednika Narodne skupštine javnim glasanjem, prozivanjem narodnih poslanika.

Pošto je Narodna skupština odlučila da se izbor predsednika Narodne skupštine obavi javnim glasanjem, glasanje treba da obavimo prozivanjem narodnih poslanika po članu 10. stav 2. Poslovnika.

Pre prelaska na glasanje prozivkom, podsećam vas da je članom 131. Poslovnika uređen postupak sprovođenja javnog glasanja – prozivkom i da, shodno toj odredbi treba da: generalni sekretar, odnosno zamenik generalnog sekretara Narodne skupštine proziva narodne poslanike po azbučnom redu prezimena, svaki prozvani narodni poslanik izgovara reč „za“, „protiv“ ili „uzdržan“, predsedavajući ponavlja ime i prezime narodnog poslanika koji je glasao i njegovu izjavu, odnosno utvrđuje da je odsutan ili da ne želi da glasa, zamenik generalnog sekretara Narodne skupštine zapisuje izjavu narodnog poslanika ili njegovu odsutnost uz njegovo ime i prezime na spisku.

Pre nego što pređemo na glasanje podsećam vas da je prema članu 104. stav 1. Ustava Republike Srbije utvrđeno da Narodna skupština većinom glasova svih narodnih poslanika bira predsednika Narodne skupštine, što znači da je za predsednika Narodne skupštine izabran narodni poslanik koji je dobio većinu glasova svih narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog da se za predsednika Narodne skupštine izabere narodna poslanica Maja Gojković.

Pristupamo glasanju prozivanjem narodnih poslanika.

Molim zamenika generalnog sekretara Narodne skupštine da obavi prozivanje narodnih poslanika, po azbučnom redu prezimena i evidentira njihovo izjašnjavanje.

Napominjem da se glasanje vrši na taj način što svaki narodni poslanik izgovara reč „za“, „protiv“ ili „uzdržan“.

Molim narodne poslanike da prilikom glasanja ustanu i da se izjasne.

BRANKO MARINKOVIĆ: Pristupamo glasanju prozivanjem narodnih poslanika.

Aleksić Miroslav – protiv

Antić Aleksandar – za

Arsenović Konstantin – za

Arsić Veroljub – za

Atlagić prof. dr Marko – za

Babić Vlado – za

Bajatović Dušan – za

Barišić Dragana – za

Bačevac dr Muamer – za

Belačić Aleksandra – protiv

Bečić mr Igor – za

Bićanin Milena – za

Blagojević Marko – za

Blažić Branislav – za

Bogatinović Žarko – za

Bogdanović Goran – protiv

Bogosavljević Bošković prof. dr Snežana – za

Božić Nenad – protiv

Božović Balša – protiv

Bojanić Zoran – za

Bojić Dubravko – protiv

Bojić prof. dr Milovan – protiv

Borković Dušan – odsutan

Bošković Miloš – protiv

Broz Josip – za

Bukvić dr Danica – za

Bulatović Slaviša – za

Veljković Dragan – za

Videnović Maja – protiv

Vlahović Sonja – za

Vrcelj Živko – za

Vujadinović Milimir – za

Vujić Vojislav – za

Vukadinović Đorđe – protiv

Vukomanović dr Dijana – za

Vučić Aleksandar – odsutan

Vučković Nataša – protiv

Gavrilović Marko – za

Gajić Gorica – protiv

Gojković Žika - odsutan

Gojković Maja – za

Grubor Borka – za

Grujić Mladen – za

Davidovac Tijana – za

Damjanović Miljan - protiv

Dačić Ivica – za

Delić Božidar – protiv

Dragišić prof. dr Zoran - za

Drecun Milovan – za

Đokić Zvonimir - za

Đukanović Vladimir – za

Đukić-Dejanović prof. dr Slavica – za

Đurić Vladimir - protiv

Đurišić Marko - protiv

Đurović Aleksandra – za

Đurović Ljiljana – odsutna

Žarić Kovačević Jelena - za

Živković Zoran – odsutan

Žigmanov Tomislav - protiv

Zagrađanin Vladan - za

Zeljug Marko – za

Zukorlić Muamer - odsutan

Imamović Enis –protiv

Jankov Ratko – protiv

Jančić Radovan – za

Janjušević Krsto – za

Janjušević Marija - protiv

Jevđić Marija – za

Jevtić Jovica – za

Jevtović – Vukojičić Milanka – za

Jerkov Aleksandra – protiv

Ješić Goran – protiv

Jovanović Branimir - za

Jovanović Dragan – za

Jovanović Jadranka – za

Jovanović (Spasoja) Nataša – protiv

Jovanović (Stanoja) Nataša – za

Jovanović Čedomir – protiv

Jojić Petar – protiv

Jokić Mihailo - za

Jolović Nikola – za

Jugović Aleksandar – za

Karanac Jasmina - za

Karić Dragomir – za

Karić Ivan – za

Karić Milanka – za

Knežević Blaža - za

Knežević Goran – za

Knežević prof. dr Milan – za

Kovač Elvira – za

Kovačević Borisav – za

Kovačević Goran – za

Kozić Svetlana – odsutna

Komlenski Đorđe – za

Kompirović Stanija – za

Konstantinović Nenad - protiv

Korać dr Žarko – protiv

Kosanić Đorđe – za

Kostić Dragana – za

Kostić mr Ivan - protiv

Kostić Radmilo – za

Krasić Zoran – protiv

Krivokapić Milovan – za

Krkobabić Milan – za

Krlić Mirko – za

Kružević Srđan – za

Lazanski Miroslav – za

Lazić Nada – odsutna

Lakatoš Ljibuška – za

Laketić Darko – za

Lapčević Milan - protiv

Linta Miodrag – za

Ljajić Rasim – odsutan

Ljubenović Tomislav – protiv

Majkić Aleksandra – za

Maletić Aleksandra – za

Malušić Ljiljana – za

Mandić Momčilo – protiv

Manojlović Ivan - za

Maraš Marjana – za

Marinković prof. dr Vladimir – za

Marjanović Vesna – protiv

Markićević Miroslav – za

Marković Aleksandar – za

Marković Vesna – za

Marković Dragan – za

Martinović Aleksandar - za

Matić Veroljub – za

Macura Tatjana – protiv

Mačužić Maja – za

Mijailović Ostoja - za

Mijatović Jelena – za

Mijatović dr Milorad – za

Miladinović Stefana – za

Milekić Zoran – za

Milenković mr Marko - protiv

Miletić Milija – za

Milić Nenad - protiv

Milićević Đorđe – za

Milojević Milosav – za

Milojičić Radoslav – protiv

Mirčić Milorad - protiv

Mićin Žarko – za

Mićić Nataša - protiv

Mićunović Dragoljub – protiv

Mihajilović Vacić Nataša – za

Mihajlović Branislav – protiv

Mihajlović Ljiljana - protiv

Mihajlović Miletić – za

Mihajlovska Ljupka – protiv

Mladenović Andreja – za

Mrdaković-Todorović Ljubica – za

Mrkonjić Milutin – za

Nikolić Goran - za

Nikolić Dejan – protiv

Nikolić Ivana – za

Nikolić Jasmina – protiv

Nikolić-Vukajlović Vesna – protiv

Nikolić-Pavlović Svetlana – za

Nogo Srđan – protiv

Obradović Bogdan – za

Obradović Boško – protiv

Obradović prof. dr Žarko – za

Obradović Jasmina – za

Obradović Marija – za

Ognjanović Olivera – za

Omerović Meho – za

Orlić Vladimir – za

Ostojić Jovo – protiv

Pavlović Dušan – protiv

Pavlović Sonja – protiv

Pajtić Bojan – protiv

Palalić Jovan – za

Pantić-Pilja Biljana – za

Pantović Ognjen – za

Papuga Olena – odsutna

Parezanović Marko – za

Pastor Balint – za

Paunović Snežana – za

Pek Zoltan – za

Perić Sreto – protiv

Petković Vladimir – za

Petrović Dušan – odsutan

Petrović Mira – za

Petrović Petar – za

Petrović (Bogdana) Snežana – za

Petrović (Radovana) Snežana – za

Pešić Olivera – za

Predić Gordana – za

Radeta Vjerica – protiv

Radičević Dalibor – za

Radojičić Zoran – protiv

Radulović Saša – protiv

Rakić Katarina – za

Rakonjac Vesna – za

Rakonjac dr Ljubinko – za

Rančić Branimir – za

Rašković Ivić dr Sanda – protiv

Repac Desanka – za

Ristić Marina – protiv

Ristić Slaviša – protiv

Rističević Marijan – za

Rubaković Biljana – protiv

Ružić Branko – za

Savić Nikola – protiv

Savkić Dragan – za

Stamenković Branka – protiv

Stanković Zdravko – protiv

Stanković Miroljub – odsutan

Stanković Đuričić Miroslava – protiv

Stanojević Velimir – za

Stevanović Aleksandar – protiv

Stevanović Ana – protiv

Stevanović Veroljub – protiv

Stević Zvonimir – za

Stojadinović Danijela – za

Stojiljković Ivana – za

Stojković Dušica – za

Stojmirović prof. dr Ljubiša – za

Stošić Hadži Milorad – za

Sušec Željko – za

Tarbuk Duško – za

Tepić Marinika – odsutna

Tomašević Damnjanović Tanja – za

Tomić Aleksandra – za

Tončev Ivica – za

Tončev Novica – za

Torbica Bojan – za

Turk Milena – za

Ćirić Ana – za

Ćirić Goran – protiv

Ćorilić Milena – za

Ugljanin dr Sulejman – odsutan

Fehratović Jahja – odsutan

Filipović Srbislav – za

Filipovski Dubravka – za

Fremond Arpad – za

Hasani Fatmir – za

Cokić Radoslav – za

Čabradi Goran – uzdržan

Čabraja Aleksandra – protiv

Čanak Nenad – odsutan

Čolaković Momo – za

Čomić Gordana – protiv

Čotrić Aleksandar – za

Šarović Nemanja – odsutan

Ševarlić prof. dr Miladin – protiv

Šešelj prof. dr Vojislav – protiv

Šormaz Dragan – za

Šulkić Dejan – protiv

PREDSEDAVAJUĆI: Pošto smo obavili glasanje za izbor predsednika Narodne skupštine prozivkom, zaključujem glasanje i pristupamo utvrđivanju rezultata glasanja.

Saopštićemo rezultate za jedno pet minuta, da se prebroje.

PREDSEDAVAJUĆI: Poštovani poslanici, dozvolite mi da saopštim rezultate glasanja.

Od 233 narodna poslanika koja su pristupila glasanju, za kandidata za predsednika Narodne skupštine Maju Gojković glasalo je 159 narodnih poslanika, protiv su bila 73 narodna poslanika, uzdržan je bio jedan.

Poštovani narodni poslanici, na osnovu vašeg glasanja, konstatujem da je kandidat Maja Gojković dobila većinu glasova svih narodnih poslanika i da je Narodna skupština za predsednika Narodne skupštine izabrala Maju Gojković.

(Aplauz)

Dozvolite mi da u vaše ime čestitam Maji Gojković na izboru za predsednika Narodne skupštine Republike Srbije i poželim joj mnogo uspeha u radu.

Molim predsednicu Narodne skupštine da preuzme predsedavanje sednici Narodne skupštine.

PREDSEDNIK (Maja Gojković): Poštovani poslanici, zaista zahvaljujem, pre svega Poslaničkoj grupi „Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje“, zatim svima onima koji su potpisali inicijativu, odnosno predlog za moju kandidaturu za predsednika parlamenta Republike Srbije u ovom sazivu. Iskreno se zahvaljujem i svim poslaničkim grupama koje su glasale za mene i obećavam zaista da ću u narednom periodu opravdati vaše poverenje koje ste mi dali i ovog puta.

Zahvaljujem jer sam pažljivo slušala i u petak i danas sve vaše diskusije i zaista zahvaljujem na svemu onome što ste pozitivno rekli o meni, o mom radu, ali želim da naglasim da sam probala pažljivo i da shvatim poruke onih poslanika koji su ipak se držali dnevnog reda i govorili o tome zašto ovoga puta neće da mi daju poverenje, ali nekako sam shvatila da mi ostavljaju otvorena vrata za saradnju i mogućnost da se i oni predomisle ne novim glasanjem, ali da se predomisle nakon završetka našeg zajedničkog četvorogodišnjeg rada i ipak kažu da su mogli da mi daju poverenje. Ali, slušala sam i one koji su bez ikakvih argumenata vrlo ružno pokušavali da govore o meni i, naravno, u narednom periodu neću obraćati pažnju uopšte na te uvrede, to je pravo svakog poslanika da ličnu kartu svoju odmah iznese na početku ovog našeg rada i da se legitimiše kako shvata ovaj rad, da li nešto smatra da treba potkrepiti argumentima ili rečnikom mržnje, netolerancije, iznošenje neistine.

Moje veliko obećanje onima koji su u vladajućoj većini budućoj i onima koji će ostati u opoziciji da ću biti predsednik jednak prema svakome, u onoj meri u kojoj se budu pozitivno i negativno izjašnjavali o predloženim zakonima, a neću imati razumevanja za pokušaje da se od ovog parlamenta napravi nešto drugo osim onoga što piše u Ustavu i u našim pozitivnim propisima. To je da je ovo najviše zakonodavno telo grana vlasti koja mora mnogo, mnogo da radi u narednom periodu da bi opravdali poverenje građana svih nas ovde, bez obzira da li smo vlast ili opozicija, i da shvatimo jedno, da sliku parlamenta ne stvara i ne može da stvori jedan čovek. Sliku parlamenta stvaramo svi mi zajedno, našim obraćanjem, našim međusobnim uvažavanjem, izgrađivanjem tolerancije i svakim glasanjem za predlog zakona „za“ ili „protiv“ mi opredeljujemo život običnog građanina. Uvek to imajte na umu, da mi ovde predstavljamo građane, a ne sami sebe.

Zahvaljujem se još jednom svima koji su pokazali da imaju poverenja u moj način shvatanja parlamentarnog života. Hvala vam puno još jednom.

Neću praviti pauzu zato što već imamo pripremljen materijal za sledeću tačku dnevnog reda. Samo da se konsultujem da sa zamenicima da li je distribuiran. Imate svi tačku broj dva, predloge za potpredsednike parlamenta. (Da)

Pre nego što pređemo na izbor, odnosno glasanje za potpredsednike Narodne skupštine Republike Srbije, podsećam vas da je članom 14. Poslovnika propisano da Narodna skupština utvrđuje broj potpredsednika na predlog predsednika Narodne skupštine.

Na konsultacijama pre nekoliko dana kojima sa i ja prisustvovala, ne u svojstvu predsednika, ali kandidata, dogovorili smo se da ovaj saziv parlamenta ima sedam potpredsednika. Ovom o predlogu ćemo se izjasniti pre prelaska na glasanje o predloženim kandidatima. Smatram da smo napravili konsenzus, ali glasanje moramo da ispunimo.

Dakle, obaveštavam vas da sam u skladu sa članom 15. Poslovnika primila predlog za sedam kandidata za potpredsednika Narodne skupštine. Koliko sam obaveštena od vas, predlozi su vam uručeni i na njemu se nalaze sledeća imena: Konstantin Arsenović, Veroljub Arsić, prof. dr Vladimir Marinković, Đorđe Milićević, Jasmina Nikolić, Vjerica Radeta i Gordana Čomić.

Pošto prema članu 16. stav 3. Poslovnika Narodne skupštine predstavnik predlagača ima pravo da obrazloži predlog, pitam da li predstavnik predlagača, odnosno pitam samu sebe očigledno, da li želim da obrazložim predlog kandidata za potpredsednika Narodne skupštine?

Pošto smo mi postigli konsenzus i dogovorili se da nećemo voditi raspravu, ali moram da vas pitam da li želi neko od vas da govori o kandidatima? (Ne.)

Hvala vam.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Izvinjavam se, samo jedan momenat. Znači, mogu da zaključim raspravu, niko ne želi da raspravlja povodom predloženih kandidata.

Kao što sam najavila, pre nego što pređemo na izbor potpredsednika Narodne skupštine potrebno je da Narodna skupština prethodno utvrdi broj potpredsednika Narodne skupštine u ovom sazivu.

Stavljam na glasanje predlog da Skupština utvrdi da u ovom sazivu ima sedam potpredsednika.

Molim vas, da pristupimo glasanju.

Da li dobro razumem poslaničku grupu Dosta je bilo, da ne želi da glasa za svog potpredsednika? Nisam zaključila glasanje, slobodno ponovo glasajte.

Da ponovimo glasanje neki se poslanici ovde žale da im ne rade kartice.

Ugasite sistem, pa ćemo ponoviti glasanje.

Zaključujem glasanje i saopštavam: za – 206, protiv – 12. uzdržanih – dva, nije glasalo osam poslanika, od ukupno 228 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština donela odluka da u ovom sazivu ima sedan potpredsednika.

Određujem pauzu od pet minuta, zato što očigledno naš zajednički dogovor od petka ne važi, to vidim po glasanju. Dakle, za pet minuta da vidimo sa šefom poslaničke grupe Dosta je bilo, da li ostaje pri svom kandidatu pošto je glasao protiv. Pauza od pet minuta.

(Posle pauze.)

PREDSEDNIK: Poštovani poslanici, izvršila sam konsultacije sa šefovima poslaničkih grupa, osim sa jednim šefom poslaničke grupe koji to nije želeo.

Kako smo usvojili Predlog odluke da imamo sedam potpredsednika u ovom sazivu…

(Čedomir Jovanović: U skladu sa dogovorom.)

… a u skladu sa dogovorom sa šefovima poslaničkih grupa i u skladu sa Poslovnikom glasaćemo za svih sedam, ali ne u paketu, jer poslanici ne žele da glasaju jednako za sve. Znači, glasaćemo za šestoro i za jednog izdvojeno. Malo će duže trajati, ali poštujem volju šefova poslaničkih grupa i …

(Boško Obradović: Kad ste se konsultovali sa nama?)

Nađite odredbe u Poslovniku, pa ćemo razgovarati.

(Boško Obradović: Nemojte da lažete, niko se nije konsultovao sa nama.)

Gospodine poslaniče, morate naučiti da se javljate za reč, a rasprava je zaključena jer smo glasali.

(Boško Obradović: Javljam se za reč.)

Ne možete vi kada hoćete, nego kako Poslovnik kaže.

Prelazimo na glasanje ovako kako smo dogovorili. Vi ste tražili inače mesto za vašu poslaničku grupu, umesto „Dosta je bilo“, ne usvaja se.

Idemo dalje.

Molim poslanike samo za malo pažnje, malo će biti u početku komplikovanije, ali razumećete šta se traži od vas, jer šefovi vaših poslaničkih grupa su to tražili da se glasa izdvojeno za kandidate.

Ja ću vas pitati ko je za i čitaću imena i onda ću glasati, onda ću vam pročitati ime poslednjeg kandidata koji je sporan ispao za većinu vas.

Pročitajte Poslovnik, biće vam sve jasno.

BRANKO MARINKOVIĆ: Aleksić Miroslav.

PREDSEDNIK: Aleksić Miroslav: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

(Vojislav Šešelj: Imam primedbu jednu.)

Počeli smo glasanje.

BRANKO MARINKOVIĆ: Antić Aleksandar.

PREDSEDNIK: Antić Aleksandar: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Konstantin Arsenović.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Veroljub Arsić.

PREDSEDNIK: Veroljub Arsić: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Atlagić prof. dr Marko.

PREDSEDNIK: Atlagić prof. dr Marko: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Babić Vlado.

PREDSEDNIK: Babić Vlado: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bajatović Dušan.

PREDSEDNIK: Bajatović Dušan: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Barišić Dragana.

PREDSEDNIK: Barišić Dragana: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bačevac dr Muamer.

PREDSEDNIK: Bačevac dr Muamer: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Belačić Aleksandra.

PREDSEDNIK: Belačić Aleksandra: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bečić mr Igor.

PREDSEDNIK: Bečić mr Igor: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bićanin Milena.

PREDSEDNIK: Bićanin Milena: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

Blagojević Marko: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Blažić Branislav.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović–za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bogatinović Žarko.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bogdanović Goran.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – uzdržan.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bogosavljević Bošković dr Snežana.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Božić Nenad.

PREDSEDNIK: Odsutan.

BRANKO MARINKOVIĆ: Božović Balša.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – za.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bojanić Zoran.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bojić Dubravko.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bojić prof. dr Milovan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Borković Dušan.

PREDSEDNIK: Odsutan.

` BRANKO MARINKOVIĆ: Bošković Miloš.

PREDSEDNIK: Odsutan.

BRANKO MARINKOVIĆ: Broz Josip.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bukvić dr Danica.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Bulatović Slaviša.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Veljković Dragan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Videnović Maja.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – za.

BRANKO MARINKOVIĆ: Vlahović Sonja.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Vrcelj Živko.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – za.

BRANKO MARINKOVIĆ: Vujadinović Milimir.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Vujić Vojislav.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Vukadinović Đorđe.

PREDSEDNIK: Odsutan.

BRANKO MARINKOVIĆ: Vukomanović dr Dijana.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Vučić Aleksandar.

PREDSEDNIK: Odsutan.

BRANKO MARINKOVIĆ: Vučković Nataša.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – za.

BRANKO MARINKOVIĆ: Gavrilović Marko.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Gajić Gorica.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – za.

BRANKO MARINKOVIĆ: Gojković Žika.

PREDSEDNIK: Odsutan.

BRANKO MARINKOVIĆ: Gojković Maja.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasam.

BRANKO MARINKOVIĆ: Grubor Borka.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Grujić Mladen.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Davidovac Tijana.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Damjanović Miljan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Ivica Dačić.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

Protiv, sa obrazloženjem da se predlagač poslanice Jasmine Nikolić nije držao našeg zajedničkog dogovora. Ja to konstatujem zbog zapisnika.

BRANKO MARINKOVIĆ: Delić Božidar.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Dragišić prof. dr Zoran.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Drecun Milovan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Đokić Zvonimir.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Đukanović Vladimir.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Đukić Dejanović prof. dr Slavica.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Đurić Vladimir.

PREDSEDNIK: Odsutan.

BRANKO MARINKOVIĆ: Đurišić Marko.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Đurović Aleksandra.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Žarić Kovačević Jelena.

PREDSEDNIK: Žarić Kovačević Jelena: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Živković Zoran.

PREDSEDNIK: Nije tu.

BRANKO MARINKOVIĆ: Žigmanov Tomislav.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – za.

BRANKO MARINKOVIĆ: Zagrađanin Vladan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Zeljug Marko.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Zukorlić Muamer.

PREDSEDNIK: Nije tu.

BRANKO MARINKOVIĆ: Imamović Enis.

PREDSEDNIK: Nije tu.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jankov Ratko.

PREDSEDNIK: Nije tu.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jančić Radovan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Janjušević Krsto.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Janjušević Marija.

PREDSEDNIK: Nije tu.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jevđić Marija.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jevtić Jovica.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jerkov Aleksandra.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – za.

BRANKO MARINKOVIĆ: Ješić Goran.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – za.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jovanović Branimir.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jovanović Dragan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jovanović Jadranka.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jovanović Spasoja Nataša.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jovanović Stanoja Nataša.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jovanović Čedomir.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jojić Petar.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jokić Mihailo.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jolović Nikola.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Jugović Aleksandar.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Karanac Jasmina.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Karić Dragomir.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Karić Ivan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Karić Milanka.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Knežević Blaža.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Knežević Goran.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Knežević prof. dr Milan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kovač Elvira.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kovačević Borisav.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kovačević Goran.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kozić Svetlana.

PREDSEDNIK: Nije tu.

BRANKO MARINKOVIĆ: Komlenski Đorđe.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kompirović Stanija.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Konstantinović Nenad.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – uzdržan.

BRANKO MARINKOVIĆ: Korać dr Žarko.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – odbija da se izjasni.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kosanić Đorđe.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kostić Dragana.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kostić mr Ivan.

PREDSEDNIK: Nije tu.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kostić Radmilo.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Krasić Zoran.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

BRANKO MARINKOVIĆ: Krivokapić Milovan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Krkobabić Milan.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Krlić Mirko.

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – ne glasa.

BRANKO MARINKOVIĆ: Kružević Srđan .

PREDSEDNIK: Konstantin Arsenović – za; Veroljub Arsić – za; prof. dr Vladimir Marinković – za; Đorđe Milićević – za; Vjerica Radeta – za; Gordana Čomić – za; Jasmina Nikolić – protiv.

Lazanski Miroslav – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Lazić Nada – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Lakatoš Ljibuška – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Laketić Darko – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Lapčević Milan – svih sedam za

Linta Miodrag – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Ljajić Rasim – odsutan

Ljubenović Tomislav – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Majkić Aleksandra – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Maletić Aleksandra – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Malušić Ljiljana – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Mandić Momčilo – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Manojlović Ivan - šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Maraš Marjana – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Marinković prof. dr Vladimir – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Marjanović Vesna – svih sedam za

Markićević Miroslav – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Marković Aleksandar – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Marković Vesna – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Marković Dragan – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Martinović Aleksandar - šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Matić Veroljub – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Macura Tatjana – odsutna

Mačužić Maja – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Mijailović Ostoja - šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Mijatović Jelena – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Mijatović dr Milorad – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Miladinović Stefana – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Milekić Zoran – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Milenković mr Marko - šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Miletić Milija – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Milić Nenad - šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Milićević Đorđe – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Milojević Milosav – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Milojičić Radoslav – odsutan

Mirčić Milorad - šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Mićin Žarko – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Mićić Nataša – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Mićunović Dragoljub – svih sedam za

Mihajilović Vacić Nataša – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Mihajlović Branislav – odsutan

Mihajlović Ljiljana - šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Mihajlović Miletić – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Mihajlovska Ljupka – odsutna

Mladenović Andreja – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Mrdaković-Todorović Ljubica – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Mrkonjić Milutin – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Nikolić Goran - šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Nikolić Dejan – odsutan

Nikolić Ivana – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Nikolić Jasmina – odsutna

Nikolić-Vukajlović Vesna – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Nikolić-Pavlović Svetlana – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Nogo Srđan – odsutan

Obradović Bogdan – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Obradović Boško – odsutan

Obradović prof. dr Žarko – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Obradović Jasmina – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Obradović Marija – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Ognjanović Olivera – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Omerović Meho – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Orlić Vladimir – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Ostojić Jovo – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Pavlović Dušan – odsutan

Pavlović Sonja – odsutna

Pajtić Bojan – za svih sedam kandidata

Palalić Jovan – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Pantić Pilja Biljana – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Pantović Ognjen – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Papuga Olena – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Parezanović Marko – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Pastor Balint – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Paunović Snežana – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Pek Zoltan – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Perić Sreto – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Petković Vladimir – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Petrović Dušan – odsutan

Petrović Mira – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Petrović Petar – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Petrović (Bogdana) Snežana – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Petrović (Radovana) Snežana – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Pešić Olivera – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Predić Gordana – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Radeta Vjerica – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Radičević Dalibor – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Radojičić Zoran – odsutan

Radulović Saša – odsutan

Rakić Katarina – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Rakonjac Vesna – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Rakovac dr Ljubinko – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Rančić Branimir – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Rašković Ivić dr Sanda – svih sedam za

Repac Desanka – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Ristić Marina – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Ristić Slaviša – odsutan

Rističević Marijan – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Rubaković Biljana – odsutna

Ružić Branko – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Savić Nikola – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Sarkić Dragan – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Stamenković Branka – odsutna

Stanković Zdravko – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Stanković Miroljub – odsutan

Stanković Đuričić Miroslava – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Stanojević Velimir – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Stevanović Aleksandar – odsutan

Stevanović Ana – odsutna

Stevanović Veroljub – odsutan

Stević Zvonimir – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Stojadinović Danijela – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Stojiljković Ivana – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Stojković Dušana – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Stojmirović prof. dr Ljubiša – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Stošić Hadži Milorad – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Sušec Željko – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Tarbuk Duško – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Tepić Marinika – odsutna

Tomašević Damjanović Tanja – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Tomić Aleksandra – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Tončev Ivica – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Tončev Novica – šest za, za Jasminu Nikolić – protiv

Torbica Bojan – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Turk Milena – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Ćirić Ana – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Ćirić Goran – svih sedam za

Ćorilić Milena – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Ugljanin dr Sulejman – odsutan

Fehratović Jahja – odsutan

Filipović Srbislav – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Filipovski Dubravka – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Fremond Arpad – šest za, za Jasminu Nikolić – ne glasa

Hasani Fatmir – za Jasminu Nikolić - ne glasa, ostalih šest – za.

Cokić Radoslav – za Jasminu Nikolić - ne glasa, ostalih šest - za.

Čabradi Goran – za Jasminu Nikolić - ne glasa, ostalih šest - za.

Čabraja Aleksandra – odsutna.

Čanak Nenad – odsutan.

Čolaković Momo – za Jasminu Nikolić - ne glasa, ostalih šest – za. Čomić Gordana – svih sedam za

Čotrić Aleksandar – za Jasminu Nikolić – ne glasa, ostalih šest – za.

Šarović Nemanja – odsutan.

Ševrlić prof. dr Miladin – svih sedam za.

Šešelj prof. dr Vojislav – za Jasminu Nikolić – ne glasa, ostalih šest - za.

Šormaz Dragan – za Jasminu Nikolić - ne glasa, ostalih šest – za.

Šulkić Dejan – sedam za.

Kraj glasanja. Nekoliko minuta odmora, taman da potpišem predlog odluke za sledeću tačku dnevnog reda, za generalnog sekretara, i da se prebroji.

Petnaest minuta zvanične pauze da se saberu glasovi, ipak je sedam kandidata, a nismo glasali jednako.

(Posle pauze.)

PREDSEDNIK: Poštovani poslanici, imamo rezultate glasanja.

Molim vas da sednete, da vam saopštim rezultate glasanja.

Dozvolite mi da saopštim rezultate vašeg glasanja.

Za kandidate: Konstantina Arsenovića, Veroljuba Arsića, prof. dr Vladimira Marinkovića, Đorđa Milićevića i Vjericu Radeta glasalo je 207 narodnih poslanika za, niko nije bio protiv i dva poslanika su bila uzdržana.

Za kandidata Gordanu Čomić glasalo je 208 narodnih poslanika za, niko nije bio protiv i jedan je bio uzdržan.

Za kandidatkinju Jasminu Nikolić glasalo je 16 narodnih poslanika za, protiv je bilo 75 narodnih poslanika, uzdržanih tri i 115 narodnih poslanika nije želelo da glasa.

Pošto su kandidati Konstantin Arsenović, Veroljub Arsić, prof. dr Vladimir Marinković, Đorđe Milićević, Vjerica Radeta i Gordana Čomić dobili većinu glasova svih narodnih poslanika, konstatujem da su izabrani za potpredsednike Narodne skupštine Republike Srbije.

Dozvolite mi da, u vaše i u svoje ime, čestitam potpredsednicima Narodne skupštine na izboru i da ih zamolim da zauzmu svoja mesta pored predsednika Narodne skupštine Republike Srbije.

Čestitam još jednom.

Da vas podsetim, jedan kandidat ovoga puta nije zadobio vaše poverenje, ali to mesto je upražnjeno, jer smo usvojili odluku da imamo sedam potpredsednika, kako smo se na Kolegijumu i dogovorili, tako da ćemo se dogovoriti dalje oko kandidature za to sedmo mesto.

Pauzu nema potrebe da određujem dalje, pošto sam informisana da ste dobili materijal za 4. tačku dnevnog reda, a to je imenovanje generalnog sekretara Narodne skupštine.

Primili ste moj predlog da se za generalnog sekretara Narodne skupštine imenuje Svetislava Bulajić.

Molim poslaničke grupe, ukoliko to već nisu učinile, a žele da učestvuju u raspravi, da mi odmah podnesu prijave za reč sa redosledom narodnih poslanika.

Otvaram pretres o Predlogu kandidata za imenovanje generalnog sekretara Narodne skupštine.

Ja sam predlagač, ali kako naspram pismenog koje imate ispred sebe, usmeno ne bih imala zaista ništa više da dodam, neću obrazlagati posebno usmeno svoj predlog. Imate biografiju, imate sve ispred sebe.

Pitam – da li predsednici poslaničkih grupa žele da učestvuju u diskusiji?

Izvolite, Boško Obradović.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Poštovane kolege narodni poslanici, pre svega, gospođo Gojković, moram da vam skrenem pažnju da ste svoj novi mandat na mestu predsednika Narodne skupštine počeli jednom laži, što mislim da nije primereno vašoj funkciji i da ste to učinili javno ovde pred svima, kao i pred gledaocima u direktnom prenosu, iako je više svedoka iz vaše poslaničke grupe, odnosno iz SNS bilo prisutno i može da potvrdi da niste govorili istinu, ako hoće da bude pošteno. Zato moram da vam ukažem na to. Pre svega, rekli ste da su bile nove konsultacije šefova poslaničkih grupa u vezi sa potpredsednicima.

PREDSEDNIK: Poslaniče, otvorila se rasprava povodom konkretne tačke dnevnog reda.

(Boško Obradović: Da, ali nam niste dali priliku… Znam ja to.)

Morate se naučiti reda.

Dakle, govorimo o kandidatu za generalnog sekretara Narodne skupštine.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Znači, vi imate pravo da lažete, a ja nemam pravo da to kažem.

PREDSEDNIK: Sram vas bilo.

To nije dozvoljeno, inače, u Skupštini, niti upotrebljavati takve reči, niti govoriti mimo dnevnog reda. Kako da vam objasnim? Ovo je parlament Republike Srbije, rasprava je otvorena povodom tačke dnevnog reda – kandidat za generalnog sekretara Narodne skupštine Republike Srbije. Ovo o čemu govorite nije na dnevnom redu što ste mislili da kažete, to je nešto drugo, ali ja bih vas molila o Svetislavi Bulajić.

Izvolite.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Dakle, što se tiče poslaničke grupe Srpskog pokreta „Dveri“, mi ćemo ostati uzdržani po pitanju izbora generalnog sekretara i tako ćemo, naravno, glasati. Prosto ne vidim šta je problem da mi dozvolite da završim dve rečenice u vezi sa jednom stvari gde ste prosto upotrebili jednu laž.

PREDSEDNIK: Znači, problem je Poslovnik, šta da vam kažem.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Znači, toliko ste vi korektni prema mogućnosti da neko iz opozicije prosto kaže šta je puna istina.

PREDSEDNIK: Hvala, poslaniče, ali morate naučiti šta je parlament, poštovanje pravila ponašanja, pod jedan.

BOŠKO OBRADOVIĆ: Pa ja to upravo apelujem na vas.

PREDSEDNIK: I demokratije dobro uređen sistem. A ovo je jako dobro uređen sistem bio i ostaće, a vi ćete se samo prilagoditi tom sistemu. Znam da vam je ovo prva sednica. Nije jednostavno ući odmah u sve finese parlamentarnog života, ali, poslaniče…

BOŠKO OBRADOVIĆ: Mogu li da vas pitam nešto?

PREDSEDNIK: Ne možete da me pitate, to možete utorkom i četvrtkom. Imaćemo vremena, malu pauzu u radu, pa ćete proučiti Poslovnik. Ne mislim ništa loše da ste hteli. Moram da vas isključim, ne može dvoje da govori.

Pošto ništa ne želite, kažete da ćete biti uzdržani oko Svetislave Bulajić, ostalo sam raspoložena za konsultacije. Dođite kod mene u kabinet da mi kažete lično šta mislite o meni i mojoj ličnosti. Utorkom i četvrtkom su pitanja, ima to u Poslovniku. Ja se izvinjavam ostalim poslanicima, da pomognemo novim poslanicima malo na početku.

Da li neko želi od predsednika grupa da govori po tački dnevnog reda i kandidatu Svetislavi Bulajić?

Bojan Pajtić, izvolite.

BOJAN PAJTIĆ: Gospođo predsednice, dobili smo biografiju gospođe Svetislave Bulajić. Ona ima stručne reference kao magistar pravnih nauka, ima i političko iskustvo, ona je, koliko vidim u biografiji, bila poslanik na listi LDP-a u ovom parlamentu. Dakle, ne sumnjam da će gospođa Bulajić umeti da odgovori na izazove ovoga posla.

Međutim, budući da je ona kandidat parlamentarne većine, mi smo opozicija, mi iz političkih razloga nećemo podržati ovaj zahtev. Dakle, jedna je stvar i tu moramo napraviti distinkciju, predstavništvo opozicije kroz potpredsednike parlamenta, nešto drugo je sasvim generalni sekretar koji ima određene izvršne nadležnosti u parlamentu. Zbog toga će poslanička grupa DS biti uzdržana prilikom ovog glasanja. Hvala.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem.

Da li još neko od šefova poslaničkih grupa želi reč? (Ne)

Zaključujem pretres.

Pre prelaska na glasanje, podsećam vas da se generalni sekretar Narodne skupštine bira, odnosno kako po Poslovniku kaže imenuje, ako je za predlog glasala većina od ukupnog broja narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog da se za generalnog sekretara Narodne skupštine imenuje Svetislava Bulajić.

Zaključujem glasanje i saopštavam: za je glasalo 159, protiv 20, uzdržanih 12, nije glasalo šest poslanika od ukupno prisutnih 197 narodnih poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština većinom glasova od ukupnog broja narodnih poslanika imenovala Svetlanu Bulajić za generalnog sekretara Narodne skupštine.

Dozvolite mi da u vaše i u svoje lično ime čestitam Svetislavi Bulajić na imenovanju za generalnog sekretara Narodne skupštine.

Pošto bi trebalo da nastavimo sa radom i pređemo na petu tačku dnevnog reda – Izbor članova radnih tela Narodne skupštine. Predloge za članove radnih tela Narodne skupštine nisam dobila kao predsednik niti ih poseduje sekretarijat generalne skupštine. Neke poslaničke grupe nisu dostavile kandidate. Znači, dobili ste one kvote, mada postoje poslaničke grupe koje nisu dostavile svoje kandidate i jedna od njih je SRS, a čini mi se da ima još nekih. Ali, uvek ima ono ali što sreću kvari, ali postoji i višak kandidovanih naspram broja radnih tela. Tako da će nam trebati konsultacije, jer vidim da pojedini poslanici nisu shvatili da je ovde u pitanju ne nekakav kompromis, ko kome hoće da da neka mesta, nego stvar osvojenih glasova, na osnovu toga se vade procenti i tako se formiraju radna tela.

Da ne bi ulazili u rasprave, svađe ili tako nešto, pošto smo svi više skloni tome da se dogovorimo kako će da izgledaju radna tela, ovim bih završila današnji rad. Nekoliko dana ćemo se dogovarati svi zajedno, imati konsultacije. Oko toga ko nije predao predloge, neka ih dostavi. Pismeno ćete biti obavešteni kada se dogovorimo da bi bilo što manje sporenja kada ćemo nastaviti sa ovom tačkom dnevnog reda.

Sa ovim završavamo današnji rad, a sutra sigurno nemamo sednicu. Hvala vam.

(Sednica je prekinuta u 23.35 časova)