

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Доста је било  
08. новембар 2017. год.  
Београд

ПРИМЉЕНО - 08. 11. 2017

Орг. јед.	Број	Предлог	Безбедности
01	413	-3426/	17

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1, тачка 1. Закона о Народној Скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне Скупштине подносим ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНИ КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА с предлогом да се донесе у редовном поступку.

### ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНИ КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА

#### Члан 1.

У Кривичном законнику ("Службени гласник РС", бр. 85/2005, 88/2005 - испр., 107/2005 - испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013 и 108/2014 и 94/2016) у члану 19. после став 3. додаје се став 4. тако да гласи:

"(4) Учинилац који је прекорачио границе нужне одбране одбијајући од свог добра или добра другог истовремени противправан напад који је извршен под претњом употребе ватреног или хладног оружја и то неовлашћеним продором или претњом да ће се продрети у учиниочев стан или затворене просторије, неће се казнити."

#### Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осам дана након објављивања у "Службеном гласнику Републике Србије."

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

### I. Уставни основ

У члану 97. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије који прописује да Република Србија уређује и обезбеђује остваривање и заштиту слобода и права грађана; уставност и законитост; поступак пред судовима и другим државним органима; одговорност и санкције за повреду слобода и права грађана утврђених Уставом и за повреду закона, других прописа и општих аката; амнестије и помиловања за кривична дела.

### II. Разлози за доношење закона

Предлог Закона о допуни кривичног закона предложен је да би људи који су ризиковали свој живот да би одбранили своју породицу и имовину од разбојника били заштићено од непотребних трошкова, боравка у притвору и стреса који доказивање непрекорачења нужне одране носи. Предложена измена кривичног закона је првенствено усмерена на демотивисање разбојништва, заштиту неповредивости стана и заштиту људских права жртви разбојништва.

Досадашња решења Кривичног законика су подразумевала да жртва разбојништва мора да доказује да је употребила адекватну силу као одговор на разбојништво у свом стану. Немогуће је да услед стреса који се дешава када разбојник повреди неповредивост стана правилно расуђивати о томе шта је адекватна самоодбрана.

Последњи овакав пример јавност је видела у мају 2013. године када је Сашко Богевски провео 30 дана у притвору само зато што је бранио своју породицу имовину и неповредивост властитог стана од разбојника.

### **III. Објашњење основних правних института и појединачних решења**

#### Уз члан 1.

Овај члан декриминализује самоодбрану од разбојника који повреди неповредивост стана.

#### Уз члан 2.

Овај члан уређује ступање на снагу закона.

### **IV. Финансијска средства потребна за примену закона**

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства у буџету Републике Србије.

### **V. Анализа ефеката закона**

Усвајањем предложеног закона омогућиће се правичнији третман грађана Србије који су штитећи своју породицу, имовину у неповредивост стана нанели лакше или теже повреде разбојнику, односно одузели разбојнику живот.

### **VI. Преглед одредаба важећег прописа које се допуњују**

“Нужна одбрана

Члан 19

(1) Није кривично дело оно дело које је учињено у нужној одбрани.

(2) Нужна је она одбрана која је неопходно потребна да учинилац од свог добра или добра другог одбије истовремен противправан напад.

(3) Учиниоцу који је прекорачио границе нужне одбране може се казна ублажити. Ако је учинилац прекорачио границе нужне одбране услед јаке раздражености или препасти изазване нападом може се и ослободити од казне.

(4) УЧИНИЛАЦ КОЈИ ПРЕКОРАЧИ ГРАНИЦЕ НУЖНЕ ОДРАНЕ ОДБИЈАЈУЋИ ОД СВОГ ДОБРА ИЛИ ДОБРА ДРУГОГ ИСТОВРЕМЕНИ ПРОТИВПРАВНИ НАПАД КОЈИ ЈЕ ИЗВРШЕН ПОД ПРЕЋОМ УПОТРЕБЕ ВАТРЕНОГ ИЛИ ХЛАДНОГ ОРУЖЈА И ТО НЕОВЛАШЋЕНИМ ПРОДОРОМ ИЛИ ПРЕЋОМ ДА ЋЕ СЕ ПРОДРЕТИ У УЧИНИОЧЕВ СТАН ИЛИ ЗАТВОРЕНЕ ПРОСТОРИЈЕ, НЕЋЕ СЕ КАЗНИТИ.”

## ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

### 1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народни посланици Александар Стевановић и Саша Радуловић

### 2. Назив прописа

Предлог закона о допуни Кривичног законика.

*The Law Proposal on Completing the Criminal Code*

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно с одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

- а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну саржину прописа
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију

### 4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права.

Не постоје одговарајући прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлога закона о допуни Кривичног законика.

### 6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?

Не.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Не.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

Не.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**



---

Александар Стевановић



---

Саша Радуловић