

ЗАКОН

О ПОТВРЂИВАЊУ ПРОТОКОЛА О МЕРОДАВНОМ ПРАВУ ЗА ОБАВЕЗЕ ИЗДРЖАВАЊА

Члан 1.

Потврђује се Протокол о меродавном праву за обавезе издржавања, који је под окриљем Хашке конференције за међународно приватно право закључен у Хагу 23. новембра 2007. године.

Члан 2.

Текст Протокола о меродавном праву за обавезе издржавања, у оригиналу на енглеском језику и у преводу на српски језик, гласи:

„PROTOCOL ON THE LAW APPLICABLE TO MAINTENANCE OBLIGATIONS

(Concluded 23 November 2007)

The States signatory to this Protocol,

Desiring to establish common provisions concerning the law applicable to maintenance obligations,

Wishing to modernise the Hague Convention of 24 October 1956 on the law applicable to maintenance obligations towards children and the *Hague Convention of 2 October 1973 on the Law Applicable to Maintenance Obligations*,

Wishing to develop general rules on applicable law that may supplement the *Hague Convention of 23 November 2007 on the International Recovery of Child Support and Other Forms of Family Maintenance*,

Have resolved to conclude a Protocol for this purpose and have agreed upon the following provisions –

Article 1

Scope

(1) This Protocol shall determine the law applicable to maintenance obligations arising from a family relationship, parentage, marriage or affinity, including a maintenance obligation in respect of a child regardless of the marital status of the parents.

(2) Decisions rendered in application of this Protocol shall be without prejudice to the existence of any of the relationships referred to in paragraph 1.

Article 2

Universal application

This Protocol applies even if the applicable law is that of a non-Contracting State.

Article 3

General rule on applicable law

(1) Maintenance obligations shall be governed by the law of the State of the habitual residence of the creditor, save where this Protocol provides otherwise.

(2) In the case of a change in the habitual residence of the creditor, the law of the State of the new habitual residence shall apply as from the moment when the change occurs.

Article 4

Special rules favouring certain creditors

(1) The following provisions shall apply in the case of maintenance obligations of -

- a) parents towards their children;
- b) persons, other than parents, towards persons who have not attained the age of 21 years, except for obligations arising out of the relationships referred to in Article 5; and
- c) children towards their parents.

(2) If the creditor is unable, by virtue of the law referred to in Article 3, to obtain maintenance from the debtor, the law of the forum shall apply.

(3) Notwithstanding Article 3, if the creditor has seised the competent authority of the State where the debtor has his habitual residence, the law of the forum shall apply. However, if the creditor is unable, by virtue of this law, to obtain maintenance from the debtor, the law of the State of the habitual residence of the creditor shall apply.

(4) If the creditor is unable, by virtue of the laws referred to in Article 3 and paragraphs 2 and 3 of this Article, to obtain maintenance from the debtor, the law of the State of their common nationality, if there is one, shall apply.

Article 5

Special rule with respect to spouses and ex-spouses

In the case of a maintenance obligation between spouses, ex-spouses or parties to a marriage which has been annulled, Article 3 shall not apply if one of the parties objects and the law of another State, in particular the State of their last common habitual residence, has a closer connection with the marriage. In such a case the law of that other State shall apply.

Article 6

Special rule on defence

In the case of maintenance obligations other than those arising from a parent-child relationship towards a child and those referred to in Article 5, the debtor may contest a claim from the creditor on the ground that there is no such obligation under both the law of the State of the habitual residence of the debtor and the law of the State of the common nationality of the parties, if there is one.

Article 7

Designation of the law applicable for the purpose of a particular proceeding

(1) Notwithstanding Articles 3 to 6, the maintenance creditor and debtor for the purpose only of a particular proceeding in a given State may expressly designate the law of that State as applicable to a maintenance obligation.

(2) A designation made before the institution of such proceedings shall be in an agreement, signed by both parties, in writing or recorded in any medium, the information contained in which is accessible so as to be usable for subsequent reference.

Article 8

Designation of the applicable law

(1) Notwithstanding Articles 3 to 6, the maintenance creditor and debtor may at any time designate one of the following laws as applicable to a maintenance obligation -

- a) the law of any State of which either party is a national at the time of the designation;
- b) the law of the State of the habitual residence of either party at the time of designation;
- c) the law designated by the parties as applicable, or the law in fact applied, to their property regime;
- d) the law designated by the parties as applicable, or the law in fact applied, to their divorce or legal separation.

(2) Such agreement shall be in writing or recorded in any medium, the information contained in which is accessible so as to be usable for subsequent reference, and shall be signed by both parties.

(3) Paragraph 1 shall not apply to maintenance obligations in respect of a person under the age of 18 years or of an adult who, by reason of an impairment or insufficiency of his or her personal faculties, is not in a position to protect his or her interest.

(4) Notwithstanding the law designated by the parties in accordance with paragraph 1, the question of whether the creditor can renounce his or her right to maintenance shall be determined by the law of the State of the habitual residence of the creditor at the time of the designation.

(5) Unless at the time of the designation the parties were fully informed and aware of the consequences of their designation, the law designated by the parties shall not apply where the application of that law would lead to manifestly unfair or unreasonable consequences for any of the parties.

Article 9

„Domicile” instead of „nationality”

A State which has the concept of „domicile” as a connecting factor in family matters may inform the Permanent Bureau of the Hague Conference on Private International Law that, for the purpose of cases which come before its authorities, the word „nationality” in Articles 4 and 6 is replaced by „domicile” as defined in that State.

Article 10

Public bodies

The right of a public body to seek reimbursement of a benefit provided to the creditor in place of maintenance shall be governed by the law to which that body is subject.

Article 11

Scope of the applicable law

The law applicable to the maintenance obligation shall determine *inter alia* -

- a) whether, to what extent and from whom the creditor may claim maintenance;
- b) the extent to which the creditor may claim retroactive maintenance;
- c) the basis for calculation of the amount of maintenance, and indexation;
- d) who is entitled to institute maintenance proceedings, except for issues relating to procedural capacity and representation in the proceedings;
- e) prescription or limitation periods;
- f) the extent of the obligation of a maintenance debtor, where a public body seeks reimbursement of benefits provided for a creditor in place of maintenance.

Article 12

Exclusion of *renvoi*

In the Protocol, the term „law” means the law in force in a State other than its choice of law rules.

Article 13

Public policy

The application of the law determined under the Protocol may be refused only to the extent that its effects would be manifestly contrary to the public policy of the forum.

Article 14

Determining the amount of maintenance

Even if the applicable law provides otherwise, the needs of the creditor and the resources of the debtor as well as any compensation which the creditor was awarded in place of periodical maintenance payments shall be taken into account in determining the amount of maintenance.

Article 15

Non-application of the Protocol to internal conflicts

(1) A Contracting State in which different systems of law or sets of rules of law apply to maintenance obligations shall not be bound to apply the rules of the Protocol to conflicts solely between such different systems or sets of rules of law.

(2) This Article shall not apply to a Regional Economic Integration Organisation.

Article 16

Non-unified legal systems - territorial

(1) In relation to a State in which two or more systems of law or sets of rules of law with regard to any matter dealt with in this Protocol apply in different territorial units -

a) any reference to the law of a State shall be construed as referring, where appropriate, to the law in force in the relevant territorial unit;

b) any reference to competent authorities or public bodies of that State shall be construed as referring, where appropriate, to those authorised to act in the relevant territorial unit;

c) any reference to habitual residence in that State shall be construed as referring, where appropriate, to habitual residence in the relevant territorial unit;

d) any reference to the State of which two persons have a common nationality shall be construed as referring to the territorial unit designated by the law of that State or, in the absence of relevant rules, to the territorial unit with which the maintenance obligation is most closely connected;

e) any reference to the State of which a person is a national shall be construed as referring to the territorial unit designated by the law of that State or, in the absence of relevant rules, to the territorial unit with which the person has the closest connection.

(2) For the purpose of identifying the applicable law under the Protocol in relation to a State which comprises two or more territorial units each of which has its own system of law or set of rules of law in respect of matters covered by this Protocol, the following rules apply -

a) if there are rules in force in such a State identifying which territorial unit's law is applicable, the law of that unit applies;

b) in the absence of such rules, the law of the relevant territorial unit as defined in paragraph 1 applies.

(3) This Article shall not apply to a Regional Economic Integration Organisation.

Article 17

Non-unified legal systems - inter-personal conflicts

For the purpose of identifying the applicable law under the Protocol in relation to a State which has two or more systems of law or sets of rules of law applicable to different categories of persons in respect of matters covered by this Protocol, any reference to the law of such State shall be construed as referring to the legal system determined by the rules in force in that State.

Article 18

Co-ordination with prior Hague Maintenance Conventions

As between the Contracting States, this Protocol replaces the *Hague Convention of 2 October 1973 on the Law Applicable to Maintenance Obligations* and

the Hague Convention of 24 October 1956 on the law applicable to maintenance obligations towards children.

Article 19

Co-ordination with other instruments

(1) This Protocol does not affect any other international instrument to which Contracting States are or become Parties and which contains provisions on matters governed by the Protocol, unless a contrary declaration is made by the States Parties to such instrument.

(2) Paragraph 1 also applies to uniform laws based on special ties of a regional or other nature between the States concerned.

Article 20

Uniform interpretation

In the interpretation of this Protocol, regard shall be had to its international character and to the need to promote uniformity in its application.

Article 21

Review of the practical operation of the Protocol

(1) The Secretary General of the Hague Conference on Private International Law shall as necessary convene a Special Commission in order to review the practical operation of the Protocol.

(2) For the purpose of such review Contracting States shall co-operate with the Permanent Bureau of the Hague Conference on Private International Law in the gathering of case law concerning the application of the Protocol.

Article 22

Transitional provisions

This Protocol shall not apply to maintenance claimed in a Contracting State relating to a period prior to its entry into force in that State.

Article 23

Signature, ratification and accession

(1) This Protocol is open for signature by all States.

(2) This Protocol is subject to ratification, acceptance or approval by the signatory States.

(3) This Protocol is open for accession by all States.

(4) Instruments of ratification, acceptance, approval or accession shall be deposited with the Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands, depositary of the Protocol.

Article 24

Regional Economic Integration Organisations

(1) A Regional Economic Integration Organisation which is constituted solely by sovereign States and has competence over some or all of the matters governed by the Protocol may equally sign, accept, approve or accede to the Protocol. The Regional Economic Integration Organisation shall in that case have the rights and obligations of a Contracting State, to the extent that the Organisation has competence over matters governed by the Protocol.

(2) The Regional Economic Integration Organisation shall, at the time of signature, acceptance, approval or accession, notify the depositary in writing of the matters governed by the Protocol in respect of which competence has been transferred to that Organisation by its Member States. The Organisation shall promptly notify the depositary in writing of any changes to its competence as specified in the most recent notice given under this paragraph.

(3) At the time of signature, acceptance, approval or accession, a Regional Economic Integration Organisation may declare, in accordance with Article 28, that it exercises competence over all the matters governed by the Protocol and that the Member States which have transferred competence to the Regional Economic Integration Organisation in respect of the matter in question shall be bound by the Protocol by virtue of the signature, acceptance, approval or accession of the Organisation.

(4) For the purposes of the entry into force of the Protocol, any instrument deposited by a Regional Economic Integration Organisation shall not be counted unless the Regional Economic Integration Organisation makes a declaration under paragraph 3.

(5) Any reference to a „Contracting State” or „State” in the Protocol applies equally to a Regional Economic Integration Organisation that is a Party to it, where appropriate. In the event that a declaration is made by a Regional Economic Integration Organisation under paragraph 3, any reference to a „Contracting State” or „State” in the Protocol applies equally to the relevant Member States of the Organisation, where appropriate.

Article 25

Entry into force

(1) The Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiration of three months after the deposit of the second instrument of ratification, acceptance, approval or accession referred to in Article 23.

(2) Thereafter the Protocol shall enter into force -

a) for each State or each Regional Economic Integration Organisation referred to in Article 24 subsequently ratifying, accepting or approving the Protocol or acceding to it, on the first day of the month following the expiration of three months after the deposit of its instrument of ratification, acceptance, approval or accession;

b) for a territorial unit to which the Protocol has been extended in accordance with Article 26, on the first day of the month following the expiration of three months after notification of the declaration referred to in that Article.

Article 26

Declarations with respect to non-unified legal systems

(1) If a State has two or more territorial units in which different systems of law are applicable in relation to matters dealt with in this Protocol, it may at the time of signature, ratification, acceptance, approval or accession declare in accordance with Article 28 that the Protocol shall extend to all its territorial units or only to one or more of them and may modify this declaration by submitting another declaration at any time.

(2) Any such declaration shall be notified to the depositary and shall state expressly the territorial units to which the Protocol applies.

(3) If a State makes no declaration under this Article, the Protocol is to extend to all territorial units of that State.

(4) This Article shall not apply to a Regional Economic Integration Organisation.

Article 27

Reservations

No reservations may be made to this Protocol.

Article 28

Declarations

(1) Declarations referred to in Articles 24(3) and 26(1) may be made upon signature, ratification, acceptance, approval or accession or at any time thereafter, and may be modified or withdrawn at any time.

(2) Declarations, modifications and withdrawals shall be notified to the depositary.

(3) A declaration made at the time of signature, ratification, acceptance, approval or accession shall take effect simultaneously with the entry into force of this Protocol for the State concerned.

(4) A declaration made at a subsequent time, and any modification or withdrawal of a declaration, shall take effect on the first day of the month following the expiration of three months after the date on which the notification is received by the depositary.

Article 29

Denunciation

(1) A Contracting State to this Protocol may denounce it by a notification in writing addressed to the depositary. The denunciation may be limited to certain territorial units of a State with a non-unified legal system to which the Protocol applies.

(2) The denunciation shall take effect on the first day of the month following the expiration of 12 months after the date on which the notification is received by the depositary. Where a longer period for the denunciation to take effect is specified in the notification, the denunciation shall take effect upon the expiration of such longer period after the date on which the notification is received by the depositary.

Article 30

Notification

The depositary shall notify the Members of the Hague Conference on Private International Law, and other States and Regional Economic Integration Organisations which have signed, ratified, accepted, approved or acceded in accordance with Articles 23 and 24 of the following -

- a) the signatures and ratifications, acceptances, approvals and accessions referred to in Articles 23 and 24;
- b) the date on which this Protocol enters into force in accordance with Article 25; c) the declarations referred to in Articles 24(3) and 26(1);
- d) the denunciations referred to in Article 29.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised thereto, have signed this Protocol.

Done at The Hague, on the 23rd day of November 2007, in the English and French languages, both texts being equally authentic, in a single copy which shall be deposited in the archives of the Government of the Kingdom of the Netherlands, and of which a certified copy shall be sent, through diplomatic channels, to each of the Members of the Hague Conference on Private International Law at the date of its Twenty-First Session and to each of the other States which have participated in that Session.

ПРОТОКОЛ О МЕРОДАВНОМ ПРАВУ ЗА ОБАВЕЗЕ ИЗДРЖАВАЊА

(закључен 23. новембра 2007. године)

Државе потписнице овог протокола,

Желећи да установе заједничке одредбе о меродавном праву за обавезе издржавања,

Желећи да осавремене Хашку конвенцију од 24. октобра 1956. године о меродавном праву за обавезе издржавања деце и *Хашку конвенцију од 2. октобра 1973. године о меродавном праву за обавезе издржавања,*

Желећи да развију општа правила о меродавном праву која могу допунити *Хашку конвенцију од 23. новембра 2007. године о међународном остваривању издржавања деце и других чланова породице,*

Одлучиле су да у овом циљу закључе Протокол и сагласиле су се о следећим одредбама:

Члан 1.

Поље примене

1. Овај протокол одређује меродавно право за обавезе издржавања које проистичу из породичних односа, крвног сродства, брака или тазбинског сродства, укључујући обавезе издржавања детета, без обзира на брачни статус његових родитеља.

2. Одлуке донете применом овог протокола не утичу на постојање било ког односа из става 1. овог члана.

Члан 2.

Универзална примена

Овај протокол примењује се чак и ако је меродавно право државе нечланице.

Члан 3.

Опште правило о меродавном праву

1. За обавезе издржавања меродавно је право државе редовног боравишта повериоца, осим уколико Протокол предвиђа другачије.

2. У случају промене редовног боравишта повериоца, примењује се право државе новог редовног боравишта од тренутка промене.

Члан 4.

Посебна правила у корист појединих поверилаца

1. Одредбе које следе примењују се на обавезе издржавања:

- а) родитеља према деци;
- б) лица која нису родитељи према лицима млађим од 21 године, осим за обавезе које проистичу из односа предвиђених чланом 5 овог протокола;
- в) деце према родитељима.

2. Право државе суда примењује се ако поверилац не може да оствари издржавање од дужника на основу права предвиђеног чланом 3. овог протокола.

3. Без обзира на члан 3. овог протокола, примењује се право државе суда уколико је поверилац покренуо поступак пред надлежним органом државе редовног боравишта дужника. Међутим, ако поверилац не може да оствари издржавање од дужника на основу права државе суда, меродавно је право редовног боравишта повериоца.

4. Уколико поверилац не може да оствари издржавање од дужника на основу права из члана 3. и ст. 2. и 3. овог члана, меродавно је право њиховог заједничког држављанства, ако оно постоји.

Члан 5.

Посебно правило за супружнике и бивше супружнике

На обавезе издржавања између супружника, разведених супружника или лица чији је брак поништен не примењује се члан 3. уколико се једна од странака томе противи и ако је право друге државе, нарочито државе њиховог последњег заједничког редовног боравишта, у ближој вези са браком. У овом случају, меродавно је право те друге државе.

Члан 6.

Посебна правила о одбрани

Осим за обавезе издржавања деце засноване на родитељско-дечјем односу, као и за оне предвиђене чланом 5. дужник може оспорити захтев повериоца истичући да таква обавеза не постоји ни према праву државе редовног боравишта дужника ни према праву државе заједничког држављанства странака, уколико га оне имају.

Члан 7.

Избор меродавног права за потребе посебног поступка (процесноправни споразум)

1. Без обзира на чл. 3- 6 овог протокола, само за потребе посебног поступка који се води у конкретној држави поверилац и дужник издржавања могу изричито изабрати право те државе као меродавно за обавезу издржавања.

2. Избор учињен пре покретања таквог поступка треба да буде садржан у споразуму у писаном облику или забележен у било ком облику чији је садржај доступан за каснију употребу, потписаном од стране обеју странака.

Члан 8.

Избор меродавног права

1. Без обзира на чл. 3-6 овог протокола, поверилац и дужник издржавања у сваком тренутку могу изабрати као меродавно једно од следећих права:

а) право државе чије држављанство има једна од странака у тренутку избора;

б) право државе редовног боравишта једне од странака у тренутку избора;

в) право које су странке изабрале као меродавно за своје имовинске односе, или право које је заиста примењено на ове односе;

г) право које су странке изабрале као меродавно за свој развод или раставу или право које је заиста примењено на њихов развод или раставу.

2. Овај споразум се саставља у писаном облику или бележи у било ком облику чији је садржај доступан за каснију употребу и потписан од стране обеју странака.

3. Став 1. овог члана не примењује се на обавезу издржавања лица млађег од 18 година или одраслог лица које услед промена или недостатака његових личних способности није у стању да се стара о заштити својих интереса.

4. Без обзира које су право странке изабрале у складу са ставом 1. овог члана, за могућност одрицања повериоца од права на издржавање меродавно је право државе редовног боравишта повериоца у тренутку избора.

5. Право које су странке изабрале не примењује се ако би то довело до очигледно неправичних или неразумних последица по било коју од њих, осим уколико су у тренутку избора биле потпуно обавештене и свесне последица избора.

Члан 9.

„Пребивалиште” уместо „држављанства”

За потребе поступака покренутих пред њеним надлежним органима, држава која предвиђа пребивалиште као тачку везивања за породичне односе може обавестити Стални биро Хашке конференције за међународно приватно право да се реч: „држављанство” у чл. 4. и 6. замењује речју: „пребивалиште” према значењу које оно има у овој држави.

Члан 10.

Јавноправни органи

Право јавноправног органа на регрес регулисано је меродавним правом за овај орган.

Члан 11.

Обим примене меродавног права

Меродавно право за обавезе издржавања одређује, *између осталог*:

а) да ли, у ком обиму и од ког лица поверилац може тражити издржавање;

б) обим у ком поверилац може тражити издржавање за протекло време;

в) основе за израчунавање висине издржавања и индексаацију;

г) које је лице овлашћено да поднесе тужбу за издржавање, осим питања страначке способности и заступања у поступцима;

д) застарелост и рокове за подношење тужбе;

ђ) обим дужникове обавезе, уколико јавноправни орган остварује право на регрес.

Члан 12.

Искључење „renvoi”

У смислу Протокола, реч: „право” означава право које је на снази у држави, уз искључење његових колизионих норми.

Члан 13.

Јавни поредак

Примена права које је меродавно на основу Протокола може бити одбијена само у обиму у коме су његова дејства очигледно супротна јавном поретку државе суда.

Члан 14.

Одређивање висине издржавања

Приликом одређивања висине издржавања, узимају се у обзир потребе повериоца и приходи дужника, као и свака накнада дата повериоцу уместо периодичних плаћања издржавања, чак и ако меродавно право предвиђа другачије.

Члан 15.

Непримењивање Протокола на унутрашње сукобе закона

1. Држава уговорница у којој се на обавезе издржавања примењују различити правни системи или групе правних норми није обавезна да примењује правила Протокола на сукобе који се тичу само ових различитих система или групе правних норми.

2. Овај члан се не примењује на регионалну организацију за економску интеграцију.

Члан 16.

Нејединствени правни системи – територијални сукоб закона

1. У односу на државе у којима се на питања регулисана овим протоколом у различитим територијалним јединицама примењују два или више правних система или групе правних норми:

а) свако упућивање на право државе указује, у конкретном случају, на право које је на снази у одређеној територијалној јединици;

б) свако упућивање на надлежне или јавноправне органе те државе указује, у конкретном случају, на надлежне или јавноправне органе овлашћене да делују у одређеној територијалној јединици;

в) свако упућивање на редовно боравиште у тој држави указује, у конкретном случају, на редовно боравиште у одређеној територијалној јединици;

г) свако упућивање на државу заједничког држављанства два лица указује, у конкретном случају, на територијалну јединицу одређену нормама те

државе или, ако одговарајућих норми нема, на територијалну јединицу са којом је обавеза издржавања у најближој вези;

д) свако упућивање на државу чији је једно лице држављанин указује, у конкретном случају, на територијалну јединицу одређену правом те државе или, ако одговарајућих норми нема, на територијалну јединицу са којом је лице у најближој вези.

2. За одређивање меродавног права на основу Протокола у односу на државу која се састоји из две или више територијалних јединица од којих свака има сопствени правни систем или групе правних норми у погледу материје регулисане Протоколом, примењују се следећа правила:

а) ако у тој држави постоје важеће норме које одређују територијалну јединицу чије је право меродавно, примењује се право те јединице;

б) ако таквих норми нема, примењује се право територијалне јединице које одређује став 1.

3. Овај члан се не примењује на регионалну организацију за економску интеграцију.

Члан 17.

Нејединствени правни системи – интерперсонални сукоби

За одређивање меродавног права на основу Протокола у односу на државу која примењује два или више правних система или групе правних норми на различите категорије лица у погледу питања регулисаних Протоколом, свако упућивање на право такве државе указује на правни систем одређен нормама које важе у тој држави.

Члан 18.

Координација са претходним хашким конвенцијама о издржавању

У односима држава уговорница, овај протокол замењује *Хашку конвенцију од 2. октобра 1973. године о меродавном праву за обавезе издржавања* и *Хашку конвенцију од 24. октобра 1956. године о меродавном праву за обавезе издржавања деце*.

Члан 19.

Координација са другим инструментима

1. Овај протокол не утиче на друге међународне инструменте које су државе уговорнице закључиле или ће закључити и који садрже одредбе о материји регулисаној Протоколом, осим уколико су државе уговорнице дале другачију изјаву у таквим инструментима.

2. Такође, став 1. овог члана примењује се на једнообразна правила држава која су заснована на посебним везама, посебно оним регионалне природе.

Члан 20.

Једнообразно тумачење

Приликом тумачења Протокола, треба водити рачуна о његовом међународном карактеру и потреби промовисања једнообразности његове примене.

Члан 21.

Испитивање практичне примене Протокола

1. Генерални секретар Хашке конференције за међународно приватно право сазива, када је неопходно, Специјалну комисију ради испитивања практичне примене Протокола.

2. У том циљу, државе чланице сарађују са Сталним бироом Хашке конференције за међународно приватно право у прикупљању судске праксе која се односи на примену Протокола.

Члан 22.

Прелазне одредбе

Овај протокол се не примењује на издржавање затражено у држави чланици за период пре његовог ступања на снагу у тој држави.

Члан 23.

Потписивање, ратификација и приступање

1. Овај протокол је отворен за потписивање у односу на све државе.
2. Овај протокол је предмет ратификације, прихватања или одобрења држава чланица.
3. Свака држава може приступити овом протоколу.
4. Инструменти о ратификацији, прихватању, одобрењу или приступању биће депоновани код Министарства спољних послова Краљевине Холандије, као депозитара Протокола.

Члан 24.

Регионалне организације за економску интеграцију

1. Регионална организација за економску интеграцију коју су основале само суверене државе и која је надлежна за део или за целокупну материју регулисану Протоколом може, такође, потписати, прихватити, одобрити или приступити Протоколу. У овом случају, регионална организација за економску интеграцију имаће, у мери у којој је надлежна за материју регулисану Протоколом, иста права и обавезе као и држава чланица.

2. У тренутку потписивања, прихватања, одобрења или приступања, регионална организација за економску интеграцију обавештава писменим путем депозитара о материји регулисаној Протоколом, поводом које су државе чланице пренеле своју надлежност на организацију. Организација одмах обавештава писменим путем депозитара о свакој промени пренете надлежности, прецизиране последњим обавештењем, које је дато у складу са овим ставом.

3. У тренутку потписивања, прихватања, одобрења или приступања, регионална организација за економску интеграцију може изјавити, у складу са чланом 28. овог протокола, да је она надлежна за целокупну материју регулисану овим протоколом и да ће државе чланице, које су у овој области пренеле своју надлежност на регионалну организацију за економску интеграцију, бити обавезане Протоколом на основу потписивања, прихватања, одобрења или приступања Организације.

4. У циљу ступања на снагу Протокола, сваки инструмент који је регионална организација за економску интеграцију депоновала узима се у обзир само уколико је регионална организација за економску интеграцију дала изјаву у складу са ставом 3. овог члана.

5. Свако упућивање Протокола на „државу чланицу” или на „државу” примењује се, у конкретном случају, подједнако и на регионалну организацију за економску интеграцију која је његова чланица. Ако је регионална организација за економску интеграцију дала изјаву у складу са ставом 3. овог члана, свако упућивање Протокола на „државу чланицу” или на „државу” примењује се, у конкретном случају, подједнако на државе чланице организације.

Члан 25.

Ступање на снагу

1. Протокол ће ступити на снагу првог дана месеца који следи после истека рока од три месеца након депоновања другог инструмента о ратификацији, прихватању, одобрењу или приступању, предвиђеног чланом 23. овог протокола.

2. Након тога, Протокол ће ступити на снагу:

а) за сваку државу регионалне организације за економску интеграцију која, у смислу члана 24. накнадно ратификује, прихвати, одобри или приступи Протоколу, првог дана месеца који следи после истека рока од три месеца након депоновања њеног инструмента о ратификацији, прихватању, одобрењу или приступању;

б) за територијалне јединице на које је проширена примена Протокола у складу са чланом 26. овог протокола првог дана месеца који следи после истека рока од три месеца након пријема обавештења предвиђеног поменутиим чланом.

Члан 26.

Изјаве које се односе на нејединствене правне системе

1. У складу са чланом 28. овог протокола држава састављена из две или више територијалних јединица које примењују различита права у материји регулисаној Протоколом може, у тренутку потписивања, ратификације, прихватања, одобрења или приступања, изјавити да се Протокол примењује на све њене територијалне јединице или на само једну од њих и моћи ће да ову изјаву у сваком тренутку измени давањем нове.

2. О овим изјавама биће обавештен депозитар и у њима ће изричито бити означене територијалне јединице на које се Протокол примењује.

3. Ако држава не дâ изјаву ускладу са овим чланом, Протокол се примењује на целокупну територију те државе.

4. Овај се члан не примењује на регионалну организацију за економску интеграцију.

Члан 27.

Резерве

Није допуштена ниједна резерва на овај Протокол.

Члан 28.

Изјаве

1. Изјаве предвиђене чл. 24(3) и 26(1) могу бити дате у тренутку потписивања, ратификације, прихватања, одобрења или приступања или накнадно и могу бити измењене или повучене у сваком тренутку.

2. Изјаве, њихове измене или повлачења достављају се депозитару.

3. Изјава дата у тренутку потписивања, ратификације, прихватања, одобрења или приступања произвешће дејство у тренутку ступања на снагу овог Протокола за заинтересовану државу.

4. Изјава дата накнадно, као и измена или повлачење изјаве произвешће дејство првог дана месеца који следи после истека рока од три месеца након датума пријема обавештења од стране депозитара.

Члан 29.

Отказивање

1. Свака држава чланица моћи ће да откаже овај протокол писменим обавештењем депозитара. Изјава ће моћи да се ограничи на поједине територијалне јединице државе са нејединственим правним поретком на који се Протокол примењује.

2. Отказивање ће проивести дејство првог дана месеца који следи после истека рока од 12 месеци након датума пријема обавештења од стране депозитара. Уколико је у обавештењу предвиђен дужи период за наступање дејства, отказивање ће након дана пријема обавештења од стране депозитара произвести дејство истеком тог дужег рока.

Члан 30.

Обавештавање

Депозитар ће обавестити чланице Хашке конференције за међународно приватно право, као и друге државе и регионалне организације за економску интеграцију које су потписале, ратификовале, прихватиле, одобриле или приступиле, у складу са чл. 23. и 24. овог протокола, о следећем:

а) потписима и ратификацијама, прихватањима, одобрењима и приступањима предвиђеним чл. 23. и 24. овог протокола;

б) датуму ступања на снагу овог протокола у складу са чланом 25. овог протокола;

в) изјавама предвиђеним чл. 24(3) и 26(1) овог протокола;

г) отказивањима предвиђеним чланом 29. овог протокола.

Као потврду, доле потписани, као прописно овлашћени, потписали су овај протокол.

Сачињено на француском и енглеском језику, при чему су оба текста подједнако веродостојна, у Хагу, 23. новембра 2007. године у једном препису који ће бити депонован у архивама Владе Краљевине Холандије и чија ће оверена копија бити достављена дипломатским путем свакој држави која је била чланица Хашке конференције за међународно приватно право у време одржавања њеног двадесет и првог заседања, као и свакој другој држави која је учествовала на овом заседању.”

Члан 3.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије-Међународни уговори”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. УСТАВНИ ОСНОВ

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 97. став 1. тачка 1. и члану 99. став 1. тачки 4. Устава Републике Србије према којима је Република Србија, поред осталог, надлежна да уређује међународни положај и односе са другим државама и међународним организацијама, односно да Народна скупштина Републике Србије потврђује међународне уговоре кад је законом предвиђена обавеза њиховог потврђивања.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ПОТВРЂИВАЊЕ

Хашки протокол о меродавном праву за издржавање усвојен је 2007. године. До сада га је ратификовала Европска унија која га примењује почев од 18. јуна 2011. године, без обзира да ли ће Протокол до тада ступити на снагу у међународном смислу. То практично значи да ће га примењивати, за сада, 25 држава чланица (све сем Данске и Уједињеног Краљевства Велике Британије и Северне Ирске).

Према члану 72. став 1. Споразума о стабилизацији и придруживању, који је закључен са Европским заједницама и њиховим државама чланицама, обавеза је Републике Србије да обезбеди постепено усклађивање постојећих закона и будућег законодавства са правним тековинама Заједнице. Осим тога, сви уговори које Унија закључи са међународним организацијама представљају, према схватањима Суда правде, део комунитарног права. У том смислу, државе које приступају Унији дужне су да отпочну процес прилагођавања свог законодавства ради приступања овим уговорима. Благовремено потврђивање Протокола био би значајан корак напред у остваривању овог циља.

Наведени протокол установљава заједничке одредбе о меродавном праву за обавезе издржавања које проистичу из породичних односа, крвног сродства, брака и тазбинског сродства, укључујући и обавезу издржавања према детету, без обзира на брачни статус његових родитеља. Протокол усваја савремене тачке везивања за одређивање меродавног права. Пре свега, реч је о редовном боравишту повериоца издржавања као генералној колизионој норми. Од ње постоји неколико одступања: а) правила у корист појединих поверилаца - деце, родитеља и лица млађих од 21 године, б) правила за супружнике и бивше супружнике (разведене и оне између којих је брак поништен). Осим тога, Протокол уводи могућност избора меродавног права за обавезу издржавања према лицима старијим од 18 година, уз предвиђање одговарајућих механизма заштите. Први се односи на лица која због сметњи у психо-физичком развоју нису у стању да се старају о заштити својих интереса. Према другом, право које су стране изабрале се не примењује ако би то довело до очигледно неправичних или неразумних последица по повериоца или дужника, осим уколико су у тренутку избора били потпуно обавештени и свесни последица избора.

Други аргумент у прилог потврђивању односи се на универзалну примену Хашког Протокола. Чланом 2. Протокола изричито је предвиђена његова примена чак и ако је меродавно право државе нечланице, што значи да ће га и сама Унија примењивати и у односу на треће државе.

Осим тога, у садашњем Закону о решавању сукоба закона са прописима других земаља („Службени лист СФРЈ”, бр. 43/82 и 72/82; „Службени лист СРЈ”, број 46/96 и „Службени гласник РС”, број 46/06), изостало је издвајање ове материје као посебног колизионог питања. Уместо тога, оно је, по правилу,

обухваћено ширим нормама. У том смислу, *обавеза издржавања између деце и родитеља*, регулисана је општом нормом (чл. 40.) која се тиче свих односа који настају између ових лица, без обзира да ли се као поверилац појављује дете или родитељ. Иако је интерес детета подигнут на ниво врховног начела домаћег права, законодавац није оставио судији слободу да примени неко друго право уколико редовно меродавно право не омогућава детету остваривање алиментационог захтева. Наиме, није извршена флексибилизација колизионих решења с обзиром да се законодавац определио за фиксне тачке везивања, које воде одређеном уређењу спорног односа. Стиче се утисак да законодавац није узео у обзир и да супстанцијално решење, у конкретном случају, може бити неповољно за дете. Штавише, при одређивању меродавног права, узима се у обзир и држављанство и пребивалиште оног родитеља који није дужник издржавања. *Издржавање између супружника* регулисано је нормом која се односи на законске личне и имовинске односе (чл. 36.), а између *ванбрачних партнера* обухваћено је меродавним правом за имовинске односе (чл. 39.). У погледу *издржавања између усвојица и усвојеника* најпре треба утврдити да ли је у питању таква врста усвојења која представља основ за издржавање, а потом, уколико је одговор позитиван, на сâму реализацију овог права примењује се колизиона норма за односе родитеља и деце. Једино је *издржавање између осталих крвних сродника*, као и тазбинских, регулисано специјалном колизионим нормом (чл. 42.).

Потврђивањем Хашког Протокола решио би се наведени проблем, увеле би се специјалне колизионе норме, специјална клаузула одступања за издржавање између супружника, остварила би се посебна заштита одређених категорија поверилаца, али и дужника на основу посебних правила о одбрани која омогућавају да се оспори захтев повериоца истицањем да таква обавеза не постоји ни према праву државе редовног боравишта дужника ни према праву државе заједничког држављанства странака, уколико га оне имају. Осим тога, ограничена аутономија воље нашла би своју примену и у овој материји, што је у складу са савременим трендом проширења поља њене примене.

Коначно, имајући у виду да су за ступање Хашког протокола на снагу у међународноправном смислу неопходне две ратификације и да би потврђивање Републике Србије управо била та друга (после ЕУ), очигледно је да би овим чином наша држава учинила значајан помак у сарадњи са Хашком конференцијом за међународно приватно право.

III. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије.