

# ЗАКОН

## О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРАВНОЈ ЗАШТИТИ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА

### Члан 1.

У Закону о правној заштити индустријског дизајна („Службени гласник РС”, број 104/09), у члану 1. став 3. речи: „производом о којем” замењују се речима: „типом производа о којима”.

### Члан 2.

У члану 2. став 2. после речи: „паковање производа,” додају се речи: „укупни визуелни идентитет производа,”.

### Члан 3.

У члану 4. став 1. после речи: „пре дана подношења пријаве за признање тог индустријског дизајна,” додају се речи: „или пре датума признатог права првенства, уколико је оно затражено,”, а после речи: „или ако не постоји раније поднета пријава за признање идентичног индустријског дизајна” додају се речи: „која је постала доступна јавности”.

Став 2. брише се.

У досадашњем ставу 3. који постаје став 2. речи: „Разлика у небитним детаљима постоји ако информисани корисник, на први поглед, не разликује индустријске дизајне.” брише се.

### Члан 4.

Члан 5. мења се и гласи:

„Члан 5.

Индустријски дизајн има индивидуални карактер ако се укупан утисак који оставља на информисаног корисника разликује од укупног утиска који на тог корисника оставља било који други индустријски дизајн који је постао доступан јавности пре дана подношења пријаве индустријског дизајна, или датума признатог права првенства.

Приликом утврђивања индивидуалног карактера индустријског дизајна узима се у обзир степен слободе аутора приликом стварања индустријског дизајна одређеног производа.”

### Члан 5.

У члану 6. став 1. после тачке 1) тачка и запета замењују се речју: „и”.

### Члан 6.

У члану 7. став 1. мења се и гласи:

„Сматра се да је индустријски дизајн постао доступан јавности у смислу чл. 4. и 5. овог закона ако је објављен након регистрације или на други начин, ако је излаган, коришћен у промету или на други начин откривен пре дана

подношења пријаве индустријског дизајна, или датума признатог права првенства, ако је оно затражено, осим у случају када није постојала разумна могућност да пословни кругови специјализовани за дату област сазнају за поменуте догађаје у стандардним токовима пословања у Републици Србији.”

У ставу 2. после речи: „под” додају се речи: „експлицитним или имплицитним”, а речи: „индустријског дизајна” бришу се.

#### **Члан 7.**

У називу изнад члана 8. после речи: „функције”, додају се речи: „и супротности са јавним поретком и моралом”.

У члану 8. став 1. после речи: „може” реч: „да” брише се.

У ставу 2. после речи: „може” реч: „да” брише се.

У ставу 3. речи: „може да се заштити дизајн” замењују се речима: „биће одобрена заштита индустријском дизајну”.

После става 3. додаје се став 4, који гласи:

„Индустријским дизајном не може се заштитити спољашњи изглед производа чије је објављивање или употреба противна јавном поретку или прихваћеним моралним принципима.”

#### **Члан 8.**

После члана 8. додају се назив и члан 8а, који гласе:

„Право на заштиту индустријског дизајна

#### **Члан 8а**

Право на заштиту индустријског дизајна припада аутору или његовом правном следбенику, односно послодавцу, у случајевима предвиђеним овим законом.

Страна физичка и правна лица у погледу заштите индустријског дизајна уживају иста права као и домаћа физичка и правна лица, ако то произлази из међународних уговора или из начела узајамности.

Постојање узајамности доказује лице које се на узајамност позива.”

#### **Члан 9.**

У члану 9. став 1. тачка 1) мења се и гласи:

„1) који не представља индустријски дизајн у смислу члана 2. став 1. овог закона;”

После тачке 1) додају се тач. 1а) – 1г), које гласе:

„1а) који не испуњава услове из чл. 3 – 8. овог закона;

1б) ако је пријаву за признање индустријског дизајна поднело лице које нема право на заштиту индустријског дизајна у смислу члана 8а став 1. овог закона;

1в) ако је индустријски дизајн у супротности са индустријским дизајном који је постао доступан јавности након дана подношења пријаве, или датума признатог права првенства, а који је заштићен у Републици Србији од дана који претходи датуму подношења пријаве за заштиту индустријског дизајна или датуму признатог првенства;

1г) који користи препознатљив знак, а законом којим се уређује такав знак омогућава носиоцу права на знак право да забрани такво коришћење;”

Ст. 2 – 4. бришу се.

#### **Члан 10.**

Назив изнад члана 10. и члан 10. бришу се.

#### **Члан 11.**

Члан 11. мења се и гласи:

#### **„Члан 11.**

Право на индустријски дизајн стиче се уписом у регистар индустријског дизајна и траје пет година од датума подношења пријаве надлежном органу.

Заштита индустријског дизајна може се, уз подношење захтева и плаћање одговарајуће прописане таксе, продужавати за периоде од по пет година, а најдуже до 25 година рачунајући од датума подношења пријаве за признања права на индустријски дизајн.

Захтев за продужење заштите индустријског дизајна из става 2. овог члана садржи нарочито: назначење регистарског броја индустријског дизајна и датум до ког индустријски дизајн важи; податке о носиоцу права на индустријски дизајн; податак о плаћеној такси за продужење заштите индустријског дизајна.

Влада ближе прописује садржину захтева из става 2. овог члана, одређује прилоге који се подносе уз захтев и прописује њихову садржину.”

#### **Члан 12.**

У члану 12. после става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Када је одлуком надлежног органа из става 1. овог члана одбијено признање индустријског дизајна из разлога што нису били испуњени услови за заштиту наведени у чл. 3–9. овог закона, Влада у одлуци по жалби може признати индустријски дизајн у измењеном облику, уколико у том облику индустријски дизајн испуњава услове за заштиту и ако је задржан индивидуални карактер индустријског дизајна.”

Досадашњи став 3. постаје став 4.

#### **Члан 13.**

У члану 16. после речи: „лице” додају се речи: „које нема пребивалиште, односно седиште на територији Републике Србије”.

#### **Члан 14.**

У члану 18. став 3. тачка 2) после речи: „опис” реч: „дизајна” брише се.

После става 3. додају се ст. 4. и 5, који гласе:

„Једна пријава може да садржи захтев за признање права на индустријски дизајн за један или више, а највише до 100 индустријских дизајна.

Ако пријава индустријског дизајна садржи захтев за признање права за више индустријских дизајна (у даљем тексту: вишеструка пријава), сви производи на којима се тај индустријски дизајн примењује морају бити сврстани у исту класу и поткласу међународне класификације индустријског дизајна.”

#### **Члан 15.**

У члану 19. став 1. тачка 4) после речи: „назив” додаје се реч: „индустријског”.

У тачки 5) после речи: „аутор” додаје се реч: „индустријског”.

Став 3. брише се.

Досадашњи ст. 4. и 5. постају ст. 3. и 4.

#### **Члан 16.**

У члану 20. став 1. мења се и гласи:

„Опис индустријског дизајна садржи прецизан и сажет опис битних карактеристика оних елемената индустријског дизајна који га чине новим у смислу члана 4. овог закона и различитим од индустријских дизајна који су постали доступни јавности у смислу члана 5. овог закона.”

Став 2. мења се и гласи:

„Опис индустријског дизајна мора да буде заснован на поднетом приказу.”

Став 4. брише се.

Досадашњи став 5. постаје став 4.

#### **Члан 17.**

У члану 21. став 1. мења се и гласи:

„Приказом се представља спољашњи изглед предмета заштите као и његови делови који се виде стално или приликом његове редовне употребе.”

Став 2. мења се и гласи:

„У приказу морају да се јасно представе сви елементи индустријског дизајна који га чине новим у смислу члана 4. овог закона и различитим од индустријских дизајна који су постали доступни јавности у смислу члана 5. овог закона.”

У ставу 3. после речи: „нацрт” брише се тачка и додају се речи: „и мора да испуњава прописане услове који се односе на квалитет и техничке карактеристике приказа.”

#### **Члан 18.**

У члану 22. додају се ст. 2. и 3, који гласе:

„За увид у списе предмета, издавање копија докумената и потврда и уверења о чињеницама о којима води службену евиденцију, објаву података о регистрованим индустријским дизајнима и друге информационе услуге које пружа надлежни орган у складу са овим законом плаћају се трошкови.

Висину и начин плаћања трошкова из става 2. овог члана утврђује Влада.”

#### **Члан 19.**

Назив изнад члана 25. мења се и гласи: „Конвенцијско право првенства”.

У члану 25. став 1. после речи: „у Републици Србији” додаје се реч: „конвенцијско”.

Досадашњи ст. 4 – 6. бришу се.

#### **Члан 20.**

После члана 25. додају се назив и члан 25а, који гласе:

„Уверење о праву првенства

#### **Члан 25а**

На захтев домаћег или страног физичког или правног лица које је код надлежног органа поднело уредну пријаву за признање права на индустријски дизајн, надлежни орган издаје уверење о праву првенства.

Захтев за издавање уверења о праву првенства садржи нарочито: податке о подносиоцу пријаве; приказ истоветан приказу у пријави; опис истоветан опису у пријави; доказ о уплати таксе за издавање уверења.

Уверење о праву првенства садржи нарочито: податке о подносиоцу пријаве; податке о аутору индустријског дизајна; број пријаве и датум подношења пријаве; приказ истоветан приказу у пријави; опис истоветан опису у пријави.

Влада ближе прописује садржину захтева из става 2. овог члана и садржину уверења о праву првенства из става 3. овог члана.”

#### **Члан 21.**

У члану 28. став 2. мења се и гласи:

„Изузетно од одредбе става 1. овог члана, пријава се може решавати по хитном поступку у случају судског спора или покренутог инспекцијског надзора или царинског поступка, на захтев суда или надлежног органа тржишне инспекције, односно царинског органа.”

Став 3. брише се.

#### **Члан 22.**

У члану 33. став 1. речи: „пријаве која садржи захтев за признање права на више индустријских дизајна (у даљем тексту: вишеструка пријава), у складу са чланом 19. став 3. овог закона,” замењују се речима: „вишеструке пријаве у смислу члана 18. став 5. овог закона”.

#### **Члан 23.**

У члану 39. став 1. речи: „на економско искоришћавање заштићеног индустријског дизајна” замењују се речима: „да користи заштићен индустријски дизајн.”

Став 2. мења се и гласи:

„Под коришћењем из става 1. овог члана подразумева се нарочито израда, понуда, стављање у промет, увоз, извоз или употреба производа у који је дизајн уграђен или на коме је примењен или складиштење таквог производа у наведене сврхе.”

#### **Члан 24.**

У члану 41. став 1. мења се и гласи:

„Право које се стиче на основу регистрованог индустријског дизајна обухвата сваки индустријски дизајн који на информисаног корисника не оставља другачији укупан утисак.

Став 3. мења се и гласи:

„При утврђивању обима права узима се у обзир степен слободе аутора приликом стварања дизајна.”

#### **Члан 25.**

У члану 43. после речи: „трећем лицу” реч: „радње” брише се.

Тачка 1) мења се и гласи: „радње учињене у приватне и некомерцијалне сврхе;”.

После тачке 1) додаје се тачка 1а), која гласи:

„1а) радње учињене у експерименталне сврхе;”.

У тачки 2) испред речи: „умножавања” додаје се реч: „радње”.

#### **Члан 26.**

Члан 44. мења се и гласи:

„Члан 44.

Право на индустријски дизајн не делује према лицу које користи предмете који су произведени на основу заштићеног индустријског дизајна, а који чине део опреме брода или ваздухоплова, односно који служе искључиво за потребе функционисања брода или ваздухоплова регистрованог у другој земљи кад се он привремено нађе на територији Републике Србије.”

#### **Члан 27.**

У члану 45. став 1. речи: „(у даљем тексту: исцрпљење права)” и став 2. бришу се.

#### **Члан 28.**

У члану 46. запета и речи: „патенте или мале патенте” замењују се речима: „или друге знакове разликовања, патенте или мале патенте, типографске знаке, нерегистроване индустријске дизајне, као и на примену прописа који уређују грађанскоправну одговорност или нелојалну конкуренцију.”

#### **Члан 29.**

У члану 50. после става 2. додаје се став 3, који гласи:

„На сва питања која се односе на уговор о преносу права, а која нису уређена овим законом, примењују се прописи којима се уређују облигациони односи.”

#### **Члан 30.**

У члану 51. после става 5. додаје се став 6, који гласи:

„На сва питања која се односе на уступање права коришћења регистрованог индустријског дизајна, односно права из пријаве, а која нису уређена овим законом примењују се прописи којима се уређују облигациони односи.”

### **Члан 31.**

У члану 58. став 1. речи: „предвиђени овим законом” бришу се, а после речи: „индустријског дизајна” додају се запета и речи: „и то на предлог заинтересованог лица или на предлог јавног тужиоца (у даљем тексту: предлагач).”

Став 2. мења се и гласи:

„Регистровани индустријски дизајн се може огласити ништавим и након протека рока трајања заштите, односно одрицања носиоца права од права на индустријски дизајн.”

После става 2. додају се нови ст. 3 – 5, који гласе:

„Ако се разлог за оглашавање ништавим заснива на члану 9. став 1. тачка 1в) овог закона, предлог за оглашавање ништавим индустријског дизајна може поднети само лице које испуњава услове да стекне право на индустријски дизајн.

Ако се разлог за оглашавање ништавим заснива на члану 9. став 1. тач. 1г), 1д) и 1ђ) овог закона, предлог за оглашавање ништавим индустријског дизајна може поднети само подносилац раније пријаве или носилац права које се супротставља праву на индустријски дизајн.

Ако се разлог за оглашавање ништавим заснива на члану 9. став 1. тачка 1е) овог закона, предлог за оглашавање ништавим индустријског дизајна може поднети јавни тужилац или физичко или правно лице које користи државни или други јавни грб, заставу или симбол, назив или скраћеницу назива неке земље или међународне организације или религиозни или национални симбол.”

### **Члан 32.**

У члану 60. после става 7. додаје се нови став 8, који гласи:

„Решењем о делимичном оглашавању ништавим регистрованог индустријског дизајна право на индустријски дизајн се може задржати у измењеном облику уколико у том облику испуњава услове за заштиту из чл. 3 – 9. овог закона и ако је задржан индивидуални карактер дизајна. У поступку по предлогу за оглашавање ништавим регистрованог индустријског дизајна, носилац права на индустријски дизајн се може делимично одрећи права на индустријски дизајн да би се право на индустријски дизајн задржало у измењеном облику.”

Досадашњи став 8. постаје став 9.

### **Члан 33.**

Назив изнад члана 62. и члан 62. бришу се.

### **Члан 34.**

Назив изнад члана 63. мења се и гласи: „Повреда права”.

У члану 63. став 1. речи: „на индустријски дизајн” бришу се.

У ставу 2. речи: „на индустријски дизајн” замењују се речима: „из става 1. овог члана”, а реч: „заштићеног” замењује се речима: „регистрованог, односно пријављеног.”

### **Члан 35.**

Назив изнад члана 64. мења се и гласи: „Право на тужбу”.

У члану 64. став 1. речи: „Тужбу због повреде права на индустријски дизајн из члана 62. овог закона” замењују се речима: „Тужбу због повреде права из члана 63. овог закона.”

После става 1. додаје се нови став 2, који гласи:

„Стицалац искључиве лиценце може поднети тужбу због повреде права уколико другачије није предвиђено уговором о лиценци.”

Досадашњи ст. 2. и 3. бришу се.

### **Члан 36.**

После члана 64. додају се назив и члан 64а, који гласе:

„Тужба због повреде права

#### **Члан 64а**

У случају повреде права, тужилац може тужбом да захтева:

- 1) утврђење повреде права или озбиљне претње да ће право бити повређено;
- 2) забрану радњи којима се повређује право или радњи које представљају озбиљну претњу да ће право бити повређено, као и забрану понављања таквих или сличних радњи под претњом новчане казне;
- 3) накнаду имовинске и неимовинске штете због повреде права;
- 4) објављивање пресуде о трошку туженог;
- 5) искључење из промета, одузимање или уништење, или преиначење без било какве накнаде, производа којима се повређује право;
- 6) забрану отуђења, одузимање или уништење, без било какве накнаде, материјала и предмета који су претежно употребљени у стварању или производњи производа којима се повређује право;
- 7) давање података о трећим лицима која су учествовала у повреди права.

Лице које повреди право, дужно је да тужиоцу у потпуности надокнади штету произашлу из те повреде.

Ако суд утврди да је повреда права учињена, тужбом се против лица чије су услуге коришћене при повреди права (посредник) може захтевати забрана понављања радњи којима се право повређује или њима сличних радњи под претњом новчане казне.

Суд ће, у границама тужбеног захтева из става 1. тачка 4) овог члана, одлучити у којем ће средству јавног саопштавања бити објављена пресуда. Ако суд одлучи да се објави само део пресуде одредиће да се објави изрека и према потреби онај део пресуде из којег је видљиво о каквој се повреди ради и ко је извршио повреду.

При разматрању тужбених захтева из става 1. тач. 5) и 6) овог члана, суд узима у обзир сразмеру између озбиљности повреде права и тужбеног захтева, као и интерес трећих лица.



При одређивању висине накнаде штете ако је учинилац повреде знао или могао да зна да чини повреду права суд ће узети у обзир све околности конкретног случаја, као што су негативне економске последице које трпи оштећени, укључујући изгубљену добит, добит коју је штетник остварио повредом права и, у одговарајућим случајевима, околности које немају економски карактер, као што је неимовинска штета.

Суд може уместо накнаде штете из става 6. овог члана, када околности случаја то оправдавају, да досуди оштећеном паушалну накнаду која не може бити нижа од уобичајене накнаде коју би примио за конкретни облик коришћења предмета заштите, да је то коришћење било законито.”

### **Члан 37.**

Назив члана 65. мења се и гласи: „Поступак по тужби”.

У члану 65. став 1. речи: „на индустријски дизајн” бришу се.

После става 1. додају се ст. 2 - 5, који гласе:

„Поступак по тужби из става 1. овог члана је хитан.

Поступак по тужби због повреде права из пријаве суд ће прекинути до коначне одлуке надлежног органа по пријави.

Ако је пред надлежним органом, односно судом покренут поступак из чл. 58. и 71. овог закона, суд који поступа по тужби из чл. 64. и 64а овог закона дужан је да прекине поступак до коначне одлуке надлежног органа, односно правноснажне одлуке суда.

На поступак по тужби из става 1. овог члана примењују се одредбе закона којим се уређује парнични поступак.”

### **Члан 38.**

Члан 66. мења се и гласи:

„Члан 66.

На предлог лица које учини вероватним да је његово право из пријаве или признато право повређено или да ће бити повређено, суд може одредити привремену меру:

1) одузимања или искључења из промета производа којима се повређује право;

2) одузимања или забране отуђења средстава за производњу претежно употребљених у стварању или производњи предмета којима се повређује право;

3) забране предузимања радњи којима се повређује право или које представљају озбиљну претњу да ће право бити повређено.

Привремена мера из става 1. тачка 3) овог члана може, под истим условима, да се одреди и против сваког лица чије услуге се користе да би се извршила повреда права (посредник).

На предлог лица које учини вероватним да је његово право из пријаве или признато право повређено или да ће бити повређено на комерцијалној основи и које учини вероватним постојање околности које би угрозиле накнаду штете у случају повреде права, суд може поред привремених мера из става 1. овог члана одредити и привремене мере:

1) заплене покретне и непокретне имовине лица против кога се предлаже одређивање привремене мере;

2) забране исплате новчаних средстава са рачуна лица против кога се предлаже одређивање привремене мере.

Ради одређивања привремене мере из става 3. овог члана суд може наложити достављање банкарских, финансијских, пословних или других битних докумената и података или наложити да се омогући приступ тим документима и подацима.

Лице коме је изречена мера из става 1. тач. 2) и 3) и става 2. тачка 2) и налог из става 4. овог члана, а које не поступи по изреченој мери, односно налогу, казниће се у складу са одговарајућим одредбама закона којим се уређује поступак извршења и обезбеђења.”

### **Члан 39.**

После члана 66. додају се називи и чл. 66а, 66б и 66в, који гласе:

„Поступак за одређивање привремене мере

#### **Члан 66а**

Суд може одредити привремену меру одмах по пријему предлога за одређивање привремене мере и без претходног изјашњења противне странке, а нарочито ако постоји опасност да због одлагања предлагач претрпи ненадокнадиву штету.

Решење којим је одређена привремена мера, у случају из става 1. овог члана, доставиће се странкама у поступку без одлагања, а најкасније по спровођењу мере.

Када је привремена мера одређена пре покретања парничног или другог поступка, тужба, односно предлог за покретање другог поступка ради оправдања мере, мора се поднети у року од 30 дана од дана доношења решења о одређивању привремене мере.

Укидање привремене мере и накнада штете

#### **Члан 66б**

Ако тужба не буде поднета у року из члана 66а, односно ако не буде покренут други поступак ради оправдања привремене мере, суд ће на предлог лица против кога је привремена мера одређена обуставити поступак и укинути спроведене радње.

Ако је привремена мера одређена без изјашњења противне странке суд ће у разумном року омогућити тој странци, на њен предлог, да се изјасни о привременој мери, након чега може обуставити поступак и укинути спроведене радње или изменити одређену меру.

Ако поступак буде обустављен и спроведене радње буду укинуте у складу са овим чланом или ако суд утврди да повреда права није учињена или да није постојала озбиљна претња да ће право бити повређено, лице против кога је одређена привремена мера има право на накнаду штете која му је нанета привременом мером.

Суд може условити одређивање привремене мере полагањем одговарајућег износа као средства обезбеђења у случају штете из става 3. овог члана.

## Прибављање доказа

### Члан 66в

Ако се странка у поступку која је учинила вероватним своје тврдње позива на доказ, који се налази у поседу друге странке или под њеном контролом, суд ће другу странку позвати да достави поменути доказ, под условом да поверљиве информације буду заштићене.

Под условима из става 1. овог члана, у случају да је право повређено на комерцијалој основи, суд ће, на предлог једне странке у поступку, позвати другу странку да достави банкарске, финансијске и пословне документе који се налазе у њеном поседу, или под њеном контролом, под условом да поверљиве информације буду заштићене.”

### Члан 40.

Члан 67. мења се и гласи:

#### „Члан 67.

На предлог лица које учини вероватним да је његово право из објављене пријаве или признато право повређено или да ће бити повређено, суд може у току, као и пре покретања парнице одредити обезбеђење доказа, под условом да поверљиве информације буду заштићене.

Обезбеђењем доказа у смислу овог закона сматра се:

1) узимање детаљног описа производа којима се повређује право, са или без узимања узорка тих производа;

2) одузимање производа или дела производа којима се повређује право, а ако је то оправдано, и одузимање материјала и предмета претежно употребљених у стварању или производњи, или стављању у промет производа којима се повређује право, као и докумената који се односе на наведено.”

### Члан 41.

Назив изнад члана и члан 68. мењају се и гласе:

„Поступак за одређивање обезбеђења доказа

### Члан 68.

Суд може одредити обезбеђење доказа одмах по пријему предлога за обезбеђење доказа и без изјашњења противне странке, а нарочито ако постоји опасност да због одлагања предлагач претрпи ненадокнадиву штету или ако постоји очигледан ризик да ће докази бити уништени.

Решење којим је одређено обезбеђење доказа, у случају из става 1. овог члана, доставиће се странкама у поступку без одлагања, најкасније по спровођењу мере.

Када је обезбеђење доказа одређено пре покретања парничног поступка тужба се мора поднети у року од 30 дана од дана доношења решења о одређивању обезбеђења доказа.

Став 1. овог члана примењује се и на трећа лица од којих се докази прибављају.”

#### **Члан 42.**

После члана 68. додају се назив и члан 68а, који гласе:

„Укидање обезбеђења доказа и накнада штете

#### **Члан 68а**

Ако тужба не буде поднета у року из члана 68. суд ће на предлог противне странке обуставити поступак и укинути спроведене радње.

Ако је обезбеђење доказа одређено без изјашњења противне странке суд ће у разумном року омогућити тој странци, на њен предлог, да се изјасни о решењу о обезбеђењу доказа, након чега може обуставити поступак и укинути спроведене радње или изменити одређено обезбеђење доказа.

Ако поступак буде обустављен и спроведене радње буду укинуте или ако суд утврди да повреда права није учињена или да није постојала озбиљна претња да ће право бити повређено, противна странка има право на накнаду штете која јој је нанета обезбеђењем доказа.

Суд може условити одређивање обезбеђења доказа полагањем одговарајућег новчаног износа као средства обезбеђења у случају настанка штете из става 3. овог члана.

Одредбе ст. 2. и 4. овог члана примењују се и на трећа лица од којих се докази прибављају.”

#### **Члан 43.**

У члану 69. речи: „заштићеног индустријског дизајна” замењују се речју: „права”, реч: „изрицање” замењује се речју: „одређивање”, а после речи: „привремене мере” додаје се запета и речи: „односно за обезбеђење доказа.”

#### **Члан 44.**

У члану 70. став 1. речи: „заштићеног индустријског дизајна или права из пријаве” замењују се речју: „права”, а реч: „информацију” замењује се речју: „информације.”

После става 1. додају се нови ст. 2 и 3, који гласе:

„Достављање информација из става 1. овог члана суд може наложити и другом лицу:

- 1) код кога је пронађена роба која се налази у промету, а којом се повређује право;
- 2) које пружа услуге у промету, а којима се повређује право;
- 3) за које је утврђено да на комерцијалној основи пружа услуге које се користе у активностима којима се повређује право;
- 4) које је од стране лица из тач. 1), 2) или 3) овог става наведено као лице укључено у производњу или дистрибуцију роба или пружање услуга којима се повређује право.

Под информацијама из става 1. овог члана сматрају се нарочито:

- 1) подаци о произвођачима, дистрибутерима, добављачима и другим лицима која су претходно била укључена у производњу или дистрибуцију робе или пружање услуга, као и о продавцима којима је роба намењена;

2) подаци о количинама произведене, испоручене или наручене робе или услуга, као и ценама оствареним за такву робу или услуге.”

Досадашњи став 2. који постаје став 4. мења се и гласи:

„Ако лица из става 1. и 2. овог члана из неоправданих разлога не поступи по налогу суда и не доставе тражене информације одговараће за штету која на тај начин настане.”

После става 4. додаје се став 5, који гласи:

„Одредбе овог члана не искључују:

1) право да се лицу чије је право повређено пружи потпуније информације;

2) коришћење у грађанским и кривичним поступцима информација достављених у складу са овим чланом;

3) право да се одбије давање информација којим би се признало учешће у повреди права или учешће ближе родбине у повреди права;

4) примену одредаба о одговорности за злоупотребу добијених информација и одредаба којима се уређује заштита података о личности.”

#### **Члан 45.**

После члана 70. додају се назив и члан 70а, који гласе:

„Сходна примена других закона

#### **Члан 70а**

На поступак по тужби, предлогу за одређивање привремене мере, предлогу за обезбеђење доказа и правном леку сходно се примењују одговарајуће одредбе закона којим се уређује парнични поступак и закона којим се уређује поступак извршења и обезбеђења.

На питања у вези са накнадом штете сходно се примењују одговарајуће одредбе закона којим се уређују облигациони односи.”

#### **Члан 46.**

Назив члана 71. мења се и гласи: „Тужба за оспоравање права.”

#### **Члан 47.**

Назив члана 74. мења се и гласи: „Тужба за признање ауторства.”

#### **Члан 48.**

После члана 74. додају се назив и члан 74а, који гласе:

„Ревизија

#### **Члан 74а**

Ревизија је дозвољена против правноснажних пресуда донетих у другом степену у споровима који се односе на заштиту и употребу регистрованог индустријског дизајна или права из пријаве.”

#### **Члан 49.**

Од дана приступања Републике Србије Европској унији, одредба члана 7. став 1. овог закона о доступности јавности индустријског дизајна примењиваће се и у случају када у стандардним токовима пословања није постојала разумна могућност да пословни кругови специјализовани за дату област на територији Европске уније или Европског економског простора сазнају за откривање индустријског дизајна.

Од дана приступања Републике Србије Европској унији, одредба члана 9. став 1. тачка 1г) овог закона примењиваће се и у случају када је индустријски дизајн у супротности са ранијим дизајном који је постао доступан јавности након дана подношења пријаве за заштиту индустријског дизајна, или датума признатог права првенства, признавањем дизајна Европске уније, односно дизајна државе чланице Европске уније, а који је заштићен у Европској унији или држави чланици Европске уније од датума који претходи датуму подношења пријаве за заштиту индустријског дизајна у Републици Србији или датуму признатог права првенства такве пријаве.

Од дана приступања Републике Србије Европској унији, одредба члана 45. овог закона о исцрпљењу права примењиваће се и у случају да је носилац права на индустријски дизајн, односно лице које је он овластио ставио у промет на територији Европске уније или Европског економског простора производ који садржи заштићени индустријски дизајн, односно производ који је обликован према заштићеном индустријском дизајну.

#### **Члан 50.**

Поступци започети до дана ступања на снагу овог закона окончаће се по прописима по којима су започети.

#### **Члан 51.**

Подзаконски пропис за извршење овог закона биће донет у року од четири месеца од дана ступања на снагу овог закона.

До доношења подзаконског прописа из става 1. овог члана, примењују се одредбе прописа донетог на основу Закона о правној заштити индустријског дизајна („Службени гласник РС”, број 104/09), ако нису супротне овом закону.

#### **Члан 52.**

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

### I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у одредби члана 97. став 1. тачка 7. Устава Републике Србије, на основу које Република Србија уређује и обезбеђује својинске и облигационе односе и заштиту свих облика својине.

### II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Предвиђена решења првенствено имају за циљ да отклоне извесне уочене недостатке термилошке природе и да на тај начин омогуће прецизније тумачење и ефикаснију примену важећег Закона о правној заштити индустријског дизајна (у даљем тексту: важећи закон). Законом о изменама и допунама (у даљем тексту: Закон) врше се измене и допуне у делу којим се уређује грађанскоправна заштита, са циљем успостављања ефикаснијег система правне заштите индустријског дизајна, као дела националног ситета заштите права интелектуалне својине.

Поред наведеног, изменама и допунама важећег закона извршено је додатно усклађивање са Директивом 2004/48/ЕЗ Европског парламента и савета од 29. априла 2004. године о спровођењу права интелектуалне својине (у даљем тексту: Директива 2004/48) и Директивом 98/71/ЕЗ Европског парламента и Савета о правној заштити дизајна (у даљем тексту: Директива ЕЗ 98/71).

### III. ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ РЕШЕЊА

Чланом 1. Закона извршена је техничка редакција дела одредбе члана 1. став 3. важећег закона.

Чланом 2. Закона врши се допуна одредбе члана 2. став 2. важећег закона којом се дефинише производ који је предмет заштите индустријског дизајна. Наиме, овом изменом, у дефиницију производа, поред делова који су намењени за спајање у сложени производ, паковања производа, графичких симбола и типографских знакова, додаје се и „укупни визуелни идентитет производа“. Будући да је одредбом члана 1.б ЕЗ 98/71 прописано да производ који се штити индустријским дизајном представља између осталог и „get-up“ производа, а будући да се овај термин у српском језику преводи као „укупни визуелни идентитет производа“, овом изменом извршено је потпуно термилошко усклађивање са одредбом члана 1.б Директиве ЕЗ 98/71.

Чланом 3. Закона се врши термилошко прецизирање института „новости индустријског дизајна“ у складу са одредбом члана 4. Директиве 98/71, а у смислу да се јасно прописује да за испуњавање услова „новости“ није довољно само да не постоји раније поднета пријава за признање идентичног индустријског дизајна, већ је неопходно да таква ранија пријава није постала доступна јавности. На тај начин, јасно се дефинише да се критеријум доступности јавности односи не само на регистровани индустријски дизајн, већ и на раније поднету пријаву за признање индустријског дизајна. Другим речима, и у случају када постоји раније поднета пријава за признање индустријског дизајна која није постала доступна јавности, индустријски дизајн за који се тражи заштита сматраће се новим.

Поред тога, овом изменом прецизира се да је за утврђивање „новости” индустријског дизајна релевантан датум подношења пријаве индустријског дизајна, односно датум признатог права првенства уколико је оно затражено.

Такође, из досадашњег става 3. који је постао став 2. брише се друга реченица која гласи: „Разлика у небитним детаљима постоји ако информисани корисник, на први поглед, не разликује индустријске дизајне”. Разлог за ову измену произилази из одредбе члана 4. Директиве 1998/71/ЕЗ која повезује циљеве стварања унутрашњег тржишта са захтевом изједначавања материјалних услова за стицање регистрованог права на дизајн у законодавствима свих држава чланица ЕУ и у том смислу захтева од држава чланица јединствену дефиницију појма дизајна. Досадашња дефиниција разлике у небитним детаљима заправо представља један ограничавајући фактор који Директива 1998/71/ЕЗ не прописује. Изостављањем ове дефиниције даје се шири простор за утврђивање постојања новости. Наиме, утврђивање постојања новости зависи од свих релевантних околности сваког појединачног случаја и не може се ограничавати искључиво на стандард разликовања индустријских дизајна „на први поглед од стране информисаног корисника”.

Одредбом члана 4. Закона прецизира се одредба члана 5. став 2. важећег закона којом се ближе уређује начин утврђивања индивидуалног карактера индустријског дизајна, тако што се као критеријум за његово утврђивање прописује степен слободе аутора приликом стварања тог индустријског дизајна. Према формулацији из одредбе члана 5. став 2. важећег закона, постоје два фактора која се узимају у обзир приликом утврђивања индивидуалног карактера индустријског дизајна (слобода аутора приликом стварања индустријског дизајна и објективно ограничење условљено технолошким и функционалним карактеристикама производа). Изменом наведене одредбе, критеријум испитивања „степен слободе” ради утврђивања индивидуалног карактера индустријског дизајна не ограничава се на објективна ограничења проузрокована технолошким и функционалним карактеристикама производа на који се индустријски дизајн односи. Наиме, степен слободе аутора индустријског дизајна може бити ограничен генералном природом производа на који се тај индустријски дизајн примењује, или у који се инкорпорира, или индустријског сектора коме припада. Стога је потребно оставити довољно простора да се релевантне околности које ограничавају степен слободе аутора индустријског дизајна утврђују на основу околности сваког појединачног случаја, полазећи од природе производа и индустријског сектора, а без увођења додатних критеријума који нису предвиђени одредбама Директиве 1998/71/ЕЗ. Тиме је отклоњена уочена неусаглашеност са чл. 5.2. Директиве 98/71/ЕЗ на коју је указала Европска комисија у својим примедбама на важећи текст Закона о правној заштити индустријског дизајна.

Чланом 5. Закона врши се исправка техничке природе тако што се у члану 6. став 1. после тачке 1) тачка и зарез замењују се везником: „и”. На тај начин врши се потпуно усклађивање са одредбом члана 3. став 3. Директиве 98/71/ЕЗ у којој су услови у тачкама (а) и (б) за утврђивање новости и индивидуалног карактера дизајна, који је инкорпориран као компонента сложеног производа, дефинисани кумулативно.

Одредбом члана 6. Закона врши се измена и допуна одредбе члана 7. важећег закона којом се уређује питање доступности јавности као кључног фактора који се узима у обзир приликом утврђивања новости и индивидуалног карактера индустријског дизајна - дефинише се опште правило према коме ће се индустријски дизајн сматрати доступним јавности ако је објављен, излаган, коришћен у промету робе и услуга, или на други начин откривен пре дана



подношења пријаве индустријског дизајна, или датума признатог права првенства. С друге стране, прописан је и изузетак од тог општег правила, али на недовољно прецизан начин, па се у циљу јасноће законског текста, чланом 6. мења и допуњује члан 7. тако што се у ставу 1. прописује опште правило када ће се индустријски дизајн сматрати доступним јавности (ако је објављен, излаган, коришћен у промету робе и услуга, или на други начин откривен пре дана подношења пријаве индустријског дизајна, или датума признатог права првенства). У новом ставу 2. прописује се изузетак по коме ће се сматрати да је индустријски дизајн нов и има индивидуални карактер у случају када у стандардним токовима пословања није постојала разумна могућност да пословни кругови у Републици Србији, који су специјализовани за дату област, сазнају за откривање индустријског дизајна. На тај начин се узима у обзир она јавност коју чине пословни кругови специјализовани за дату област на територији Републике Србије, а уједно оваква дефиниција постаје компатибилна са системом који је установљен на нивоу Европске уније, а који аналогно као релевантну јавност одређује пословне кругове који су у Европској унији специјализовани за дату област. Овом изменом се не задире у постојећу праксу испитивања новости и индивидуалног карактера индустријског дизајна, већ се правна норма уподобљава фактичком поступању завода приликом испитивања испуњености услова за заштиту индустријског дизајна.

У пракси, примена наведене одредбе значиће да се новост и индивидуални карактер индустријског дизајна превасходно морају испитивати узимајући у обзир ону јавност коју чине пословни кругови специјализовани за дату област на територији Републике Србије. У том смислу у поступку по свакој конкретној пријави за признање индустријског дизајна, надлежни орган испитује расположиве фондове заштићених индустријских дизајна на територији Републике Србије и то кроз националну базу података, базу података Светске организације за заштиту интелектуалне својине (WIPO) и базу података комунитарних дизајна (база података Европског завода за хармонизацију унутрашњег тржишта – OHIM). Међутим, сваки тако регистровани индустријски дизајн може се побијати у поступку оглашавања ништавим уколико постоје релевантни докази да је исти или сличан индустријски дизајн постао доступан јавности било где у свету пре дана подношења пријаве за признање тог индустријског дизајна и тада је на носиоцу права на индустријски дизајн да докаже да у конкретном случају није постојала разумна могућност да пословни кругови специјализовани за дату област у Републици Србији за њих сазнају. На тај начин, уз поштовање принципа апсолутне новости који подразумева доступност јавности индустријског дизајна било где у свету који је опште усвојен у области заштите индустријског дизајна, истовремено се уважава принцип територијалног дејства индустријског дизајна који намеће обавезу усвајања наведеног изузетка када се ради о доступности јавности у стандардним токовима пословања у Републици Србији. Овакво законско регулисање обезбеђује, у условима глобализације тржишта, највиши ниво заштите индустријског дизајна од свих аката неовлашћеног копирања и подражавања, уз истовремено уважавање територијалног дејства индустријског дизајна.

Одредба члана 7. Закона врши исправку техничке грешке у члану 8. ст. 1. и 2. важећег закона, а измена у ставу члану 8. став 3. важећег закона има за циљ јасно формулисање обавезе да се, уколико су испуњени општи законски услови за заштиту индустријског дизајна, ова заштита одобри и оном дизајну који омогућава вишеструко састављање, или повезивање међусобно замењивих производа у модуларном систему. Наиме, формулацији из важећег закона даје основ за тумачење да нема обавезе пружања заштите у наведеном случају, што је у супротности са одредбом чл. 7.3. Директиве ЕУ 98/71, на шта је ЕК указала као на недостатак текста важећег закона.

Истим чланом додаје се одредба којом се прописује да се не може заштити спољашњи изглед производа чије је објављивање или употреба противна јавном поретку или прихваћеним моралним принципима.

Одредбом члана 8. Закона врши се допуна важећег закона тако што се додаје нови члан 8а (досадашњи члан 10. важећег закона неизмењеног садржаја са називом: „Право на заштиту индустријског дизајна“), чиме се систематизује текст важећег закона.

Чланом 9. Закона се изменом члана 9. важећег закона тако да се обједињују услови за заштиту индустријског дизајна који су важећим законом наведени у неколико одредаба (члан 2. ст. 1, 3.- 8. и 10.). У члану 9. важећег закона су методом негативне енумерације наведени разлози због којих се не може одобрити правна заштита индустријском дизајну. Међутим, ова одредба не садржи директно упућивање ни на члан 2. важећег закона, ни на одредбе чл. 3 - 8. важећег закона којима су уређени услови новости и индивидуалног карактера, као ни на одредбу којом је уређено ко има право на заштиту индустријског дизајна (досадашњи члан 10, а сада члан 8а), те се ови разлози за одбијање заштите посредно изводе на основу тумачења наведених одредаба. Из разлога методолошке прецизности, а са циљем да сви разлози за непризнавање заштите индустријског дизајна буду изричито прописани једном одредбом врши се допуна члана 9. важећег закона. У том смислу новом тачком 1а) изричито се прописује да се не може одобрити заштита индустријском дизајну који не представља индустријски дизајн у смислу члана 2. став 1. Закона, будући да је наведеном одредбом изричито прописано шта се сматра дизајном који може уживати заштиту на основу овог закона. Новом тачком 1б) изричито се прописује да се индустријски дизајн не може заштитити уколико нису испуњени услови новости и индивидуалног карактера, а новом тачком 1в) прописује се да се индустријски дизајн не може заштитити уколико је пријаву за признање индустријског дизајна поднело лице које нема право на заштиту индустријског дизајна у смислу члана 8а став 1. овог закона, тј. које није ни аутор индустријског дизајна, нити његов правни следбеник, или његов послодавац. Ова измена је целисходна, јер се њом директно и изричито наводи у којим случајевима неће бити призната правна заштита индустријског дизајна, чиме се избегава било какво посредно тумачење. На тај начин извршено је и усклађивање одредбом чл. 11.1. Директиве 98/71. Имајући у виду додавање нових тачака, врши се и одговарајућа пренумерација досадашњих, а брисање ставова 2-4. важећег Закона.

Чланом 10. Закона брише се члан 10. важећег закона, имајући у виду да је ова одредба неизмењеног садржаја пребачена у нови члан 8а, са наведеног разлога систематизовања законског текста.

Чланом 11. Закона мења се члан 11. важећег закона који прописује да право на индустријски дизајн траје укупно 25 година од дана подношења пријаве, под условом да се плаћају прописане таксе за одржавање права. При томе, износ такси за одржавање права, као и динамика њиховог плаћања, тј. временски периоди за које уплатом таксе продужава важење индустријског дизајна уређени су Тарифом административних такси, а начин подношења захтева за продужење заштите и садржина тог захтева прописани су подзаконским актом - Уредбом о поступку за признање индустријског дизајна. Став је предлагача ових измена и допуна закона је да сама динамика плаћања наведених такси, тј. временски периоди за које се уплатом таксе продужава важење индустријског дизајна морају да буду прописани самим законом, а на само Таксеном тарифом што је тренутно случај. У том смислу овом изменом одредбе члана 11. важећег закона се у ставу 1. на јасан и прецизан начин прописује 5 година од датума подношења пријаве надлежном органу као

иницијални период заштите период, а затим се у ставу 2. прописују периоди за које се уз плаћање прописане таксе врши продужење важења заштите (периоди од по 5 година), тако да индустријски дизајн може да важи најдуже 25 година. Такође, измењеним чланом 11. ст. 3. и 4. уређен је и начин продужавања важења индустријског дизајна и садржина захтева за продужење важења. Овакво решење, према коме се продужавање важења може вршити за периоде од по 5 година, а најдуже до укупно 25 година, прихваћено је и у Директиви ЕУ 98/71, те на билатералном скринингу указано на потребу појашњења одредбе члана 11.- важећег закона.

Чланом 12. Закона, којим се допуњује члан 12. важећег закона, прописано је овлашћење Владе да, као другостепени орган, у тачно одређеним случајевима у поступку по жалби, може признати индустријски дизајн у измењеном облику уколико у том облику индустријски дизајн испуњава услове за заштиту и ако је задржан индивидуални карактер индустријског дизајна.

Чланом 13. Закона врши се измена у члану 16. важећег којим је прописано ко може заступати страна лица у поступку пред надлежним органом. Према тој одредби, страном физичко или правно лице у поступку пред надлежним органом мора именовати заступника (из реда лица уписаних у Регистар заступника који води надлежни орган) или домаћег адвоката. Овакво решење није у складу са општом одредбом којом се уређује процесна способност странака по прописима који уређују општи управни поступак, а који утврђују да свака странка која је потпуно пословно способна може сама вршити радње у поступку. Такође, у преговарачком процесу који се води у вези са приступањем Републике Србије Светској трговинској организацији, више пута је указано да се оваквим решењем страна лица доводе у неравноправан положај у односу на домаћа лица и да се тиме крши принцип националног третмана прокламованог у члану 3. ТРИПС споразума. Са наведених разлога, сугерисаном изменом члана 16. важећег закона прецизирано је да само она страна физичка или правна лица која немају пребивалиште односно седиште на територији Републике Србије, у поступку пред надлежним органом мора заступати заступник који је уписан у Регистар заступника који води надлежни орган или домаћи адвокат. Другим речима уколико страном лице има пребивалиште, односно седиште на територији Републике Србије, оно сагласно наведеној измени закона неће бити у обавези да именује заступника. Обавеза именовања заступника за страна лица која немају седиште, односно пребивалиште на територији Републике Србије задржана је са циљем ефикасног вођења управног поступка заштите индустријског дизајна, имајући у виду нарочито одредбу члана 77. Закона о општем управном поступку која прописује обавезно лично достављање у управним поступцима, при чему се достављање адвокату сматра извршеним личним достављањем.

Одредбом члана 14. Закона врши се исправка техничке грешке у члану 18. став 3. тачка 2) важећег закона, а допуна новим ставом 4. прописује максимални број индустријских дизајна за које се може тражити заштита подношењем једне пријаве. Ова одредба новог става 4. је заправо преузета одредба става 3. члана 19. важећег закона, које преношење у нови став 4. члана 18. закона доприноси систематичности и прецизности законског текста. Такође, новим ставом 5. којим се дефинише вишеструка пријава за признање индустријског дизајна. Овом одредбом не врши се суштинска измена у смислу прописивања новог правног института, већ се отклања правна празнина, будући да важећи закон не садржи одредбу која изричито дефинише појам вишеструке пријаве.

Чланом 15. Закона врши се исправка техничке грешке у члану 19. став 1. тачка 4), а брише се и досадашњи став 3. који је пренет у члан 18. као нови став 4.

Чланом 16. Закона се врши измена, односно прецизирање и поједностављивање садржине описа индустријског дизајна садржане у члану 20. важећег закона. Док важећа одредба само описује укупан спољашњи изглед предмета заштите, изменом се врши прецизирање да се опис индустријског дизајна односи искључиво на оне елементе индустријског дизајна који га чине новим, а не на све елементе индустријског дизајна како произилази из важеће одредбе. На тај начин подношење пријаве за признање индустријског дизајна биће знатно олакшано, будући да је досадашња одредба захтевала састављање веома обимних и често тешко разумљивих описа, који у таквој форми нису нужни, имајући у виду постојање прецизних и јасних приказа индустријског дизајна.

Чланом 17. Закона се врше измене и допуне у члану 21. важећег закона којима је уређена садржина приказа индустријског дизајна. Смисао наведених измена и допуна је да се детаљније и прецизније пропише садржина приказа индустријског дизајна будући да се обим права на индустријски дизајн заснива на приказу. Стога приказ мора бити тако израђен да се јасно види како спољашњи изглед предмета заштите, као и његових делова који се виде стално или приликом његове редовне употребе. Такође, у приказу морају да буду јасно представљени они елементи индустријског дизајна који га чине новим у смислу члана 4. овог закона и различитим од индустријских дизајна који су постали доступни јавности у смислу члана 5.

Чланом 18. Закона врши се допуна члана 22. важећег закона. Наведена допуна је правно техничке природе и има за циљ таксативно навођење свих трошкова поступка и трошкова информационих услуга које пружанадлежни орган, а за које постоји обавеза плаћања као и да се пропише надлежност за утврђивање висине и начина плаћања ових трошкова.

Чланом 19. Закона се мења назив члана 25. важећег закона тако да гласи: „Конвенцијско право првенства”, из разлога термилошког уједначавања овог института, који је и у другим законима из области индустријске својине дефинисан на исти начин. Истоветан назив је садржан и у члану 4. Париске конвенције којим се прописује да ће се ово конвенцијско право првенства признати пријави индустријског дизајна поднетој у некој земљи чланици Париске уније или Светске трговинске организације.

Члан 20. Закона додаје у текст важећег закона нови члан 25а са називом: „Уверење о праву првенства”, а садржином те нове одредбе се прописује обавеза надлежног органа за издавање уверења о праву првенства, садржина захтева за издавање уверења о праву првенства, садржина уверења о праву првенства, као и одредба о обавези Владе да ближе пропише садржину наведеног захтева и уверења. На тај начин, одредбе које се односе на садржину захтева и уверења о праву првенства се групишу као посебна законска целина, одвојена од одредаба којима се уређује право првенства и конвенцијско право првенства.

Чланом 21. Закона отклања се уочени недостатак у одредби члана 28. став 2. важећег закона, тако што поднет захтев за међународно регистровање индустријског дизајна престаје да буде услов под којим се изузетно пријава може решавати по хитном поступку. Сагласно члану 3. Хашког споразума о међународном регистровању индустријског дизајна, међународно регистровање се може остварити и на основу саме поднете пријаве за признање индустријског дизајна. Другим речима, претходно регистровање индустријског дизајна на

националном нивоу, тј. у Републици Србији није предуслов за његово међународно регистровање, јер се оно може извршити већ на основу поднете пријаве. У том смислу, захтев за међународно регистровање индустријског дизајна не повлачи за собом неопходност претходног регистровања тог индустријског дизајна, па не може бити основ за прекоредно одлучивање по хитном поступку.

Члан 22. Закона врши измену у погледу упућивања на одговарајућу одредбу којом се уређује вишеструка пријава, што је последица додавања новог става 5. у члану 18. важећег закона.

Чланом 23. Закона се врши измена у члану 39. важећег закона који прописује шта се сматра садржином права на индустријски дизајн. Постојеће решење није у складу са чланом 12.1. Директиве 98/71 у делу који се односи на транзит производа. Ово из разлога што са становишта права интелектуалне својине роба у транзиту је само фактички на територији Републике Србије, док се правно налази у „међуграничном простору“ у коме се не одвија никаква радња коришћења индустријског дизајна у промету. Будући да се у случају транзита, роба фактички не налази у промету, нити је намењена стављању у промет на територији Републике Србије, то не постоји правни основ за овлашћење носиоца права на индустријски дизајн да забрани транзит производа израђеног на основу заштићеног индустријског дизајна.

Чланом 24. Закона се мења члан 41. важећег закона тако што се изричито уређује обим права на индустријски дизајн. Обим права је важно дефинисати из разлога што се признањем индустријског дизајна његовом титулару додељује монополско право, из кога произилази садржина права у смислу овлашћења да своје право истакне према трећим лицима. У том смислу, овом одредбом се прецизира да право које се стиче на основу регистрованог индустријског дизајна обухвата сваки индустријски дизајн који на информисаног корисника не оставља другачији укупан утисак. То значи да регистровани индустријски дизајн ужива заштиту у односу на сваки индустријски дизајн који на информисаног корисника оставља идентичан или битно сличан укупан утисак у смислу чл. 4. и 5. важећег закона. Другим речима, монополско право које се стиче признањем индустријског дизајна покрива само идентичне индустријске дизајне и не може се истаћи према лицима која користе у промету производ израђен на основу различитог индустријског дизајна. Нова одредба је сада у потпуности усклађена са одредбом чл. 9.1 Директиве 98/71.

Одредбом члана 25. Закона се допуњује члан 43. важећег закона тако што се прописује ограничење права носиоца права на индустријски дизајн и у односу на радње учињене у приватне сврхе, а не само „некомерцијалне“ како важећа одредба одређује. Наиме, чињеница да је нека радња извршена у некомерцијалне сврхе, не значи нужно да је извршена у приватне сврхе, јер је могуће нпр. да треће лице искоришћава заштићени индустријски дизајн тако што израђује производ према заштићеном индустријском дизајн и уступа га без накнаде трећим лицима, или га чини доступним јавности на било који други начин који нема комерцијалну сврху (случај излагања на изложби или сајму који нису продајног карактера). У наведеном случају, радња је учињена у некомерцијалне сврхе али не и за приватне потребе. Из тог разлога, показало се као неопходно да се изврши прецизирање ове одредбе изричитим прописивањем да ограничење права постоји и у случају радњи трећих лица које су учињене у приватне сврхе. Ово прецизирање је у складу са одредбом Директиве 98/71 којом је уређено ограничење права на индустријски дизајн, а на неопходност уношења ове измене указано је од стране Европске комисије на основу анализе усклађености важећег закона. Такође, из разлога прегледности,

извршена је пренумерација одредаба којима се таксативно набрајају случајеви ограничења права на индустријски дизајн.

Чланом 26. Закона измењена је формулација члана 44. важећег закона који регулише ограничење права ради несметаног обављања међународног саобраћаја ради усклађивања са примедбама Европске комисије.

Чланом 27. Закона брисан је став 2. члана 45. важећег закона у складу са примедбама Европске комисије.

Чланом 28. Закона врши се допуна члана 46. важећег закона којим се уређује однос са другим облицима заштите, тако што се одредба важећег закона проширује поред жига и на друге знакове разликовања, типографске знаке, нерегистроване индустријске дизајне, као и на примену прописа који уређују грађанско правну одговорност или нелојалну конкуренцију. На тај начин ова одредба се у потпуности усклађује са чланом 16. Директиве 98/71.

Чланом 29. Закона се врши допуна члана 50. важећег закона, тако што се додаје став 3. којим се, у односу на сва питања која се тичу уговора о преносу права, а која нису регулисана важећим законом, упућује на примену прописа којима се уређују облигациони односи.

Члан 30. Закона допуњује члан 51. важећег закона новим ставом 6. који упућује на супсидијарну примену прописа којима се уређују облигациони односи, у погледу питања која нису регулисана законом о правној заштити индустријског дизајна, а односе се на уступање права коришћења регистрованог индустријског дизајна, односно права из пријаве.

Чланом 31. Закона мења се члан 58. став 1. важећег закона брисањем речи: „предвиђени овим законом”, чиме се отвара могућност да се испитивање услова за признање индустријског дизајна који су постојали у време регистравања индустријског дизајна врши према закону који је био важећи у том моменту. Поред тога, мења се став 2. члана 58. важећег закона којим се могућност оглашавања ништавим индустријског дизајна ограничава само на индустријске дизајне који су у важности у тренутку подношења предлога за оглашавање ништавим. Међутим, овакво решење је у супротности са самим правним институтом оглашавања ништавим индустријског дизајна, будући да оглашавање ништавим делује ретроактивно, тј. од тренутна регистравања и да се поступак оглашавања ништавим покреће из разлога што у тренутку регистравања индустријског дизајна нису били испуњени законом прописани услови: новост и индивидуални карактер без обзира на то да ли је тај индустријски дизајн још увек у важности или није. Такође, овакво законско решење је од стране Европске комисије оцењено као неусклађено са чланом 11.9. Директиве 98/71/ЕЗ Европског парламента и Савета од 13. октобра 1998. о правној заштити дизајна, те је наложена обавеза усклађивања. Стога се овом изменом, која се огледа у брисању става 2. у члану 58. важећег закона, даје могућност да се огласи ништавим и онај индустријски дизајн који више није у важности. Наведеном изменом постиже се потпуна усклађеност овог прописа са Директивом 98/71/ЕЗ. Новим, додатим ставовима 3 – 5. овог члана одређује се круг лица која су активно легитимисана за подношење предлога за оглашавање ништавим.

Одредбама чл. 33 - 45. Закона врше се измене и допуне важећег закона у делу којим се уређује грађанско-правна заштита за случај повреде регистрованог индустријског дизајна, односно права из пријаве, а из разлога методолошке прецизности и систематике врше се и измене редоследа чланова и њихових назива. Тако одредба члана 33. Закона брише назив члана и члан 62. важећег закона и његову садржину уређује новим чланом 64а. Такође, мења

се назив члана 63. важећег закона тако да гласи: „Повреда права”, чиме се прецизира да се заштита у случају повреде права односи и на пријаву индустријског дизајна. Назив члана 64. важећег закона се такође мења, као и његова садржина, тако да прописује да стицалац искључиве лиценце може поднети тужбу због повреде права под условом да другачије није предвиђено уговором о лиценци. На тај начин врши се потпуно усклађивање са чланом 11. Директиве ЕЗ 2004/48. После члана 64. додаје се назив и нови члан 64а којим је прецизиран списак тужбених захтева који се могу истицати у тужби због повреде права. Као новина уведена је одредба према којој, ако суд утврди да је повреда права учињена, тужбом се против лица чије су услуге коришћене при повреди права (посредника) може захтевати забрана понављања радњи којима се право повређује или њима сличних радњи под претњом новчане казне. Такође, прописано је да ако је учинилац повреде знао или морао да зна да чини повреду права суд ће тада при одређивању висине накнаде штете узети у обзир све околности конкретног случаја (негативне економске последице које трпи оштећени, укључујући изгубљену добит и у одговарајућим случајевима, околности које немају економски карактер, као што је неимовинска штета. Поред тога предвиђено је да суд може уместо накнаде штете и претходног става, када околности случаја то оправдавају, да досуди оштећеном паушалну накнаду која не може бити нижа од уобичајене накнаде коју би примио за конкретни облик коришћења предмета заштите, ако је то коришћење било законито. Свим овим изменама и допунама извршено је потпуно усклађивање са одредбама чл. 10. и 11. Директиве ЕЗ 2004/48. Чланом 37. Закона врши се измена назива и садржине члана 65. важећег закона, тако да сада ова одредба уређује поступак по тужби.

Одредбе чл. 38-42. Закона мењају чл. 66-68. важећег закона којима се уређују: привремена мера, мера обезбеђења доказа, као и покретање поступка за одређивање привремене мере и мере обезбеђења доказа, односно укидање привремене мере и мере обезбеђења доказа и накнада штете у тим случајевима. Изменама се обезбеђује ефикаснија заштита носиоца права, како у току самог поступка по тужби, тако и пре подношења тужбе. Пре свега, институти привремених мера и мера обезбеђења доказа су од одлучујећег значаја за ефикасну заштиту индустријског дизајна и других права интелектуалне својине, па се изменама и допунама отклања могућност настанка штете која може да буде проузрокована разним процесним разлозима, као што је између осталог и саслушање противне странке. Због тога се од пресудног значаја посебно у циљу лакшег поступања судова у овим ситуацијама и самим тим у циљу постизања највишег нивоа правне сигурности да све ове мере буду јасно дефинисане и да буду прецизно одређени видови привремених мера и мера обезбеђења доказа. Појединачно, те измене и допуне се односе на:

- измену члана 66. важећег закона којим се уређује привремена мера. Наведена измена има за циљ методолошки јасније и прецизније дефинисање саме привремене мере као и таксативно набрајање радњи који се овом мером могу затражити. Поред тога, прописује се и ситуација у којој постоји могућност да се привремена мера може одредити и против посредника. Новим ставом 3. уређује се ситуација када суд може одредити и додатне привремене мере и то меру заплене покретне и непокретне имовине лица против кога се предлаже одређивање привремене мере, односно меру забране исплате новчаних средстава са рачуна лица против кога се предлаже одређивање привремене мере, а ради одређивања ових привремених мере суду се даје овлашћење да може наложити достављање банкарских, финансијских, пословних или других

битних докумената и података или наложити да се омогући приступ тим документима и подацима;

- додавање нових чл. 66а, 66б и 66ц којима се детаљно уређује поступак за одређивање привремене мере и за укидање привремене мере и накнада штете, те прописују правила прибављања доказа;

- измене и допуне чл. 67. и 68. важећег закона којима се уређују обезбеђење доказа и поступак за одређивање обезбеђења доказа. Наведене измене су извршене из разлога методолошке прецизности и прегледности одредаба које уређују тај институт. Такође, наведеним изменама извршено и потпуно усклађивање са Директивом ЕЗ 2004/48. Тако се изменама члана 67. важећег закона јасно дефинише, пре свега, под којим условима се може одредити обезбеђење доказа, а затим се у ставу 2. таксативно наводе радње које се у смислу овог закона сматрају обезбеђењем доказа. Изменама члана 68. важећег закона детаљно је уређен поступак за одређивање обезбеђења доказа, а из разлога правне систематике и прегледности додат је нови члан 68а којим се уређује укидање обезбеђења доказа и накнада штете.

Чланом 43. Закона се врши измена у члану 69. важећег закона, заменом речи: „изрицање” речју: „одређивање”, као и допуна додавањем речи: „односно за обезбеђење доказа”, што уводи могућност да суд одреди одговарајући новчани износ као обезбеђење у случају неоснованости захтева.

Чланом 44. Закона се отклања техничка грешка у члану 70. важећег закона заменом речи: „информацију” речју у множини: „информације”, а и допуна новим одредбама којима се проширује круг лица којима суд може наложити достављање информација, као и навођењем информација чије достављање суд може да захтева од лица које је извршило повреду права. Поред тога одредба члана 70. важећег закона допуњена је и ставом којим се таксативно набраја које информације се сматрају информацијама за које важи обавеза достављања. Такође, у складу са одредбом чл. 8. Директиве ЕУ бр. 2004/48 ЕЗ, новим ставом се прописује да одредбе овог члана не искључују право да се лицу чије је право повређено пружи потпуније информације; коришћење у грађанским и кривичним поступцима информација достављених у складу са овим чланом; право да се одбије давање информација којим би се признало учешће у повреди права или учешће ближе родбине у повреди права као и примену одредаба о одговорности за злоупотребу добијених информација и одредаба којима се уређује заштита података о личности. На тај начин, ова одредба се у потпуности усаглашава са одредбом члана 8. Директиве ЕУ бр. 2004/48 ЕЗ, а што представља општи стандард у модерним прописима о индустријској својини, којом се употпуњавају одредбе закона о грађанскоправној заштити права.

Чланом 45. Закон после члана 70. важећег закона, додаје нови члан 70а којим се прописује сходна примена других закона на поступак по тужби, предлогу за одређивање привремене мере, предлогу за обезбеђење доказа и правном леку као и на питања у вези са накнадом штете.

Чланом 46. Закон мења се назив члана 71. важећег закона, а чланом 47. Закона мења се назив члана 74. важећег закона.

Чланом 48. Закон додаје нови члан 74а којим се предвиђа могућност улагања ревизије као ванредног правног лека дозвољеног против правоснажних пресуда донетих у другом степену у споровима који се односе на заштиту и употребу индустријског дизајна или права из пријаве. С обзиром да је на основу одредбе члана 403. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, број 72/11) посебним законима остављено да пропишу одредбе о дозвољености



изјављивања ревизије, то је у важећи закон унета одредба којом се регулише право на изјављивање овог ванредног правног лека. Предложеним решењем употпуњује се грађанскоправна заштита права прописаних предложеним законом, како у погледу имовинских, тако и у погледу неимовинских спорова.

Чл. 49 - 52. су самосталне одредбе предложеног Закона. Члан 49. став 1. и 2. прописује да ће се, од дана пријема Републике Србије у Европску унију одредба овог закона која се односи на доступност јавности индустријског дизајна (члан 7. став 1.) примењивати и у случају када у стандардним токовима пословања није постојала разумна могућност да пословни кругови специјализовани за дату област на територији држава чланица Европске уније или Европског економског простора сазнају за откривање индустријског дизајна, односно у случају када је индустријски дизајн постао доступан јавности након дана подношења пријаве или датума затраженог права првенства признавањем дизајна Европске уније или подношењем пријаве за признање дизајна Европске уније или признавањем дизајна одређене државе чланице Европске уније или подношењем пријаве за признање тог дизајна. Чланом 49. став 3. уређује се да ће се од дана пријема Републике Србије у Европску унију одредба овог закона која се односи на исцрпљење права (чл. 45.) примењивати и у случају да је носилац права на индустријски дизајн, односно лице које је он овластио, ставио у промет на територији Европске уније, односно Европске економске заједнице производ који садржи заштићени индустријски дизајн, односно производ који је обликован према заштићеном индустријском дизајну.

Одредбама чл. 50-52. Закона се уређују се начин окончања започетих поступака, измена и допуна извршног прописа и ступање на снагу овог закона.

#### **IV. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА**

За спровођење овог закона средства су обезбеђена у оквиру раздела 40 - Завод за интелектуалну својину и није потребно издвајање додатних средстава из буџета Републике Србије за те намене.

**ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА ЗАКОНА  
О ПРАВНОЈ ЗАШТИТИ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА  
КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ, ОДНОСНО ДОПУЊУЈУ**

Члан 1.

Овим законом уређују се начин стицања и заштита права на спољашњи изглед индустријског или занатског производа (у даљем тексту: производ).

Под спољашњим изгледом производа подразумева се укупан визуелни утисак који производ оставља на информисаног потрошача или корисника.

Информисани потрошач или корисник, у смислу овог закона, је физичко лице које се редовно сусреће са производом о којем ТИПОМ ПРОИЗВОДА О КОЈИМА је реч.

На поступак стицања и заштите индустријског дизајна који је међународно регистрован за територију Републике Србије на основу Хашког споразума о међународном регистровању индустријског дизајна (у даљем тексту: Хашки споразум), примењују се одредбе овог закона у свим питањима која нису уређена Хашким споразумом.

Члан 2.

Индустријски дизајн је тродимензионални или дводимензионални изглед целог производа, или његовог дела, који је одређен његовим визуелним карактеристикама, посебно линијама, контурама, бојама, обликом, текстуром и/или материјалима од којих је производ сачињен, или којима је украшен, као и њиховом комбинацијом.

Производ је индустријски или занатски предмет, укључујући, између осталог, и делове који су намењени за спајање у сложени производ, паковање производа, УКУПНИ ВИЗУЕЛНИ ИДЕНТИТЕТ ПРОИЗВОДА, графичке симболе и типографске знаке, искључујући компјутерске програме.

Сложени производ је производ који је састављен од више делова који могу да буду замењени и који омогућавају састављање и растављање производа.

Члан 4.

Индустријски дизајн се сматра новим ако идентичан индустријски дизајн није постао доступан јавности пре дана подношења пријаве за признање тога индустријског дизајна, ИЛИ ПРЕ ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА, УКОЛИКО ЈЕ ОНО ЗАТРАЖЕНО, или ако не постоји раније поднета пријава за признање идентичног индустријског дизајна КОЈА ЈЕ ПОСТАЛА ДОСТУПНА ЈАВНОСТИ.

~~У случају да је затражено право првенства из члана 25. или члана 26. овог закона, сматраће се да је индустријски дизајн нов ако није постао доступан јавности пре дана признатог права првенства.~~

Индустријски дизајни се сматрају идентичним ако се разликују само у небитним детаљима. ~~Разлика у небитним детаљима постоји ако информисани корисник, на први поглед, не разликује индустријске дизајне.~~

Индивидуални карактер

Члан 5.

~~Индустријски дизајн има индивидуални карактер ако се укупан утисак који оставља на информисаног корисника разликује од укупног утиска који на тог корисника оставља било који други индустријски дизајн, а који је постао доступан јавности пре дана подношења пријаве индустријског дизајна, или дана признатог права првенства супротстављеног индустријског дизајна.~~  
ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ИМА ИНДИВИДУАЛНИ КАРАКТЕР АКО СЕ УКУПАН УТИСАК КОЈИ ОСТАВЉА НА ИНФОРМИСАНОГ КОРИСНИКА РАЗЛИКУЈЕ ОД УКУПНОГ УТИСКА КОЈИ НА ТОГ КОРИСНИКА ОСТАВЉА БИЛО КОЈИ ДРУГИ

ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН КОЈИ ЈЕ ПОСТАО ДОСТУПАН ЈАВНОСТИ ПРЕ ДАНА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, ИЛИ ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА.

~~Приликом утврђивања индивидуалног карактера индустријског дизајна узима се у обзир степен слободе и објективно ограничење аутора приликом стварања дизајна конкретног производа, проузроковано технолошким и функционалним карактеристикама тог производа.~~ ПРИЛИКОМ УТВРЂИВАЊА ИНДИВИДУАЛНОГ КАРАКТЕРА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА УЗИМА СЕ У ОБЗИР СТЕПЕН СЛОБОДЕ АУТОРА ПРИЛИКОМ СТВАРАЊА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ОДРЕЂЕНОГ ПРОИЗВОДА.

Индустријски дизајн производа који чини саставни део сложеног производа

#### Члан 6

За индустријски дизајн примењен на производу, или садржан у производу који чини саставни део сложеног производа, сматра се да је нов и да има индивидуални карактер:

- 1) ако саставни део који је уграђен у сложени производ остаје видљив током редовне употребе сложеног производа; и
- 2) ако видљиве карактеристике саставног дела испуњавају услове новости и индивидуалног карактера.

Под редовном употребом из става 1. тачка 1) овог члана подразумева се употреба од стране крајњег корисника, искључујући одржавање, сервисирање или поправке производа.

Доступност јавности

#### Члан 7.

~~Сматра се да је индустријски дизајн постао доступан јавности, у смислу чл. 4. и 5. овог закона, ако је објављен, излаган, коришћен у промету робе и услуга, или на други начин откривен пре дана подношења пријаве индустријског дизајна, или датума првенства, ако је оно тражено, осим у случају када у стандардним токовима пословања није постојала разумна могућност да пословни кругови специјализовани за дату област сазнају за откривање индустријског дизајна.~~

СМАТРА СЕ ДА ЈЕ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ПОСТАО ДОСТУПАН ЈАВНОСТИ У СМISЛУ ЧЛ. 4. И 5. ОВОГ ЗАКОНА АКО ЈЕ ОБЈАВЉЕН НАКОН РЕГИСТРАЦИЈЕ ИЛИ НА ДРУГИ НАЧИН, АКО ЈЕ ИЗЛАГАН, КОРИШЋЕН У ПРОМЕТУ ИЛИ НА ДРУГИ НАЧИН ОТКРИВЕН ПРЕ ДАНА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, ИЛИ ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА, АКО ЈЕ ОНО ЗАТРАЖЕНО, ОСИМ У СЛУЧАЈУ КАДА НИЈЕ ПОСТОЈАЛА РАЗУМНА МОГУЋНОСТ ДА ПОСЛОВНИ КРУГОВИ СПЕЦИЈАЛИЗОВАНИ ЗА ДАТУ ОБЛАСТ САЗНАЈУ ЗА ПОМЕНУТЕ ДОГАЂАЈЕ У СТАНДАРДНИМ ТОКОВИМА ПОСЛОВАЊА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ.

Не сматра се да је индустријски дизајн постао доступан јавности у смислу става 1. овог члана уколико је откривен трећем лицу под ЕКСПЛИЦИТНИМ ИЛИ ИМПЛИЦИТНИМ условом чувања тајности индустријског дизајна.

Не сматра се да је индустријски дизајн постао доступан јавности, у смислу чл. 4. и 5. овог закона, ако је индустријски дизајн открио аутор, његов правни следбеник или треће лице на основу информације добијене од аутора или његовог правног следбеника, или радње коју је један од њих предузео, под условом да је, од тренутка када је индустријски дизајн откривен до тренутка подношења пријаве за признање права на индустријски дизајн, односно до

тренутка затраженог права првенства, протекло мање од 12 месеци, као и ако је индустријски дизајн постао доступан јавности као последица злоупотребе везане за аутора или његовог правног следбеника.

Искључење заштите због техничке функције И СУПРОТНОСТИ СА ЈАВНИМ ПОРЕТКОМ И МОРАЛОМ

Члан 8.

Индустријским дизајном не може да се заштитити спољашњи изглед производа који је искључиво одређен техничком функцијом производа.

Индустријским дизајном не може да се заштитити спољашњи изглед производа који мора да буде репродукован у свом тачном облику и димензијама, како би се омогућило да буде механички повезан са, или постављен у, око или уз други производ, тако да сваки производ може да обавља своју функцију.

Под условима из чл. 4. и 5. овог закона, независно од става 2. овог члана, ~~може да се заштити дизајн~~ БИЋЕ ОДОБРЕНА ЗАШТИТА ИНДУСТРИЈСКОМ ДИЗАЈНУ који омогућава вишеструко састављање, или повезивање међусобно замењивих производа у модуларном систему.

ИНДУСТРИЈСКИМ ДИЗАЈНОМ НЕ МОЖЕ СЕ ЗАШТИТИ СПОЉАШЊИ ИЗГЛЕД ПРОИЗВОДА ЧИЈЕ ЈЕ ОБЈАВЉИВАЊЕ ИЛИ УПОТРЕБА ПРОТИВНА ЈАВНОМ ПОРЕТКУ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИМ МОРАЛНИМ ПРИНЦИПИМА.

ПРАВО НА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА

ЧЛАН 8А

ПРАВО НА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ПРИПАДА АУТОРУ ИЛИ ЊЕГОВОМ ПРАВНОМ СЛЕДБЕНИКУ, ОДНОСНО ПОСЛОДАВЦУ, У СЛУЧАЈЕВИМА ПРЕДВИЂЕНИМ ОВИМ ЗАКОНОМ.

СТРАНА ФИЗИЧКА И ПРАВНА ЛИЦА У ПОГЛЕДУ ЗАШТИТЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА УЖИВАЈУ ИСТА ПРАВА КАО И ДОМАЋА ФИЗИЧКА И ПРАВНА ЛИЦА, АКО ТО ПРОИЗИЛАЗИ ИЗ МЕЂУНАРОДНИХ УГОВОРА ИЛИ ИЗ НАЧЕЛА УЗАЈАМНОСТИ.

ПОСТОЈАЊЕ УЗАЈАМНОСТИ ДОКАЗУЈЕ ЛИЦЕ КОЈЕ СЕ НА УЗАЈАМНОСТ ПОЗИВА.

Индустријски дизајн који не може да се заштити

Члан 9.

На основу овог закона заштита се не може одобрити индустријском дизајну:

~~1) чије је објављивање или употреба противна јавном поретку или прихваћеним моралним принципима;~~

1А) КОЈИ НЕ ПРЕДСТАВЉА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН У СМISЛУ ЧЛАНА 2. СТАВ 1. ОВОГ ЗАКОНА;

1Б) КОЈИ НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ ИЗ ЧЛ. 3 - 8. ОВОГ ЗАКОНА;

1В) АКО ЈЕ ПРИЈАВУ ЗА ПРИЗНАЊЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ПОДНЕЛО ЛИЦЕ КОЈЕ НЕМА ПРАВО НА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА У СМISЛУ ЧЛАНА 8А СТАВ 1. ОВОГ ЗАКОНА;

1Г) АКО ЈЕ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН У СУПРОТНОСТИ СА РАНИЈИМ ИНДУСТРИЈСКИМ ДИЗАЈНОМ КОЈИ ЈЕ ПОСТАО ДОСТУПАН ЈАВНОСТИ НАКОН ДАНА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, ИЛИ ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА, А КОЈИ ЈЕ ЗАШТИЋЕН У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ОД ДАТУМА КОЈИ ПРЕТХОДИ ДАТУМУ ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ИЛИ ДАТУМУ ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА;

1Д) КОЈИ КОРИСТИ ПРЕПОЗНАТЉИВ ЗНАК, А ПРОПИС РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ КОЈИ УРЕЂУЈЕ ТАКАВ ЗНАК ОМОГУЋАВА НОСИОЦУ ПРАВА НА ЗНАК ПРАВО ДА ЗАБРАНИ ТАКВО КОРИШЋЕЊЕ;

2) који повређује ауторско право или права индустријске својине другог лица;

3) који садржи државни или други јавни грб, заставу или симбол, назив или скраћеницу назива неке земље или међународне организације, религиозне и националне симболе, као и њихово подражавање, осим по одобрењу надлежног органа.

~~Индустријски дизајн који представља, односно садржи лик неког лица, може да се заштити само уз изричиту сагласност тог лица.~~

~~Индустријски дизајн који представља односно садржи лик умрлог лица може да се заштити само по пристанку његових родитеља, брачног друга и деце.~~

~~Индустријски дизајн који представља односно садржи лик историјске или друге умрле знамените личности може да се заштити уз дозволу надлежног органа и пристанак њених сродника до трећег степена сродства.~~

#### Право на заштиту индустријског дизајна

##### Члан 10.

~~Право на заштиту индустријског дизајна припада аутору или његовом правном следбенику, односно послодавцу, у случајевима предвиђеним овим законом.~~

~~Страна физичка и правна лица у погледу заштите индустријског дизајна уживају иста права као и домаћа физичка и правна лица, ако то произлази из међународних уговора или из начела узајамности.~~

~~Постојање узајамности доказује лице које се на узајамност позива.~~

#### Трајање заштите

##### Члан 11.

~~Право на индустријски дизајн стиче се уписом у Регистар индустријског дизајна и траје 25 година од дана подношења пријаве, под условом да се плаћају прописане таксе за одржавање права.~~

~~Право из става 1. овог члана важи од дана подношења пријаве за признање индустријског дизајна органу државне управе надлежном за послове интелектуалне својине (у даљем тексту: надлежни орган).~~

**ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН СТИЧЕ СЕ УПИСОМ У РЕГИСТАР ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА И ТРАЈЕ ПЕТ ГОДИНА ОД ДАТУМА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ.**

**ЗАШТИТА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА МОЖЕ СЕ, УЗ ПОДНОШЕЊЕ ЗАХТЕВА И ПЛАЋАЊЕ ОДГОВАРАЈУЋЕ ПРОПИСАНЕ ТАКСЕ, ПРОДУЖАВАТИ ЗА ПЕРИОДЕ ОД ПО ПЕТ ГОДИНА, А НАЈДУЖЕ ДО УКУПНО 25 ГОДИНА РАЧУНАЈУЋИ ОД ДАТУМА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ПРИЗНАЊЕ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН.**

**ЗАХТЕВ ЗА ПРОДУЖЕЊЕ ЗАШТИТЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА САДРЖИ НАРОЧИТО: НАЗНАЧЕЊЕ РЕГИСТАРСКОГ БРОЈА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА И ДАТУМ ДО КОГ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ВАЖИ; ПОДАТКЕ О НОСИОЦУ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН; ПОДАТАК О ПЛАЋЕНОЈ ТАКСИ ЗА ПРОДУЖЕЊЕ ЗАШТИТЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА.**

ВЛАДА БЛИЖЕ ПРОПИСУЈЕ САДРЖИНУ ЗАХТЕВА ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА, ОДРЕЂУЈЕ ПРИЛОГЕ КОЈИ СЕ ПОДНОСЕ УЗ ЗАХТЕВ И ПРОПИСУЈЕ ЊИХОВУ САДРЖИНУ.

#### Заједничке одредбе

##### Члан 12.

Правна заштита индустријског дизајна остварује се у управном поступку који води надлежни орган.

Против одлука надлежног органа из става 1. овог члана, може се изјавити жалба Влади у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

КАДА ЈЕ ОДЛУКОМ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ОДБИЈЕНО ПРИЗНАЊЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ИЗ РАЗЛОГА ШТО НИСУ БИЛИ ИСПУЊЕНИ УСЛОВИ ЗА ЗАШТИТУ НАВЕДЕНИ У ЧЛ. 3– 9. ОВОГ ЗАКОНА ВЛАДА У ОДЛУЦИ ПО ЖАЛБИ МОЖЕ ПРИЗНАТИ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН У ИЗМЕНЈЕНОМ ОБЛИКУ, УКОЛИКО У ТОМ ОБЛИКУ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ИСПУЊАВА УСЛОВЕ ЗА ЗАШТИТУ И АКО ЈЕ ЗАДРЖАН ИНДИВИДУАЛНИ КАРАКТЕР ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА.

Против одлуке Владе о жалби, може се покренути управни спор у року од 30 дана од дана пријема одлуке Владе.

#### Заступање

##### Члан 16.

Страно физичко или правно лице КОЈЕ НЕМА ПРЕБИВАЛИШТЕ, ОДНОСНО СЕДИШТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ у поступку пред надлежним органом мора заступати заступник који је уписан у Регистар заступника који води надлежни орган или домаћи адвокат.

#### Пријава за признање права на индустријски дизајн

##### Члан 18.

Поступак за признање права на индустријски дизајн покреће се пријавом за признање права на индустријски дизајн (у даљем тексту: пријава).

Пријава из става 1. овог члана подноси се надлежном органу у писаном облику, непосредно или поштом.

Пријава мора да садржи:

- 1) захтев за признање права на индустријски дизајн;
- 2) опис дизајна индустријског дизајна;
- 3) дводимензионални приказ индустријског дизајна (у даљем тексту: приказ).

ЈЕДНА ПРИЈАВА МОЖЕ ДА САДРЖИ ЗАХТЕВ ЗА ПРИЗНАЊЕ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ЗА ЈЕДАН ИЛИ ВИШЕ, А НАЈВИШЕ ДО 100 ИНДУСТРИЈСКИХ ДИЗАЈНА.

АКО ПРИЈАВА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА САДРЖИ ЗАХТЕВ ЗА ПРИЗНАЊЕ ПРАВА ЗА ВИШЕ ИНДУСТРИЈСКИХ ДИЗАЈНА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: ВИШЕСТРУКА ПРИЈАВА), СВИ ПРОИЗВОДИ НА КОЈИМА СЕ ТАЈ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ПРИМЕЊУЈЕ МОРАЈУ БИТИ СВРСТАНИ У ИСТУ КЛАСУ И ПОТКЛАСУ МЕЂУНАРОДНЕ КЛАСИФИКАЦИЈЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА.

#### Захтев за признање права на индустријски дизајн

##### Члан 19.

Захтев за признање права на индустријски дизајн садржи нарочито:

- 1) податке о подносиоцу пријаве;
- 2) податке о аутору индустријског дизајна или изјаву аутора да не жели да буде наведен у пријави;

- 3) назначење да ли се пријава односи на један или више индустријских дизајна;
- 4) стваран и кратак назив ИНДУСТРИЈСКОГ дизајна;
- 5) правни основ за подношење пријаве, ако аутор ИНДУСТРИЈСКОГ дизајна није подносилац пријаве;
- 6) потпис подносиоца пријаве.

Захтев за признање права на индустријски дизајн може да садржи и изјаву да се захтева објављивање признатог права на индустријски дизајн 12 месеци након датума доношења решења о признању права на индустријски дизајн (одложено објављивање).

~~Једна пријава може да садржи захтев за признање права на индустријски дизајн за један или више индустријских дизајна (до 100) који се примењују на производима сврстаним у исту класу међународне класификације индустријских дизајна.~~

Аутор индустријског дизајна може током поступка заштите, као и током целог рока трајања права на индустријски дизајн, повући своју изјаву да не жели да му име буде наведено у пријави, регистрима, као ни у другим исправама предвиђеним овим законом.

Влада ближе прописује садржину захтева из става 1. овог члана, одређује прилоге који се подносе уз захтев и прописује њихову садржину.

#### Опис индустријског дизајна

##### Члан 20.

~~Опис индустријског дизајна треба да буде прецизан и сажет опис укупног спољашњег изгледа предмета заштите, заснован на поднетом приказу, који се види стално или приликом његове редовне употребе и да испуњава друге прописане услове. ОПИС ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА САДРЖИ ПРЕЦИЗАН И САЖЕТ ОПИС БИТНИХ КАРАКТЕРИСТИКА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА КОЈЕ ГА ЧИНЕ НОВИМ У СМИСЛУ ЧЛАНА 4. ОВОГ ЗАКОНА И РАЗЛИЧИТИМ ОД ИНДУСТРИЈСКИХ ДИЗАЈНА КОЈИ СУ ПОСТАЛИ ДОСТУПНИ ЈАВНОСТИ У СМИСЛУ ЧЛАНА 5. ОВОГ ЗАКОНА.~~

~~Опис индустријског дизајна треба да се односи само на спољни облик предмета заштите, што подразумева површине тела, односно његових делова које се виде стално или при њиховој редовној употреби, односно само на слику или цртеж којим је приказан предмет заштите, а који може да се пренесе на одређени производ или његов део. ОПИС ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА МОРА ДА БУДЕ ЗАСНОВАН НА ПОДНЕТОМ ПРИКАЗУ.~~

Опис индустријског дизајна не треба да садржи податке који се односе на конструкцију, функцију или функционалне предности и сличне податке о телу или његовим деловима.

~~Опис индустријског дизајна садржи нарочито: податке о подносиоцу пријаве; кратак и прави назив предмета заштите; новост предмета заштите, односно његових појединих делова; намену предмета заштите.~~

Влада ближе прописује садржину описа индустријског дизајна, као и број примерака описа индустријског дизајна који се подносе уз захтев за признање права на индустријски дизајн.

#### Приказ

##### Члан 21.

~~Приказ садржи искључиво предмет заштите. ПРИКАЗОМ СЕ ПРЕДСТАВЉА СПОЉАШЊИ ИЗГЛЕД ПРЕДМЕТА ЗАШТИТЕ КАО И ЊЕГОВИ ДЕЛОВИ КОЈИ СЕ ВИДЕ СТАЛНО ИЛИ ПРИЛИКОМ ЊЕГОВЕ РЕДОВНЕ УПОТРЕБЕ.~~

~~Приказ треба да буде такав да се сви детаљи индустријског дизајна јасно виде и да, у погледу квалитета и других техничких захтева, испуњава~~

~~прописане услове.~~ У ПРИКАЗУ МОРАЈУ ДА СЕ ЈАСНО ПРЕДСТАВЕ СВИ ЕЛЕМЕНТИ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА КОЈИ ГА ЧИНЕ НОВИМ У СМISЛУ ЧЛАНА 4. ОВОГ ЗАКОНА И РАЗЛИЧИТИМ ОД ИНДУСТРИЈСКИХ ДИЗАЈНА КОЈИ СУ ПОСТАЛИ ДОСТУПНИ ЈАВНОСТИ У СМISЛУ ЧЛАНА 5. ОВОГ ЗАКОНА.

Приказ може бити поднет као фотографија или нацрт. И МОРА ДА ИСПУЊАВА ПРОПИСАНЕ УСЛОВЕ КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА КВАЛИТЕТ И ТЕХНИЧКЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ ПРИКАЗА.

Ако је у питању пријава за признање права на дводимензионални индустријски дизајн, као приказ се може доставити дводимензионални примерак (узорак) пријављеног индустријског дизајна, с тим да се најдоцније у року од шест месеци од дана подношења пријаве надлежном органу мора доставити приказ из става 1. овог члана.

Влада ближе прописује техничке карактеристике приказа, као и број примерака приказа који се подносе уз захтев за признање права на индустријски дизајн.

#### Таксе и трошкови поступка

##### Члан 22.

У управном поступку пред надлежним органом плаћају се таксе и накнаде трошкова поступка, сагласно прописима којима се уређују административне таксе и накнаде трошкова поступка и трошкова за пружање информационих услуга.

ЗА УВИД У СПИСЕ ПРЕДМЕТА, ИЗДАВАЊЕ КОПИЈА ДОКУМЕНАТА И ПОТВРДА И УВЕРЕЊА О ЧИЊЕНИЦАМА О КОЈИМА ВОДИ СЛУЖБЕНУ ЕВИДЕНЦИЈУ, ОБЈАВУ ПОДАТАКА О РЕГИСТРОВАНИМ ИНДУСТРИЈСКИМ ДИЗАЈНИМА И ДРУГЕ ИНФОРМАЦИОНЕ УСЛУГЕ КОЈЕ ПРУЖА НАДЛЕЖНИ ОРГАН У СКЛАДУ СА ОВИМ ЗАКОНОМ ПЛАЋАЈУ СЕ НАКНАДЕ ТРОШКОВА.

ВИСИНУ И НАЧИН ПЛАЋАЊА НАКНАДА ТРОШКОВА ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА УТВРЂУЈЕ ВЛАДА.

#### Међународно-КОНВЕНЦИЈСКО право првенства

##### Члан 25.

Правном или физичком лицу које је поднело уредну пријаву индустријског дизајна са дејством у некој земљи чланице Париске уније или Светске трговинске организације, признаће се у Републици Србији КОНВЕНЦИЈСКО право првенства од датума подношења те пријаве ако у Републици Србији за исти индустријски дизајн поднесе пријаву у року од шест месеци од дана подношења пријаве са дејством у односној земљи. У захтеву за признање индустријског дизајна назначава се датум подношења, број пријаве и земља за коју је пријава поднета.

Уредном пријавом из става 1. овог члана сматра се свака пријава која испуњава услове уредности према националном законодавству земље чланице Париске уније или Светске трговинске организације за коју је пријава поднета или према међународном уговору закљученом између ових земаља, без обзира на доцнију правну судбину те пријаве.

Правно или физичко лице из става 1. овог члана дужно је да, у року од три месеца од дана подношења пријаве у Републици Србији, достави надлежном органу препис пријаве из става 1. овог члана, оверен од надлежног органа земље чланице Париске уније, Светске трговинске организације, односно међународне организације којој је та пријава поднесена.

~~Захтев за издавање уверења о праву првенства садржи нарочито: приказ истоветан приказу у пријави; опис истоветан опису у пријави; доказ о уплати таксе за уверење.~~



~~Уверење о праву првенства садржи нарочито: податке о подносиоцу пријаве; податке о аутору индустријског дизајна; број пријаве и датум подношења пријаве; приказ истоветан приказу у пријави; опис истоветан опису у пријави.~~

~~Влада ближе прописује садржину захтева из става 4. овог члана и садржину уверења о праву првенства из става 5. овог члана.~~

#### УВЕРЕЊЕ О ПРАВУ ПРВЕНСТВА

##### ЧЛАН 25А

НА ЗАХТЕВ ДОМАЋЕГ ИЛИ СТРАНОГ ФИЗИЧКОГ ИЛИ ПРАВНОГ ЛИЦА КОЈЕ ЈЕ КОД НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ПОДНЕЛО УРЕДНУ ПРИЈАВУ ЗА ПРИЗНАЊЕ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН, НАДЛЕЖНИ ОРГАН ИЗДАЈЕ УВЕРЕЊЕ О ПРАВУ ПРВЕНСТВА.

ЗАХТЕВ ЗА ИЗДАВАЊЕ УВЕРЕЊА О ПРАВУ ПРВЕНСТВА САДРЖИ НАРОЧИТО: ПОДАТКЕ О ПОДНОСИОЦУ ПРИЈАВЕ; ПРИКАЗ ИСТОВЕТАН ПРИКАЗУ У ПРИЈАВИ; ОПИС ИСТОВЕТАН ОПИСУ У ПРИЈАВИ; ДОКАЗ О УПЛАТИ ТАКСЕ ЗА ИЗДАВАЊЕ УВЕРЕЊА.

УВЕРЕЊЕ О ПРАВУ ПРВЕНСТВА САДРЖИ НАРОЧИТО: ПОДАТКЕ О ПОДНОСИОЦУ ПРИЈАВЕ; ПОДАТКЕ О АУТОРУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА; БРОЈ ПРИЈАВЕ И ДАТУМ ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ; ПРИКАЗ ИСТОВЕТАН ПРИКАЗУ У ПРИЈАВИ; ОПИС ИСТОВЕТАН ОПИСУ У ПРИЈАВИ.

ВЛАДА БЛИЖЕ ПРОПИСУЈЕ САДРЖИНУ ЗАХТЕВА ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА И САДРЖИНУ УВЕРЕЊА О ПРАВУ ПРВЕНСТВА ИЗ СТАВА 3. ОВОГ ЧЛАНА.

#### Редослед испитивања пријава

##### Члан 28.

Пријаве се испитују по редоследу одређеном датумом и сатом њиховог подношења.

Изузетно од одредбе става 1. овог члана, пријава се може решавати по хитном поступку:

1) у случају судског спора, или покренутог инспекцијског надзора или царинског поступка, на захтев суда или надлежног органа тржишне инспекције, односно царинског органа;

2) ако је поднет захтев за међународно регистровање индустријског дизајна.

ИЗУЗЕТНО ОД ОДРЕДБЕ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА, ПРИЈАВА СЕ МОЖЕ РЕШАВАТИ ПО ХИТНОМ ПОСТУПКУ У СЛУЧАЈУ СУДСКОГ СПОРА, ИЛИ ПОКРЕНУТОГ ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА ИЛИ ЦАРИНСКОГ ПОСТУПКА, НА ЗАХТЕВ СУДА ИЛИ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ТРЖИШНЕ ИНСПЕКЦИЈЕ, ОДНОСНО ЦАРИНСКОГ ОРГАНА.

У случајевима из става 2. тачка 1) овог члана подноси се захтев за испитивање пријаве по хитном поступку.

#### Раздвајање пријаве

##### Члан 33.

Подносилац пријаве која садржи захтев за признање права на више индустријских дизајна (у даљем тексту: вишеструка пријава), у складу са чланом 19. став 3. овог закона, ВИШЕСТРУКЕ ПРИЈАВЕ У СМИСЛУ ЧЛАНА 18. СТАВ 5. ОВОГ ЗАКОНА може, уз плаћање прописане таксе, да поднесе захтев за раздвајање своје вишеструке пријаве на више појединачних, или вишеструких издвојених пријава.

Свака од издвојених пријава из става 1. овог члана добија нови број пријаве и заводи се у Регистар пријава, али задржава датум подношења првобитне вишеструке пријаве и њено право првенства.

О раздвајању пријаве доноси се посебно решење, у коме се назначавача број, односно бројеви нових пријава, индустријски дизајни који остају у првобитној вишеструкој пријави и индустријски дизајни који су у издвојеној, или издвојеним пријавама.

Захтев из става 1. овог члана садржи нарочито: број и датум подношења првобитне пријаве чије се раздвајање тражи; опис и приказ индустријског дизајна; назначење бројева класа Међународне класификације индустријског дизајна које остају у првобитној пријави и бројева класа Међународне класификације индустријског дизајна које се раздвајају.

Влада ближе прописује садржину захтева из става 1. овог члана, одређује прилоге који се подносе уз захтев и прописује њихову садржину.

#### Садржина права на индустријски дизајн

##### Члан 39.

Носилац права на индустријски дизајн има искључиво право на економско-искоришћавање ДА КОРИСТИ заштићен индустријски дизајн и да то право ускрати сваком трећем лицу које нема сагласност за коришћење.

Под економским-искоришћавањем КОРИШЋЕЊЕМ из става 1. овог члана подразумева се индустријска и занатска израда производа за тржиште, на основу примене заштићеног индустријског дизајна, као и: ПОДРАЗУМЕВА СЕ НАРОЧИТО ИЗРАДА, ПОНУДА, СТАВЉАЊЕ У ПРОМЕТ, УВОЗ, ИЗВОЗ ИЛИ УПОТРЕБА ПРОИЗВОДА У КОЈИ ЈЕ ДИЗАЈН УГРАЂЕН ИЛИ НА КОМЕ ЈЕ ПРИМЕЊЕН ИЛИ СКЛАДИШТЕЊЕ ТАКВОГ ПРОИЗВОДА У НАВЕДЕНЕ СВРХЕ,

- 1) употреба таквог производа у привредној делатности;
- 2) складиштење таквог производа ради његовог стављања у промет;
- 3) понуда таквог производа ради његовог стављања у промет;
- 4) стављање у промет таквог производа;
- 5) увоз, извоз или транзит таквог производа.

#### Обим права на индустријски дизајн

##### Члан 41.

ПРАВО КОЈЕ СЕ СТИЧЕ НА ОСНОВУ РЕГИСТРОВАНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ОБУХВАТА СВАКИ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН КОЈИ НА ИНФОРМИСАНОГ КОРИСНИКА НЕ ОСТАВЉА ДРУГАЧИЈИ УКУПАН УТИСАК.

Обим права која се стичу на основу заштићеног индустријског дизајна одређен је садржином описа индустријског дизајна који је заснован на поднетом приказу.

Подносилац пријаве може сам, или на писмени захтев надлежног органа у остављеном року, да изјави да не тражи било каква искључива права на елементу индустријског дизајна наведеном у опису индустријског дизајна.

Приликом утврђивања обима права на индустријски дизајн у случају спора, суд ће узети у обзир слободу аутора приликом стварања индустријског дизајна, у смислу члана 5. став 2. овог закона.

ПРИ УТВРЂИВАЊУ ОБИМА ПРАВА УЗИМА СЕ У ОБЗИР СТЕПЕН СЛОБОДЕ АУТОРА ПРИЛИКОМ СТВАРАЊА ДИЗАЈНА

#### Ограничење права

##### Члан 43.

Носилац права на индустријски дизајн не може да забрани трећем лицу радње:

1) ~~уочињене у некомерцијалне и експерименталне сврхе; РАДЊЕ УЧИЊЕНЕ У ПРИВАТНЕ И НЕКОМЕРЦИЈАЛНЕ СВРХЕ;~~

1А) РАДЊЕ УЧИЊЕНЕ У ЕКСПЕРИМЕНТАЛНЕ СВРХЕ;

2) РАДЊЕ умножавања у сврху подучавања или цитирања, под условом да су такве радње у складу са праксом лојалне конкуренције и да неоправдано не угрожавају нормално искоришћавање индустријског дизајна, као и да је наведено одакле је индустријски дизајн преузет.

Ограничење права ради несметаног обављања међународног саобраћаја

Члан 44.

~~Право на индустријски дизајн не делује према лицу које употребљава предмете који су произведени на основу заштићеног индустријског дизајна, а који сачињавају део конструкције или опреме брода, ваздухоплова или сувоземног возила, односно служе искључиво за потребе функционисања брода, ваздухоплова или сувоземног возила које је регистровано у некој од земаља чланица Париске уније или Светске трговинске организације, кад се оно привремено или случајно нађе на територији Републике Србије.~~

ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН НЕ ДЕЛУЈЕ ПРЕМА ЛИЦУ КОЈЕ КОРИСТИ ПРЕДМЕТЕ КОЈИ СУ ПРОИЗВЕДЕНИ НА ОСНОВУ ЗАШТИЋЕНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, А КОЈИ ЧИНЕ ДЕО ОПРЕМЕ БРОДА ИЛИ ВАЗДУХОПЛОВА, ОДНОСНО КОЈИ СЛУЖЕ ИСКЉУЧИВО ЗА ПОТРЕБЕ ФУНКЦИОНИСАЊА БРОДА ИЛИ ВАЗДУХОПЛОВА РЕГИСТРОВАНОГ У ДРУГОЈ ЗЕМЉИ, КАД СЕ ОН ПРИВРЕМЕННО НАЂЕ НА ТЕРИТОРИЈИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ.

Исцрпљење права

Члан 45.

~~Ако је носилац права на индустријски дизајн у Републици Србији ставио у промет производ који садржи заштићени индустријски дизајн, односно производ који је обликован према заштићеном индустријском дизајну или ако је носилац права на индустријски дизајн овластио неко лице да у Републици Србији такав производ стави у промет, нема право да забрани трећим лицима даље располагање тим производом, купљеним у легалним токовима промета (у даљем тексту: исцрпљење права).~~

~~Исцрпљење права става 1. овог члана неће се применити у случају постојања легитимног интереса носиоца права на индустријски дизајн да се супротстави даљем стављању у промет производа који садржи заштићени индустријски дизајн, или који је обликован према заштићеном индустријском дизајну, посебно ако је у међувремену дошло до квара или друге промене евојстава производа.~~

Однос са другим облицима заштите

Члан 46.

Одредбе овог закона неће утицати на постојећа права везана за жигове, ИЛИ ДРУГЕ ЗНАКОВЕ РАЗЛИКОВАЊА, ПАТЕНТЕ ИЛИ МАЛЕ ПАТЕНТЕ, ТИПОГРАФСКЕ ЗНАКЕ, НЕРЕГИСТРОВАНЕ ИНДУСТРИЈСКЕ ДИЗАЈНЕ, ~~патенте или мале патенте,~~ КАО И НА ПРИМЕНУ ПРОПИСА КОЈИ УРЕЂУЈУ ГРАЂАНСКО ПРАВНУ ОДГОВОРНОСТ ИЛИ НЕЛОЈАЛНУ КОНКУРЕНЦИЈУ. Индустријски дизајн заштићен по одредбама овог закона ужива заштиту и на основу закона којим се уређује ауторско право од датума када је индустријски дизајн настао, односно када је изражен у одређеној форми.

## Уговор о преносу права

### Члан 50.

Уговором о преносу права из члана 49. став 1. овог закона, носилац права на индустријски дизајн, односно подносилац пријаве може пренети право на регистровани индустријски дизајн, односно право из пријаве.

Уговор о преносу права из става 1. овог члана саставља се у писменој форми и мора садржати назначење уговорних страна, број регистрованог индустријског дизајна, односно број пријаве и висину накнаде, ако је уговорена.

НА СВА ПИТАЊА КОЈА СЕ ОДНОСЕ НА УГОВОР О ПРЕНОСУ ПРАВА, А КОЈА НИСУ РЕГУЛИСАНА ОВИМ ЗАКОНОМ, ПРИМЕЊУЈУ СЕ ПРОПИСИ КОЈИМА СЕ УРЕЂУЈУ ОБЛИГАЦИОНИ ОДНОСИ.

### Лиценца

#### Члан 51.

Носилац права на индустријски дизајн, односно подносилац пријаве може уговором о лиценци уступити право коришћења регистрованог индустријског дизајна, односно права из пријаве.

Уговор о лиценци из става 1. овог члана саставља се у писменој форми и мора садржати назначење уговорних страна, број регистрованог индустријског дизајна или број пријаве, време трајања лиценце и обим лиценце.

Уговор о лиценци из става 1. овог члана уписује се у одговарајући регистар надлежног органа на захтев носиоца права на индустријски дизајн, односно подносиоца пријаве или стицаоца права.

Упис уговора о лиценци из става 1. овог члана у одговарајући регистар надлежног органа производи правно дејство према трећим лицима.

О упису уговора о лиценци из става 1. овог члана у одговарајући регистар надлежног органа, доноси се посебно решење.

НА СВА ПИТАЊА КОЈА СЕ ОДНОСЕ НА УСТУПАЊЕ ПРАВА КОРИШЋЕЊА РЕГИСТРОВАНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ОДНОСНО ПРАВА ИЗ ПРИЈАВЕ, А КОЈА НИСУ РЕГУЛИСАНА ОВИМ ЗАКОНОМ, ПРИМЕЊУЈУ СЕ ПРОПИСИ КОЈИМА СЕ УРЕЂУЈУ ОБЛИГАЦИОНИ ОДНОСИ.

#### Члан 58.

Регистровани индустријски дизајн се може огласити ништавим ако се утврди да у време његовог регистровања нису били испуњени услови за признање индустријског дизајна предвиђени овим законом., И ТО НА ПРЕДЛОГ ЗАИНТЕРЕСОВАНОГ ЛИЦА ИЛИ НА ПРЕДЛОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: ПРЕДЛАГАЧ).

~~Регистровани индустријски дизајн се може огласити ништавим за све време трајања заштите, и то на предлог заинтересованог лица или на предлог јавног тужиоца (у даљем тексту: предлагач).~~

РЕГИСТРОВАНИ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН СЕ МОЖЕ ОГЛАСИТИ НИШТАВИМ И НАКОН ПРОТЕКА РОКА ТРАЈАЊА ЗАШТИТЕ, ОДНОСНО ОДРИЦАЊА НОСИОЦА ПРАВА ОД ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН.

АКО СЕ РАЗЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ЗАСНИВА НА ЧЛАНУ 9. СТАВ 1. ТАЧКА 1В) ОВОГ ЗАКОНА, ПРЕДЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА МОЖЕ ПОДНЕТИ САМО ЛИЦЕ КОЈЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ ДА СТЕКНЕ ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН.

АКО СЕ РАЗЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ЗАСНИВА НА ЧЛАНУ 9. СТАВ 1. ТАЧКА 1Г), 1Д) И 1Ђ) ОВОГ ЗАКОНА, ПРЕДЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА МОЖЕ ПОДНЕТИ САМО ПОДНОСИЛАЦ РАНИЈЕ ПРИЈАВЕ ИЛИ НОСИЛАЦ ПРАВА КОЈЕ СЕ СУПРОТСТАВЉА ПРАВУ НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН.

АКО СЕ РАЗЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ЗАСНИВА НА ЧЛАНУ 9. СТАВ 1. ТАЧКА 1Е) ОВОГ ЗАКОНА, ПРЕДЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ

НИШТАВИМ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА МОЖЕ ПОДНЕТИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ ИЛИ ФИЗИЧКО ИЛИ ПРАВНО ЛИЦЕ КОЈЕ КОРИСТИ ДРЖАВНИ ИЛИ ДРУГИ ЈАВНИ ГРБ, ЗАСТАВУ ИЛИ СИМБОЛ, НАЗИВ ИЛИ СКРАЋЕНИЦУ НАЗИВА НЕКЕ ЗЕМЉЕ ИЛИ МЕЂУНАРОДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ИЛИ РЕЛИГИОЗНИ ИЛИ НАЦИОНАЛНИ СИМБОЛ.

Поступак по уредном предлогу за оглашавање ништавим  
Члан 60.

Ако предлог за оглашавање ништавим регистрованог индустријског дизајна не испуњава прописане услове из члана 59. овог закона, надлежни орган ће писменим путем позвати предлагача да уреди предлог, у року од 30 дана од дана пријема позива.

На образложени захтев предлагача, уз плаћање прописане таксе, надлежни орган ће продужити рок из става 1. овог члана за време које сматра примереним.

Ако предлагач у остављеном року не поступи по позиву, надлежни орган ће донети закључак о одбацивању предлога.

Против закључка из става 3. овог члана може се изјавити жалба.

Уредан предлог из члана 59. овог закона надлежни орган ће доставити противнику предлагача и позвати га да у року од 30 дана од дана пријема позива, достави свој одговор.

У поступку по предлогу за оглашавање ништавим надлежни орган може да закаже усмену расправу.

После спроведеног поступка по предлогу за оглашавање ништавим, надлежни орган може да донесе решење о делимичном или потпуном оглашавању ништавим регистрованог индустријског дизајна.

**РЕШЕЊЕМ О ДЕЛИМИЧНОМ ОГЛАШАВАЊУ НИШТАВИМ РЕГИСТРОВАНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН СЕ МОЖЕ ЗАДРЖАТИ У ИЗМЕЊЕНОМ ОБЛИКУ УКОЛИКО У ТОМ ОБЛИКУ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ ЗА ЗАШТИТУ ИЗ ЧЛ. 3. ДО 9. ОВОГ ЗАКОНА И АКО ЈЕ ЗАДРЖАН ИНДИВИДУАЛНИ КАРАКТЕР ДИЗАЈНА. У ПОСТУПКУ ПО ПРЕДЛОГУ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ РЕГИСТРОВАНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА НОСИЛАЦ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН СЕ МОЖЕ ДЕЛИМИЧНО ОДРЕЂИ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ДА БИ СЕ ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ЗАДРЖАЛО У ИЗМЕЊЕНОМ ОБЛИКУ.**

У року од три месеца од правноснажности одлуке о оглашавању ништавим регистрованог индустријског дизајна, надлежни орган ће у свом службеном гласилу објавити прописане податке о поништеном праву.

Заштита у случају повреде права на индустријски дизајн  
Члан 62.

~~У случају повреде права на индустријски дизајн или права из пријаве, тужилац може тужбом да захтева:~~

- ~~1) утврђење повреде права;~~
- ~~2) престанак повреде права;~~
- ~~3) уништење или преиначење предмета којима је извршена повреда права;~~
- ~~4) уништење или преиначење алата и опреме уз помоћ којих су произведени предмети којима је извршена повреда права, ако је то неопходно за заштиту права;~~
- ~~5) накнаду имовинске штете и оправданих трошкова поступка;~~
- ~~6) накнаду моралне штете за аутора;~~
- ~~7) објављивање пресуде о трошку туженог;~~

~~8) давање података о трећим лицима која су учествовала у повреди права.~~

~~Лице које повреди право на индустријски дизајн одговара за штету по општим правилима о накнади штете.~~

~~Ако је повреда права на индустријски дизајн учињена намерно, тужилац може од туженог, уместо накнаде имовинске штете, да захтева накнаду до троструког износа уобичајене лиценчне накнаде коју би примио за коришћење дизајна.~~

~~Поступак по тужби из става 1. овог члана је хитан.~~

#### ~~Повреда права на индустријски дизајн~~

##### ~~Члан 63.~~

~~Повредом права на индустријски дизајн сматра се свако неовлашћено искоришћавање регистрованог индустријског дизајна у смислу члана 39. овог закона и неовлашћено објављивање предмета пријаве.~~

~~Повредом права на индустријски дизајн ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА сматра се и подражавање заштићеног РЕГИСТРОВАНОГ, ОДНОСНО ПРИЈАВЉЕНОГ индустријског дизајна.~~

~~Приликом утврђивања да ли постоји повреда права на индустријски дизајн, суд нарочито води рачуна о одредбама чл. 8, 9. и 41. овог закона.~~

#### ~~Активна легитимација за тужбу~~

##### ~~ПРАВО НА ТУЖБУ~~

##### ~~Члан 64.~~

~~Тужбу због повреде права на индустријски дизајн из члана 62. овог закона-ТУЖБУ ЗБОГ ПОВРЕДЕ ПРАВА ИЗ ЧЛАНА 63. ОВОГ ЗАКОНА могу да поднесу подносилац пријаве, носилац права на индустријски дизајн и стицалац искључиве лиценце.~~

~~СТИЦАЛАЦ ИСКЉУЧИВЕ ЛИЦЕНЦЕ МОЖЕ ПОДНЕТИ ТУЖБУ ЗБОГ ПОВРЕДЕ ПРАВА УКОЛИКО ДРУГАЧИЈЕ НИЈЕ ПРЕДВИЂЕНО УГОВОРОМ О ЛИЦЕНЦИ.~~

~~Поступак по тужби због повреде права из пријаве суд ће прекинути до одлуке надлежног органа о признању индустријског дизајна.~~

~~Ако је пред надлежним органом покренут поступак из члана 58. овог закона, суд који поступа по тужби из члана 62. овог закона дужан је да застане са поступком до коначне одлуке надлежног органа.~~

#### ~~ТУЖБА ЗБОГ ПОВРЕДЕ ПРАВА~~

##### ~~ЧЛАН 64а.~~

~~У СЛУЧАЈУ ПОВРЕДЕ ПРАВА, ТУЖИЛАЦ МОЖЕ ТУЖБОМ ДА ЗАХТЕВА:~~

~~1) УТВРЂЕЊЕ ПОВРЕДЕ ПРАВА ИЛИ ОЗБИЉНЕ ПРЕТЊЕ ДА ЋЕ ПРАВО БИТИ ПОВРЕЂЕНО;~~

~~2) ЗАБРАНУ РАДЊИ КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО ИЛИ РАДЊИ КОЈЕ ПРЕДСТАВЉАЈУ ОЗБИЉНУ ПРЕТЊУ ДА ЋЕ ПРАВО БИТИ ПОВРЕЂЕНО, КАО И ЗАБРАНУ ПОНАВЉАЊА ТАКВИХ ИЛИ СЛИЧНИХ РАДЊИ ПОД ПРЕТЊОМ НОВЧАНЕ КАЗНЕ;~~

~~3) НАКНАДУ ИМОВИНСКЕ И НЕИМОВИНСКЕ ШТЕТЕ ЗБОГ ПОВРЕДЕ ПРАВА;~~

~~4) ОБЈАВЉИВАЊЕ ПРЕСУДЕ О ТРОШКУ ТУЖЕНОГ;~~

~~5) ИСКЉУЧЕЊЕ ИЗ ПРОМЕТА, ОДУЗИМАЊЕ ИЛИ УНИШТЕЊЕ, ИЛИ ПРЕИНАЧЕЊЕ БЕЗ БИЛО КАКВЕ НАКНАДЕ, ПРОИЗОДА КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО;~~

~~6) ЗАБРАНУ ОТУЂЕЊА, ОДУЗИМАЊЕ ИЛИ УНИШТЕЊЕ, БЕЗ БИЛО КАКВЕ НАКНАДЕ, МАТЕРИЈАЛА И ПРЕДМЕТА КОЈИ СУ ПРЕТЕЖНО~~

УПОТРЕБЉЕНИ У СТВАРАЊУ ИЛИ ПРОИЗВОДЊИ ПРОИЗВОДА КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО;

7) ДАВАЊЕ ПОДАТАКА О ТРЕЋИМ ЛИЦИМА КОЈА СУ УЧЕСТВОВАЛА У ПОВРЕДИ ПРАВА.

ЛИЦЕ КОЈЕ ПОВРЕДИ ПРАВО, ДУЖНО ЈЕ ДА ТУЖИОЦУ У ПОТПУНОСТИ НАДОКНАДИ ШТЕТУ ПРОИЗАШЛУ ИЗ ТЕ ПОВРЕДЕ.

АКО СУД УТВРДИ ДА ЈЕ ПОВРЕДА ПРАВА УЧИЊЕНА, ТУЖБОМ СЕ ПРОТИВ ЛИЦА ЧИЈЕ СУ УСЛУГЕ КОРИШЋЕНЕ ПРИ ПОВРЕДИ ПРАВА (ПОСРЕДНИК) МОЖЕ ЗАХТЕВАТИ ЗАБРАНА ПОНАВЉАЊА РАДЊИ КОЈИМА СЕ ПРАВО ПОВРЕЂУЈЕ ИЛИ ЊИМА СЛИЧНИХ РАДЊИ ПОД ПРЕТЊОМ НОВЧАНЕ КАЗНЕ.

СУД ЋЕ, У ГРАНИЦАМА ТУЖБЕНОГ ЗАХТЕВА ИЗ СТАВА 1. ТАЧКА 4) ОВОГ ЧЛАНА, ОДЛУЧИТИ У КОЈЕМ ЋЕ СРЕДСТВУ ЈАВНОГ САОПШТАВАЊА БИТИ ОБЈАВЉЕНА ПРЕСУДА. АКО СУД ОДЛУЧИ ДА СЕ ОБЈАВИ САМО ДЕО ПРЕСУДЕ ОДРЕДИЋЕ ДА СЕ ОБЈАВИ ИЗРЕКА И ПРЕМА ПОТРЕБИ ОНАЈ ДЕО ПРЕСУДЕ ИЗ КОЈЕГ ЈЕ ВИДЉИВО О КАКВОЈ СЕ ПОВРЕДИ РАДИ И КО ЈЕ ИЗВРШИО ПОВРЕДУ.

ПРИ РАЗМАТРАЊУ ТУЖБЕНИХ ЗАХТЕВА ИЗ СТАВА 1. ТАЧ. 5) И 6) ОВОГ ЧЛАНА, СУД УЗИМА У ОБЗИР СРАЗМЕРУ ИЗМЕЂУ ОЗБИЉНОСТИ ПОВРЕДЕ ПРАВА И ТУЖБЕНОГ ЗАХТЕВА, КАО И ИНТЕРЕС ТРЕЋИХ ЛИЦА.

ПРИ ОДРЕЂИВАЊУ ВИСИНЕ НАКНАДЕ ШТЕТЕ АКО ЈЕ УЧИНИЛАЦ ПОВРЕДЕ ЗНАО ИЛИ МОГАО ДА ЗНА ДА ЧИНИ ПОВРЕДУ ПРАВА СУД ЋЕ УЗЕТИ У ОБЗИР СВЕ ОКОЛНОСТИ КОНКРЕТНОГ СЛУЧАЈА, КАО ШТО СУ НЕГАТИВНЕ ЕКОНОМСКЕ ПОСЛЕДИЦЕ КОЈЕ ТРПИ ОШТЕЋЕНИ, УКЉУЧУЈУЋИ ИЗГУБЉЕНУ ДОБИТ, ДОБИТ КОЈУ ЈЕ ШТЕТНИК ОСТВАРИО ПОВРЕДОМ ПРАВА И, У ОДГОВАРАЈУЋИМ СЛУЧАЈЕВИМА, ОКОЛНОСТИ КОЈЕ НЕМАЈУ ЕКОНОМСКИ КАРАКТЕР, КАО ШТО ЈЕ НЕИМОВИНСКА ШТЕТА.

СУД МОЖЕ УМЕСТО НАКНАДЕ ШТЕТЕ ИЗ СТАВА 6. ОВОГ ЧЛАНА, КАДА ОКОЛНОСТИ СЛУЧАЈА ТО ОПРАВДАВАЈУ, ДА ДОСУДИ ОШТЕЋЕНОМ ПАУШАЛНУ НАКНАДУ КОЈА НЕ МОЖЕ БИТИ НИЖА ОД УОБИЧАЈЕНЕ НАКНАДЕ КОЈУ БИ ПРИМИО ЗА КОНКРЕТНИ ОБЛИК КОРИШЋЕЊА ПРЕДМЕТА ЗАШТИТЕ, ДА ЈЕ ТО КОРИШЋЕЊЕ БИЛО ЗАКОНИТО.

#### **Рок за подношење тужбе**

#### **ПОСТУПАК ПО ТУЖБИ**

#### **Члан 65.**

Тужба због повреде права на ~~индустријски дизајн~~ може да се поднесе у року од три године од дана када је тужилац сазнао за повреду и учиниоца, а најдоцније у року од пет година од дана када је повреда први пут учињена.

ПОСТУПАК ПО ТУЖБИ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ЈЕ ХИТАН.

ПОСТУПАК ПО ТУЖБИ ЗБОГ ПОВРЕДЕ ПРАВА ИЗ ПРИЈАВЕ СУД ЋЕ ПРЕКИНУТИ ДО КОНАЧНЕ ОДЛУКЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ПО ПРИЈАВИ.

АКО ЈЕ ПРЕД НАДЛЕЖНИМ ОРГАНОМ, ОДНОСНО СУДОМ ПОКРЕНУТ ПОСТУПАК ИЗ ЧЛ. 58. И 71. ОВОГ ЗАКОНА, СУД КОЈИ ПОСТУПА ПО ТУЖБИ ИЗ ЧЛ. 64. И 64А ОВОГ ЗАКОНА ДУЖАН ЈЕ ДА ПРЕКИНЕ ПОСТУПАК ДО КОНАЧНЕ ОДЛУКЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА, ОДНОСНО ПРАВНОСНАЖНЕ ОДЛУКЕ СУДА.

НА ПОСТУПАК ПО ТУЖБИ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ПРИМЕЊУЈУ СЕ ОДРЕДБЕ ЗАКОНА КОЈИМ СЕ УРЕЂУЈЕ ПАРНИЧНИ ПОСТУПАК.

#### **Привремена мера**

#### **Члан 66.**

~~На захтев лица које учини вероватним да је његов заштићени индустријски дизајн или право из пријаве повређено, или да ће бити повређено, суд може да одреди привремену меру одузимања или искључења из промета предмета којим се врши повреда, средстава за производњу тих~~

~~предмета, односно меру забране настављања започетих радњи којима се врши или би се могла извршити повреда.~~

НА ПРЕДЛОГ ЛИЦА КОЈЕ УЧИНИ ВЕРОВАТНИМ ДА ЈЕ ЊЕГОВО ПРАВО ИЗ ПРИЈАВЕ ИЛИ ПРИЗНАТО ПРАВО ПОВРЕЂЕНО ИЛИ ДА ЋЕ БИТИ ПОВРЕЂЕНО, СУД МОЖЕ ОДРЕДИТИ ПРИВРЕМЕНУ МЕРУ:

1) ОДУЗИМАЊА ИЛИ ИСКЉУЧЕЊА ИЗ ПРОМЕТА ПРОИЗВОДА КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО;

2) ОДУЗИМАЊА ИЛИ ЗАБРАНЕ ОТУЂЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ПРОИЗВОДЊУ ПРЕТЕЖНО УПОТРЕБЉЕНИХ У СТВАРАЊУ ИЛИ ПРОИЗВОДЊИ ПРЕДМЕТА КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО;

3) ЗАБРАНЕ ПРЕДУЗИМАЊА РАДЊИ КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО ИЛИ КОЈЕ ПРЕДСТАВЉАЈУ ОЗБИЉНУ ПРЕТЊУ ДА ЋЕ ПРАВО БИТИ ПОВРЕЂЕНО.

ПРИВРЕМЕНА МЕРА ИЗ СТАВА 1. ТАЧКА 3) ОВОГ ЧЛАНА МОЖЕ, ПОД ИСТИМ УСЛОВИМА, ДА СЕ ОДРЕДИ И ПРОТИВ СВАКОГ ЛИЦА ЧИЈЕ УСЛУГЕ СЕ КОРИСТЕ ДА БИ СЕ ИЗВРШИЛА ПОВРЕДА ПРАВА (ПОСРЕДНИК).

НА ПРЕДЛОГ ЛИЦА КОЈЕ УЧИНИ ВЕРОВАТНИМ ДА ЈЕ ЊЕГОВО ПРАВО ИЗ ПРИЈАВЕ ИЛИ ПРИЗНАТО ПРАВО ПОВРЕЂЕНО ИЛИ ДА ЋЕ БИТИ ПОВРЕЂЕНО НА КОМЕРЦИЈАЛНОЈ ОСНОВИ И КОЈЕ УЧИНИ ВЕРОВАТНИМ ПОСТОЈАЊЕ ОКОЛНОСТИ КОЈЕ БИ УГРОЗИЛЕ НАКНАДУ ШТЕТЕ У СЛУЧАЈУ ПОВРЕДЕ ПРАВА, СУД МОЖЕ ПОРЕД ПРИВРЕМЕНИХ МЕРА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ОДРЕДИТИ И ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ:

1) ЗАПЛЕНЕ ПОКРЕТНЕ И НЕПОКРЕТНЕ ИМОВИНЕ ЛИЦА ПРОТИВ КОГА СЕ ПРЕДЛАЖЕ ОДРЕЂИВАЊЕ ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ.

2) ЗАБРАНЕ ИСПЛАТЕ НОВЧАНИХ СРЕДСТАВА СА РАЧУНА ЛИЦА ПРОТИВ КОГА СЕ ПРЕДЛАЖЕ ОДРЕЂИВАЊЕ ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ.

РАДИ ОДРЕЂИВАЊА ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ ИЗ СТАВА 3. ОВОГ ЧЛАНА СУД МОЖЕ НАЛОЖИТИ ДОСТАВЉАЊЕ БАНКАРСКИХ, ФИНАНСИЈСКИХ, ПОСЛОВНИХ ИЛИ ДРУГИХ БИТНИХ ДОКУМЕНАТА И ПОДАТАКА ИЛИ НАЛОЖИТИ ДА СЕ ОМОГУЋИ ПРИСТУП ТИМ ДОКУМЕНТИМА И ПОДАЦИМА.

ЛИЦЕ КОМЕ ЈЕ ИЗРЕЧЕНА МЕРА ИЗ СТ. 1. ТАЧ. 2) И 3) И СТАВА 2. ТАЧКА 2), КАО И НАЛОГ ИЗ СТАВА 4. ОВОГ ЧЛАНА, А КОЈЕ НЕ ПОСТУПИ ПО ИЗРЕЧЕНОЈ МЕРИ, ОДНОСНО НАЛОГУ, КАЗНИЋЕ СЕ У СКЛАДУ СА ОДГОВАРАЈУЋИМ ОДРЕДБАМА ЗАКОНА КОЈИМ СЕ УРЕЂУЈЕ ПОСТУПАК ИЗВРШЕЊА И ОБЕЗБЕЂЕЊА.

#### ПОСТУПАК ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ ЧЛАН 66А

СУД МОЖЕ ОДРЕДИТИ ПРИВРЕМЕНУ МЕРУ ОДМАХ ПО ПРИЈЕМУ ПРЕДЛОГА ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ И БЕЗ ПРЕТХОДНОГ ИЗЈАШЊЕЊА ПРОТИВНЕ СТРАНКЕ, А НАРОЧИТО АКО ПОСТОЈИ ОПАСНОСТ ДА ЗБОГ ОДЛАГАЊА ПРЕДЛАГАЧ ПРЕТРПИ НЕНАДОКНАДИВУ ШТЕТУ.

РЕШЕЊЕ КОЈИМ ЈЕ ОДРЕЂЕНА ПРИВРЕМЕНА МЕРА, У СЛУЧАЈУ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА, ДОСТАВИЋЕ СЕ СТРАНКАМА У ПОСТУПКУ БЕЗ ОДЛАГАЊА, А НАЈКАСНИЈЕ ПО СПРОВОЂЕЊУ МЕРЕ.

КАДА ЈЕ ПРИВРЕМЕНА МЕРА ОДРЕЂЕНА ПРЕ ПОКРЕТАЊА ПАРНИЧНОГ ИЛИ ДРУГОГ ПОСТУПКА, ТУЖБА, ОДНОСНО ПРЕДЛОГ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ДРУГОГ ПОСТУПКА РАДИ ОПРАВДАЊА МЕРЕ, МОРА СЕ ПОДНЕТИ У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА ДОНОШЕЊА РЕШЕЊА О ОДРЕЂИВАЊУ ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ.

УКИДАЊЕ ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ И НАКНАДА ШТЕТЕ



#### ЧЛАН 66Б

АКО ТУЖБА НЕ БУДЕ ПОДНЕТА У РОКУ ИЗ ЧЛАНА 66А, ОДНОСНО АКО НЕ БУДЕ ПОКРЕНУТ ДРУГИ ПОСТУПАК РАДИ ОПРАВДАЊА ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ, СУД ЋЕ НА ПРЕДЛОГ ЛИЦА ПРОТИВ КОГА ЈЕ ПРИВРЕМЕНА МЕРА ОДРЕЂЕНА ОБУСТАВИТИ ПОСТУПАК И УКИНУТИ СПРОВЕДЕНЕ РАДЊЕ.

АКО ЈЕ ПРИВРЕМЕНА МЕРА ОДРЕЂЕНА БЕЗ ИЗЈАШЊЕЊА ПРОТИВНЕ СТРАНКЕ СУД ЋЕ У РАЗУМНОМ РОКУ ОМОГУЋИТИ ТОЈ СТРАНЦИ, НА ЊЕН ПРЕДЛОГ, ДА СЕ ИЗЈАСНИ О ПРИВРЕМЕНОЈ МЕРИ, НАКОН ЧЕГА МОЖЕ ОБУСТАВИТИ ПОСТУПАК И УКИНУТИ СПРОВЕДЕНЕ РАДЊЕ ИЛИ ИЗМЕНИТИ ОДРЕЂЕНУ МЕРУ.

АКО ПОСТУПАК БУДЕ ОБУСТАВЉЕН И СПРОВЕДЕНЕ РАДЊЕ БУДУ УКИНУТЕ У СКЛАДУ СА ОВИМ ЧЛАНОМ ИЛИ АКО СУД УТВРДИ ДА ПОВРЕДА ПРАВА НИЈЕ УЧИЊЕНА ИЛИ ДА НИЈЕ ПОСТОЈАЛА ОЗБИЉНА ПРЕТЊА ДА ЋЕ ПРАВО БИТИ ПОВРЕЂЕНО, ЛИЦЕ ПРОТИВ КОГА ЈЕ ОДРЕЂЕНА ПРИВРЕМЕНА МЕРА ИМА ПРАВО НА НАКНАДУ ШТЕТЕ КОЈА МУ ЈЕ НАНЕТА ПРИВРЕМЕНОМ МЕРОМ.

СУД МОЖЕ УСЛОВИТИ ОДРЕЂИВАЊЕ ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ ПОЛАГАЊЕМ ОДГОВАРАЈУЋЕГ ИЗНОСА КАО СРЕДСТВА ОБЕЗБЕЂЕЊА У СЛУЧАЈУ ШТЕТЕ ИЗ СТАВА 3. ОВОГ ЧЛАНА.

#### ПРИБАВЉАЊЕ ДОКАЗА

##### ЧЛАН 66В

АКО СЕ СТРАНКА У ПОСТУПКУ КОЈА ЈЕ УЧИНИЛА ВЕРОВАТНИМ СВОЈЕ ТВРДЊЕ ПОЗИВА НА ДОКАЗ, КОЈИ СЕ НАЛАЗИ У ПОСЕДУ ДРУГЕ СТРАНКЕ ИЛИ ПОД ЊЕНОМ КОНТРОЛОМ, СУД ЋЕ ДРУГУ СТРАНКУ ПОЗВАТИ ДА ДОСТАВИ ПОМЕНУТИ ДОКАЗ, ПОД УСЛОВОМ ДА ПОВЕРЉИВЕ ИНФОРМАЦИЈЕ БУДУ ЗАШТИЂЕНЕ.

ПОД УСЛОВИМА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА, У СЛУЧАЈУ ДА ЈЕ ПРАВО ПОВРЕЂЕНО НА КОМЕРЦИЈАЛОЈ ОСНОВИ, СУД ЋЕ, НА ПРЕДЛОГ ЈЕДНЕ СТРАНКЕ У ПОСТУПКУ, ПОЗВАТИ ДРУГУ СТРАНКУ ДА ДОСТАВИ БАНКАРСКЕ, ФИНАНСИЈСКЕ И ПОСЛОВНЕ ДОКУМЕНТЕ КОЈИ СЕ НАЛАЗЕ У ЊЕНОМ ПОСЕДУ, ИЛИ ПОД ЊЕНОМ КОНТРОЛОМ, ПОД УСЛОВОМ ДА ПОВЕРЉИВЕ ИНФОРМАЦИЈЕ БУДУ ЗАШТИЂЕНЕ.

#### Обезбеђење доказа

##### Члан 67.

~~На захтев лица које учини вероватним да је његов заштићени индустријски дизајн или право из пријаве повређено, односно да може доћи до повреде тог права, или да постоји опасност од настанка неотклоњиве штете, као и да постоји оправдана сумња да ће докази о томе бити уништени или да ће их касније бити немогуће прибавити, суд може приступити обезбеђењу доказа без претходног обавештавања или саслушања лица од кога се докази прикупљају.~~

~~Обезбеђењем доказа у смислу става 1. овог члана сматра се преглед просторија, возила, књига, докумената, као и заплена предмета, испитивање сведока и вештака.~~

~~Лицу од кога се докази прикупљају, судско решење о одређивању обезбеђења доказа уручује се у тренутку прикупљања доказа, а одсутном лицу, чим то постане могуће.~~

НА ПРЕДЛОГ ЛИЦА КОЈЕ УЧИНИ ВЕРОВАТНИМ ДА ЈЕ ЊЕГОВО ПРАВО ИЗ ОБЈАВЉЕНЕ ПРИЈАВЕ ИЛИ ПРИЗНАТО ПРАВО ПОВРЕЂЕНО ИЛИ ДА ЋЕ БИТИ ПОВРЕЂЕНО, СУД МОЖЕ У ТОКУ, КАО И ПРЕ ПОКРЕТАЊА

ПАРНИЦЕ ОДРЕДИТИ ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА, ПОД УСЛОВОМ ДА ПОВЕРЉИВЕ ИНФОРМАЦИЈЕ БУДУ ЗАШТИЂЕНЕ.

ОБЕЗБЕЂЕЊЕМ ДОКАЗА У СМISЛУ ОВОГ ЗАКОНА СМАТРА СЕ:

1) УЗИМАЊЕ ДЕТАЉНОГ ОПИСА ПРОИЗВОДА КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО, СА ИЛИ БЕЗ УЗИМАЊА УЗОРКА ТИХ ПРОИЗВОДА;

2) ОДУЗИМАЊЕ ПРОИЗВОДА ИЛИ ДЕЛА ПРОИЗВОДА КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО, А АКО ЈЕ ТО ОПРАВДАНО, И ОДУЗИМАЊЕ МАТЕРИЈАЛА И ПРЕДМЕТА ПРЕТЕЖНО УПОТРЕБЉЕНИХ У СТВАРАЊУ ИЛИ ПРОИЗВОДЊИ, ИЛИ СТАВЉАЊУ У ПРОМЕТ ПРОИЗВОДА КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО, КАО И ДОКУМЕНАТА КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА НАВЕДЕНО.

~~Рок за тражење привремених мера~~

ПОСТУПАК ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА

Члан 68.

~~Привремене мере из члана 66. овог закона и обезбеђење доказа из члана 67. овог закона могу се тражити и пре подношења тужбе због повреде заштићеног индустријског дизајна, односно повреде права из пријаве, под условом да се тужба поднесе у року од 30 дана од дана доношења решења о одређивању привремене мере, односно решења о одређивању обезбеђења доказа.~~

~~Жалба против решења којим је суд одредио привремену меру из члана 66. овог закона не одлаже извршење решења.~~

СУД МОЖЕ ОДРЕДИТИ ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА ОДМАХ ПО ПРИЈЕМУ ПРЕДЛОГА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА И БЕЗ ИЗЈАШЊЕЊА ПРОТИВНЕ СТРАНКЕ, А НАРОЧИТО АКО ПОСТОЈИ ОПАСНОСТ ДА ЗБОГ ОДЛАГАЊА ПРЕДЛАГАЧ ПРЕТРПИ НЕНАДОКНАДИВУ ШТЕТУ ИЛИ АКО ПОСТОЈИ ОЧИГЛЕДАН РИЗИК ДА ЋЕ ДОКАЗИ БИТИ УНИШТЕНИ.

РЕШЕЊЕ КОЈИМ ЈЕ ОДРЕЂЕНО ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА, У СЛУЧАЈУ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА, ДОСТАВИЋЕ СЕ СТРАНКАМА У ПОСТУПКУ БЕЗ ОДЛАГАЊА, НАЈКАСНИЈЕ ПО СПРОВОЂЕЊУ МЕРЕ.

КАДА ЈЕ ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА ОДРЕЂЕНО ПРЕ ПОКРЕТАЊА ПАРНИЧНОГ ПОСТУПКА ТУЖБА СЕ МОРА ПОДНЕТИ У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА ДОНОШЕЊА РЕШЕЊА О ОДРЕЂИВАЊУ ОБЕЗБЕЂЕЊА ДОКАЗА.

СТАВ 1. ОВОГ ЧЛАНА ПРИМЕЊУЈЕ СЕ И НА ТРЕЋА ЛИЦА ОД КОЈИХ СЕ ДОКАЗИ ПРИБАВЉАЈУ.

УКИДАЊЕ ОБЕЗБЕЂЕЊА ДОКАЗА И НАКНАДА ШТЕТЕ

ЧЛАН 68А

АКО ТУЖБА НЕ БУДЕ ПОДНЕТА У РОКУ ИЗ ЧЛАНА 68. СУД ЋЕ НА ПРЕДЛОГ ПРОТИВНЕ СТРАНКЕ ОБУСТАВИТИ ПОСТУПАК И УКИНУТИ СПРОВЕДЕНЕ РАДЊЕ.

АКО ЈЕ ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА ОДРЕЂЕНО БЕЗ ИЗЈАШЊЕЊА ПРОТИВНЕ СТРАНКЕ СУД ЋЕ У РАЗУМНОМ РОКУ ОМОГУЋИТИ ТОЈ СТРАНЦИ, НА ЊЕН ПРЕДЛОГ, ДА СЕ ИЗЈАСНИ О РЕШЕЊУ О ОБЕЗБЕЂЕЊУ ДОКАЗА, НАКОН ЧЕГА МОЖЕ ОБУСТАВИТИ ПОСТУПАК И УКИНУТИ СПРОВЕДЕНЕ РАДЊЕ ИЛИ ИЗМЕНИТИ ОДРЕЂЕНО ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА.

АКО ПОСТУПАК БУДЕ ОБУСТАВЉЕН И СПРОВЕДЕНЕ РАДЊЕ БУДУ УКИНУТЕ ИЛИ АКО СУД УТВРДИ ДА ПОВРЕДА ПРАВА НИЈЕ УЧИЊЕНА ИЛИ ДА НИЈЕ ПОСТОЈАЛА ОЗБИЉНА ПРЕТЊА ДА ЋЕ ПРАВО БИТИ ПОВРЕЂЕНО, ПРОТИВНА СТРАНКА ИМА ПРАВО НА НАКНАДУ ШТЕТЕ КОЈА ЈОЈ ЈЕ НАНЕТА ОБЕЗБЕЂЕЊЕМ ДОКАЗА.

СУД МОЖЕ УСЛОВИТИ ОДРЕЂИВАЊЕ ОБЕЗБЕЂЕЊА ДОКАЗА ПОЛАГАЊЕМ ОДГОВАРАЈУЋЕГ НОВЧАНОГ ИЗНОСА КАО СРЕДСТВА ОБЕЗБЕЂЕЊА У СЛУЧАЈУ НАСТАНКА ШТЕТЕ ИЗ СТАВА 3. ОВОГ ЧЛАНА.

ОДРЕДБЕ СТ. 2. И 4. ОВОГ ЧЛАНА ПРИМЕЊУЈУ СЕ И НА ТРЕЋА ЛИЦА ОД КОЈИХ СЕ ДОКАЗИ ПРИБАВЉАЈУ.

#### Средство обезбеђења

##### Члан 69.

На захтев лица против кога је покренут поступак због повреде ~~заштићеног индустријског дизајна~~ ПРАВА или поступак за ~~изрицање~~ ОДРЕЂИВАЊЕ привремене мере, ОДНОСНО ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА, суд може да одреди полагање одговарајућег новчаног износа као средства обезбеђења у случају неоснованости захтева, на терет подносиоца захтева.

#### Обавеза пружања информација

##### Члан 70.

Суд може да нареди лицу које је извршило повреду ~~заштићеног индустријског дизајна или права из пријаве~~ ПРАВА да пружи информацију ИНФОРМАЦИЈЕ о трећим лицима која су учествовала у повреди заштићеног индустријског дизајна или права из пријаве и о њиховим дистрибутивним каналима.

ДОСТАВЉАЊЕ ИНФОРМАЦИЈА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА СУД МОЖЕ НАЛОЖИТИ И ДРУГОМ ЛИЦУ:

1) КОД КОГА ЈЕ ПРОНАЂЕНА РОБА КОЈА СЕ НАЛАЗИ У ПРОМЕТУ, А КОЈОМ СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО;

2) КОЈЕ ПРУЖА УСЛУГЕ У ПРОМЕТУ, А КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО;

3) ЗА КОЈЕ ЈЕ УТВРЂЕНО ДА НА КОМЕРЦИЈАЛНОЈ ОСНОВИ ПРУЖА УСЛУГЕ КОЈЕ СЕ КОРИСТЕ У АКТИВНОСТИМА КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО;

4) КОЈЕ ЈЕ ОД СТРАНЕ ЛИЦА ИЗ ТАЧ. 1), 2) ИЛИ 3) ОВОГ СТАВА НАВЕДЕНО КАО ЛИЦЕ УКЉУЧЕНО У ПРОИЗВОДЊУ ИЛИ ДИСТРИБУЦИЈУ РОБА ИЛИ ПРУЖАЊЕ УСЛУГА КОЈИМА СЕ ПОВРЕЂУЈЕ ПРАВО.

ПОД ИНФОРМАЦИЈАМА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА СМАТРАЈУ СЕ НАРОЧИТО:

1) ПОДАЦИ О ПРОИЗВОЂАЧИМА, ДИСТРИБУТЕРИМА, ДОБАВЉАЧИМА И ДРУГИМ ЛИЦИМА КОЈА СУ ПРЕТХОДНО БИЛА УКЉУЧЕНА У ПРОИЗВОДЊУ ИЛИ ДИСТРИБУЦИЈУ РОБЕ ИЛИ ПРУЖАЊЕ УСЛУГА, КАО И О ПРОДАВЦИМА КОЈИМА ЈЕ РОБА НАМЕЊЕНА;

2) ПОДАЦИ О КОЛИЧИНАМА ПРОИЗВЕДЕНЕ, ИСПОРУЧЕНЕ ИЛИ НАРУЧЕНЕ РОБЕ ИЛИ УСЛУГА, КАО И ЦЕНАМА ОСТВАРЕНИМ ЗА ТАКВУ РОБУ ИЛИ УСЛУГЕ.

~~Лице из става 1. овог члана које не изврши обавезу пружања информације одговара за штету која из тога произађе.~~ АКО ЛИЦА ИЗ СТ. 1. И 2. ОВОГ ЧЛАНА ИЗ НЕОПРАВДАНИХ РАЗЛОГА НЕ ПОСТУПЕ ПО НАЛОГУ СУДА И НЕ ДОСТАВЕ ТРАЖЕНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ОДГОВАРАЋЕ ЗА ШТЕТУ КОЈА НА ТАЈ НАЧИН НАСТАНЕ.

ОДРЕДБЕ ОВОГ ЧЛАНА НЕ ИСКЉУЧУЈУ:

1) ПРАВО ДА СЕ ЛИЦУ ЧИЈЕ ЈЕ ПРАВО ПОВРЕЂЕНО ПРУЖЕ ПОТПУНИЈЕ ИНФОРМАЦИЈЕ;

2) КОРИШЋЕЊЕ У ГРАЂАНСКИМ И КРИВИЧНИМ ПОСТУПЦИМА ИНФОРМАЦИЈА ДОСТАВЉЕНИХ У СКЛАДУ СА ОВИМ ЧЛАНОМ;

3) ПРАВО ДА СЕ ОДБИЈЕ ДАВАЊЕ ИНФОРМАЦИЈА КОЈИМ БИ СЕ ПРИЗНАЛО УЧЕШЋЕ У ПОВРЕДИ ПРАВА ИЛИ УЧЕШЋЕ БЛИЖЕ РОДБИНЕ У ПОВРЕДИ ПРАВА;

4) ПРИМЕНУ ОДРЕДАБА О ОДГОВОРНОСТИ ЗА ЗЛОУПОТРЕБУ ДОБИЈЕНИХ ИНФОРМАЦИЈА И ОДРЕДАБА КОЈИМА СЕ УРЕЂУЈЕ ЗАШТИТА ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ.

СХОДНА ПРИМЕНА ДРУГИХ ЗАКОНА  
ЧЛАН 70А

НА ПОСТУПАК ПО ТУЖБИ, ПРЕДЛОГУ ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ПРИВРЕМЕНЕ МЕРЕ, ПРЕДЛОГУ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА И ПРАВНОМ ЛЕКУ СХОДНО СЕ ПРИМЕЊУЈУ ОДГОВАРАЈУЋЕ ОДРЕДБЕ ЗАКОНА КОЈИМ СЕ УРЕЂУЈЕ ПАРНИЧНИ ПОСТУПАК И ЗАКОНА КОЈИМ СЕ УРЕЂУЈЕ ПОСТУПАК ИЗВРШЕЊА И ОБЕЗБЕЂЕЊА.

НА ПИТАЊА У ВЕЗИ СА НАКНАДОМ ШТЕТЕ СХОДНО СЕ ПРИМЕЊУЈУ ОДГОВАРАЈУЋЕ ОДРЕДБЕ ЗАКОНА КОЈИМ СЕ УРЕЂУЈУ ОБЛИГАЦИОНИ ОДНОСИ.

~~Оспоравање права на индустријски дизајн~~ ТУЖБА ЗА ОСПОРАВАЊЕ ПРАВА  
Члан 71.

Аутор индустријског дизајна или његов правни следбеник може тужбом да захтева од суда да утврди да он има право на подношење пријаве уместо лица, или заједно са лицем које је поднело пријаву.

Аутор индустријског дизајна или његов правни следбеник може тужбом да захтева од суда да утврди да је он носилац регистрованог индустријског дизајна уместо лица, или заједно са лицем на чије име је код надлежног органа регистрован индустријски дизајн.

Тужба из става 1. овог члана може да се поднесе до окончања поступка за признање индустријског дизајна, а тужба из става 2. овог члана може да се поднесе до истека рока важења индустријског дизајна.

~~Спор за признање ауторства~~  
ТУЖБА ЗА ПРИЗНАЊЕ АУТОРСТВА  
Члан 74.

Лице које себе сматра аутором индустријског дизајна или његов правни следбеник, може тужбом да захтева од суда да утврди да је он аутор индустријског дизајна који је предмет пријаве, или признатог права на индустријски дизајн, и да буде наведен као аутор у пријави и свим другим документима, као и у одговарајућим регистрима.

Тужилац из става 1. овог члана може да захтева и објављивање пресуде о трошку туженог, накнаду моралне и имовинске штете и трошкова поступка.

Рок за подношење тужбе из става 1. овог члана није временски ограничен.

РЕВИЗИЈА  
ЧЛАН 74а

РЕВИЗИЈА ЈЕ ДОЗВОЉЕНА ПРОТИВ ПРАВНОСНАЖНИХ ПРЕСУДА ДОНЕТИХ У ДРУГОМ СТЕПЕНУ У СПОРОВИМА КОЈИ СЕ ОДНОСЕ НА ЗАШТИТУ И УПОТРЕБУ РЕГИСТРОВАНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, ИЛИ ПРАВА ИЗ ПРИЈАВЕ.

**Самосталне одредбе  
Закона о изменама и допунама Закона о правној заштити  
индустријског дизајна**

Члан 49.

ОД ДАНА ПРИСТУПАЊА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЕВРОПСКОЈ УНИЈИ ОДРЕДБА ЧЛАНА 7. СТАВ 1. ОВОГ ЗАКОНА О ДОСТУПНОСТИ ЈАВНОСТИ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ПРИМЕЊИВАЋЕ СЕ И У СЛУЧАЈУ КАДА У СТАНДАРНИМ ТОКОВИМА ПОСЛОВАЊА НИЈЕ ПОСТОЈАЛА РАЗУМНА МОГУЋНОСТ ДА ПОСЛОВНИ КРУГОВИ СПЕЦИЈАЛИЗОВАНИ ЗА ДАТУ

ОБЛАСТ НА ТЕРИТОРИЈИ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ИЛИ ЕВРОПског ЕКОНОМСКОГ ПРОСТОРА, САЗНАЈУ ЗА ОТКРИВАЊЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА.

ОД ДАНА ПРИСТУПАЊА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЕВРОПској УНИЈИ ОДРЕДБА ЧЛАНА 9. СТАВ 1. ТАЧКА 1Г) ОВОГ ЗАКОНА ПРИМЕЊИВАЋЕ СЕ И У СЛУЧАЈУ КАДА ЈЕ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН У СУПРОТНОСТИ СА РАНИЈИМ ДИЗАЈНОМ КОЈИ ЈЕ ПОСТАО ДОСТУПАН ЈАВНОСТИ НАКОН ДАНА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, ИЛИ ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА, ПРИЗНАВАЊЕМ ДИЗАЈНА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ, ОДНОСНО ДИЗАЈНА ДРЖАВЕ ЧЛАНИЦЕ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ, А КОЈИ ЈЕ ЗАШТИЋЕН У ЕВРОПској УНИЈИ ИЛИ ДРЖАВИ ЧЛАНИЦИ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ОД ДАТУМА КОЈИ ПРЕТХОДИ ДАТУМУ ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ИЛИ ДАТУМУ ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА ТАКВЕ ПРИЈАВЕ.

ОД ДАНА ПРИСТУПАЊА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЕВРОПској УНИЈИ ОДРЕДБА ЧЛАНА 45. ОВОГ ЗАКОНА О ИСЦРПЉЕЊУ ПРАВА ПРИМЕЊИВАЋЕ СЕ И У СЛУЧАЈУ ДА ЈЕ НОСИЛАЦ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН, ОДНОСНО ЛИЦЕ КОЈЕ ЈЕ ОН ОВЛАСТИО СТАВИО У ПРОМЕТ НА ТЕРИТОРИЈИ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ИЛИ ЕВРОПског ЕКОНОМСКОГ ПРОСТОРА ПРОИЗВОД КОЈИ САДРЖИ ЗАШТИЋЕНИ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН, ОДНОСНО ПРОИЗВОД КОЈИ ЈЕ ОБЛИКОВАН ПРЕМА ЗАШТИЋЕНОМ ИНДУСТРИЈСКОМ ДИЗАЈНУ.

#### ЧЛАН 50.

ПОСТУПЦИ ЗАПОЧЕТИ ДО ДАНА СТУПАЊА НА СНАГУ ОВОГ ЗАКОНА ОКОНЧАЋЕ СЕ ПО ПРОПИСИМА ПО КОЈИМА СУ ЗАПОЧЕТИ.

#### ЧЛАН 51.

ПОДЗАКОНСКИ ПРОПИС ЗА ИЗВРШЕЊЕ ОВОГ ЗАКОНА БИЋЕ ДОНЕТ У РОКУ ОД ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ОД ДАНА СТУПАЊА НА СНАГУ ОВОГ ЗАКОНА.

ДО ДОНОШЕЊА ПОДЗАКОНСКОГ ПРОПИСА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА, ПРИМЕЊУЈУ СЕ ОДРЕДБЕ ПРОПИСА ДОНЕТОГ НА ОСНОВУ ЗАКОНА О ПРАВНОЈ ЗАШТИТИ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА („СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РС”, БРОЈ 104/09), АКО НИСУ СУПРОТНЕ ОВОМ ЗАКОНУ.

#### ЧЛАН 52.

ОВАЈ ЗАКОН СТУПА НА СНАГУ ОСМОГ ДАНА ОД ДАНА ОБЈАВЉИВАЊА У „СЛУЖБЕНОМ ГЛАСНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ”.

## **Анализа ефеката Предлога закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна**

Област заштите индустријског дизајна уређена је Законом о правној заштити индустријског дизајна („Службени гласник РС“, бр. 104/09 – важећи Закон) који је у највећој мери усклађен са релевантним прописима ЕУ који уређују ову област, као и са решењима садржаним у Споразуму о трговинским аспектима права интелектуалне својине (у даљем тексту: ТРИПС споразум).

Међутим, током примене важећег Закона уочено је да поједине одредбе директива ЕУ које регулишу област индустријског дизајна нису доследно пренете, а у току преговора у вези са приступањем Републике Србије Светској трговинској организацији – СТО, показало се да су одређене измене важећег Закона нужне у циљу усклађивања са обавезујућим принципима садржаним у ТРИПС споразуму.

Решења предвиђена Законом о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна првенствено имају за циљ додатно усклађивање са релевантним прописима Европске уније и то: са Директивом 2004/48/ЕЗ Европског парламента и Савета од 29. априла 2004. године о спровођењу права интелектуалне својине (у даљем тексту: Директива 2004/48); са Директивом 98/71/ЕЗ Европског парламента и Савета о правној заштити дизајна (у даљем тексту: Директива ЕЗ 98/71); са решењима садржаним у ТРИПС споразуму. Такође, предложеним изменама и допунама важећег Закона дизајна врши се додатно прецизирање термилошке природе које има за циљ да се омогући његово прецизније тумачење и ефикаснија примена, док измене у делу којим се уређује грађанско-правна заштита имају за циљ успостављање ефикаснијег система заштите индустријског дизајна.

### **1. Проблеми које закон треба да реши**

У циљу јаснијег сагледавања ефеката измена и допуна важећег Закона, дајемо кратак приказ основних проблема које овај закон треба да реши.

А) Усклађивање са правним тековинама Европске уније и са одредбама ТРИПС споразума и отклањање термилошких нејасноћа

На основу извршене анализе усклађености важећег Закона са релевантним прописима Европске уније, установљено је да је потребно извршити одређене измене превасходно термилошке природе, као и у погледу одређених дефиниција ради потпуног усклађивања са релевантним прописима ЕУ и то са Директивом 2004/48 којом је уређено спровођење права интелектуалне својине, као и са Директивом ЕЗ 98/71 којом је на нивоу Европске уније уређена заштита индустријског дизајна.

Иако је важећи Закон у највећој мери усаглашен са решењима из ТРИПС споразума, у току преговора у вези са приступањем Републике Србије СТО показало се да су одређене измене важећег Закона нужне у циљу усклађивања са обавезујућим принципима садржаним у ТРИПС споразуму.

Ове измене тичу се следећих питања:

#### **а) Доступност јавности**

Одредба члана 7. важећег Закона уређује питање доступности јавности као кључног фактора који се узима у обзир приликом утврђивања новости и индивидуалног карактера индустријског дизајна. Наведена одредба је формулисана тако да пре свега дефинише опште правило према коме ће се индустријски дизајн сматрати доступним јавности: ако је објављен, излаган, коришћен у промету робе и услуга, или на други начин откривен пре дана подношења пријаве индустријског дизајна, или датума признатог права

првенства. Такође, наведена одредба садржи и изузетак од поменутог општег правила у смислу да се неће сматрати да је индустријски дизајн постао доступан јавности у случају када у стандардним токовима пословања није постојала разумна могућност да пословни кругови специјализовани за дату област сазнају за откривање индустријског дизајна. Међутим, у погледу наведеног изузетка, ова одредба је непрецизна, јер не дефинише јасно на које пословне кругове се могућност односи, те на тај начин доводи до закључка да се ради о пословним круговима било где у свету, што би било супротно принципу територијалног дејства индустријског дизајна. Стога оваква формулација представља правну празнину која може довести до различитих тумачења. Ради отклањања ове правне празнине и у циљу јасноће законског текста, предложеним изменама и допунама врши се додатно прецизирање да се приликом утврђивања да ли је индустријски дизајн постао доступан јавности узима у обзир она јавност коју чине пословни кругови специјализовани за дату област на територији Републике Србије. Такође, на тај начин се ова дефиниција доступности јавности усклађује са Директивом 98/71, тј. постаје компатибилна са системом који је установљен на нивоу Европске уније и који прецизира да се ради о пословним круговима који су у Европској унији специјализовани за дату област.

б) Заступање страних лица у поступку пред надлежним органом

Чланом 9. Закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна врши се измена у члану 16. став 1. важећег Закона. Та одредба прописује да свако страном физичко или правно лице у поступку пред надлежним органом мора именовати заступника који је уписан у Регистар заступника који води надлежни орган, или домаћег адвоката, што није у складу са општом одредбом којом се уређује процесна способност странака из члана 43. Закона о општем управном поступку, а којом је прописано да свака странка која је потпуно пословно способна може сама вршити радње у поступку. Такође, у преговарачком процесу који се води у вези са приступањем Републике Србије СТО, више пута је указано да се оваквим решењем страна лица доводе у неравноправан положај у односу на домаћа лица и да се тиме криши принцип националног третмана прокламован у члану 3. ТРИПС споразума.

Имајући у виду наведене разлоге, изменом члана 16. важећег Закона прецизирано је да само она страна физичка или правна лица која немају пребивалиште односно седиште на територији Републике Србије, у поступку пред Заводом за интелектуалну својину мора заступати заступник који је уписан у Регистар заступника који води надлежни орган или домаћи адвокат. Другим речима, уколико страном лице има пребивалиште, односно седиште на територији Републике Србије, оно сагласно наведеној измени закона неће бити у обавези да именује заступника.

в) Опис и приказ индустријског дизајна

Измене члана 20. важећег Закона уређује садржину описа индустријског дизајна, док измена члана 21. важећег Закона уређује садржину приказа индустријског дизајна, иначе оба суштинска елемента пријаве за признање индустријског дизајна, на основу којих се утврђују новост и индивидуални карактер предмета заштите.

Изменом члана 20. важећег Закона, прецизира се садржина описа индустријског дизајна и тако поједностављује поступак признања индустријског дизајна и олакшава састављање уредне пријаве. Док важећа одредба захтева опис укупног спољашњег изгледа предмета заштите, изменом се опис индустријског дизајна везује искључиво на оне елементе индустријског дизајна који га чине новим, јер је функција описа управо да ближе објасни који су то

елементи који представљају новост индустријског дизајна за који се тражи заштита.

Будући да се обим права на индустријски дизајн заснива на приказу, изменама у члану 21. важећег Закона прецизира се садржина приказа индустријског дизајна, који мора бити израђен тако да се јасно види спољашњи изглед предмета заштите, али и његови делови који се виде стално или приликом његове редовне употребе. Такође, у приказу морају да буду јасно представљени они елементи индустријског дизајна који га чине новим у смислу члана 4. овог закона и различитим од индустријских дизајна који су постали доступни јавности у смислу члана 5. важећег Закона.

#### г) Обим права

Изменом члана 41. важећег Закона се изричито уређује обим права на индустријски дизајн, чије је дефинисање важно из разлога што се признањем индустријског дизајна његовом титулару додељује монополско право у смислу овлашћења да своје право истакне према трећим лицима. Изменом одредбе изричито се уређује обим права на индустријски дизајн и отклања се недостатак из важећег закона којим је прописано да је обим права одређен описом индустријског дизајна.

#### д) Садржина права

У погледу садржине права, измене се тичу уређивања недозвољених радњи и органичења права, а нужне су из следећих разлога:

- Недозвољене радње прописује члан 39. став 3. тачка 3) важећег Закона тако што се под економским искоришћавањем заштићеног индустријског дизајна сматра између осталог и увоз, извоз или транзит производа израђеног на основу заштићеног индустријског дизајна. Овакво решење није у складу са чланом 12.1. Директиве 98/71, јер се под економским искоришћавањем заштићеног индустријског дизајна у праву интелектуалне својине подразумева и понуда, рекламирање и складиштење, као и увоз или извоз ради стављања у промет робе. Са друге стране, док се роба налази у транзиту, она се само фактички налази на територији Републике Србије. Формално-правно је у „међуграничном простору“, па нити је у промету, нити је намењена стављању у промет на територији Републике Србије. Зато нема правног основа за овлашћење носиоца права на индустријски дизајна да забрани транзит производа израђеног на основу заштићеног индустријског дизајна.

- Ограничење права прописује члан 43. важећег Закона тако што таксативно набраја радње које носилац права на индустријски дизајн не може да забрани трећим лицима и то: радње учињене у некомерцијалне и експерименталне сврхе, као и радње умножавања у сврху подучавања или цитирања, под условом да су у складу са праксом лојалне конкуренције и да неоправдано не угрожавају нормално искоришћавање индустријског дизајна, ако и да је наведено одакле је индустријски дизајн преузет. Новину у односу на ту одредбу представља прописивање органичења права носиоца права на индустријски дизајн у погледу радњи учињених у приватне сврхе. Наиме, сагласно важећој одредби органичење права је предвиђено између осталог и у погледу радњи трећих лица које су учињене у некомерцијалне сврхе. Међутим, чињеница да је нека радња извршена у некомерцијалне сврхе не значи нужно да је извршена у приватне сврхе. У том смислу могуће је нпр. да треће лице искоришћава заштићени индустријски дизајн тако што израђује производ према заштићеном индустријском дизајну и уступа га без накнаде трећим лицима, или га чини доступним јавности на било који други начин који нема комерцијалну сврху (нпр. излагање на изложби или сајму који нису продајног карактера). У наведеном случају радња је учињена у некомерцијалне сврхе, али није у исто време учињена и за приватне потребе. Из тог разлога, показало се као



неопходно да се изврши прецизирање ове одредбе изричитим прописивањем да ограничење права постоји и у случају радњи трећих лица које су учињене у приватне сврхе. Ово прецизирање је у складу са одредбом Директиве 98/71 којом је уређено ограничење права на индустријски дизајн и на неопходност уношења ове измене указано је од стране Европске комисије на основу анализе усклађености важећег закона. Такође, из разлога прегледности, извршена је пренумерација одредаба којима се таксативно набрајају случајеви ограничења права на индустријски дизајн.

#### Б) Терминолошке измене

Измене које се тичу терминолошких питања не задиру у суштину постојећих правних института, већ превасходно имају за циљ да се изврши јасније формулисање које ће олакшати тумачење и примену закона у пракси.

Ове измене се тичу следећих питања:

а) У погледу дефиниције новости индустријског дизајна (чл. 4. Закона о правној заштити индустријског дизајна) додатно се прецизира да за испуњавање услова новости није довољно само да не постоји раније поднета пријава за признање идентичног индустријског дизајна, већ је неопходно да таква ранија пријава није постала доступна јавности. Изостављањем дефиниције разлике у небитним детаљима дат је шири простор за утврђивање постојања новости. Утврђивање постојања новости зависи од свих релевантних околности сваког појединачног случаја и не може се ограничавати искључиво на стандард „информисаног корисника“ и „првог погледа“ као једини релевантан.

б) У погледу начина за утврђивање индивидуалног карактера индустријског дизајна (чл. 5. Закона о правној заштити индустријског дизајна) прецизирано је да се приликом утврђивања индивидуалног карактера индустријског дизајна узима у обзир степен слободе коју аутор има приликом стварања индустријског дизајна одређеног производа. Изменом наведене одредбе остављено је довољно простора да се релевантне околности које ограничавају степен слободе аутора индустријског дизајна утврђују на основу околности сваког појединачног случаја, полазећи од природе производа и индустријског сектора, а без увођења додатних критеријума који нису предвиђени одредбама Директиве 1998/71/ЕЗ.

в) У погледу разлога за непризнавање заштите индустријског дизајна (члан 9. Закона о правној заштити индустријског дизајна), врши се допуна важеће одредбе члана 9. који методом негативне енумерације прописује у којим случајевима неће бити одобрена заштита индустријском дизајну.

Из разлога методолошке прецизности, а са циљем да сви разлози за непризнавање заштите индустријског дизајна буду изричито прописани једном одредбом врши се допуна члана 9. Закона о правној заштити индустријског дизајна. Ова измена се показала као целисходна, јер се њом директно и изричито наводи у којим случајевима неће бити призната правна заштита индустријског дизајна, чиме се избегава било какво посредно тумачење. На тај начин извршено је и усклађивање са одредбом чл. 11.1.а) Директиве 98/71.

В) Успостављање ефикаснијег система грађанско-правне заштите усклађеног са Директивом ЕЗ 2004/48

Током примене важећег закона показало се да поједина решења садржана у Директиви ЕЗ 2004/48 којом се уређује спровођење права интелектуалне својине, нису доследно пренета у Закон о правној заштити индустријског дизајна. Будући да су овом директивом установљени стандарди у области спровођења права интелектуалне својине који обезбеђују ефикасну и делотворну заштиту признатих права, то је њихова имплементација од кључне важности за успостављање ефикаснијег система заштите индустријског дизајна.

Такође, одређене измене важећег Закона о правној заштити индустријског дизајна последица су измена општих процесних закона до којих је дошло након ступања на снагу Закона о правној заштити индустријског дизајна. Реч је о изменама у области парничног поступка и поступка извршења.

У циљу усклађивања са Директивом ЕЗ 2004/48 одредбама чл. 24-36. Закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна врше се измене и допуне у делу којим се уређује грађанско-правна заштита за случај повреде индустријског дизајна, односно права из пријаве. Ове измене имају за циљ пре свега да постојећи систем заштите индустријског дизајна учине ефикаснијим и делотворнијим, као и да отклоне одређене нејасноће и тиме олакшају примену од стране судова у поступцима по тужби због повреде индустријског дизајна.

У односу на важећи Закон о правној заштити индустријског дизајна, из разлога методолошке прецизности и систематике закона изменама и допунама се врше измене редоследа појединих чланова закона.

Најважније измене и допуне у делу којим се уређује грађанско-правна заштита индустријског дизајна односе се на додатно прецизирање тужбених захтева, јасније и методолошки прегледније прописивање привремених мера и мера обезбеђења доказа, као и на увођење ревизије.

## **2. На кога ће и како ће највероватније утицати решења у закону**

Предложена законска решења ће имати утицаја како на све субјекте (физичка и правна лица) који имају интереса за заштиту индустријског дизајна, тако и на све органе задужене за спровођење права.

а) Посебан значај има измена у делу којим се уређују приказ и опис индустријског дизајна.

Треба нагласити да, када је реч о приказу индустријског дизајна који у свим законодавствима представља обавезни елемент пријаве за признање индустријског дизајна, у погледу описа индустријског дизајна не постоји уједначеност законодавстава различитих земаља по питању обавезе његовог достављања. Тако је у неким законодавствима опис индустријског дизајна прописан као обавезни елемент пријаве (Румунија, Пољска, Македонија, Мађарска, Словенија, Турска, Аустрија), док је у другим законодавствима прописан као опциони елемент пријаве (Хрватска, Швајцарска, Немачка, Чешка). Разлог за овакве различите приступе лежи у чињеници да је приказ индустријског дизајна елемент на коме се суштински заснива обим права које се стиче признањем индустријског дизајна, док опис има за циљ ближе објашњење елемената новости и индивидуалног карактера индустријског дизајна.

Предложеним изменама Закона о правној заштити индустријског дизајна, опис индустријског дизајна остаје и даље обавезни елемент пријаве и то имајући у виду да је важећим Законом установљен систем према коме се новост и индивидуални карактер индустријског дизајна испитују по службеној дужности. Са наведеног, постојање описа знатно олакшава ово испитивање често од пресудног значаја за боље разумевање самог приказа индустријског дизајна. Поред тога, постојање описа индустријског дизајна је од великог значаја за судове који треба на основу стања у списима предмета да одлуче о томе да ли има повреде индустријског дизајна, као и за вештаке који на основу описа лакше и прецизније могу да процене новост и индивидуални карактер индустријског дизајна.

Ипак, у циљу поједностављивања поступка признања индустријског дизајна, а нарочито са циљем олакшавања пријавиоцима да саставе уредну пријаву, изменом члана 20. Закона о правној заштити индустријског дизајна врши се поједностављивање садржине описа индустријског дизајна тако што се

прецизира да се опис индустријског дизајна односи искључиво на оне елементе индустријског дизајна који га чине новим, а не на све елементе индустријског дизајна како је прописано важећом одредбом. На тај начин подношење пријаве за признање индустријског дизајна биће знатно олакшано, будући да је досадашња одредба од пријавилаца захтевала састављање веома обимних и често тешко разумљивих описа који у таквој форми нису нужни имајући у виду постојање прецизних и јасних приказа индустријског дизајна у форми техничких цртежа.

Такође, изменама у члану 21. важећег Закона врши се додатно прецизирање садржине приказа индустријског дизајна. Смисао наведених измена и допуна је да се детаљније и прецизније пропише садржина приказа индустријског дизајна будући да се обим права на индустријски дизајн заснива на приказу. Стога приказ мора бити тако израђен да се јасно види спољашњи изглед предмета заштите као и његови делови који се виде стално или приликом његове редовне употребе. Такође, у приказу морају да буду јасно представљени они елементи индустријског дизајна који га чине новим у смислу члана 4. овог закона и различитим од индустријских дизајна који су постали доступни јавности у смислу члана 5. Закона.

б) Изменом у делу који се односи на питање доступности јавности не задире се у постојећу праксу испитивања новости и индивидуалног карактера индустријског дизајна, већ се правна норма уподобљава фактичком поступању завода приликом испитивања испуњености услова за заштиту индустријског дизајна. Такође, ова измена је значајна и са становишта отклањања правне празнине и сходно томе отклањања сваке могућности различитих тумачења кад је реч о релевантном сектору јавности у односу на који се утврђују новост и индивидуални карактер индустријског дизајна.

У пракси, примена наведене одредбе значи да се новост и индивидуални карактер индустријског дизајна превасходно морају испитивати узимајући у обзир ону јавност коју чине пословни кругови специјализовани за дату област на територији Републике Србије. У том смислу у поступку по свакој конкретной пријави за признање индустријског дизајна, Завод за интелектуалну својину испитује расположиве фондове заштићених индустријских дизајна на територији Републике Србије и то кроз националну базу података, базу података Светске организације за заштиту интелектуалне својине (WIPO) и базу података комунитарних дизајна (база података Европског завода за хармонизацију унутрашњег тржишта – ОХИМ). Међутим, сваки тако регистровани индустријски дизајн може се побијати у поступку оглашавања ништавим уколико постоје релевантни докази да је исти или сличан индустријски дизајн постао доступан јавности било где у свету пре дана подношења пријаве за признање тог индустријског дизајна и тада је на носиоцу права на индустријски дизајн да докаже да у конкретном случају није постојала разумна могућност да пословни кругови специјализовани за дату област у Републици Србији за њих сазнају.

На тај начин, уз поштовање принципа апсолутне новости који подразумева доступност јавности индустријског дизајна било где у свету који је опште усвојен у области заштите индустријског дизајна, истовремено се уважава принцип територијалног дејства индустријског дизајна који намеће обавезу усвајања наведеног изузетка када се ради о доступности јавности у стандардним токовима пословања у Републици Србији. Овакво законско регулисање обезбеђује, у условима глобализације тржишта, највиши ниво заштите индустријског дизајна од свих аката неовлашћеног копирања и подражавања, уз истовремено уважавање територијалног дејства индустријског дизајна.

в) Изменом одредбе којом се уређује заступање пред Заводом за интелектуалну својину у поступку заштите индустријског дизајна, а којом се страним лицима која имају пребивалиште, или седиште на територији Републике Србије омогућава да врше радње у поступку пред Заводом без обавезе именованга заступника, страна лице се доводе у равноправан положај са домаћим лицима. Будући да се тиме смањују њихови трошкови поступка (адвокатски трошкови) ово решење ће свакако утицати на повећање броја пријава индустријског дизајна поднетих од стране страних лица.

г) Измене и допуне у домену грађанско-правне заштите (чл. 23-32. Закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна), стварају предуслове за ефикаснију и делотворнију заштиту, а допринеће ефикаснијем поступању судова и делотворнијој правној заштити носилаца права.

Имајући у виду да је основни циљ тужбе због повреде права спречавање настављања радњи повреде права, тужбени захтеви се могу односити и на одузимање или искључење из промета предмета којима је извршена повреда, као и алата и опреме уз помоћ којих су произведени предмети којима је извршена повреда права, будући да се ради о мерама које у потпуности могу да остваре основни циљ због кога се тужба подноси. Поред тога, тужбом због повреде права може се тражити накнада и нематеријалне штете, што омогућава да носиоци права остваре и накнаду моралне штете, која је у случају повреде индустријског дизајна, односно права из пријаве најчешће садржана у нарушавању репутације носиоца права. Новим чланом 64а у ставу 3. прописани су фактори које је суд дужан да узме у обзир приликом одређивања износа накнаде штете чиме се судовима олакшава поступак одређивања износа накнаде штете и уједно се врши додатно услађивање са одредбом члана 13. Директиве 2004/48.

Значајне су измене које се односе на изрицање привремених мера и мера обезбеђења доказа, које имају за циљ да се обезбеди ефикаснија заштита носиоца права, како у току самог поступка по тужби, тако и пре подношења тужбе. Оба института су од одлучујећег значаја за ефикасну заштиту, а до одуговлачења поступка по тужби може да доведе и трајање поступка саслушања противне стране. Важећим Законом је прописано да се мера обезбеђења доказа може изрећи и без саслушања противне странке, али таква могућност није прописана у случају изрицања привремене мере. Допуна одредбе члана 66. важећег Закона омогућује да суд одреди привремену меру и без претходног саслушања противне странке у случају када постоји опасност од настанка ненадокнадиве штете на страни носиоца права. Такође, прописује рок од 10 дана у коме суд може да одреди привремену меру без претходног саслушања противне странке, чиме се обезбеђује ефикасност судова у ситуацијама када постоји опасност од настанка ненадокнадиве штете на страни носиоца права. Овакво решење је у складу са чланом 260. Закона о извршењу и обезбеђењу и са чланом 9(4) Директиве ЕЗ 2004/48.

Извршена је и допуна одредба члана 68. важећег Закона прописивањем да ће у случају неподношења тужбе у прописаном року, суд на предлог лица против кога је одређена привремена мера, односно обезбеђење доказа, укинути решење којим је одређена привремена мера, односно обезбеђење доказа, обуставити поступак и укинути спроведене радње. Прописивањем наведене санкције за случај неподношења тужбе, отклања се свака могућност злоупотребе ових института, што је од значаја са становишта правне сигурности уопште. Овакво решење је у складу са чланом 291. Закона о извршењу и обезбеђењу и са чл. 7. и 9. Директиве ЕЗ 2004/48.

С обзиром да члан 403. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, 72/11) дозвољава да посебни закони пропишу одредбе о дозвољености изјављивања ревизије, уведена је ревизија као ванредни правни лек дозвољена

против правноснажних пресуда донетих у другом степену у споровима који се односе на заштиту и употребу индустријског дизајна или права из пријаве. Предложеним решењем заокружује се систем грађанскоправне заштите ових права.

### **3. Какве трошкове ће примена закона створити грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима)**

Примена предложеног закона не ствара додатне трошкове грађанима и привреди, будући да не предвиђа увођење нових процедура.

Примера ради, дајемо податке о важећим административним таксама које се према важећем Закону о републичким административним таксама наплаћују у поступку за признање индустријског дизајна.

Тарифни број 107.

За пријаву за признање права на дизајн, и то:

1) ако пријава садржи један дизајн 5.050

2) ако пријава садржи два или више дизајна, за други и сваки следећи дизајн 3.790

За захтев за међународно регистровање жига, дизајна, односно имена порекла 6.300

НАПОМЕНА: Ако је подносилац пријаве за признање патента, односно малог патента, односно топографије интегрисаног кола, односно права на дизајн, физичко лице, такса из овог тарифног броја плаћа се у износу умањеном за 50% од одговарајуће таксе прописане овим тарифним бројем.

Тарифни број 108.

За захтев за раздвајање вишеструке пријаве дизајна на више појединачних, односно вишеструких пријава дизајна, за сваку појединачну, односно вишеструку пријаву 1.890

За издвојену појединачну, односно вишеструку пријаву дизајна, односно издвојене појединачне, односно вишеструке пријаве дизајна, за сваку пријаву 1.890

НАПОМЕНА: Ако је подносилац пријаве за признање права на дизајн физичко лице, такса из овог тарифног броја плаћа се у износу умањеном за 50% од одговарајуће таксе прописане овим тарифним бројем.

Тарифни број 109.

За резултат испитивања подносилаца пријаве за признање патента, захтева за проширење дејства европске пријаве патента и европског патента, малог патента, топографије, жига, колективног жига, жига гаранције, права на дизајн, међународне пријаве патента, међународне пријаве жига, пријаве за депоновање и евиденцију предмета сродних права, пријаве за регистровање имена порекла односно географске ознаке, пријаве за признање статуса овлашћеног корисника имена порекла, односно пријаве за признање статуса овлашћеног корисника географске ознаке, провизорног одбијања међународне регистрације жига 630.

НАПОМЕНА: Ако је подносилац пријаве за признање патента, односно малог патента, односно топографије интегрисаног кола, односно права на дизајн, физичко лице, такса из овог тарифног броја плаћа се у износу умањеном за 50%.

Тарифни број 115.

За одржавање важења дизајна за период од пет година, и то за:

- 1) први дизајн 12.620
- 2) други и сваки следећи дизајн из серије 8.830

За одржавање важења дизајна за период од шесте до двадесетпете године плаћа се годишња такса, и то за:

- 1) први дизајн 7.570
- 2) други и сваки следећи дизајн 5.050.

НАПОМЕНА: Такса за одржавање права из овог тарифног броја уплаћује се до почетка године за коју се уплаћује такса, а најраније шест месеци пре истека времена до кога је уплаћена такса за претходни период.

Такса која се не уплати до почетка године из става 1. ове напомене, може се уплатити у року од шест месеци од почетка године за коју се уплаћује такса, а плаћа се у износу увећаном за 50% од таксе прописане овим тарифним бројем. Ако је подносилац пријаве за признање права на дизајн физичко лице, такса из овог тарифног броја плаћа се у износу умањеном за 50%.

Такође дајемо и преглед статистичких података о пријављеним и регистрованим индустријским дизајнима.

*Структура пријава индустријских дизајна у периоду од 2003. до 2012. године*

Година	Хашки аранжман	Националне пријаве		Укупно
		Стране	Домаће	
2003	712	36	152	900
2004	455	39	126	620
2005	418	24	92	571
2006	475	28	147	608
2007	431	16	148	595
2008	322	37	116	475
2009	197	17	118	332
2010	258	23	81	362
2011	280	24	78	382
2012	343	22	66	431

*Структура регистрованих индустријских дизајна у периоду од 2003. до 2012. године*

Година	Хашки аранжман	Националне регистрације		Укупно
		Стране	Домаће	
2003	712	13	71	796
2004	455	13	103	571
2005	418	16	24	458
2006	475	28	147	560
2007	405	28	59	492
2008	318	17	45	380
2009	180	28	59	267
2010	225	23	92	340
2011	255	19	60	334
2012	319	19	49	387

#### **4. Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити**

Предложена законска решења ће имати позитиван утицај како на све субјекте (физичка и правна лица) који имају интереса за заштиту индустријског дизајна, тако и на све органе задужене за спровођење права.

Предложене измене и допуне важећег Закона о правној заштити индустријског дизајна првенствено имају за циљ додатно усклађивање са релевантним прописима Европске уније, и то са Директивом 2004/48, Директивом 98/71/EЗ, као и са решењима садржаним у ТРИПС споразуму. Такође, предложеним изменама и допунама врши се додатно прецизирање термиолошке природе које има за циљ да се омогући прецизније тумачење и ефикаснија примена Закона о правној заштити индустријског дизајна. Измене у делу којим се уређује грађанско-правна заштита стварају предуслове за ефикаснију и делотворнију грађанско-правну заштиту индустријског дизајна, односно права из пријаве. Измене ових одредаба допринеће ефикаснијем поступању судова у чијој надлежности је вођење поступака за грађанско-правну заштиту индустријског дизајна и делотворнијој правној заштити носилаца права.

Примена овог закона не ствара додатне трошкове грађанима и привреди.

#### **5. Да ли се законом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција**

Предложени закон не уређује област оснивања привредних субјеката. Међутим, будући да су сва предложена решења у функцији јачања правне сигурности носилаца права, како у фази установљења, тј. регистрација индустријског дизајна код надлежног органа, тако и у поступку грађанскоправне заштите за случај повреде права, то су ова решења у исто време у функцији подстицања поштене тржишне конкуренције. У том смислу, у повољним тржишним и економским условима уопште, овај закон би, иако на индиректан начин, у великој мери допринео стварању нових привредних субјеката.

#### **6. Да ли су заинтересоване стране имале могућност да изнесу примедбе**

Измене и допуне Закона о правној заштити индустријског дизајна су преваходно термиолошке природе и не мењају суштину постојећих одредаба. Такође, поједине измене (измене у делу којим се уређује заступање страних лица), као и измене у делу којим се уређује грађанско-правна заштита резултат су уочених несаслажности са општим прописима и то Законом о општем управном поступку, као и са процесним законима (Законом о извршењу и обезбеђењу). У том смислу, а у складу са Пословником о раду Владе не постоји обавеза спровођења јавне расправе, али је текст радне верзије Предлога закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна 28. фебруара 2013. године постављен на сајт Завода за интелектуалну својину, што је била прилика да све заинтересоване стране изнесу своје примедбе или сугестије.

У току припреме овог закона, предлагач се руководио и неформалним примедбама које су током досадашње примене Закона о правној заштити индустријског дизајна износила заинтересована лица. Наиме, у редовним комуникацијама са странкама (подносиоцима пријава индустријског дизајна, носиоцима права и њиховим заступницима) у току рада по пријавама за признање индустријског дизајна, Завод за интелектуалну својину је уочио одређене термиолошке нејасноће и недоречености које се овим изменама и

допунама закона отклањају. Реч је изменама у делу којим се дефинишу садржина описа и приказа индустријског дизајна.

У том смислу, закључено је да су, када је реч о опису индустријског дизајна, захтеви који је постављају пред подносиоце пријава за признање индустријског дизајна престроги и да не одговарају значају и функцији описа индустријског дизајна. Наиме, приказ индустријског дизајна је основни елемент пријаве, односно елемент на коме се базира обим права које се стиче признањем индустријског дизајна. Функција описа индустријског дизајна јесте да објасни који су то елементи новости и индивидуалног карактера индустријског дизајна који га чине подобним за заштиту, због чега се показало као потребно да се садржина описа поједностави. Указујемо да је било и разматрања да се опис индустријског дизајна изостави као обавезни и пропише као факултативни елемент елемент пријаве, као што је пракса појединих држава, али се остало на становишту да је целисходно задржати опис индустријског дизајна као обавезни елемент пријаве, али у знатно поједностављеној форми. Како Завод за интелектуалну својину по службеној дужности испитује новост и индивидуални карактер индустријског дизајна, онда опис индустријског дизајна испитивачима омогућава да знатно лакше и са већим степеном прецизности испитују наведене услове. Такође, у пракси се показало да је опис индустријског дизајна често од пресудне важности за лакше разумевање новости и индивидуалног карактера у судским поступцима који се воде у случају повреде права, нарочито за вештаке који у тим поступцима дају своје стручно мишљење.

Руководећи се неформалним примедбама и сугестијама добијеним од правосудних органа у погледу одредаба којима се уређује грађанскоправна заштита, Завод за интелектуалну својину је у претходном периоду одржао читав низ предавања и обука намењених органима за спровођење права у области интелектуалне својине, којом приликом су се водиле и дискусије у вези са могућностима унапређења система грађанскоправне заштите индустријског дизајна. У том смислу су уочене термилошке неусаглашености са Законом о извршењу и обезбеђењу, као и правна празнина у домену уређења привремених мера. Наиме, важећим Законом је изричито прописано да се мера обезбеђења доказа под одређеним условима може изрећи и без саслушања противне странке, која могућност није прописана у случају изрицања привремене мере. Поред тога, уочено је да члан 68. важећег Закона не садржи одредбу о последицама у случају неподношења тужбе због повреде права. Сви пропусти су отклоњени предложеним допунама важећег Закона, па тако и прописивање рока од 10 дана у коме суд може да одреди привремену меру без претходног саслушања противне странке. На тај начин се стварају услови за ефикасно поступање судова у ситуацијама када постоји опасност од настанка ненадокнадиве штете на страни носиоца права.

Имајући у виду да су предложене измене резултат извршене анализе усклађености важећег Закона са релевантним прописима Европске уније, предлагач је ове измене извршио у тесној сарадњи и уз консултације са Европском комисијом.

## **7. Које ће се мере током примене закона предузети да би се остварило оно што се доношењем закона намерава**

Примена измењених и допуњених одредби важећег Закона подразумева одговарајуће измене и допуне подзаконских аката.

Завод за интелектуалну својину ће преко свог Центра за едукацију и информисање и убудуће, као и до сада, спроводити све активности едукативног типа у циљу промовисања правилне примене закона и пружати услуге дијагностике интелектуалне својине. У циљу потпуне и ефикасне примене



закона, неопходно је да сви органи задужени за његову примену доследно и правилно тумаче и примењују одредбе из овог закона.

Дијагностика је процена свих фактора интелектуалне својине било ког привредног субјекта, стављањем интелектуалне својине у одговарајући контекст и узимајући у обзир све релевантне параметре. Дизајнирана је, пре свега, за сва технолошка и производна привредна друштва која желе да процене своју снагу у области интелектуалне својине и да је користе за свој развој. Користећи такву услугу дијагностике интелектуалне својине, привредни субјекат стиче јасан увид у снагу и слабости у вези са интелектуалном својином, па утврђени потенцијал интелектуалне својине ставља у контекст пословања и разматра из стратешке перспективе. Услуга Дијагностике интелектуалне својине је потпуно бесплатна за све привредне субјекте у Србији.

## ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

**1. Овлашћени предлагач:** Влада

**Обрађивач:** Министарство просвете, науке и технолошког развоја у сарадњи са Заводом за интелектуалну својину

**2. Назив прописа**

Предлог закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна

Draft Law on Amendments and Supplements of the Law on the Legal Protection of Industrial Designs

**3. Усклађеност прописа са одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно са одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):**

**а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну садржину прописа**

- Наслов VI, члан 75. Споразума о стабилизацији и придруживању (Интелектуална, индустријска и комерцијална својина).

**б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума**

- Према члану 75. став 3. Споразума о стабилизацији и придруживању, прелазни рок за усклађивање законодавства са одредбама Споразума и Прелазног споразума је најкасније 5 година од ступања на снагу овог Споразума.

**в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума**

- Предложеним прописом у потпуности се испуњавају захтеви који произилазе из одредбе члан 75. Споразума о стабилизацији и придруживању и члана 40. Прелазног споразума

**г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума**

**д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију**

**4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније**

**а) Навођење одредби примарних извора права ЕУ и оцене усклађености са њима**

**б) Навођење секундарних извора права ЕУ и оцене усклађености са њима**

31998L0071	Директива 98/71/ЕЗ Европског парламента и Савета од 13. октобра 1998. о правној заштити дизајна  Directive 98/71/EC of the European Parliament and of the Council of 13. October 1998 on the legal protection of designs	Потпуно усклађен
32004L0048	Директива 2004/48/ЕЗ Европског парламента и савета од 29. априла 2004. о спровођењу права интелектуалне својине  Directive 2004/48/EC of the European Parliament and of the Council of 29. April 1998 on the enforcement of intellectual property rights	Делимично усклађен

**в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима**

Предлог закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна у потпуности је усклађен са следећим међународним споразумима:

- Хашким споразумом о међународном пријављивању индустријских узорака и модела (Хашки документ) и допунским актом из Стокхолма („Службени лист СРЈ – Међународни уговори”, бр. 3/1993 од 18.06.1993. године);
- Женевским актом Хашког споразума о међународној регистрацији индустријског дизајна усвојеним на дипломатској конференцији од 02.07.1999. („Службени гласник РС – Међународни уговори”, бр. 42/2009 од 02.06.2009. године);
- Локарнским аранжманом о установљењу међународне класификације за индустријске узорке и моделе („Службени лист СРЈ – Међународни уговори”, бр. 51/1974 од 18.10.1974. године)

**г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност**

Предлог закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна је оцењен као делимично усклађен са Директивом 2004/48/ЕЗ Европског парламента и Савета од 29. априла 2004. године. Наиме, члан 64. Предлога закона делимично је усклађен са чланом 4. наведене Директиве, јер није прописана могућност покретања поступка због повреде права по предлогу професионалних удружења основаних ради заштите права интелектуалне својине. Ово из разлога што оваква удружења не постоје у нашем правном систему. Стога пун пренос Директиве 2004/48/ЕЗ Европског парламента и савета од 29. априла 2004. године о спровођењу права интелектуалне својине зависи од усклађености и других националних закона са овом Директивом.

**д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније**

Усклађивање је процес који ће трајати током промене о стабилизацији и придруживању, а потпуна усклађеност ће бити постигнута у року који је Споразумом дефинисан, тј. 5 година од дана ступања на снагу Споразума.

**5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност треба образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши**

пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке процене утицаја биће спроведена обавеза из члана 4. Директиве 2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе Директиве).

**6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?**

Напред наведени извори права ЕУ су преведени на српски језик.

**7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?**

Предлог закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна је преведен на енглески језик.

**8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености**

У изради Предлога закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна нису учествовали консултанати, али су узети у обзир коментари и сугестије добијени од Европске комисије у вези са важећим текстом Закона о правној заштити индустријског дизајна. Такође, радна верзија Предлога закона је послата на мишљење Европској комисији. Поред тога, у делу закона којим се мењају и допуњују одредбе које се односе на грађанскоправну заштиту узето је у обзир правно мишљење експерата Max Planck института за интелектуалну својину и правно конкуренције, из Минхена.

<p>1. Назив прописа Европске уније :</p> <p>Directive 98/71/EC of the European Parliament and of the Council of 13 October 1998 on the legal protection of designs</p> <p><i>OJ L 289, 28.10.1998, p. 28–35 (ES, DA, DE, EL, EN, FR, IT, NL, PT, FI, SV)</i></p> <p>Директива 98/71/ЕЗ Европског парламента и Савета од 13. октобра 1998. о правној заштити дизајна</p> <p>Службени лист број <i>L 289, 28.10.1998, стр. 28-35</i></p>	<p>2. „CELEX” ознака ЕУ прописа</p> <p>31998L0071</p>
<p>3. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа:</p> <p>Министарство просвете, науке и технолошког развоја –у сарадњи са Заводом за интелектуалну својину</p>	<p>4. Датум израде табеле:</p> <p>29.12.2014.</p>
<p>5. Назив (нацрта, предлога) прописа чије одредбе су предмет анализе усклађености са прописом Европске уније:</p> <p>The draft law on amending the Law on the Legal Protection of Industrial Design</p> <p>Предлог закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна</p>	<p>6. Бројчане ознаке (шифре) планираних прописа из базе НПАА:</p>
<p>7. Усклађеност одредби прописа са одредбама прописа ЕУ:</p>	

а)	а1)	б)	б1)	в)	г)	д)
----	-----	----	-----	----	----	----

а)	а1)	б)	б1)	в)	г)	д)
Одредба прописана ЕУ	Садржина одредбе	Одредбе прописа Р. Србије	Садржина одредбе	Усклађеност <sup>1</sup>	Разлози за делимичну усклађеност, неусклађеност или непреносивост	Напомена о усклађености
1.(а)	'design' means the appearance of the whole or a part of a product resulting from the features of, in particular, the lines, contours, colours, shape, texture and/or materials of the product itself and/or its ornamentation.	2.1	Индустријски дизајн је тродимензионални или дводимензионални изглед целог производа, или његовог дела, који је одређен његовим визуелним карактеристикама, посебно линијама, контурама, бојама, обликом, текстуром и/или материјалима од којих је производ сачињен, или којима је украшен, као и њиховом комбинацијом.	ПУ		
1.(б)	'product' means any industrial or handicraft item, including inter alia parts intended to be assembled into a complex product, packaging, get-up, graphic symbols and typographic typefaces, but excluding computer programs.	2.2	Производ је индустријски или занатски предмет, укључујући, између осталог, и делове који су намењени за спајање у сложени производ, паковање производа, <b>УКУПНИ ВИЗУЕЛНИ ИДЕНТИТЕТ ПРОИЗВОДА</b> , графичке симболе и типографске знаке, искључујући компјутерске програме.	ПУ		

<sup>1</sup> Потпуно усклађено - ПУ, делимично усклађено - ДУ, неусклађено - НУ, непреносиво – НП

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
1.(c)	'complex product` means a product which is composed of multiple components which can be replaced permitting disassembly and reassembly of the product..	2.3	Сложени производ је производ који је састављен од више делова који могу да буду замењени и који омогућавају састављање и растављање производа.	ПУ		
2.	<p>Scope of application</p> <p>1. This Directive shall apply to:</p> <p>(a) design rights registered with the central industrial property offices of the Member States;</p> <p>(b) design rights registered at the Benelux Design Office;</p> <p>(c) design rights registered under international arrangements which have effect in a Member State;</p> <p>(d) applications for design rights referred to under (a), (b) and (c).</p> <p>2. For the purpose of this Directive, design registration shall also comprise the publication following filing of the design with the industrial property office of a Member State in which such publication has the effect of bringing a design right into existence.</p>			НП		
3.1	Member States shall protect designs by registration, and shall confer exclusive rights upon their holders in accordance		Право на индустријски дизајн стиче се уписом у Регистар индустријског дизајна и траје 25 година од дана	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
	with the provisions of this Directive.	<p>11.1</p> <p>11.2</p> <p>11.3</p>	<p><del>подношења пријаве, под условом да се плаћају прописане таксе за одржавање права.</del></p> <p>ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН СТИЧЕ СЕ УПИСОМ У РЕГИСТАР ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА И ТРАЈЕ ПЕТ ГОДИНА ОД ДАТУМА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ.</p> <p>ЗАШТИТА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА МОЖЕ СЕ, УЗ ПОДНОШЕЊЕ ЗАХТЕВА И ПЛАЋАЊЕ ОДГОВАРАЈУЋЕ ПРОПИСАНЕ ТАКСЕ, ПРОДУЖАВАТИ ЗА ПЕРИОДЕ ОД ПО ПЕТ ГОДИНА, А НАЈДУЖЕ ДО УКУПНО 25 ГОДИНА РАЧУНАЈУЋИ ОД ДАТУМА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ПРИЗНАЊЕ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН.</p> <p>ЗАХТЕВ ЗА ПРОДУЖЕЊЕ ЗАШТИТЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА САДРЖИ НАРОЧИТО: НАЗНАЧЕЊЕ РЕГИСТАРСКОГ БРОЈА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА И ДАТУМ ДО КОГ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ВАЖИ; ПОДАТКЕ О НОСИОЦУ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН;</p>			



a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		11.4	<p>ПОДАТАК О ПЛАЋЕНОЈ ТАКСИ ЗА ПРОДУЖЕЊЕ ЗАШТИТЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА.</p> <p>ВЛАДА БЛИЖЕ ПРОПИСУЈЕ САДРЖИНУ ЗАХТЕВА ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА, ОДРЕЂУЈЕ ПРИЛОГЕ КОЈИ СЕ ПОДНОСЕ УЗ ЗАХТЕВ И ПРОПИСУЈЕ ЊИХОВУ САДРЖИНУ.</p>			
3.2	A design shall be protected by a design right to the extent that it is new and has individual character	3.	Индустриски дизајн се штити на основу овог закона ако је нов и ако има индивидуални карактер.	ПУ		
3.3 3.3.a 3.3.b	<p>A design applied to or incorporated in a product which constitutes a component part of a complex product shall only be considered to be new and to have individual character:</p> <p>(a) if the component part, once it has been incorporated into the complex product, remains visible during normal use of the latter, and</p> <p>(b) to the extent that those visible features of the component part fulfil in themselves the requirements as to novelty and individual character</p>	6.1	<p>За индустриски дизајн примењен на производу, или садржан у производу који чини саставни део сложеног производа, сматра се да је нов и да има индивидуални карактер:</p> <p>1)ако саставни део који је уграђен у сложени производ остаје видљив током редовне употребе сложеног производа;</p> <p>2)ако видљиве карактеристике саставног дела испуњавају услове новости и индивидуалног карактера.</p>	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
3.4	'Normal use' within the meaning of paragraph (3)(a) shall mean use by the end user, excluding maintenance, servicing or repair work	6.2	Под редовном употребом из става 1. тачка 1) овог члана подразумева се употреба од стране крајњег корисника, искључујући одржавање, сервисирање или поправке производа.	ПУ		
4.	Novelty A design shall be considered new if no identical design has been made available to the public before the date of filing of the application for registration or, if priority is claimed, the date of priority. Designs shall be deemed to be identical if their features differ only in immaterial details.	4.1	Индустријски дизајн се сматра новим ако идентичан индустријски дизајн није постао доступан јавности пре дана подношења пријаве за признање тога индустријског дизајна, ИЛИ ПРЕ ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА, УКОЛИКО ЈЕ ОНО ЗАТРАЖЕНО, или ако не постоји раније поднета пријава за признање идентичног индустријског дизајна КОЈА ЈЕ ПОСТАЛА ДОСТУПНА ЈАВНОСТИ.  Индустријски дизајни се сматрају идентичним ако се разликују само у небитним детаљима. Разлика у небитним детаљима постоји ако информисани корисник, на први поглед, не разликује индустријске дизајне.	ПУ		
5.1	A design shall be considered to have individual character if the overall impression it produces on the informed user differs from the overall impression	5.1	<del>Индустријски дизајн има индивидуални карактер ако се укупан утисак који оставља на информисаног корисника разликује од укупног</del>	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
	<p>produced on such a user by any design which has been made available to the public before the date of filing of the application for registration or, if priority is claimed, the date of priority</p>		<p><del>утиска који на тог корисника оставља било који други индустријски дизајн, који је постао доступан јавности пре дана подношења пријаве индустријског дизајна, или дана признатог права првенства.</del>  <b>ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ИМА ИНДИВИДУАЛНИ КАРАКТЕР АКО СЕ УКУПАН УТИСАК КОЈИ ОСТАВЉА НА ИНФОРМИСАНОГ КОРИСНИКА РАЗЛИКУЈЕ ОД УКУПНОГ УТИСКА КОЈИ НА ТОГ КОРИСНИКА ОСТАВЉА БИЛО КОЈИ ДРУГИ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН КОЈИ ЈЕ ПОСТАО ДОСТУПАН ЈАВНОСТИ ПРЕ ДАНА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, ИЛИ ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА.</b></p>			
5.2	<p>In assessing individual character, the degree of freedom of the designer in developing the design shall be taken into consideration</p>	5.2	<p><del>Приликом утврђивања индивидуалног карактера индустријског дизајна узима се у обзир степен слободе и објективно ограничење аутора приликом стварања дизајна конкретног производа, проузроковано технолошким и функционалним карактеристикама тог производа.</del>  <b>ПРИЛИКОМ УТВРЂИВАЊА</b></p>	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
			ИНДИВИДУАЛНОГ КАРАКТЕРА УЗИМА СЕ У ОБЗИР СТЕПЕН СЛОБОДЕ АУТОРА ПРИЛИКОМ СТВАРАЊА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ОДРЕЂЕНОГ ПРОИЗВОДА.			
6.1	For the purpose of applying Articles 4 and 5, a design shall be deemed to have been made available to the public if it has been published following registration or otherwise, or exhibited, used in trade or otherwise disclosed, except where these events could not reasonably have become known in the normal course of business to the circles specialized in the sector concerned, operating within the Community, before the date of filing of the application for registration or, if priority is claimed, the date of priority. The design shall not, however, be deemed to have been made available to the public for the sole reason that it has been disclosed to a third person under explicit or implicit conditions of confidentiality	7.1	Сматра се да је индустријски дизајн постао доступан јавности, у смислу чл. 4. и 5. овог закона, ако је објављен након регистрације или на други начин, излаган, коришћен у промету робе и услуга, или на други начин откривен пре дана подношења пријаве индустријског дизајна, или <del>датума првенства</del> ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА, ако је оно затражено, осим у случају када није постојала разумна могућност да пословни кругови специјализовани за дату област сазнају за поменуте догађаје у стандардним токовима пословања у Републици Србији. <del>осим у случају када у стандардним токовима пословања није постојала разумна могућност да пословни кругови специјализовани за дату област сазнају за откривање индустријског дизајна.</del>  не сматра се да је индустријски дизајн постао доступан јавности у	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		7.2	<p>емиелу става 1. овог члана, у случају када у стандардним токовима пословања није постојала разумна могућност да пословни кругови у републици србији специјализовани за дату област сазнају за откривање индустријског дизајна.</p> <p>НЕ СМАТРА СЕ ДА ЈЕ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ПОСТАО ДОСТУПАН ЈАВНОСТИ У СМISЛУ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА УКОЛИКО ЈЕ ОТКРИВЕН ТРЕЋЕМ ЛИЦУ ПОД ЕКСПЛИЦИТНИМ ИЛИ ИМПЛИЦИТНИМ УСЛОВОМ ЧУВАЊА ТАЈНОСТИ.</p>			
		7.3	<p><b>Самосталне одредбе Закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна</b></p> <p>ОД ДАНА ПРИСТУПАЊА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЕВРОПСКОЈ УНИЈИ, ОДРЕДБА ЧЛАНА 7. СТАВ 1. ОВОГ ЗАКОНА О ДОСТУПНОСТИ ЈАВНОСТИ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ПРИМЕЊИВАЋЕ СЕ И У СЛУЧАЈУ КАДА У СТАНДАРДНИМ ТОКОВИМА ПОСЛОВАЊА НИЈЕ</p>			

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		49.1	ПОСТОЈАЛА РАЗУМНА МОГУЋНОСТ ДА ПОСЛОВНИ КРУГОВИ СПЕЦИЈАЛИЗОВАНИ ЗА ДАТУ ОБЛАСТ НА ТЕРИТОРИЈИ ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ИЛИ ЕВРОПскоГ ЕКОНОМСКОГ ПРОСТОРА, САЗНАЈУ ЗА ОТКРИВАЊЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА.			
6.(2),(3) )	<p>A disclosure shall not be taken into consideration for the purpose of applying Articles 4 and 5 if a design for which protection is claimed under a registered design right of a Member State has been made available to the public:</p> <p>(a) by the designer, his successor in title, or a third person as a result of information provided or action taken by the designer, or his successor in title; and</p> <p>(b) during the 12-month period preceding the date of filing of the application or, if priority is claimed, the date of priority.</p> <p>3. Paragraph 2 shall also apply if the design has been made available to the public as a consequence of an abuse in relation to the designer or his successor in title</p>	7.4	<p>Не сматра се да је индустријски дизајн постао доступан јавности, у смислу чл. 4. и 5. овог закона, ако је индустријски дизајн открио аутор, његов правни следбеник или треће лице на основу информације добијене од аутора или његовог правног следбеника, или радње коју је један од њих предузео, под условом да је, од тренутка када је индустријски дизајн откривен до тренутка подношења пријаве за признање права на индустријски дизајн, односно до тренутка затраженог права првенства, протекло мање од 12 месеци, као и ако је индустријски дизајн постао доступан јавности као последица злоупотребе везане за аутора или његовог правног следбеника.</p>	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
7.1	A design right shall not subsist in features of appearance of a product which are solely dictated by its technical function	8.1	Индустријским дизајном не може се заштитити спољашњи изглед производа који је искључиво одређен техничком функцијом производа.	ПУ		
7.2	A design right shall not subsist in features of appearance of a product which must necessarily be reproduced in their exact form and dimensions in order to permit the product in which the design is incorporated or to which it is applied to be mechanically connected to or placed in, around or against another product so that either product may perform its function.	8.2	Индустријским дизајном не може се заштитити спољашњи изглед производа који мора да буде репродукован у свом тачном облику и димензијама, како би се омогућило да буде механички повезан са, или постављен у, око или уз други производ, тако да сваки производ може да обавља своју функцију.	ПУ		
7.3	Notwithstanding paragraph 2, a design right shall, under the conditions set out in Articles 4 and 5, subsist in a design serving the purpose of allowing multiple assembly or connection of mutually interchangeable products within a modular system.	8.3	Под условима из чл. 4. и 5. овог закона, независно од става 2. овог члана, <del>може да се заштити дизајн</del> <b>БИЋЕ ОДОБРЕНА ЗАШТИТА ИНДУСТРИЈСКОМ ДИЗАЈНУ</b> који омогућава вишеструко састављање, или повезивање међусобно замењивих производа у модуларном систему.	ПУ		
8.	A design right shall not subsist in a design which is contrary to public policy or to accepted principles of morality	8.4.	<b>ИНДУСТРИЈСКИМ ДИЗАЈНОМ НЕ МОЖЕ СЕ ЗАШТИТИТИ СПОЉАШЊИ ИЗГЛЕД ПРОИЗВОДА ЧИЈЕ ЈЕ ОБЈАВЉИВАЊЕ ИЛИ УПОТРЕБА</b>	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
			ПРОТИВНА ЈАВНОМ ПОРЕТКУ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИМ МОРАЛНИМ ПРИНЦИПИМА.			
9.(1)	The scope of the protection conferred by a design right shall include any design which does not produce on the informed user a different overall impression.	41.1	ПРАВО КОЈЕ СЕ СТИЧЕ НА ОСНОВУ РЕГИСТРОВАНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ОБУХВАТА СВАКИ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН КОЈИ НА ИНФОРМИСАНОГ КОРИСНИКА НЕ ОСТАВЉА ДРУГАЧИЈИ УКУПАН УТИСАК.	ПУ		
9.(2)	In assessing the scope of protection, the degree of freedom of the designer in developing his design shall be taken into consideration	41.3	ПРИ УТВРЂИВАЊУ ОБИМА ПРАВА УЗИМА СЕ У ОБЗИР СТЕПЕН СЛОБОДЕ АУТОРА ПРИЛИКОМ СТВАРАЊА ДИЗАЈНА.	ПУ		
10.	Upon registration, a design which meets the requirements of Article 3(2) shall be protected by a design right for one or more periods of five years from the date of filing of the application. The right holder may have the term of protection renewed for one or more periods of five years each, up to a total term of 25 years from the date of filing	11.1	<del>Право на индустријски дизајн стиче се уписом у Регистар индустријског дизајна и траје 25 година од дана подношења пријаве, под условом да се плаћају прописане таксе за одржавање права.</del> ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН СТИЧЕ СЕ УПИСОМ У РЕГИСТАР ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА И ТРАЈЕ ПЕТ ГОДИНА ОД ДАТУМА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ.	ПУ		



a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		11.2	<p>ЗАШТИТА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА МОЖЕ СЕ, УЗ ПОДНОШЕЊЕ ЗАХТЕВА И ПЛАЋАЊЕ ОДГОВАРАЈУЋЕ ПРОПИСАНЕ ТАКСЕ, ПРОДУЖАВАТИ ЗА ПЕРИОДЕ ОД ПО ПЕТ ГОДИНА, А НАЈДУЖЕ ДО 25 ГОДИНА РАЧУНАЈУЋИ ОД ДАТУМА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ПРИЗНАЊЕ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН.</p> <p>ЗАХТЕВ ЗА ПРОДУЖЕЊЕ ЗАШТИТЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА САДРЖИ НАРОЧИТО: НАЗНАЧЕЊЕ РЕГИСТАРСКОГ БРОЈА ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА И ДАТУМ ДО КОГ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ВАЖИ; ПОДАТКЕ О НОСИОЦУ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН; ПОДАТАК О ПЛАЋЕНОЈ ТАКСИ ЗА ПРОДУЖЕЊЕ ЗАШТИТЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА.</p>			
		11.3	<p>ВЛАДА БЛИЖЕ ПРОПИСУЈЕ САДРЖИНУ ЗАХТЕВА ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА, ОДРЕЂУЈЕ ПРИЛОГЕ КОЈИ СЕ ПОДНОСЕ УЗ ЗАХТЕВ И ПРОПИСУЈЕ ЊИХОВУ САДРЖИНУ.</p>			

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		11.4				
11.1(a)	A design shall be refused registration, or, if the design has been registered, the design right shall be declared invalid: (a) if the design is not a design within the meaning of Article 1(a); or	58.1.  9.1.1A)	<p>Регистровани индустријски дизајн се може огласити ништавим ако се утврди да у време његовог регистрања нису били испуњени услови за признање индустријског дизајна <del>предвиђени овим законом</del>, И ТО НА ПРЕДЛОГ ЗАИНТЕРЕСОВАНОГ ЛИЦА ИЛИ НА ПРЕДЛОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: ПРЕДЛАГАЧ).</p> <p>На основу овог закона заштита се не може одобрити индустријском дизајну:  1А) КОЈИ НЕ ПРЕДСТАВЉА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН У СМИСЛУ ЧЛАНА 2. СТАВ 1. ОВОГ</p>	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
			ЗАКОНА;			
11.1(b)	(b) if it does not fulfil the requirements of Articles 3 to 8; or	58.1.  9.1.1Б)	<p>Регистровани индустријски дизајн се може огласити ништавим ако се утврди да у време његовог регистравања нису били испуњени услови за признање индустријског дизајна, И ТО НА ПРЕДЛОГ ЗАИНТЕРЕСОВАНОГ ЛИЦА ИЛИ НА ПРЕДЛОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: ПРЕДЛАГАЧ) <del>предвиђени овим законом.</del></p> <p>На основу овог закона заштита се не може одобрити индустријском дизајну:</p> <p>1Б) КОЈИ НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ ИЗ ЧЛ. 3-8. ОВОГ ЗАКОНА;</p>	ПУ		
11.1(c)	(c) if the applicant for or the holder of the design right is not entitled to it under the law of the Member State concerned; or	58.1.	<p>Регистровани индустријски дизајн се може огласити ништавим ако се утврди да у време његовог регистравања нису били испуњени услови за признање индустријског дизајна <del>предвиђени овим законом.</del> И ТО НА ПРЕДЛОГ ЗАИНТЕРЕСОВАНОГ ЛИЦА ИЛИ НА ПРЕДЛОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: ПРЕДЛАГАЧ).</p>	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		9.1.1В)	<p>На основу овог закона заштита се не може одобрити индустријском дизајну:</p> <p>1В) УКОЛИКО ЈЕ ПРИЈАВУ ЗА ПРИЗНАЊЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ПОДНЕЛО ЛИЦЕ КОЈЕ НЕМА ПРАВО НА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА У СМИСЛУ ЧЛАНА 8А СТАВ 1. ОВОГ ЗАКОНА.</p>			
11.1(d)	<p>(d) if the design is in conflict with a prior design which has been made available to the public after the date of filing of the application or, if priority is claimed, the date of priority, and which is protected from a date prior to the said date by a registered Community design or an application for a registered Community design or by a design right of the Member State concerned, or by an application for such a right</p>	58.1.  4.1	<p>Регистровани индустријски дизајн се може огласити ништавим ако се утврди да у време његовог регистравања нису били испуњени услови за признање индустријског дизајна, И ТО НА ПРЕДЛОГ ЗАИНТЕРЕСОВАНОГ ЛИЦА ИЛИ НА ПРЕДЛОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: ПРЕДЛАГАЧ). Индустријски дизајн се сматра новим ако идентичан индустријски дизајн није постао доступан јавности пре дана подношења пријаве за признање тога индустријског дизајна, ИЛИ ПРЕ ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА, УКОЛИКО ЈЕ ОНО ЗАТРАЖЕНО, или ако не постоји раније поднета пријава за признање идентичног индустријског дизајна КОЈА ЈЕ ПОСТАЛА ДОСТУПНА ЈАВНОСТИ.</p>	ДУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		9.1.1Г)	<p>На основу овог закона заштита се не може одобрити индустријском дизајну:</p> <p>1Г) АКО ЈЕ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН У СУПРОТНОСТИ СА РАНИЈИМ ИНДУСТРИЈСКИМ ДИЗАЈНОМ КОЈИ ЈЕ ПОСТАО ДОСТУПАН ЈАВНОСТИ НАКОН ДАНА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, ИЛИ ДАТУМА ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА, А КОЈИ ЈЕ ЗАШТИЋЕН У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ОД ДАТУМА КОЈИ ПРЕТХОДИ ДАТУМУ ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ЗАШТИТУ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ИЛИ ДАТУМУ ПРИЗНАТОГ ПРАВА ПРВЕНСТВА;</p> <p>Подносилац пријаве ужива од датума подношења пријаве право првенства у односу на сва друга лица која су за исти дизајн доцније поднела пријаву.</p>			

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		24.				
11.2.(a)	Any Member State may provide that a design shall be refused registration, or, if the design has been registered, that the design right shall be declared invalid: (a) if a distinctive sign is used in a subsequent design, and Community law or the law of the Member State concerned governing that sign confers on the right holder of the sign the right to prohibit such use			НП		
11.2.(b)	if the design constitutes an unauthorised use of a work protected under the copyright law of the Member State concerned	9.1.1 Ђ)	На основу овог закона заштита се не може одобрити индустријском дизајну: 5) који повређује ауторско право или права индустријске својине другог лица;	ПУ		
11.2.(c)	if the design constitutes an improper use of any of the items listed in Article 6b of the Paris Convention for the Protection of Industrial Property, or of badges, emblems and escutcheons other than those covered by Article 6b of the said Convention which are of particular public interest in the Member State concerned	9.1.1Е)	На основу овог закона заштита се не може одобрити индустријском дизајну: б) који садржи државни или други јавни грб, заставу или симбол, назив или скраћеницу назива неке земље или међународне организације, религиозне и националне симболе, као и њихово подражавање, осим по одобрењу надлежног органа.	ПУ		
11.(3), (4),(5),	3. The ground provided for in paragraph 1(c) may be invoked solely by the person who is entitled to the design right under	58.1.	Регистровани индустријски дизајн се може огласити ништавим ако се утврди да у време његовог	ДУ		According to the Law on

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
(6), (7), (8), (9).	<p>the law of the Member State concerned.</p> <p>4. The grounds provided for in paragraph 1(d) and in paragraph 2(a) and (b) may be invoked solely by the applicant for or the holder of the conflicting right.</p> <p>5. The ground provided for in paragraph 2(c) may be invoked solely by the person or entity concerned by the use.</p> <p>6. Paragraphs 4 and 5 shall be without prejudice to the freedom of Member States to provide that the grounds provided for in paragraphs 1(d) and 2(c) may also be invoked by the appropriate authority of the Member State in question on its own initiative.</p> <p>7. When a design has been refused registration or a design right has been declared invalid pursuant to paragraph 1(b) or to paragraph 2, the design may be registered or the design right maintained in an amended form, if in that form it complies with the requirements for protection and the identity of the design is retained. Registration or maintenance in an amended form may include registration accompanied by a partial disclaimer by the holder of the design right or entry in the design Register of a court decision declaring the partial invalidity of the design right.</p> <p>8. Any Member State may provide that, by way of derogation from paragraphs 1</p>	58.3.	<p>регистровања нису били испуњени услови за признање индустријског дизајна <del>предвиђени овим законом</del>, И ТО НА ПРЕДЛОГ ЗАИНТЕРЕСОВАНОГ ЛИЦА ИЛИ НА ПРЕДЛОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: ПРЕДЛАГАЧ).</p> <p><del>Регистровани индустријски дизајн се може огласити ништавим за све време трајања заштите, и то на предлог заинтересованог лица или на предлог јавног тужиоца (у даљем тексту: предлагач).</del></p> <p>АКО СЕ РАЗЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ЗАСНИВА НА ЧЛАНУ 9. СТАВ 1. ТАЧКА 1В) ОВОГ ЗАКОНА, ПРЕДЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА МОЖЕ ПОДНЕТИ САМО ЛИЦЕ КОЈЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ ДА СТЕКНЕ ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН.</p> <p>АКО СЕ РАЗЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ЗАСНИВА НА ЧЛАНУ 9. СТАВ 1. ТАЧ. 1Г), 1Д) И 1Љ) ОВОГ ЗАКОНА, ПРЕДЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ИНДУСТРИЈСКОГ</p>			<p>the Legal Protection of Industrial Design, all grounds for invalidation may be invoked either by the person concerned, or by the public prosecutor</p> <p>NOTE: provision 11.9 of the EU Directive (see below) might not be included in the Serbian designs law.</p>

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
	<p>to 7, the grounds for refusal of registration or for invalidation in force in that State prior to the date on which the provisions necessary to comply with this Directive enter into force shall apply to design applications which have been made prior to that date and to resulting registration.</p> <p>9. A design right may be declared invalid even after it has lapsed or has been surrendered.</p>	<p>58.4.</p> <p>58.5.</p>	<p>ДИЗАЈНА МОЖЕ ПОДНЕТИ САМО ПОДНОСИЛАЦ РАНИЈЕ ПРИЈАВЕ ИЛИ НОСИЛАЦ ПРАВА КОЈЕ СЕ СУПРОТСТАВЉА ПРАВУ НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН.</p> <p>АКО СЕ РАЗЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ЗАСНИВА НА ЧЛАНУ 9. СТАВ 1. ТАЧКА 1Е) ОВОГ ЗАКОНА, ПРЕДЛОГ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА МОЖЕ ПОДНЕТИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ ИЛИ ФИЗИЧКО ИЛИ ПРАВНО ЛИЦЕ КОЈЕ КОРИСТИ ДРЖАВНИ ИЛИ ДРУГИ ЈАВНИ ГРБ, ЗАСТАВУ ИЛИ СИМБОЛ, НАЗИВ ИЛИ СКРАЋЕНИЦУ НАЗИВА НЕКЕ ЗЕМЉЕ ИЛИ МЕЂУНАРОДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ИЛИ РЕЛИГИОЗНИ ИЛИ НАЦИОНАЛНИ СИМБОЛ.</p> <p>КАДА ЈЕ ОДЛУКОМ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ОДБИЈЕНО ПРИЗНАЊЕ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ИЗ РАЗЛОГА ШТО НИСУ БИЛИ ИСПУЊЕНИ УСЛОВИ ЗА ЗАШТИТУ НАВЕДЕНИ У ЧЛ. 3 – 9. ОВОГ ЗАКОНА ВЛАДА У ОДЛУЦИ ПО ЖАЛБИ МОЖЕ ПРИЗНАТИ</p>			



a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		<p>12.3.</p> <p>60.8.</p>	<p>ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН У ИЗМЕЊЕНОМ ОБЛИКУ, УКОЛИКО У ТОМ ОБЛИКУ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ИСПУЊАВА УСЛОВЕ ЗА ЗАШТИТУ И АКО ЈЕ ЗАДРЖАН ИНДИВИДУАЛНИ КАРАКТЕР ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА.</p> <p>РЕШЕЊЕМ О ДЕЛИМИЧНОМ ОГЛАШАВАЊУ НИШТАВИМ РЕГИСТРОВАНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН СЕ МОЖЕ ЗАДРЖАТИ У ИЗМЕЊЕНОМ ОБЛИКУ УКОЛИКО У ТОМ ОБЛИКУ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ ЗА ЗАШТИТУ ИЗ ЧЛ. 3 – 9. ОВОГ ЗАКОНА И АКО ЈЕ ЗАДРЖАН ИНДИВИДУАЛНИ КАРАКТЕР ДИЗАЈНА. У ПОСТУПКУ ПО ПРЕДЛОГУ ЗА ОГЛАШАВАЊЕ НИШТАВИМ РЕГИСТРОВАНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, НОСИЛАЦ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН СЕ МОЖЕ ДЕЛИМИЧНО ОДРЕЋИ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ДА БИ СЕ ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН ЗАДРЖАЛО У ИЗМЕЊЕНОМ ОБЛИКУ.</p>			

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		58.2.	РЕГИСТРОВАНИ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН СЕ МОЖЕ ОГЛАСИТИ НИШТАВИМ И НАКОН ПРОТЕКА РОКА ТРАЈАЊА ЗАШТИТЕ, ОДНОСНО ОДРИЦАЊА НОСИОЦА ПРАВА ОД ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН.			
12.1.	The registration of a design shall confer on its holder the exclusive right to use it and to prevent any third party not having his consent from using it. The aforementioned use shall cover, in particular, the making, offering, putting on the market, importing, exporting or using of a product in which the design is incorporated or to which it is applied, or stocking such a product for those purposes.	39.	Носилац права на индустријски дизајн има искључиво право да користи заштићен индустријски дизајн и да то право ускрати сваком трећем лицу. Под КОРИШЋЕЊЕМ из става 1. овог члана подразумева се НАРОЧИТО ИЗРАДА, ПОНУДА, СТАВЉАЊЕ У ПРОМЕТ, УВОЗ, ИЗВОЗ ИЛИ УПОТРЕБА ПРОИЗВОДА У КОЈИ ЈЕ ДИЗАЈН УГРАЂЕН ИЛИ НА КОМЕ ЈЕ ПРИМЕЊЕН ИЛИ	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
			СКЛАДИШТЕЊЕ ТАКВОГ ПРОИЗВОДА У НАВЕДЕНЕ СВРХЕ.			
12.2	Where, under the law of a Member State, acts referred to in paragraph 1 could not be prevented before the date on which the provisions necessary to comply with this Directive entered into force, the rights conferred by the design right may not be invoked to prevent continuation of such acts by any person who had begun such acts prior to that date.			НП		
13.1(a), (b), (c)	<p>Limitation of the rights conferred by the design right</p> <p>1. The rights conferred by a design right upon registration shall not be exercised in respect of:</p> <p>(a) acts done privately and for non-commercial purposes;</p> <p>(b) acts done for experimental purposes;</p> <p>(c) acts of reproduction for the purposes of making citations or of teaching, provided that such acts are compatible with fair trade practice and do not unduly prejudice the normal exploitation of the design, and that mention is made of the source.</p>	43.	<p>Носилац права на индустријски дизајн не може да забрани трећем лицу радње:</p> <p>1) РАДЊЕ УЧИЊЕНЕ У ПРИВАТНЕ И НЕКОМЕРЦИЈАЛНЕ СВРХЕ</p> <p>4) ) учињене у некомерцијалне и експерименталне сврхе; 1А) РАДЊЕ УЧИЊЕНЕ У ЕКСПЕРИМЕНТАЛНЕ СВРХЕ;</p> <p>2) РАДЊЕ умножавања у сврху подучавања или цитирања, под условом да су такве радње у складу са праксом лојалне конкуренције и да неоправдано не угрожавају нормално искоришћавање индустријског дизајна, као и да је наведено одакле је индустријски дизајн преузет.</p>	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
13.2(a), (b), (c)	<p>In addition, the rights conferred by a design right upon registration shall not be exercised in respect of:</p> <p>(a) the equipment on ships and aircraft registered in another country when these temporarily enter the territory of the Member State concerned;</p> <p>(b) the importation in the Member State concerned of spare parts and accessories for the purpose of repairing such craft;</p> <p>(c) the execution of repairs on such craft.</p>	44.	<p><del>Право на индустријски дизајн не делује према лицу које употребљава предмете који су произведени на основу заштићеног индустријског дизајна, а који сачињавају део конструкције или опреме брода, ваздухоплова или сувоземног возила, односно служе искључиво за потребе функционисања брода, ваздухоплова или сувоземног возила које је регистровано у некој од земаља чланица Париске уније или Светске трговинске организације, кад се оно привремено или случајно нађе на територији Републике Србије.</del></p> <p>ПРАВО НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН НЕ ДЕЛУЈЕ ПРЕМА ЛИЦУ КОЈЕ КОРИСТИ ПРЕДМЕТЕ КОЈИ СУ ПРОИЗВЕДЕНИ НА ОСНОВУ ЗАШТИЋЕНОГ ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, А КОЈИ ЧИНЕ ДЕО ОПРЕМЕ БРОДА ИЛИ ВАЗДУХОПЛОВА, ОДНОСНО КОЈИ СЛУЖЕ ИСКЉУЧИВО ЗА ПОТРЕБЕ ФУНКЦИОНИСАЊА БРОДА ИЛИ ВАЗДУХОПЛОВА РЕГИСТРОВАНОГ У ДРУГОЈ ЗЕМЉИ, КАД СЕ ОН ПРИВРЕМЕНО НАЂЕ НА ТЕРИТОРИЈИ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ.</p>	ДУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
14.	Until such time as amendments to this Directive are adopted on a proposal from the Commission in accordance with the provisions of Article 18, Member States shall maintain in force their existing legal provisions relating to the use of the design of a component part used for the purpose of the repair of a complex product so as to restore its original appearance and shall introduce changes to those provisions only if the purpose is to liberalise the market for such parts.	с		НП	Односи се на државе чланице	
15.	The rights conferred by a design right upon registration shall not extend to acts relating to a product in which a design included within the scope of protection of the design right is incorporated or to which it is applied, when the product has been put on the market in the Community by the holder of the design right or with his consent.	45.1.	<p>Ако је носилац права на индустријски дизајн у Републици Србији ставио у промет производ који садржи заштићени индустријски дизајн, односно производ који је обликован према заштићеном индустријском дизајну или ако је носилац права на индустријски дизајн овластио неко лице да у Републици Србији такав производ стави у промет, нема право да забрани трећим лицима даље располагање тим производом, купљеним у легалним токовима промета.</p> <p><b>Самосталне одредбе Закона о изменама и допунама Закона о правној заштити индустријског дизајна</b></p>	НП	Односи се на државе чланице	

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
		49.3.	<p>ОД ДАНА ПРИСТУПАЊА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЕВРОПСКОЈ УНИЈИ, ОДРЕДБА ЧЛАНА 45. ОВОГ ЗАКОНА О ИСЦРПЉЕЊУ ПРАВА ПРИМЕЊИВАЋЕ СЕ И У СЛУЧАЈУ ДА ЈЕ НОСИЛАЦ ПРАВА НА ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН, ОДНОСНО ЛИЦЕ КОЈЕ ЈЕ ОН ОВЛАСТИО СТАВИО У ПРОМЕТ НА ТЕРИТОРИЈИ ДРЖАВА ЧЛАНИЦА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ ИЛИ ЕВРОПСКОГ ЕКОНОМСКОГ ПРОСТОРА ЗАШТИЂЕНИ ИНДУСТРИЈСКИ ДИЗАЈН, ОДНОСНО ПРОИЗВОД КОЈИ ЈЕ ОБЛИКОВАН ПРЕМА ЗАШТИЂЕНОМ ИНДУСТРИЈСКОМ ДИЗАЈНУ.</p>			
16.	<p>The provisions of this Directive shall be without prejudice to any provisions of Community law or of the law of the Member State concerned relating to unregistered design rights, trade marks or other distinctive signs, patents and utility models, typefaces, civil liability or unfair competition.</p>	46.	<p>Одредбе овог закона неће утицати на постојећа права везана за жигове, ИЛИ ДРУГЕ ЗНАКОВЕ РАЗЛИКОВАЊА, ТИПОГРАФСКЕ ЗНАКЕ, НЕРЕГИСТРОВАНЕ ИНДУСТРИЈСКЕ ДИЗАЈНЕ, патенте или мале патенте, КАО И НА ПРИМЕНУ ПРОПИСА КОЈИ УРЕЂУЈУ ГРАЂАНСКО ПРАВНУ ОДГОВОРНОСТ ИЛИ НЕЛОЈАЛНУ КОНКУРЕНЦИЈУ. Индустијски</p>	ПУ		

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
			дизајн заштићен по одредбама овог закона ужива заштиту и на основу закона којим се уређује ауторско право од датума када је индустријски дизајн настао, односно када је изражен у одређеној форми			
17.	A design protected by a design right registered in or in respect of a Member State in accordance with this Directive shall also be eligible for protection under the law of copyright of that State as from the date on which the design was created or fixed in any form. The extent to which, and the conditions under which, such a protection is conferred, including the level of originality required, shall be determined by each Member State.	46.	Одредбе овог закона неће утицати на постојећа права везана за жигове ИЛИ ДРУГЕ ЗНАКОВЕ РАЗЛИКОВАЊА, ТИПОГРАФСКЕ ЗНАКЕ, НЕРЕГИСТРОВАНЕ ИНДУСТРИЈСКЕ ДИЗАЈНЕ, патенте или мале патенте, КАО И НА ПРИМЕНУ ПРОПИСА КОЈИ УРЕЂУЈУ ГРАЂАНСКО ПРАВНУ ОДГОВОРНОСТ ИЛИ НЕЛОЈАЛНУ КОНКУРЕНЦИЈУ. Индустријски дизајн заштићен по одредбама овог закона ужива заштиту и на основу закона којим се уређује ауторско право од датума када је индустријски дизајн настао, односно када је изражен у одређеној форми.	ПУ		
18.	Three years after the implementation date specified in Article 19, the Commission shall submit an analysis of the consequences of the provisions of this Directive for Community industry, in particular the industrial sectors which are most affected, particularly manufacturers of complex products and			НП	Односи се на државе чланице	

a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
	<p>component parts, for consumers, for competition and for the functioning of the internal market. At the latest one year later the Commission shall propose to the European Parliament and the Council any changes to this Directive needed to complete the internal market in respect of component parts of complex products and any other changes which it considers necessary in light of its consultations with the parties most affected.</p>					
19.	<p>Implementation                      1. Member States shall bring into force the laws, regulations or administrative provisions necessary to comply with this Directive not later than 28 October 2001. When Member States adopt these provisions, they shall contain a reference to this Directive or shall be accompanied by such reference on the occasion of their official publication. The methods of making such reference shall be laid down by Member States.                      2. Member States shall communicate to the Commission the provisions of national law which they adopt in the field governed by this Directive.</p>			НП	Односи се на државе чланице	
20.	<p>This Directive shall enter into force on the 20th day following its publication in the Official Journal of the European Communities.</p>			НП	Ова одредба регулише ступање на снагу Директиве 98/71/ЕЗ	



a)	a1)	б)	б1)	в)	г)	д)
21.	<p>Addressees                      This Directive is addressed to the Member States.                      Done at Luxembourg, 13 October 1998.                      For the European Parliament                      The President                      J. M. GIL-ROBLES                      For the Council                      The President                      C. EINEM  <i>Union.</i></p>			НП	Ова одредба се односи на адресирање државама чланица	