

ЗАКОН

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДРЖАВНОМ ВЕЋУ ТУЖИЛАЦА

Члан 1.

У Закону о Државном већу тужилаца („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 101/10 и 88/11), у члану 14. став 1. мења се и гласи:

„Седнице Државног већа су јавне, а Државно веће може да одлучи да седница буде затворена за јавност ако то налажу интереси јавног реда или заштита тајности података, као и у случајевима одређеним Пословником.”.

Члан 2.

У члану 17. став 2. мења се и гласи:

„Одлуке Државног већа морају бити образложене, ако Пословником није друкчије одређено.”.

Члан 3.

У члану 18. став 2. после речи: „Службеном гласнику Републике Србије” додају се речи: „и на интернет страни Државног већа”.

Члан 4.

У члану 19. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Годишњи извештај о раду објављује се на интернет страни Државног већа.”.

Досадашњи став 2. постаје став 3.

Члан 5.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење Закона о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца садржан је у одредби члана 97. тачка 16. Устава, према којој Република Србија уређује и обезбеђује организацију, надлежност и рад републичких органа.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Акционим планом за преговарачко поглавље 23 у области „Правосуђе”, предвиђен је низ активности које треба спровести ради реализације препоруке одређене под бројем 1.1.4. која гласи: „Потребно је обезбедити довољно административних капацитета као и буџетских овлашћења Високог савета судства и Државног већа тужилаца над сопственим буџетом како би им се омогућило да ефективно извршавају своје обавезе. Њихов рад би требало да буде транспарентан и да подлеже институционалној одговорности.”

Једна од тих активности нормативног карактера је и активност одређена под бројем 1.1.4.2, која предвиђа усвајање Закона о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца којим се, у границама одредаба важећег Устава, уводи принцип најшире транспарентности рада овог тела, који подразумева:

- јавне седнице Државног већа тужилаца;
- образложене одлуке;
- објављивање одлука и извештаја о раду на интернет страни Државног већа тужилаца.

Како је Министарство правде носилац предметне активности, те како она доспева у III. кварталу 2015. године, то је у складу са горе наведеним сачињен Предлог закона о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца.

III. ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА

1. Начин рада (члан 1. Предлога закона)

Одредбом члана 14. важећег Закона о Државном већу тужилаца, прописана је факултативна могућност одржавања јавних седница овог самосталног органа, ако је то у складу са Пословником који ближе уређује начин рада и одлучивање Државног већа тужилаца.

Оваква одредба доводи у питање јавност рада овог органа, из ког разлога је одредбом члана 1. Предлога закона, изричито прописано да су седнице Државног већа тужилаца јавне, док је одржавање седница затворених за јавност сада, суштински постављено као изузетак ако то налажу интереси јавног реда или заштита тајности података, као и кроз прописивање факултативне могућности одржавања нејавних седница.

2. Одлучивање (члан 2. Предлога закона)

За разлику од важећег законског решења према којем обавеза образлагања одлука које доноси Државно веће тужилаца постоји ако је против њих дозвољен правни лек и када је то законом и Пословником прописано, члан

2. Предлога закона прописује обавезу образлагања свих одлука које Државно веће доноси, уз остављање изузетка када је Пословником друкчије одређено.

3. Пословник и јавности рада (чл. 3. и 4. Предлога закона)

Како би се у потпуности остварио принцип јавности у раду, али и институционалне одговорности као део резултата спровођења препоруке одређене у Акционом плану за преговарачко поглавље 23. под бројем 1.1.4, то је у чл. 3. и 4. Предлога закона, прописано обавезно објављивање пословника, других општих аката и годишњег извештаја на интернет страници Државног већа тужилаца.

IV. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА ПРИМЕНУ ЗАКОНА

За спровођење овог закона није потребно обезбедити финансијска средства у буџету Републике Србије.

V. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА ПО ХИТНОМ ПОСТУПКУ

Предлажемо да се овај закон донесе по хитном поступку, с обзиром да је то неопходно ради испуњавања обавезе из Акционог плана за преговарачко поглавље 23, која је доспела у трећем кварталу 2015. године.

ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА ЗАКОНА О ДРЖАВНОМ ВЕЋУ ТУЖИЛАЦА КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ, ОДНОСНО ДОПУЊУЈУ

Начин рада

Члан 14.

~~Државно веће може да одлучи да ради у јавној седници, у складу са Пословником.~~

СЕДНИЦЕ ДРЖАВНОГ ВЕЋА СУ ЈАВНЕ, А ДРЖАВНО ВЕЋЕ МОЖЕ ДА ОДЛУЧИ ДА СЕДНИЦА БУДЕ ЗАТВОРЕНА ЗА ЈАВНОСТ АКО ТО НАЛАЖУ ИНТЕРЕСИ ЈАВНОГ РЕДА ИЛИ ЗАШТИТА ТАЈНОСТИ ПОДАТАКА, КАО И У СЛУЧАЈЕВИМА ОДРЕЂЕНИМ ПОСЛОВНИКОМ.

Седнице Државног већа сазива председник по сопственој иницијативи или на предлог најмање три члана Државног већа.

Савет може да одржи седницу ако је присутно најмање шест чланова Државног већа.

Одлучивање

Члан 17.

Одлуке Државног већа доносе се већином гласова свих чланова.

~~Одлуке Државног већа морају бити образложене када је против њих дозвољен правни лек и када је то законом и Пословником прописано.~~

ОДЛУКЕ ДРЖАВНОГ ВЕЋА МОРАЈУ БИТИ ОБРАЗЛОЖЕНЕ, АКО ПОСЛОВНИКОМ НИЈЕ ДРУКЧИЈЕ ОДРЕЂЕНО.

Пословник

Члан 18.

Државно веће доноси Пословник којим се ближе уређује начин рада и одлучивање Државног већа.

Пословник и друга општа акта Државног већа објављују се у „Службеном гласнику Републике Србије” И НА ИНТЕРНЕТ СТРАНИ ДРЖАВНОГ ВЕЋА.

Јавност рада

Члан 19.

Државно веће подноси годишњи извештај о свом раду Народној скупштини.

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ОБЈАВЉУЈЕ СЕ НА ИНТЕРНЕТ СТРАНИ ДРЖАВНОГ ВЕЋА.

Државно веће редовно обавештава јавност о свом раду на начин уређен Пословником.

**ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА
СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ**

1. Овлашћени предлагач прописа: Влада

Обрађивач: Министарство правде

2. Назив прописа

Предлог закона о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца.
Draft Law on amendments and supplements to the Law on the State Prosecutorial Council.

3. Усклађеност прописа са одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно са одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну садржину прописа,

Наслов VII. – Правосуђе, слободе и безбедност, у оквиру којег је члан 80 – Јачање институција и владавина права.

б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума,

в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума,

Наслов VII. – Правосуђе, слободе и безбедност, у оквиру којег је члан 80 – Јачање институција и владавина права.

г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума,

д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

- /

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима, *Правне тековине ЕУ са којима је домаће законодавство потпуно усклађено*

Препорука Rec 2000/19 чл. 5 ц.
 Основни принципи УН-а о независности правосуђа чл. 10.
 Европска повеља о Закону за судије чл. 2.1., 2.2., 2.3., 4.1., 4.4.
 Препорука RecR 1994/12е , став 2 параграф Ц;
 Препорука CM/Rec (2010) 12 чл. 44.
 Препорука Rec 2000/19 чл. 5.а. и 5б.
 Магна карта судија чл. 5. –
 Мишљење бр. 1 (2001) ССЈЕ-
 Основни принципи УН-а о независности правосуђа чл. 13
 Препорука CM/Rec (2010) 12 Комитета министара Савета Европе: чл. 45-48.
 Европска повеља о Закону за судије: чл. 1.3, 3.1., 3.2.
 Мишљење бр. 1 Консултативног већа Европских судија: чл. 2

г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност,
д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са
прописима Европске уније.

- /

5. Ако не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји
коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори
права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност треба
образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати
Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно
попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби
секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши
примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе
секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке
процене утицаја биће спроведена обавеза из члана 4. Директиве
2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе Директиве).

- /

6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски
језик?

Јесте.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Јесте.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о
усклађености

У поступку припреме Нацрта закона о изменама и допунама Закона о Државном
 већу тужилаца није остварена сарадња са Европском комисијом, с обзиром на
 то да се у конкретном случају ради о испуњавању нормативне активности
 одређене у Акционом плану за преговарачко поглавље 23 под бројем 1.1.4.2.