

ЗАКОН

О ИЗМЕНАМА ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ

Члан 1.

У Закону о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС,“ бр. 40/15), у члану 7. став 2. мења се и гласи:

„Поступак по приговору води председник суда који одлучује о приговору. Годишњим распоредом послова одредиће се један или више судија да воде поступак и одлучују о приговорима у предметима у којима је председник суда поступајући судија или у случају спречености председника суда.“

Став 4. мења се и гласи:

„Председник суда односно судија одређен годишњим распоредом послова дужан је да одлучи о приговору у року од два месеца од дана пријема приговора.“

Члан 2.

У члану 8. став 1. мења се и гласи:

„Председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, решењем одбацује или одбија приговор без испитног поступка, или води испитни поступак.“

Члан 3.

У члану 9. став 1. мења се и гласи:

„Испитни поступак почиње тиме што председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, захтева од судије, или председника већа (у даљем тексту: судија), или од јавног тужиоца, да му достави извештај у року од 15 дана или у краћем року, ако је реч о поступку у коме је посебним законом одређено хитно поступање.“

Став 3. мења се и гласи:

„Председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, може захтевати да му се доставе списи предмета ако, с обзиром на садржину приговора, сматра да их треба проучити.“

Члан 4.

У члану 10. став 1. мења се и гласи:

„Председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, проучава извештај и списе предмета и примењује мерила за оцену трајања суђења у разумном року (члан 4).“

Члан 5.

Члан 11. мења се и гласи:

„Члан 11.

У решењу којим се приговор усваја и утврђује повреда права на суђење у разумном року председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, указује судији или јавном тужиоцу на разлоге због којих је

повређено право странке и налаже судији процесне радње које делотворно убрзавају поступак.

Истим решењем председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, одређује и рок у коме је судија дужан да предузме наложене процесне радње, а који не може бити краћи од 15 дана, нити дужи од два месеца, и примерен рок у коме га судија извештава о предузетим радњама.

У зависности од околности, а посебно ако је поступак хитан, председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, може одредити првенство у одлучивању, затим одузети предмет судији и доделити га другом, ако је право странке повређено због преоптерећености или дужег одсуства судије.“

Члан 6.

Члан 12. мења се и гласи:

„Члан 12.

Председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, доставља непосредно вишем јавном тужиоцу и странци извештај јавног тужиоца и решење којим је приговор усвојен и утврђено да је јавни тужилац повредио право на суђење у разумном року.

Непосредно виши јавни тужилац дужан је да у року од осам дана од дана пријема решења донесе обавезно упутство којим јавном тужиоцу налаже процесне радње које делотворно убрзавају поступак. У обавезном упутству он одређује и рок у коме је јавни тужилац дужан да предузме наложене процесне радње, а који не може бити краћи од 15 дана, нити дужи од два месеца, и примерен рок у коме га јавни тужилац извештава о предузетим радњама.

Обавезно упутство доставља се и председнику суда, односно судији одређеном годишњим распоредом послова, и странци.“

Члан 7.

У члану 13. став 1. мења се и гласи:

„Странка чији је приговор одбијен, а која није поднела жалбу, може да поднесе нови приговор када истекну два месеца од дана пријема решења о одбијању приговора, странка чији је приговор одбијен, а која је поднела жалбу која је одбијена када истекну два месеца од дана пријема решења о одбијању жалбе, а странка чији је приговор усвојен, а која није поднела жалбу - када истекне пет месеци од дана пријема решења о усвајању приговора.“

Члан 8.

У члану 14. ст. 1 и 2. мењају се и гласе:

„Странка има право на жалбу ако је њен приговор одбијен или ако председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, о њему не одлучи у року од два месеца од дана пријема приговора.

Жалба може да се поднесе и ако је приговор усвојен, али непосредно виши јавни тужилац није донео обавезно упутство у року од осам дана од дана пријема решења председника суда, затим ако председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова или непосредно виши јавни тужилац није наложио судији или јавном тужиоцу процесне радње које делотворно убрзавају поступак, или ако судија или јавни тужилац није предузео наложене процесне радње у року који му је одређен.“

Члан 9.

У члану 15. став 1. мења се и гласи:

„Ако председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, није одлучио о приговору, жалба се подноси у року од осам дана од дана када је истекао рок од два месеца од дана пријема приговора.“

У ставу 3. тачка 2) мења се и гласи:

„2) од дана када је странка примила решење - ако се жалба подноси зато што председник суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, није судији наложио процесне радње које делотворно убрзавају поступак;“

Члан 10.

У члану 16. став 1. мења се и гласи:

„Жалба се подноси председнику суда, односно судија одређен годишњим распоредом послова, који је одлучивао о приговору.“

Члан 11.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије.“

Образложење

I. Уставни основ

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 32. став 1. којим је прописано да свако има право да независан, непристрастан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и о оптужбама против њега.

II. Разлози за доношење закона

Предложеним изменама Закона о заштити права на суђење у разумном року неопходно је избећи да председник суда одлучује у предметима поводом заштите права на суђење у разумном року кад је он судећи судија у основном предмету. Важећим законом није предвиђена обавеза да судије одређене годишњим распоредом послова увек воде поступак по приговору и одлучују о приговорима у том случају. Овим решењем странке се доводе у равноправан положај да о њиховом приговору поводом заштите права на суђење у разумном року одлучује судија који не поступа и не одлучује у основном предмету.

Овим изменама је предвиђено и скраћење рока на приговор, јер сматрам да су два месеца потпуно довољна за поступање по приговору.

III. Објашњење основних правних института и појединачних решења

У члану 1. се врши измена ставова 2. и 4. којим у равноправнији положај доводе странке којима је предметни судија председник суда или у случајевима спречености поступајућег судије.

У члану 2. усаглашавање са чланом 7. који је мењан у члану 1.

У члану 3. усаглашавање са чланом 7. који је мењан у члану 1.

У члану 4. усаглашавање са чланом 7. који је мењан у члану 1.

У члану 5. усаглашавање са чланом 7. који је мењан у члану 1. и скраћење рока на приговор.

У члану 6. усаглашавање са чланом 7. који је мењан у члану 1. и скраћење рока на приговор.

У члану 7. скраћење рока на приговор.

У члану 8. усаглашавање са чланом 7. који је мењан у члану 1.

У члану 9. усаглашавање са чланом 7. који је мењан у члану 1.

У члану 10. усаглашавање са чланом 7. који је мењан у члану 1.

IV. Процена финансијских средстава потребних за спровођење закона

За спровођење закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства у буџету Републике Србије.

V.Анализа ефеката закона

Усвајање и примена предложеног закона у великој мери ће допринети ефикаснијем суђењу у разумном року.

VI. Разлози за доношење закона по хитном поступку

Доношење овог закона по хитном поступку се предлаже из разлога што се овим законом уређује ефикасније суђење у разумном року.

ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ, КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ

Члан 7.

Странка подноси приговор суду који води поступак или суду пред којим се води поступак ако сматра да је јавни тужилац повредио њено право.

~~Поступак по приговору води председник суда, који и одлучује о приговору. Годишњим распоредом послова он може одредити једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о приговорима.~~

ПОСТУПАК ПО ПРИГОВОРУ ВОДИ ПРЕДСЕДНИК СУДА КОЈИ ОДЛУЧУЈЕ О ПРИГОВОРУ. ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА ОДРЕДИЋЕ СЕ ЈЕДАН ИЛИ ВИШЕ СУДИЈА ДА ВОДЕ ПОСТУПАК И ОДЛУЧУЈУ О ПРИГОВОРИМА У ПРЕДМЕТИМА У КОЈИМА ЈЕ ПРЕДСЕДНИК СУДА ПОСТУПАЈУЋИ СУДИЈА ИЛИ У СЛУЧАЈУ СПРЕЧЕНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА СУДА.

Усмена расправа се не одржава, а на остала питања сходно се примењује закон којим се уређује ванпарнични поступак.

~~Председник суда дужан је да одлучи о приговору у року од два месеца од дана пријема приговора.~~

ПРЕДСЕДНИК СУДА ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА ДУЖАН ЈЕ ДА ОДЛУЧИ О ПРИГОВОРУ У РОКУ ОД ДВА МЕСЕЦА ОД ДАНА ПРИЈЕМА ПРИГОВОРА.

Члан 8.

~~Председник суда решењем одбацује или одбија приговор без испитног поступка, или води испитни поступак.~~

ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, РЕШЕЊЕМ ОДБАЦУЈЕ ИЛИ ОДБИЈА ПРИГОВОР БЕЗ ИСПИТНОГ ПОСТУПКА, ИЛИ ВОДИ ИСПИТНИ ПОСТУПАК.

Приговор се одбацује ако одсуство неког обавезног елемента приговора онемогућава да се по њему поступа, затим ако је приговор поднело неовлашћено лице или ако је преурађен. Против решења о одбацивању приговора није дозвољена жалба.

Приговор се одбија без испитног поступка ако је, с обзиром на трајање поступка које је наведено у приговору, очигледно неоснован.

Члан 9.

~~Испитни поступак почиње тиме што председник суда захтева од судије, или председника већа (у даљем тексту: судија), или од јавног тужиоца, да му достави извештај у року од 15 дана или у краћем року, ако је реч о поступку у коме је посебним законом одређено хитно поступање.~~

ИСПИТНИ ПОСТУПАК ПОЧИЊЕ ТИМЕ ШТО ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, ЗАХТЕВА ОД СУДИЈЕ, ИЛИ ПРЕДСЕДНИКА ВЕЋА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: СУДИЈА), ИЛИ ОД ЈАВНОГ ТУЖИОЦА, ДА МУ ДОСТАВИ ИЗВЕШТАЈ У РОКУ ОД 15 ДАНА ИЛИ У КРАЋЕМ РОКУ, АКО ЈЕ РЕЧ О ПОСТУПКУ У КОМЕ ЈЕ ПОСЕБНИМ ЗАКОНОМ ОДРЕЂЕНО ХИТНО ПОСТУПАЊЕ.

Извештај садржи изјашњење о развоју поступка у времену и предлог рока у коме поступак може да се оконча.

~~Председник суда може захтевати да му се доставе списи предмета ако, с обзиром на садржину приговора, сматра да их треба проучити.~~

ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, МОЖЕ ЗАХТЕВАТИ ДА МУ СЕ ДОСТАВЕ СПИСИ

ПРЕДМЕТА АКО, С ОБЗИРОМ НА САДРЖИНУ ПРИГОВОРА, СМАТРА ДА ИХ ТРЕБА ПРОУЧИТИ.“

Члан 10.

~~Председник суда проучава извештај и списе предмета и примењује мерила за оцену трајања суђења у разумном року (члан 4).~~

ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, ПРОУЧАВА ИЗВЕШТАЈ И СПИСЕ ПРЕДМЕТА И ПРИМЕЊУЈЕ МЕРИЛА ЗА ОЦЕНУ ТРАЈАЊА СУЂЕЊА У РАЗУМНОМ РОКУ (ЧЛАН 4).

После тога, решењем приговор одбија или га усваја и утврђује повреду права на суђење у разумном року.

Судија и јавни тужилац немају право на жалбу против решења којим се приговор усваја.

Члан 11.

~~У решењу којим се приговор усваја и утврђује повреда права на суђење у разумном року председник суда указује судији или јавном тужиоцу на разлоге због којих је повређено право странке и налаже судији процесне радње које делотворно убрзавају поступак.~~

~~Истим решењем председник суда одређује и рок у коме је судија дужан да предузме наложене процесне радње, а који не може бити краћи од 15 дана, нити дужи од четири месеца, и примерен рок у коме га судија извештава о предузетим радњама.~~

~~У зависности од околности, а посебно ако је поступак хитан, председник суда може одредити првенство у одлучивању, затим одузети предмет судији и доделити га другом, ако је право странке повређено због преоптерећености или дужег одсуства судије.~~

У РЕШЕЊУ КОЈИМ СЕ ПРИГОВОР УСВАЈА И УТВРЂУЈЕ ПОВРЕДА ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, УКАЗУЈЕ СУДИЈИ ИЛИ ЈАВНОМ ТУЖИОЦУ НА РАЗЛОГЕ ЗБОГ КОЈИХ ЈЕ ПОВРЕЂЕНО ПРАВО СТРАНКЕ И НАЛАЖЕ СУДИЈИ ПРОЦЕСНЕ РАДЊЕ КОЈЕ ДЕЛОТВОРНО УБРЗАВАЈУ ПОСТУПАК.

ИСТИМ РЕШЕЊЕМ ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, ОДРЕЂУЈЕ И РОК У КОМЕ ЈЕ СУДИЈА ДУЖАН ДА ПРЕДУЗМЕ НАЛОЖЕНЕ ПРОЦЕСНЕ РАДЊЕ, А КОЈИ НЕ МОЖЕ БИТИ КРАЋИ ОД 15 ДАНА, НИТИ ДУЖИ ОД ДВА МЕСЕЦА, И ПРИМЕРЕН РОК У КОМЕ ГА СУДИЈА ИЗВЕШТАВА О ПРЕДУЗЕТИМ РАДЊАМА.

У ЗАВИСНОСТИ ОД ОКОЛНОСТИ, А ПОСЕБНО АКО ЈЕ ПОСТУПАК ХИТАН, ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, МОЖЕ ОДРЕДИТИ ПРВЕНСТВО У ОДЛУЧИВАЊУ, ЗАТИМ ОДУЗЕТИ ПРЕДМЕТ СУДИЈИ И ДОДЕЛИТИ ГА ДРУГОМ, АКО ЈЕ ПРАВО СТРАНКЕ ПОВРЕЂЕНО ЗБОГ ПРЕОПТЕРЕЂЕНОСТИ ИЛИ ДУЖЕГ ОДСУСТВА СУДИЈЕ.

Члан 12.

~~Председник суда доставља непосредно вишем јавном тужиоцу и странци извештај јавног тужиоца и решење којим је приговор усвојен и утврђено да је јавни тужилац повредио право на суђење у разумном року.~~

~~Непосредно виши јавни тужилац дужан је да у року од осам дана од дана пријема решења донесе обавезно упутство којим јавном тужиоцу налаже процесне радње које делотворно убрзавају поступак. У обавезном упутству он~~

одређује и рок у коме је јавни тужилац дужан да предузме наложене процесне радње, а који не може бити краћи од 15 дана, нити дужи од четири месеца, и примерен рок у коме га јавни тужилац извештава о предузетим радњама.

Обавезно упутство доставља се и председнику суда и странци.

ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, ДОСТАВЉА НЕПОСРЕДНО ВИШЕМ ЈАВНОМ ТУЖИОЦУ И СТРАНЦИ ИЗВЕШТАЈ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА И РЕШЕЊЕ КОЈИМ ЈЕ ПРИГОВОР УСВОЈЕН И УТВРЂЕНО ДА ЈЕ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ ПОВРЕДИО ПРАВО НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ.

НЕПОСРЕДНО ВИШИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ ДУЖАН ЈЕ ДА У РОКУ ОД ОСАМ ДАНА ОД ДАНА ПРИЈЕМА РЕШЕЊА ДОНЕСЕ ОБАВЕЗНО УПУТСТВО КОЈИМ ЈАВНОМ ТУЖИОЦУ НАЛАЖЕ ПРОЦЕСНЕ РАДЊЕ КОЈЕ ДЕЛОТВОРНО УБРЗАВАЈУ ПОСТУПАК. У ОБАВЕЗНОМ УПУТСТВУ ОН ОДРЕЂУЈЕ И РОК У КОМЕ ЈЕ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ ДУЖАН ДА ПРЕДУЗМЕ НАЛОЖЕНЕ ПРОЦЕСНЕ РАДЊЕ, А КОЈИ НЕ МОЖЕ БИТИ КРАЋИ ОД 15 ДАНА, НИТИ ДУЖИ ОД ДВА МЕСЕЦА, И ПРИМЕРЕН РОК У КОМЕ ГА ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ ИЗВЕШТАВА О ПРЕДУЗЕТИМ РАДЊАМА.

ОБАВЕЗНО УПУТСТВО ДОСТАВЉА СЕ И ПРЕДСЕДНИКУ СУДА, ОДНОСНО СУДИЈИ ОДРЕЂЕНОМ ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, И СТРАНЦИ.

Члан 13.

~~Странка чији је приговор одбијен, а која није поднела жалбу, може да поднесе нови приговор када истекну четири месеца од дана пријема решења о одбијању приговора, странка чији је приговор одбијен, а која је поднела жалбу која је одбијена када истекну четири месеца од дана пријема решења о одбијању жалбе, а странка чији је приговор усвојен, а која није поднела жалбу када истекне пет месеци од дана пријема решења о усвајању приговора.~~

СТРАНКА ЧИЈИ ЈЕ ПРИГОВОР ОДБИЈЕН, А КОЈА НИЈЕ ПОДНЕЛА ЖАЛБУ, МОЖЕ ДА ПОДНЕСЕ НОВИ ПРИГОВОР КАДА ИСТЕКТУ ДВА МЕСЕЦА ОД ДАНА ПРИЈЕМА РЕШЕЊА О ОДБИЈАЊУ ПРИГОВОРА, СТРАНКА ЧИЈИ ЈЕ ПРИГОВОР ОДБИЈЕН, А КОЈА ЈЕ ПОДНЕЛА ЖАЛБУ КОЈА ЈЕ ОДБИЈЕНА КАДА ИСТЕКТУ ДВА МЕСЕЦА ОД ДАНА ПРИЈЕМА РЕШЕЊА О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ, А СТРАНКА ЧИЈИ ЈЕ ПРИГОВОР УСВОЈЕН, А КОЈА НИЈЕ ПОДНЕЛА ЖАЛБУ - КАДА ИСТЕКНЕ ПЕТ МЕСЕЦИ ОД ДАНА ПРИЈЕМА РЕШЕЊА О УСВАЈАЊУ ПРИГОВОРА.

Странка чија је жалба усвојена, и странка чији је приговор усвојен, а жалба одбијена, могу да поднесу нови приговор одмах после истека рока у коме је судија или јавни тужилац био дужан да предузме делотворне процесне радње.

Ограничења права на подношење новог приговора не важе у поступку у коме су предложени или одређени притвор или привремена мера, у извршном поступку и у поступку против малолетника.

Странка чији су приговор или жалба одбачени може одмах поднети нови приговор.

Члан 14.

~~Странка има право на жалбу ако је њен приговор одбијен или ако председник суда о њему не одлучи у року од два месеца од дана пријема приговора.~~

СТРАНКА ИМА ПРАВО НА ЖАЛБУ АКО ЈЕ ЊЕН ПРИГОВОР ОДБИЈЕН ИЛИ АКО ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, О ЊЕМУ НЕ ОДЛУЧИ У РОКУ ОД ДВА МЕСЕЦА ОД ДАНА ПРИЈЕМА ПРИГОВОРА.

~~Жалба може да се поднесе и ако је приговор усвојен, али непосредно виши јавни тужилац није донео обавезно упутство у року од осам дана од дана пријема решења председника суда, затим ако председник суда или непосредно виши јавни тужилац није наложио судији или јавном тужиоцу процесне радње које делотворно убрзавају поступак, или ако судија или јавни тужилац није предузео наложене процесне радње у року који му је одређен.~~

ЖАЛБА МОЖЕ ДА СЕ ПОДНЕСЕ И АКО ЈЕ ПРИГОВОР УСВОЈЕН, АЛИ НЕПОСРЕДНО ВИШИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ НИЈЕ ДОНЕО ОБАВЕЗНО УПУТСТВО У РОКУ ОД ОСАМ ДАНА ОД ДАНА ПРИЈЕМА РЕШЕЊА ПРЕДСЕДНИКА СУДА, ЗАТИМ АКО ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА ИЛИ НЕПОСРЕДНО ВИШИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ НИЈЕ НАЛОЖИО СУДИЈИ ИЛИ ЈАВНОМ ТУЖИОЦУ ПРОЦЕСНЕ РАДЊЕ КОЈЕ ДЕЛОТВОРНО УБРЗАВАЈУ ПОСТУПАК, ИЛИ АКО СУДИЈА ИЛИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ НИЈЕ ПРЕДУЗЕО НАЛОЖЕНЕ ПРОЦЕСНЕ РАДЊЕ У РОКУ КОЈИ МУ ЈЕ ОДРЕЂЕН.

Поред осталог, жалба садржи исте обавезне елементе као приговор.

Члан 15.

~~Ако председник суда није одлучио о приговору, жалба се подноси у року од осам дана од дана када је истекао рок од два месеца од дана пријема приговора.~~

АКО ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, НИЈЕ ОДЛУЧИО О ПРИГОВОРУ, ЖАЛБА СЕ ПОДНОСИ У РОКУ ОД ОСАМ ДАНА ОД ДАНА КАДА ЈЕ ИСТЕКАО РОК ОД ДВА МЕСЕЦА ОД ДАНА ПРИЈЕМА ПРИГОВОРА.

Ако је приговор одбијен, жалба се подноси у року од осам дана од дана када је странка примила решење о одбијању приговора.

Ако је приговор усвојен, а странка има право на жалбу (члан 14. став 2), жалба се подноси у року од осам дана:

1) од дана истека рока у коме је непосредно виши јавни тужилац био дужан да донесе обавезно упутство - ако се жалба подноси зато што непосредно виши јавни тужилац није донео обавезно упутство;

~~2) од дана када је странка примила решење - ако се жалба подноси зато што председник суда није судији наложио процесне радње које делотворно убрзавају поступак;~~

2) ОД ДАНА КАДА ЈЕ СТРАНКА ПРИМИЛА РЕШЕЊЕ - АКО СЕ ЖАЛБА ПОДНОСИ ЗАТО ШТО ПРЕДСЕДНИК СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, НИЈЕ СУДИЈИ НАЛОЖИО ПРОЦЕСНЕ РАДЊЕ КОЈЕ ДЕЛОТВОРНО УБРЗАВАЈУ ПОСТУПАК;

3) од дана када је странка примила обавезно упутство - ако се жалба подноси зато што непосредно виши јавни тужилац није наложио јавном тужиоцу процесне радње које делотворно убрзавају поступак;

4) од дана истека рока у коме је судија или јавни тужилац био дужан да предузме наложене процесне радње - ако се жалба подноси зато што судија или јавни тужилац није предузео наложене процесне радње у року који му је одређен.

Члан 16.

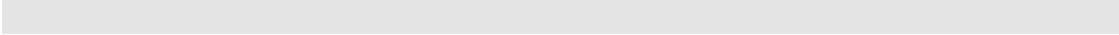
~~Жалба се подноси председнику суда који је одлучивао о приговору.~~

ЖАЛБА СЕ ПОДНОСИ ПРЕДСЕДНИКУ СУДА, ОДНОСНО СУДИЈА ОДРЕЂЕН ГОДИШЊИМ РАСПОРЕДОМ ПОСЛОВА, КОЈИ ЈЕ ОДЛУЧИВАО О ПРИГОВОРУ.

Он одмах доставља председнику непосредно вишег суда жалбу и списе предмета. Председник непосредно вишег суда води поступак по жалби и одлучује о њој.

Ако поступак у коме странка сматра да је повређено њено право на суђење у разумном року води Врховни касациони суд, поступак по жалби води и о жалби одлучује веће од три судије Врховног касационог суда.

Председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова одредити једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о жалбама.



ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ
--

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народна посланица Наташа Вучковић

2. Назив прописа

Предлог закона о изменама Закона о заштити права на суђење у разумном року
The Law Proposal on amending the Law on the Protection of the Right to a Trial within a Reasonable Time

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно с одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

- а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну саржину прописа
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се

искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права.

Не постоје одговарајући прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлога закона о изменама Закона о заштити права на суђење у разумном року.

6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?

Не.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Не.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

Не.

Потпис руководиоца органа органа државне управе, односно другог овлашћеног предлагача прописа, датум и печат

Београд, 15. септембар 2017. године

НАРОДНА ПОСЛАНИЦА

Наташа Вучковић