

# ЗАКОН

## О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О АКРЕДИТАЦИЈИ

### Члан 1.

У Закону о акредитацији („Службени гласник РС”, број 73/10) у члану 2. став 1. тачка 1) мења се и гласи:

„1) акредитација је утврђивање од стране националног тела за акредитацију да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве одговарајућих српских стандарда којима су преузети хармонизовани стандарди и када је применљиво, све додатне захтеве дефинисане за поједине области, како би се вршили одређени послови оцењивања усаглашености;”.

Тач. 5), 6) и 7) мењају се и гласе:

„5) оцењивање усаглашености је поступак којим се утврђује да ли су испуњени захтеви одређени за производ, процес, услугу, систем, особу или тело;

6) правила акредитације су правила националног тела за акредитацију којима се ближе уређује начин спровођења поступка акредитације, захтеви које мора испунити подносилац пријаве за добијање акредитације, као и права и обавезе учесника у поступку добијања и одржавања акредитације;

7) тело за оцењивање усаглашености је правно лице или део правног лица које обавља послове оцењивања усаглашености, укључујући испитивање, еталонирање, сертификацију, контролисање, испитивање оспособљености, верификацију и валидацију и производњу референтних материјала и друге послове оцењивања усаглашености.”

### Члан 2.

Члан 7. мења се и гласи:

„Члан 7.

АТС мора да испуни следеће захтеве:

1) да буде независно од тела за оцењивање усаглашености које оцењује, као и да обезбеди да не дође до комерцијалних притисака ни сукоба интереса са телима за оцењивање усаглашености;

2) да у вршењу својих активности буде објективно и непристрасно;

3) да обезбеди да одлуке које се односе на потврђивање компетентности донесу стручне особе, које нису учествовале у оцењивању;

4) да обезбеди заштиту поверљивости добијених информација;

5) да утврди поступке оцењивања усаглашености за које врши акредитацију према релевантним прописима и стандардима;

6) да успостави поступке за ефикасно управљање и одговарајуће унутрашње контроле;

7) да има на располагању довољан број компетентног особља;

8) да документује дужности, одговорности и овлашћења особља која би могла да утичу на квалитет оцењивања и потврђивања компетентности;

9) да успостави, спроводи и одржава поступке за надгледање рада и компетентности релевантног особља;

10) да верификује да се оцењивање усаглашености врши на одговарајући начин, узимајући у обзир величину корисника услуга оцењивања усаглашености, сектор у коме послује, његову структуру, степен сложености технологије производње, као и масовну или серијску природу производног процеса;

11) да објављује годишње финансијске извештаје, израђене у складу са законом и проверене од стране ревизора.

Претпоставља се да АТС испуњава захтеве из става 1. овог члана ако докаже усаглашеност са захтевима стандарда којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености тако што ће успешно окончати поступак колегијалног оцењивања које организује Европска организација за акредитацију.

Организација и начин рада АТС утврђује се оснивачким актом, статутом и другим општим актима АТС.”

### **Члан 3.**

У члану 8. став 1. тачка 1) после речи: „утврђује” додају се запета и реч: „спроводи”.

После тачке 2) додаје се нова тачка 2а), која гласи:

„2а) води јавни регистар екстерно ангажованих оцењивача и техничких експерата према врсти акредитације и експерата ангажованих за поступак одлучивања о акредитацији уважавајући начела прописа којима је регулисана заштита података о личности;”.

Тачка 3) мења се и гласи:

„3) учествује, односно представља Републику Србију у раду међународних и европских организација за акредитацију и одржава чланство у Европској организацији за акредитацију (ЕА);”.

Став 2. мења се и гласи:

„Ближи садржај и начин вођења јавних регистара из става 1. тач. 2) и 2а) овог члана утврђује АТС.”

### **Члан 4.**

Члан 11. мења се и гласи:

„Члан 11.

Органи АТС су:

- 1) Управни одбор;
- 2) Директор;
- 3) Надзорни одбор.

Управни одбор има председника и четири члана.

Председника и чланове Управног одбора именује и разрешава оснивач.

За председника Управног одбора именује се представник министарства надлежног за послове акредитације.

Једног члана Управног одбора предлаже министарство надлежно за послове акредитације из реда органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа.

Два члана Управног одбора предлаже Привредна комора Србије из реда акредитованих тела за оцењивање усаглашености.

Један члан Управног одбора предлаже се из реда запослених у АТС.

Надзорни одбор има председника и четири члана.

Председника и чланове Надзорног одбора именује и разрешава оснивач.

За председника Надзорног одбора именује се представник министарства надлежног за послове акредитације.

Једног члана Надзорног одбора предлаже министарство надлежно за послове акредитације.

Један члан Надзорног одбора предлаже АТС из реда запослених у АТС.

Два члана Надзорног одбора предлаже Привредна комора Србије из реда акредитованих тела за оцењивање усаглашености.

Делокруг органа из става 1. овог члана, услови за именовање председника и чланова органа, начин одлучивања и друга питања значајна за рад органа уређују се оснивачким актом АТС који доноси оснивач.

Пословање и управљање АТС ближе се уређује статутом АТС."

#### **Члан 5.**

У члану 12. став 2. реч: „стручно” брише се, а после речи: „акредитације”, додају се запета и речи: „установљава критеријуме за оцењиваче”.

После става 2. додаје се нови став 3, који гласи:

„За председника Савета за акредитацију бира се представник министарства надлежног за послове акредитације.”

Досадашњи ст. 3-5. постају ст. 4-6.

#### **Члан 6.**

У члану 13. став 1. мења се и гласи:

„Средства за рад АТС обезбеђују се:

- 1) из буџета Републике Србије;
- 2) из других извора, у складу са законом.“.

Став 2. брише се.

Досадашњи ст. 3-6. постају ст. 2-5.

#### **Члан 7.**

У члану 14. став 1. мења се и гласи:

„Поступак акредитације покреће се пријавом коју тело за оцењивање усаглашености подноси АТС.”

После става 5. додају се ст. 6-12, који гласе:

„Поступак акредитације траје најдуже осам месеци од дана подношења пријаве за акредитацију.

Изузетно, рок из става 6. овог члана се може продужити на писани захтев подносиоца пријаве, и то најдуже за четири месеца од дана истека рока из става 6. овог члана.

У случају да АТС не врши, односно не може да спроведе поступак акредитације, о томе обавештава подносиоца пријаве у року од 30 дана од пријема пријаве.

У случају да АТС не оконча поступак акредитације у року из става 6, односно из става 7. овог члана, АТС је дужан је да изврши повраћај уплаћеног износа на име трошкова акредитације на рачун подносиоца пријаве у року од 30 дана од дана истека рока из става 6, односно из става 7. овог члана.

Уколико подносилац пријаве одустане од пријаве за акредитацију АТС не врши повраћај уплаћеног износа на име трошкова акредитације на рачун подносиоца пријаве.

АТС је дужан да са документацијом из става 3. овог члана поступа у складу са актима АТС о поверљивости.

Представник органа, односно организација надлежних за припрему, односно доношење одређених техничких прописа, може да учествује у делу поступка акредитације тела за оцењивање усаглашености у сврху именовања, односно овлашћивања, у својству посматрача, а уз поштовање правила поверљивости и других општих аката АТС.”

#### **Члан 8.**

Члан 15. мења се и гласи:

„Члан 15.

Ако се након спроведеног поступка акредитације утврди да подносилац пријаве испуњава захтеве одговарајућих српских стандарда којима су преузети хармонизовани стандарди и када је применљиво, све додатне захтеве, укључујући и захтеве утврђене за поједине области, АТС доноси одлуку о акредитацији и издаје сертификат о акредитацији у року из члана 14. став 6. односно став 7. овог закона.

Сертификат о акредитацији се издаје на одређено време у складу са правилима акредитације.

Ако се током поступка акредитације утврди да подносилац пријаве не испуњава неки захтев из става 1. овог члана, АТС налаже да подносилац пријаве спроведе корективну активност, када је то примењиво.

Даном налагања корективне активности не продужава се рок за поступак акредитације, осим уколико подносилац пријаве то захтева у складу са чланом 14. став 7. овог закона.

Ако се након спроведеног поступка акредитације утврди да подносилац пријаве не испуњава захтеве из става 1. овог члана, АТС доноси одлуку да се не додели акредитација.

Начин спровођења поступка акредитације ближе се уређује правилима акредитације.”

#### **Члан 9.**

У члану 18. став 1. речи: „по истом поступку по којем је и додељена” бришу се.

У ставу 3. после речи: „обнови” додају се речи: „или да се обнови акредитација у промењеном обиму.”

После става 3. додају се ст. 4. и 5, који гласе:

„Поступак за обнављање акредитације траје најдуже четири месеца од дана подношења пријаве и спроводи се сходно члану 15. овог закона.

Изузетно, рок из става 4. овог члана се може продужити на писани захтев подносиоца пријаве, и то најдуже за четири месеца од дана истека рока из става 4. овог члана.”

#### **Члан 10.**

Члан 19. мења се и гласи:

„Члан 19.

На одлуке из чл. 15, 17. и 18. овог закона може се изјавити жалба која се подноси АТС у року од 15 дана од дана достављања одлуке.

О жалби из става 1. овог члана Комисија за жалбе (у даљем тексту: Комисија) доноси одлуку у року од 30 дана од дана пријема жалбе.

Комисију, као стално тело, образује Управни одбор АТС од: једног члана из министарства надлежног за послове акредитације, једног члана из реда експерата за лабораторије, једног члана из реда експерата за контролна тела, једног члана из реда експерата за сертификациона тела, једног члана који је представник тела за оцењивање усаглашености из других области акредитације, једног члана на предлог Привредне коморе Србије, два члана из националног тела за стандардизацију и по једног члана из органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа.

Члан Комисије из министарства надлежног за послове акредитације је председник Комисије.

Председник комисије, за одлучивање по свакој појединачној жалби, одређује два члана комисије из става 3. овог члана, у зависности од области која је предмет жалбе.

Чланови комисије који одлучују о појединачној жалби не смеју имати пословни интерес, нити бити особе које су посредно или непосредно биле укључене или повезане са активностима које су предмет жалбе.

По потреби на предлог председника Комисије, у раду Комисије, без права гласа, могу учествовати и независни стручњаци из области која је предмет жалбе.

Начин образовања и рада Комисије ближе се уређује прописом који доноси министар надлежан за послове акредитације.

Одлука из става 2. овог члана је коначна и против ње се може покренути управни спор.”

#### **Члан 11.**

Члан 21. мења се и гласи:

„Члан 21.

Тело за оцењивање усаглашености може поднети захтев за акредитацију телу за акредитацију друге државе у следећим случајевима:

- 1) ако АТС престане са радом;
- 2) ако АТС не врши акредитацију за одређена оцењивања усаглашености за која је поднета пријава;

3) ако АТС није успешно прошло колегијално оцењивање у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација.

У случају да АТС прими пријаву за акредитацију од тела за оцењивање усаглашености из друге државе, АТС мора да обавести акредитационо тело те државе.

У поступку акредитације из става 2. овог члана акредитационо тело друге државе може да учествује као посматрач.

АТС може, на захтев акредитационог тела друге државе, односно тела за оцењивање усаглашености из друге државе, да спроведе поступак акредитације или да обави део активности у поступку акредитације, у случајевима сходно ставу 1. овог члана.”

#### **Члан 12.**

У члану 23. после става 1. додају се ст. 2-4, који гласе:

„АТС једном годишње подноси оснивачу извештај о раду, који садржи Финансијски извештај и Извештај о реализацији годишњег програма рада, на сагласност.

Министарство надлежно за послове акредитације, по потреби може тражити и додатне информације, односно извештаје од АТС, нарочито о развоју одговарајућих програма, односно шема акредитације према захтевима техничких прописа и о резултатима спроведеног поступка надзора над радом акредитованих тела за оцењивање усаглашености.

Министарство надлежно за послове акредитације приликом вршења надзора над АТС нарочито узима у обзир резултате колегијалног оцењивања које организује Европска организација за акредитацију.”

#### **Члан 13.**

У року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона, АТС и органи, односно организације надлежни за припрему односно доношење техничких прописа су у обавези да закључе протоколе о сарадњи.

Протоколи из става 1. овог члана садрже нарочито: начин размене информација о поступцима акредитације у сврху именовања, овлашћивања и других питања повезаних са спровођењем техничких прописа, надзору над телима за оцењивање усаглашености према захтевима техничких прописа, начину учешћа представника органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа у деловима поступка акредитације неопходне за спровођење техничких прописа, као и информације о техничким прописима у припреми у циљу развијања нових шема акредитације.

Одлука о оснивању АТС ускладиће се са одредбама овог закона у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона.

Пропис из члана 10. овог закона министар надлежан за послове акредитације донеће у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона.

Статут АТС ускладиће се са одредбама овог закона у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.

Правила акредитације ускладиће се са одредбама овог закона у року од 30 дана од дана ступања на снагу Статута АТС усклађеног са одредбама овог закона.

Сертификати о акредитацији издати до дана ступања на снагу овог закона важе до истека периода за који су издати.

Поступци акредитације који су започети пре ступања на снагу овог закона окончаће се по прописима који су важили до дана ступања на снагу овог закона.

#### **Члан 14.**

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, осим одредаба члана 6. које ступају на снагу даном почетка примене закона којим се уређују републичке административне таксе којим ће се прописати висина такси за трошкове поступка акредитације.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

### I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 97. став 1. тачка 6. Устава Републике Србије, којим се утврђује да Република Србија, уређује и обезбеђује, између осталог, јединствено тржиште, правни положај привредних субјеката и систем обављања појединих привредних и других делатности.

### II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Област акредитације је уређена Законом о акредитацији („Службени гласник РС”, број 73/10 - у даљем тексту: Закон), као и подзаконским актима донетим на основу тог закона. Овај закон није у потпуности усаглашен са европском регулативом у делу који се односи на област акредитације – Уредба Европског парламента и Савета број 765/2008 (у даљем тексту: Уредба 765/2008) којом се прописују захтеви за акредитацију и тржишни надзор у вези са трговањем производима, која је важила у време његовог доношења, а на снази је и сада. Поред потребе додатног усаглашавања са поменутом европском уредбом, након периода примене овог закона у трајању од осам година пракса је показала да је у циљу ефикаснијег обављања послова из области акредитације неопходно изменити, односно допунити постојећа законска решења.

У циљу даљег унапређења области акредитације у Републици Србији и усклађивања са поменутом европском регулативом, изменама и допунама Закона су прецизније дефинисани одређени појмови који, поред осталог, сублимирају у себи и послове које обављају тела за оцењивање усаглашености за које Акредитационо тело Србије даје акредитацију. Наиме, Акредитационо тело Србије (у даљем тексту: АТС) се својевремено обратило Министарству привреде ради тумачења одредаба важећег закона због постојања недоумице у контексту могућности акредитације од стране АТС тела за оцењивање усаглашености за организацију шема испитивања оспособљености лабораторија (ПТ провајдера). Прецизним дефиницијама се ова недоумица отклонила. У циљу додатног усклађивања са Уредбом 765/2008 детаљно су прописани и услови које АТС, као национално акредитационо тело, мора испуњавати.

Приликом припрема измена и допуна Закона предлагач је такође имао у виду и јачање транспарентности рада АТС нарочито имајући у виду анкету коју је међу акредитованим телима за оцењивање усаглашености спровело Министарство привреде у сарадњи са Привредном комором Србије. Анкета је имала за циљ прикупљање података о ефикасности функционисања система акредитације у Републици Србији. Анализа анкете је показала, поред потребе транспарентнијег рада националног тела за акредитацију, да је у интересу привреде и правне сигурности целисходно дефинисање рокова за поступак акредитације што је предлагач дефинисао изменама и допунама важећег закона. Ова потреба је потврђена и правном анализом Комитета за људска права при анализи усклађености Закона о акредитацији са принципима Закона о општем управном поступку. Предлагач је за случај да АТС не оконча поступак акредитације у предвиђеном року предвидео и враћање средстава подносиоцу пријаве, у циљу обезбеђивања правне сигурности корисника услуга акредитације. Такође, у циљу јачања транспарентности предлагач је предвидео вођење јавног регистра оцењивача и експерата укључених у поступак



акредитације. Имајући у виду да је анализа поменуте анкете показала да подносиоци пријава за акредитацију не располажу информацијом о примењеној методологији за обрачун трошкова акредитације, као и мишљење Министарства финансија, заузет је став да се одредбе о висини трошкова акредитације дефинишу кроз закон који регулише републичке административне таксе.

Један од разлога за доношење измена и допуна Закона садржан је у потреби јачања надзора министарства надлежног за послове акредитације - Министарства привреде (у даљем тексту: Министарство) над установом којој је у складу са чланом 5. важећег закона поверено вршење послова акредитације – АТС, а све у циљу правилног функционисања система акредитације и предузимања одговарајућих мера, када је то потребно. Такође, у циљу ефикаснијег вршења надзора над радом АТС указала се потреба да се прецизније дефинишу одредбе које се тичу именовања чланова и председника органа АТС ради обезбеђивања већег утицаја надлежног министарства у раду тих органа.

У пракси се показало да је неадекватан и састав Комисије за жалбе АТС, имајући у виду да су по важећем решењу у саставу Комисије представници из реда експерата за лабораторије, за сертификациона, односно контролна тела за оцењивање усаглашености. Наиме, пракса је показала да с обзиром на делокруг послова тела за оцењивање усаглашености из чијег реда је изабран члан Комисије, због конкурентских пословних интереса, може бити угрожена непристрасност њеног рада. У том смислу се у циљу обезбеђивања непристрасности и јачања ефикасности рада Комисије за жалбе указала потреба за прописивањем њеног новог састава и начина одлучивања, те су ради даљег усаглашавања са Уредбом 765/2008 укључене су измене које се односе на поступак решавања по жалби на одлуке АТС .

Такође, разлог за измене лежи и у потреби јачања сарадње свих ресорних органа односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа са АТС у смислу размене неопходних информација и учешћа њихових представника, као посматрача, у оцењивачком делу поступка акредитације, у случају када је у питању акредитација у сврху именовања односно овлашћивања.

Предлагач је, ради стварања услова за испуњавање захтева за чланство Републике Србије у Светској трговинској организацији (СТО) и ЕУ, приликом израде измена и допуна овог закона, поред осталог, уважио све захтеве горе поменуте Уредбе бр. 765/2008 којом се прописују захтеви за акредитацију као и захтеве релевантног међународног стандарда који се односи на оцењивање усаглашености тј. захтеве за акредитациона тела која акредитују тела за оцењивање усаглашености.

Будући да се решења предложена овим законом односе на материју која се није могла уредити другим правним актом, а да су наведене измене и допуне у складу са развојем акредитације у Европи, препорукама и процедурама међународних организација за акредитацију, као и потребама привреде Републике Србије, предлаже се усвајање овог закона.

### **III. ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА**

**Чланом 1.** Предлога закона врши се измена у постојећим дефиницијама као и допуна дефиниција ради бољег разумевања Закона и усклађивања са Уредбом 765/2008.

**Чланом 2.** Предлога закона измењен је члан 7. Закона у циљу додатног усклађивања са Уредбом 765/2008, тако што се врши прецизирање захтева које АТС, као национално акредитационо тело, мора испуњавати.

**Чланом 3.** Предлога закона врше се измене и допуне члана 8. Закона. Овом одредбом се уводи и нови јавни регистар који води АТС ради јачања транспарентности његовог рада, а што је у интересу привреде.

**Чланом 4.** Предлога закона мења се члан 11. Закона, и уређују се органи АТС и дефинише се именовање председника и чланова тих органа.

**Чланом 5.** Предлога закона врше се измене и допуне члана 12. Закона, тако што се допуњава обим послова Савета за акредитацију и јача улога министарства надлежног за послове акредитације у смислу да се прописује да је председник Савета за акредитацију представник тог министарства.

**Чланом 6.** Предлога закона извршене су измене у члану 13. Закона, у погледу извора финансирања средстава за рад АТС.

**Чланом 7.** Предлога закона извршене су измене и допуне члана 14. Закона, тако што је орочен поступак акредитације, а дефинисане су последице за АТС у случају неизвршавања поступка у прописаном року, све у циљу обезбеђивања правне сигурности и заштите интереса привреде. Овим чланом је уведена и могућност учешћа представника органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа, у делу поступка акредитације у својству посматрача, и то у случају када се врши акредитација у сврху именовања.

**Чланом 8.** Предлога закона извршена је измена члана 15. Закона, тако што се дефинишу детаљи поступка акредитације, као што су издавање сертификата о акредитацији, случајеви када се налажу корективне активности, случај доношења одлуке да се не додели акредитација.

**Чланом 9.** Предлога закона извршене су измене и допуне члана 18. Закона којима је орочен поступак обнављања акредитације и прописује се могућност евентуалног продужења тог рока.

**Чланом 10.** Предлога закона извршене су измене члана 19. Закона, којима се одређује састав Комисије за жалбе која одлучује по жалбама на одлуке АТС и којима се прописује да се начин образовања и рада Комисије за жалбе ближе уређује прописом који доноси министар надлежан за послове акредитације.

**Чланом 11.** Предлога закона извршене су измене члана 21. Закона којима се прецизније дефинишу услови за прекограничну акредитацију ради усаглашавања са Уредбом 765/2008.

**Чланом 12.** Предлога закона извршене су допуне члана 23. Закона којима се прописује извештавање министарства надлежног за послове акредитације од стране АТС.

**Чланом 13.** Предлога закона је прописана обавеза закључивања протокола о сарадњи између АТС и органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа, ради боље сарадње и размене информација. Такође, овим чланом се установљавају рокови у којим се доносе подзаконски акти и други документи за спровођење овог закона. Овим чланом прописано је и важење сертификата о акредитацији издатих до дана ступања на снагу овог закона, као и поступак по коме ће се окончати поступци акредитације који су започети пре ступања на снагу овог закона.

**Чланом 14.** Предлога закона прописује се ступање на снагу закона.

#### **IV. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОВОГ ЗАКОНА**

За спровођење овог закона нису потребна додатна средства из буџета Републике Србије.

## V. ОДРЕДБЕ ЗАКОНА О АКРЕДИТАЦИЈИ КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ, ОДНОСНО ДОПУЊУЈУ

### Члан 2.

Поједини изрази употребљени у овом закону имају следеће значење:

~~1) акредитација је утврђивање од стране националног тела за акредитацију да ли тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве одговарајућих српских, односно међународних и европских стандарда, и када је применљиво, све додатне захтеве дефинисане за поједине области, како би се вршили одређени послови оцењивања усаглашености;~~

1) АКРЕДИТАЦИЈА ЈЕ УТВРЂИВАЊЕ ОД СТРАНЕ НАЦИОНАЛНОГ ТЕЛА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ ДА ТЕЛО ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ИСПУЊАВА ЗАХТЕВЕ ОДГОВАРАЈУЋИХ СРПСКИХ СТАНДАРДА КОЈИМА СУ ПРЕУЗЕТИ ХАРМОНИЗОВАНИ СТАНДАРДИ И КАДА ЈЕ ПРИМЕНЉИВО, СВЕ ДОДАТНЕ ЗАХТЕВЕ ДЕФИНИСАНЕ ЗА ПОЈЕДИНЕ ОБЛАСТИ, КАКО БИ СЕ ВРШИЛИ ОДРЕЂЕНИ ПОСЛОВИ ОЦЕЊИВАЊА УСАГЛАШЕНОСТИ;

2) сертификат о акредитацији је документ којим се потврђује да је тело за оцењивање усаглашености компетентно за обављање послова оцењивања усаглашености, за одређену област и обим;

3) колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем национална акредитациона тела других држава или међународне и европске организације за акредитацију оцењују национално тело за акредитацију, у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију;

4) компетентност је потврђена способност за обављање послова оцењивања усаглашености;

~~5) оцењивање усаглашености је свака активност којом се утврђује да ли су испуњени одређени захтеви који се односе на производ, процес, услугу, систем или особу;~~

5) ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ЈЕ ПОСТУПАК КОЈИМ СЕ УТВРЂУЈЕ ДА ЛИ СУ ИСПУЊЕНИ ЗАХТЕВИ ОДРЕЂЕНИ ЗА ПРОИЗВОД, ПРОЦЕС, УСЛУГУ, СИСТЕМ, ОСОБУ ИЛИ ТЕЛО;

~~6) правила акредитације су правила националног тела за акредитацију којима се дефинише поступак акредитације, захтеви које мора испунити подносилац пријаве за добијање акредитације, као и права и обавезе учесника у поступку добијања и одржавања акредитације;~~

6) ПРАВИЛА АКРЕДИТАЦИЈЕ СУ ПРАВИЛА НАЦИОНАЛНОГ ТЕЛА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ КОЈИМА СЕ БЛИЖЕ УРЕЂУЈЕ НАЧИН СПРОВОЂЕЊА ПОСТУПКА АКРЕДИТАЦИЈЕ, ЗАХТЕВИ КОЈЕ МОРА ИСПУНИТИ ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ ЗА ДОБИЈАЊЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ, КАО И ПРАВА И ОБАВЕЗЕ УЧЕСНИКА У ПОСТУПКУ ДОБИЈАЊА И ОДРЖАВАЊА АКРЕДИТАЦИЈЕ;

~~7) тело за оцењивање усаглашености је правно лице или део правног лица које обавља послове оцењивања усаглашености, укључујући испитивање, еталонирање, сертификацију и контролисање;~~

7) ТЕЛО ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ЈЕ ПРАВНО ЛИЦЕ ИЛИ ДЕО ПРАВНОГ ЛИЦА КОЈЕ ОБАВЉА ПОСЛОВЕ ОЦЕЊИВАЊА УСАГЛАШЕНОСТИ, УКЉУЧУЈУЋИ ИСПИТИВАЊЕ, ЕТАЛОНИРАЊЕ, СЕРТИФИКАЦИЈУ, КОНТРОЛИСАЊЕ, ИСПИТИВАЊЕ ОСПОСОБЉЕНОСТИ, ВЕРИФИКАЦИЈУ И ВАЛИДАЦИЈУ И ПРОИЗВОДЊУ РЕФЕРЕНТНИХ МАТЕРИЈАЛА И ДРУГЕ ПОСЛОВЕ ОЦЕЊИВАЊА УСАГЛАШЕНОСТИ.

Други изрази који се употребљавају у овом закону, а нису дефинисани у ставу 1. овог члана, имају значење дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености.

#### Члан 7.

~~АТС мора испуњавати захтеве стандарда којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености.~~

~~Организација и начин рада АТС-а утврђује се оснивачким актом, статутом и другим општим актима АТС-а.~~

#### ЧЛАН 7.

АТС МОРА ДА ИСПУНИ СЛЕДЕЋЕ ЗАХТЕВЕ:

1) ДА БУДЕ НЕЗАВИСНО ОД ТЕЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ КОЈЕ ОЦЕЊУЈЕ, КАО И ДА ОБЕЗБЕДИ ДА НЕ ДОЂЕ ДО КОМЕРЦИЈАЛНИХ ПРИТИСАКА НИ СУКОБА ИНТЕРЕСА СА ТЕЛИМА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ;

2) ДА У ВРШЕЊУ СВОЈИХ АКТИВНОСТИ БУДЕ ОБЈЕКТИВНО И НЕПРИСТРАСНО;

3) ДА ОБЕЗБЕДИ ДА ОДЛУКЕ КОЈЕ СЕ ОДНОСЕ НА ПОТВРЂИВАЊЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДОНЕСУ СТРУЧНЕ ОСОБЕ, КОЈЕ НИСУ УЧЕСТВОВАЛЕ У ОЦЕЊИВАЊУ;

4) ДА ОБЕЗБЕДИ ЗАШТИТУ ПОВЕРЉИВОСТИ ДОБИЈЕНИХ ИНФОРМАЦИЈА;

5) ДА УТВРДИ ПОСТУПКЕ ОЦЕЊИВАЊА УСАГЛАШЕНОСТИ ЗА КОЈЕ ВРШИ АКРЕДИТАЦИЈУ ПРЕМА РЕЛЕВАНТНИМ ПРОПИСИМА И СТАНДАРДИМА;

6) ДА УСПОСТАВИ ПОСТУПКЕ ЗА ЕФИКАСНО УПРАВЉАЊЕ И ОДГОВАРАЈУЋЕ УНУТРАШЊЕ КОНТРОЛЕ;

7) ДА ИМА НА РАСПОЛАГАЊУ ДОВОЉАН БРОЈ КОМПЕТЕНТНОГ ОСОБЉА;

8) ДА ДОКУМЕНТУЈЕ ДУЖНОСТИ, ОДГОВОРНОСТИ И ОВЛАШЋЕЊА ОСОБЉА КОЈА БИ МОГЛА ДА УТИЧУ НА КВАЛИТЕТ ОЦЕЊИВАЊА И ПОТВРЂИВАЊА КОМПЕТЕНТНОСТИ;

9) ДА УСПОСТАВИ, СПРОВОДИ И ОДРЖАВА ПОСТУПКЕ ЗА НАДГЛЕДАЊЕ РАДА И КОМПЕТЕНТНОСТИ РЕЛЕВАНТНОГ ОСОБЉА;

10) ДА ВЕРИФИКУЈЕ ДА СЕ ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ВРШИ НА ОДГОВАРАЈУЋИ НАЧИН, УЗИМАЈУЋИ У ОБЗИР ВЕЛИЧИНУ КОРИСНИКА УСЛУГА ОЦЕЊИВАЊА УСАГЛАШЕНОСТИ, СЕКТОР У КОМЕ ПОСЛУЈЕ, ЊЕГОВУ СТРУКТУРУ, СТЕПЕН СЛОЖЕНОСТИ ТЕХНОЛОГИЈЕ ПРОИЗВОДЊЕ, КАО И МАСОВНУ ИЛИ СЕРИЈСКУ ПРИРОДУ ПРОИЗВОДНОГ ПРОЦЕСА;

11) ДА ОБЈАВЉУЈЕ ГОДИШЊЕ ФИНАНСИЈСКЕ ИЗВЕШТАЈЕ, ИЗРАЂЕНЕ У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ И ПРОВЕРЕНЕ ОД СТРАНЕ РЕВИЗОРА.

ПРЕТПОСТАВЉА СЕ ДА АТС ИСПУЊАВА ЗАХТЕВЕ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА АКО ДОКАЖЕ УСАГЛАШЕНОСТ СА ЗАХТЕВИМА СТАНДАРДА КОЈИМ СУ УТВРЂЕНИ ОПШТИ ЗАХТЕВИ ЗА АКРЕДИТАЦИОНА ТЕЛА КОЈА УТВРЂУЈУ КОМПЕТЕНТНОСТ ТЕЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ТАКО ШТО ЋЕ УСПЕШНО ОКОНЧАТИ ПОСТУПАК КОЛЕГИЈАЛНОГ ОЦЕЊИВАЊА КОЈЕ ОРГАНИЗУЈЕ ЕВРОПСКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ.

ОРГАНИЗАЦИЈА И НАЧИН РАДА АТС УТВРЂУЈЕ СЕ ОСНИВАЧКИМ АКТОМ, СТАТУТОМ И ДРУГИМ ОПШТИМ АКТИМА АТС.

#### Члан 8.

Поред послова из члана 3. овог закона, АТС обавља и следеће послове:

1) утврђује, СПРОВОДИ и објављује правила акредитације која су заснована на одговарајућим српским, међународним и европским стандардима и документима међународних и европских организација за акредитацију;

2) води јавни регистар акредитованих тела за оцењивање усаглашености;

2А) ВОДИ ЈАВНИ РЕГИСТАР ЕКСТЕРНО АНГАЖОВАНИХ ОЦЕЊИВАЧА И ТЕХНИЧКИХ ЕКСПЕРАТА ПРЕМА ВРСТИ АКРЕДИТАЦИЈЕ И ЕКСПЕРАТА АНГАЖОВАНИХ ЗА ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА О АКРЕДИТАЦИЈИ УВАЖАВАЈУЋИ НАЧЕЛА ПРОПИСА КОЈИМА ЈЕ РЕГУЛИСАНА ЗАШТИТА ПОДАТА

~~3) учествује у раду међународних и европских организација за акредитацију;~~

3) УЧЕСТВУЈЕ, ОДНОСНО ПРЕДСТАВЉА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ У РАДУ МЕЂУНАРОДНИХ И ЕВРОПСКИХ ОРГАНИЗАЦИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И ОДРЖАВА ЧЛАНСТВО У ЕВРОПскоЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ (ЕА);

4) обавља и друге послове, у складу са законом, оснивачким актом и статутом.

~~Садржај и начин вођења регистра из става 1. тачка 2) овог члана утврђује АТС.~~

САДРЖАЈ И НАЧИН ВОЂЕЊА ЈАВНИХ РЕГИСТАРА ИЗ СТАВА 1. ТАЧ. 2) И 2А) ОВОГ ЧЛАНА УТВРЂУЈЕ АТС.

~~Члан 11.~~

~~Органи АТС су:~~

~~1) Управни одбор;~~

~~2) Директор;~~

~~3) Надзорни одбор.~~

~~Начин образовања органа из става 1. овог члана, њихов делокруг, избор чланова органа, начин одлучивања и друга питања значајна за рад органа уређују се оснивачким актом АТС-а.~~

~~Пословање и управљање АТС-а ближе се уређује статутом АТС-а.~~

ЧЛАН 11.

ОРГАНИ АТС СУ:

1) УПРАВНИ ОДБОР;

2) ДИРЕКТОР;

3) НАДЗОРНИ ОДБОР.

УПРАВНИ ОДБОР ИМА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЕТИРИ ЧЛАНА.

ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВЕ УПРАВНОГ ОДБОРА ИМЕНУЈЕ И РАЗРЕШАВА ОСНИВАЧ.

ЗА ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ИМЕНУЈЕ СЕ ПРЕДСТАВНИК МИНИСТАРСТВА НАДЛЕЖНОГ ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ.

ЈЕДНОГ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДЛАЖЕ МИНИСТАРСТВО НАДЛЕЖНО ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ ИЗ РЕДА ОРГАНА, ОДНОСНО ОРГАНИЗАЦИЈА НАДЛЕЖНИХ ЗА ПРИПРЕМУ ОДНОСНО ДОНОШЕЊЕ ТЕХНИЧКИХ ПРОПИСА.

ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДЛАЖЕ ПРИВРЕДНА КОМОРА СРБИЈЕ ИЗ РЕДА АКРЕДИТОВАНИХ ТЕЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ.

ЈЕДАН ЧЛАН УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДЛАЖЕ СЕ ИЗ РЕДА ЗАПОСЛЕНИХ У АТС.

НАДЗОРНИ ОДБОР ИМА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЕТИРИ ЧЛАНА.

ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВЕ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ИМЕНУЈЕ И РАЗРЕШАВА ОСНИВАЧ.

ЗА ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ИМЕНУЈЕ СЕ ПРЕДСТАВНИК МИНИСТАРСТВА НАДЛЕЖНОГ ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ.

ЈЕДНОГ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ПРЕДЛАЖЕ МИНИСТАРСТВО НАДЛЕЖНО ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ.

ЈЕДАН ЧЛАН НАДЗОРНОГ ОДБОРА ПРЕДЛАЖЕ АТС ИЗ РЕДА ЗАПОСЛЕНИХ У АТС.

ДВА ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ПРЕДЛАЖЕ ПРИВРЕДНА КОМОРА СРБИЈЕ ИЗ РЕДА АКРЕДИТОВАНИХ ТЕЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ.

ДЕЛОКРУГ ОРГАНА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА, УСЛОВИ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОРГАНА, НАЧИН ОДЛУЧИВАЊА И ДРУГА ПИТАЊА ЗНАЧАЈНА ЗА РАД ОРГАНА УРЕЂУЈУ СЕ ОСНИВАЧКИМ АКТОМ АТС КОЈИ ДОНОСИ ОСНИВАЧ.

ПОСЛОВАЊЕ И УПРАВЉАЊЕ АТС БЛИЖЕ СЕ УРЕЂУЈЕ СТАТУТОМ АТС.

#### Члан 12.

У АТС-у образују се Савет за акредитацију као саветодавно тело и стални и/или привремени технички комитети, као стручна тела за поједине области акредитације.

Савет за акредитацију је стручно саветодавно тело које даје стручна мишљења у погледу развоја система акредитације, УСТАНОВЉАВА КРИТЕРИЈУМЕ ЗА ОЦЕЊИВАЧЕ, даје иницијативе за проширење области деловања АТС-а и заузима ставове према другим стручним питањима.

ЗА ПРЕДСЕДНИКА САВЕТА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ БИРА СЕ ПРЕДСТАВНИК МИНИСТАРСТВА НАДЛЕЖНОГ ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ.

За чланове савета бирају се истакнути стручњаци и научни радници из области које су значајне за обављање послова из надлежности АТС-а, као представници заинтересованих страна.

Технички комитети су стручна тела која обављају послове експертизе за одређене области акредитације.

Образовање и начин рада Савета за акредитацију и техничких комитета, правила и критеријуми за именовање чланова, делокруг, начин рада и друга питања значајна за њихов рад, ближе се уређују оснивачким актом и општим актима АТС-а, у складу са законом.

#### Члан 13.

~~Средства за рад АТС-а обезбеђују се:~~

- ~~1) наплатом трошкова акредитације;~~
- ~~2) из буџета Републике Србије;~~
- ~~3) из других извора, у складу са законом.~~

СРЕДСТВА ЗА РАД АТС ОБЕЗБЕЂУЈУ СЕ:

- 1) ИЗ БУЏЕТА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ;
- 2) ИЗ ДРУГИХ ИЗВОРА, У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ.

~~Средствима из става 1. тачка 1) овог члана сматрају се приходи који се остварују пружањем услуга, у складу са одлуком о трошковима акредитације.~~

Средствима из других извора сматрају се други приходи остварени у складу са законом.

АТС не сме примати поклоне (донације) од корисника услуга.

Потребна средства за рад утврђују се годишњим програмом рада АТС-а, у складу са оснивачким актом.

Средства за чланарине АТС-а у међународним и европским организацијама за акредитацију, која се утврђују годишњим програмом рада АТС-а, обезбеђују се из буџета Републике Србије.

#### Члан 14.

~~Поступак акредитације покреће се на основу пријаве коју подноси тело за оцењивање усаглашености.~~

**ПОСТУПАК АКРЕДИТАЦИЈЕ ПОКРЕЋЕ СЕ ПРИЈАВОМ КОЈУ ТЕЛО ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ПОДНОСИ АТС.**

Уз пријаву за акредитацију, подноси се доказ о уплаћеној републичкој административној такси за трошкове обраде пријаве из става 1. овог члана.

Пријава из става 1. овог члана садржи име, седиште и правни статус подносиоца пријаве, јасно дефинисан тражени обим акредитације, као и друге податке и документацију у складу с правилима акредитације.

АТС и подносилац пријаве за акредитацију уговором уређују међусобна права и обавезе у складу са општим актима АТС.

Подносилац пријаве је обавезан да омогући представницима АТС увид у сва документа битна за спровођење поступка акредитације, приступ у све просторије које су у вези с пословима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација, као и контакте са особљем које је укључено у те послове.

**ПОСТУПАК АКРЕДИТАЦИЈЕ ТРАЈЕ НАЈДУЖЕ ОСАМ МЕСЕЦИ ОД ДАНА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ.**

**ИЗУЗЕТНО, РОК ИЗ СТАВА 6. ОВОГ ЧЛАНА СЕ МОЖЕ ПРОДУЖИТИ НА ПИСАНИ ЗАХТЕВ ПОДНОСИОЦА ПРИЈАВЕ, И ТО НАЈДУЖЕ ЗА ЧЕТРИ МЕСЕЦА ОД ДАНА ИСТЕКА РОКА ИЗ СТАВА 6. ОВОГ ЧЛАНА.**

**У СЛУЧАЈУ ДА АТС НЕ ВРШИ, ОДНОСНО НЕ МОЖЕ ДА СПРОВЕДЕ ПОСТУПАК АКРЕДИТАЦИЈЕ, О ТОМЕ ОБАВЕШТАВА ПОДНОСИОЦА ПРИЈАВЕ У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ПРИЈЕМА ПРИЈАВЕ.**

**У СЛУЧАЈУ ДА АТС НЕ ОКОНЧА ПОСТУПАК АКРЕДИТАЦИЈЕ У РОКУ ИЗ СТАВА 6, ОДНОСНО ИЗ СТАВА 7. ОВОГ ЧЛАНА, АТС ЈЕ ДУЖАН ЈЕ ДА ИЗВРШИ ПОВРАЋАЈ УПЛАЋЕНОГ ИЗНОСА НА ИМЕ ТРОШКОВА**



АКРЕДИТАЦИЈЕ НА РАЧУН ПОДНОСИОЦА ПРИЈАВЕ У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА ИСТЕКА РОКА ИЗ СТАВА 6, ОДНОСНО ИЗ СТАВА 7. ОВОГ ЧЛАНА.

УКОЛИКО ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ ОДУСТАНЕ ОД ПРИЈАВЕ ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ АТС НЕ ВРШИ ПОВРАЋАЈ УПЛАЋЕНОГ ИЗНОСА НА ИМЕ ТРОШКОВА АКРЕДИТАЦИЈЕ НА РАЧУН ПОДНОСИОЦА ПРИЈАВЕ.

АТС ЈЕ ДУЖАН ДА СА ДОКУМЕНТАЦИЈОМ ИЗ СТАВА 3. ОВОГ ЧЛАНА ПОСТУПА У СКЛАДУ СА АКТИМА АТС О ПОВЕРЉИВОСТИ.

ПРЕДСТАВНИК ОРГАНА, ОДНОСНО ОРГАНИЗАЦИЈА НАДЛЕЖНИХ ЗА ПРИПРЕМУ, ОДНОСНО ДОНОШЕЊЕ ОДРЕЂЕНИХ ТЕХНИЧКИХ ПРОПИСА, МОЖЕ ДА УЧЕСТВУЈЕ У ДЕЛУ ПОСТУПКА АКРЕДИТАЦИЈЕ ТЕЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ У СВРХУ ИМЕНОВАЊА, ОДНОСНО ОВЛАШЋИВАЊА, У СВОЈСТВУ ПОСМАТРАЧА, А УЗ ПОШТОВАЊЕ ПРАВИЛА ПОВЕРЉИВОСТИ И ДРУГИХ ОПШТИХ АКТА АТС.

#### Члан 15.

~~Ако се након спроведеног поступка акредитације утврди да подносилац пријаве испуњава захтеве одговарајућих српских, односно међународних и европских стандарда, и када је применљиво, све додатне захтеве, укључујући и захтеве утврђене за поједине области, АТС доноси одлуку о акредитацији и издаје сертификат о акредитацији.~~

~~Сертификат о акредитацији се издаје на одређено време у складу са правилима акредитације.~~

~~Ако се током поступка акредитације утврди да подносилац пријаве не испуњава неки захтев из става 1. овог члана, АТС доноси одлуку о прекиду поступка акредитације.~~

~~Ако се након спроведеног поступка акредитације утврди да подносилац пријаве не испуњава захтеве из става 1. овог члана, АТС доноси одлуку да се не додели акредитација.~~

~~Поступак акредитације се ближе уређује правилима акредитације.~~

#### ЧЛАН 15.

АКО СЕ НАКОН СПРОВЕДЕНОГ ПОСТУПКА АКРЕДИТАЦИЈЕ УТВРДИ ДА ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ ИСПУЊАВА ЗАХТЕВЕ ОДГОВАРАЈУЋИХ СРПСКИХ СТАНДАРДА КОЈИМА СУ ПРЕУЗЕТИ ХАРМОНИЗОВАНИ СТАНДАРДИ И КАДА ЈЕ ПРИМЕНЉИВО, СВЕ ДОДАТНЕ ЗАХТЕВЕ, УКЉУЧУЈУЋИ И ЗАХТЕВЕ УТВРЂЕНЕ ЗА ПОЈЕДИНЕ ОБЛАСТИ, АТС ДОНОСИ ОДЛУКУ О АКРЕДИТАЦИЈИ И ИЗДАЈЕ СЕРТИФИКАТ О АКРЕДИТАЦИЈИ У РОКУ ИЗ ЧЛАНА 14. СТАВ 6, ОДНОСНО СТАВ 7. ОВОГ ЗАКОНА.

СЕРТИФИКАТ О АКРЕДИТАЦИЈИ СЕ ИЗДАЈЕ НА ОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ У СКЛАДУ СА ПРАВИЛИМА АКРЕДИТАЦИЈЕ.

АКО СЕ ТОКОМ ПОСТУПКА АКРЕДИТАЦИЈЕ УТВРДИ ДА ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ НЕ ИСПУЊАВА НЕКИ ЗАХТЕВ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА, АТС НАЛАЖЕ ДА ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ СПРОВЕДЕ КОРЕКТИВНУ АКТИВНОСТ, КАДА ЈЕ ТО ПРИМЕЊИВО.

ДАНОМ НАЛАГАЊА КОРЕКТИВНЕ АКТИВНОСТИ НЕ ПРОДУЖАВА СЕ РОК ЗА ПОСТУПАК АКРЕДИТАЦИЈЕ, ОСИМ УКОЛИКО ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ ТО ЗАХТЕВА У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 14. СТАВ 7. ОВОГ ЗАКОНА.

АКО СЕ НАКОН СПРОВЕДЕНОГ ПОСТУПКА АКРЕДИТАЦИЈЕ УТВРДИ ДА ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ НЕ ИСПУЊАВА ЗАХТЕВЕ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА, АТС ДОНОСИ ОДЛУКУ ДА СЕ НЕ ДОДЕЛИ АКРЕДИТАЦИЈА.

ПОСТУПАК АКРЕДИТАЦИЈЕ СЕ БЛИЖЕ УРЕЂУЈЕ ПРАВИЛИМА АКРЕДИТАЦИЈЕ.

#### Члан 18.

На захтев акредитованог тела за оцењивање усаглашености може се обновити акредитација ~~по истом поступку по којем је и додељена.~~

Ако се након спроведеног поступка за обнављање акредитације утврди да подносилац пријаве испуњава захтеве из члана 15. став 1. овог закона, АТС доноси одлуку о обнављању акредитације и издаје сертификат о акредитацији.

Ако се након спроведеног поступка за обнављање акредитације утврди да подносилац пријаве не испуњава захтеве из члана 15. став 1. овог закона, АТС доноси одлуку да се акредитација не обнови ИЛИ ДА СЕ ОБНОВИ АКРЕДИТАЦИЈА У ПРОМЕЊЕНОМ ОБИМУ.

ПОСТУПАК ЗА ОБНАВЉАЊЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ ТРАЈЕ НАЈДУЖЕ 4 МЕСЕЦА ОД ДАНА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ И СПРОВОДИ СЕ СХОДНО ЧЛАНУ 15. ОВОГ ЗАКОНА.

ИЗУЗЕТНО, РОК ИЗ СТАВА 4. ОВОГ ЧЛАНА СЕ МОЖЕ ПРОДУЖИТИ НА ПИСАНИ ЗАХТЕВ ПОСНОСИОЦА ПРИЈАВЕ, И ТО НАЈДУЖЕ ЗА 4 МЕСЕЦА ОД ДАНА ИСТЕКА РОКА ИЗ СТАВА 4. ОВОГ ЧЛАНА.

#### Члан 19.

На одлуке из чл. 15, 17. и 18. овог закона може се поднети жалба АТС у року од 15 дана од дана достављања одлуке.

О жалби из става 1. овог члана одлучује Комисија за жалбе у року од 30 дана од дана пријема жалбе.

Комисију за жалбе образује Управни одбор АТС.

Комисија за жалбе има седам чланова од којих се један члан именује из министарства надлежног за послове акредитације, а шест чланова се именује из реда експерата за рад тела за оцењивање усаглашености: два члана из реда експерата за лабораторије, два члана из реда експерата за контролне организације и два члана из реда експерата за сертификациона тела.

~~Начин образовања Комисије за жалбе и њен рад ближе се уређују оснивачким актом и статутом АТС-а.~~

~~Одлука из става 2. овог члана је коначна и против ње се може покренути управни спор.~~

#### ЧЛАН 19.

НА ОДЛУКЕ ИЗ ЧЛ. 15, 17. И 18. ОВОГ ЗАКОНА МОЖЕ СЕ ИЗЈАВИТИ ЖАЛБА КОЈА СЕ ПОДНОСИ АТС У РОКУ ОД 15 ДАНА ОД ДАНА ДОСТАВЉАЊА ОДЛУКЕ.

О ЖАЛБИ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБЕ (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: КОМИСИЈА) ДОНОСИ ОДЛУКУ У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА ПРИЈЕМА ЖАЛБЕ.

КОМИСИЈУ, КАО СТАЛНО ТЕЛО, ОБРАЗУЈЕ УПРАВНИ ОДБОР АТС ОД: ЈЕДНОГ ЧЛАНА ИЗ МИНИСТАРСТВА НАДЛЕЖНОГ ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ, ЈЕДНОГ ЧЛАНА ИЗ РЕДА ЕКСПЕРАТА ЗА ЛАБОРАТОРИЈЕ, ЈЕДНОГ ЧЛАНА ИЗ РЕДА ЕКСПЕРАТА ЗА КОНТРОЛНА ТЕЛА, ЈЕДНОГ ЧЛАНА ИЗ РЕДА ЕКСПЕРАТА ЗА СЕРТИФИКАЦИОНА ТЕЛА, ЈЕДНОГ ЧЛАНА КОЈИ ЈЕ ПРЕДСТАВНИК ТЕЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ИЗ ДРУГИХ ОБЛАСТИ АКРЕДИТАЦИЈЕ, ЈЕДНОГ ЧЛАНА НА ПРЕДЛОГ ПРИВРЕДНЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ, ДВА ЧЛАНА ИЗ НАЦИОНАЛНОГ ТЕЛА ЗА СТАНДАРДИЗАЦИЈУ И ПО ЈЕДНОГ ЧЛАНА ИЗ ОРГАНА, ОДНОСНО ОРГАНИЗАЦИЈА НАДЛЕЖНИХ ЗА ПРИПРЕМУ ОДНОСНО ДОНОШЕЊЕ ТЕХНИЧКИХ ПРОПИСА.

ЧЛАН КОМИСИЈЕ ИЗ МИНИСТАРСТВА НАДЛЕЖНОГ ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ ЈЕ ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ, ЗА ОДЛУЧИВАЊЕ ПО СВАКОЈ ПОЈЕДИНАЧНОЈ ЖАЛБИ, ОДРЕЂУЈЕ ДВА ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ИЗ СТАВА 3. ОВОГ ЧЛАНА, У ЗАВИСНОСТИ ОД ОБЛАСТИ КОЈА ЈЕ ПРЕДМЕТ ЖАЛБЕ.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ КОЈИ ОДЛУЧУЈУ О ПОЈЕДИНАЧНОЈ ЖАЛБИ НЕ СМЕЈУ ИМАТИ ПОСЛОВНИ ИНТЕРЕС, НИТИ БИТИ ОСОБЕ КОЈЕ СУ ПОСРЕДНО ИЛИ НЕПОСРЕДНО БИЛЕ УКЉУЧЕНЕ ИЛИ ПОВЕЗАНЕ СА АКТИВНОСТИМА КОЈЕ СУ ПРЕДМЕТ ЖАЛБЕ.

ПО ПОТРЕБИ НА ПРЕДЛОГ ПРЕДСЕДНИКА КОМИСИЈЕ, У РАДУ КОМИСИЈЕ, БЕЗ ПРАВА ГЛАСА, МОГУ УЧЕСТВОВАТИ И НЕЗАВИСНИ СТРУЧЊАЦИ ИЗ ОБЛАСТИ КОЈА ЈЕ ПРЕДМЕТ ЖАЛБЕ.

НАЧИН ОБРАЗОВАЊА И РАДА КОМИСИЈЕ БЛИЖЕ СЕ УРЕЂУЈЕ ПРОПИСОМ КОЈИ ДОНОСИ МИНИСТАР НАДЛЕЖАН ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ.

ОДЛУКА ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА ЈЕ КОНАЧНА И ПРОТИВ ЊЕ СЕ МОЖЕ ПОКРЕНУТИ УПРАВНИ СПОР.

~~Члан 21.~~

~~АТС може спровести поступак акредитације на основу пријаве тела за оцењивање усаглашености из друге државе у следећим случајевима:~~

- ~~1) ако друга држава није основала национално акредитационо тело;~~
- ~~2) ако акредитационо тело друге државе не врши акредитацију за одређена оцењивања усаглашености за која је поднета пријава.~~

~~У случају из става 1. тачка 2) овог члана, уколико АТС прими пријаву за акредитацију од тела за оцењивање усаглашености из друге државе, АТС мора да обавести акредитационо тело те државе.~~

~~У поступку акредитације из става 2. овог члана акредитационо тело друге државе може да учествује као посматрач.~~

~~АТС може, на захтев акредитационог тела друге државе, да обави део активности у поступку акредитације тела за оцењивање усаглашености из те државе.~~

ЧЛАН 21.

ТЕЛО ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ МОЖЕ ПОДНЕТИ ЗАХТЕВ ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ НАЦИОНАЛНОМ ТЕЛУ ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ ДРУГЕ ДРЖАВЕ У СЛЕДЕЋИМ СЛУЧАЈЕВИМА:

- 1) АКО АТС ПРЕСТАНЕ СА РАДОМ;
- 2) АКО АТС НЕ ВРШИ АКРЕДИТАЦИЈУ ЗА ОДРЕЂЕНА ОЦЕЊИВАЊА УСАГЛАШЕНОСТИ ЗА КОЈА ЈЕ ПОДНЕТА ПРИЈАВА;
- 3) АКО АТС НИЈЕ УСПЕШНО ПРОШЛО КОЛЕГИЈАЛНО ОЦЕЊИВАЊЕ У ВЕЗИ СА АКТИВНОСТИМА ОЦЕЊИВАЊА УСАГЛАШЕНОСТИ ЗА КОЈЕ СЕ ТРАЖИ АКРЕДИТАЦИЈА.

У СЛУЧАЈУ ДА АТС ПРИМИ ПРИЈАВУ ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ ОД ТЕЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ИЗ ДРУГЕ ДРЖАВЕ, АТС МОРА ДА ОБАВЕСТИ АКРЕДИТАЦИОНО ТЕЛО ТЕ ДРЖАВЕ.

У ПОСТУПКУ АКРЕДИТАЦИЈЕ ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА АКРЕДИТАЦИОНО ТЕЛО ДРУГЕ ДРЖАВЕ МОЖЕ ДА УЧЕСТВУЈЕ КАО ПОСМАТРАЧ.

АТС МОЖЕ, НА ЗАХТЕВ АКРЕДИТАЦИОНОГ ТЕЛА ДРУГЕ ДРЖАВЕ, ОДНОСНО ТЕЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ИЗ ДРУГЕ ДРЖАВЕ, ДА СПРОВЕДЕ ПОСТУПАК АКРЕДИТАЦИЈЕ ИЛИ ДА ОБАВИ ДЕО АКТИВНОСТИ У ПОСТУПКУ АКРЕДИТАЦИЈЕ, У СЛУЧАЈЕВИМА СХОДНО СТАВУ 1. ОВОГ ЧЛАНА.

## Члан 23.

Надзор над радом АТС-а у обављању послова из чл. 3. и 8. овог закона врши министарство надлежно за послове акредитације, у складу са законом којим се уређује вршење послова државне управе.

АТС ЈЕДНОМ ГОДИШЊЕ ПОДНОСИ ОСНИВАЧУ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ, КОЈИ САДРЖИ ФИНАНСИЈСКИ ИЗВЕШТАЈ И ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА РАДА, НА САГЛАСНОСТ.

МИНИСТАРСТВО НАДЛЕЖНО ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ, ПО ПОТРЕБИ МОЖЕ ТРАЖИТИ И ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ, ОДНОСНО ИЗВЕШТАЈЕ ОД АТС, НАРОЧИТО О РАЗВОЈУ ОДГОВАРАЈУЋИХ ПРОГРАМА, ОДНОСНО ШЕМА АКРЕДИТАЦИЈЕ ПРЕМА ЗАХТЕВИМА ТЕХНИЧКИХ ПРОПИСА И О РЕЗУЛТАТИМА СПРОВЕДЕНОГ ПОСТУПКА НАДЗОРА НАД РАДОМ АКРЕДИТОВАНИХ ТЕЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ.

МИНИСТАРСТВО НАДЛЕЖНО ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ ПРИЛИКОМ ВРШЕЊА НАДЗОРА НАД АТС НАРОЧИТО УЗИМА У ОБЗИР РЕЗУЛТАТЕ КОЛЕГИЈАЛНОГ ОЦЕЊИВАЊА КОЈЕ ОРГАНИЗУЈЕ ЕВРОПСКА ОРГАНИЗАЦИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ.

## САМОСТАЛНИ ЧЛАНОВИ

## ЧЛАН 13.

У РОКУ ОД ШЕСТ МЕСЕЦИ ОД ДАНА СТУПАЊА НА СНАГУ ОВОГ ЗАКОНА, АТС И ОРГАНИ, ОДНОСНО ОРГАНИЗАЦИЈЕ НАДЛЕЖНИ ЗА ПРИПРЕМУ ОДНОСНО ДОНОШЕЊЕ ТЕХНИЧКИХ ПРОПИСА СУ У ОБАВЕЗИ ДА ЗАКЉУЧЕ ПРОТОКОЛЕ О САРАДЊИ.

ПРОТОКОЛИ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА САДРЖЕ НАРОЧИТО: НАЧИН РАЗМЕНЕ ИНФОРМАЦИЈА О ПОСТУПЦИМА АКРЕДИТАЦИЈЕ У СВРХУ ИМЕНОВАЊА, ОВЛАШЋИВАЊА И ДРУГИХ ПИТАЊА ПОВЕЗАНИХ СА СПРОВОЂЕЊЕМ ТЕХНИЧКИХ ПРОПИСА, НАДЗОРУ НАД ТЕЛИМА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ УСАГЛАШЕНОСТИ ПРЕМА ЗАХТЕВИМА ТЕХНИЧКИХ ПРОПИСА, НАЧИНУ УЧЕШЋА ПРЕДСТАВНИКА ОРГАНА, ОДНОСНО ОРГАНИЗАЦИЈА НАДЛЕЖНИХ ЗА ПРИПРЕМУ ОДНОСНО ДОНОШЕЊЕ ТЕХНИЧКИХ ПРОПИСА У ДЕЛОВИМА ПОСТУПКА АКРЕДИТАЦИЈЕ НЕОПХОДНЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ТЕХНИЧКИХ ПРОПИСА, КАО И ИНФОРМАЦИЈЕ О ТЕХНИЧКИМ ПРОПИСИМА У ПРИПРЕМИ У ЦИЉУ РАЗВИЈАЊА НОВИХ ШЕМА АКРЕДИТАЦИЈЕ.

ОДЛУКА О ОСНИВАЊУ АТС УСКЛАДИЋЕ СЕ СА ОДРЕДБАМА ОВОГ ЗАКОНА У РОКУ ОД ТРИ МЕСЕЦА ОД ДАНА СТУПАЊА НА СНАГУ ОВОГ ЗАКОНА.

ПРОПИС ИЗ ЧЛАНА 10. ОВОГ ЗАКОНА МИНИСТАР НАДЛЕЖАН ЗА ПОСЛОВЕ АКРЕДИТАЦИЈЕ ДОНЕЋЕ У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА СТУПАЊА НА СНАГУ ОВОГ ЗАКОНА.

СТАТУТ АТС УСКЛАДИЋЕ СЕ СА ОДРЕДБАМА ОВОГ ЗАКОНА У РОКУ ОД ШЕСТ МЕСЕЦИ ОД ДАНА СТУПАЊА НА СНАГУ ОВОГ ЗАКОНА.

ПРАВИЛА АКРЕДИТАЦИЈЕ УСКЛАДИЋЕ СЕ СА ОДРЕДБАМА ОВОГ ЗАКОНА У РОКУ ОД 30 ДАНА ОД ДАНА СТУПАЊА НА СНАГУ СТАТУТА АТС УСКЛАЂЕНОГ СА ОДРЕДБАМА ОВОГ ЗАКОНА.

СЕРТИФИКАТИ О АКРЕДИТАЦИЈИ ИЗДАТИ ДО ДАНА СТУПАЊА НА СНАГУ ОВОГ ЗАКОНА ВАЖЕ ДО ИСТЕКА ПЕРИОДА ЗА КОЈИ СУ ИЗДАТИ.

ПОСТУПЦИ АКРЕДИТАЦИЈЕ КОЈИ СУ ЗАПОЧЕТИ ПРЕ СТУПАЊА НА СНАГУ ОВОГ ЗАКОНА ОКОНЧАЋЕ СЕ ПО ПРОПИСИМА КОЈИ СУ ВАЖИЛИ ДО ДАНА СТУПАЊА НА СНАГУ ОВОГ ЗАКОНА.

#### ЧЛАН 14.

ОВАЈ ЗАКОН СТУПА НА СНАГУ ОСМОГ ДАНА ОД ДАНА ОБЈАВЉИВАЊА У „СЛУЖБЕНОМ ГЛАСНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ”, ОСИМ ОДРЕДАБА ЧЛАНА 6. КОЈЕ СТУПАЈУ НА СНАГУ ДАНОМ ПОЧЕТКА ПРИМЕНЕ ЗАКОНА КОЈИМ СЕ УРЕЂУЈУ РЕПУБЛИЧКЕ АДМИНИСТРАТИВНЕ ТАКСЕ КОЈИМ ЋЕ СЕ ПРОПИСАТИ ВИСИНА ТАКСИ ЗА ТРОШКОВЕ ПОСТУПКА АКРЕДИТАЦИЈЕ.

## VI. ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДеноЈ АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О АКРЕДИТАЦИЈИ

### Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже?

1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

У области регулисаног Законом о акредитацији („Службени гласник РС”, број 73/10), у временском периоду дужем од једне деценије, праћена је усклађеност са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008 којом се прописују захтеви за акредитацију и тржишни надзор у вези са трговањем производима.

Праћене су и релевантне анализе везане за примену предметног прописа, и то анкета коју је међу акредитованим телима за оцењивање усаглашености спровело Министарство привреде у сарадњи са Привредном комором Србије, као и анализа коју је Комитет за људска права извршио при анализи усклађености важећег закона са принципима Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење. Резултати наведене анкете и анализе указују на недостатке у функционисању поступка акредитације са становишта транспарентности самог поступка акредитације и правне сигурности, будући да постојећим законским решењем нису били дефинисани рокови за окончање поступка акредитације, као ни поступка за обнављање акредитације.

У предметној области велики значај имају и резултати надзора који Министарство привреде, као надлежно министарство, врши над Акредитационим телом Србије (у даљем тексту: АТС) у складу са важећим законом. Резултати ове анализе указују на:

- потребу да се додатно дефинишу послови које обавља АТС кроз додатно прецизирање појмова које важећи закон дефинише, имајући у виду да се АТС својевремено обратило Министарству привреде ради тумачења одредаба важећег закона услед постојања недоумице у погледу могућности акредитовања тела за оцењивање усаглашености за организацију шема испитивања оспособљености лабораторија (ПТ провајдера);
- проблем неадекватног састава Комисије за жалбе, који се одражавао на недовољну непристрасност и ефикасност у њеном раду и одлучивању, па је препозната неопходност за прописивањем другачијег састава предметне комисије и начина њеног рада;
- потребу јачања надзора министарства надлежног за послове акредитације у циљу правилног функционисања система акредитације и предузимања одговарајућих мера, када је то потребно, а кроз прецизније дефинисање одредаба које се тичу именовања чланова и председника органа АТС, као и кроз уређење система годишњег извештавања о раду АТС;
- потребу јачања сарадње између ресорних органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа са АТС у смислу размене неопходних информација и учешћа представника тих

органа, односно организација, као посматрача, у оцењивачком делу поступка акредитације, у случају када је у питању акредитација у сврху именовања односно овлашћивања, као и у случају рада представника ресорних органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа у раду Комисије за жалбе.

2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

У предметној области спроводи се Закон о акредитацији ("Службени гласник РС", бр. 73/10). Резултати спровођења предметног прописа су: 1) потреба додатног усклађивања са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008; 2) уочени су недостаци у функционисању поступка акредитације са становишта транспарентности самог поступка акредитације и правне сигурности, будући да постојећим законским решењем нису били дефинисани рокови за окончање поступка акредитације, као ни поступка за обнављање акредитације; 3) потреба да се додатно дефинишу послови које обавља АТС кроз додатно прецизирање појмова које важећи закон дефинише, имајући у виду да се АТС својевремено обратило Министарству привреде ради тумачења одредаба важећег закона услед постојања недоумице у погледу могућности акредитовања тела за оцењивање усаглашености за организацију шема испитивања оспособљености лабораторија (ПТ провајдера); 4) проблем неадекватног састава Комисије за жалбе, који се одражавао на недовољну непристрасност и ефикасност у њеном раду и одлучивању, па је препозната неопходност за прописивањем другачијег састава предметне комисије и начина њеног одлучивања; 5) потреба јачања надзора министарства надлежног за послове акредитације у циљу правилног функционисања система акредитације и предузимања одговарајућих мера, када је то потребно, а кроз прецизније дефинисање одредаба које се тичу именовања чланова и председника органа АТС; 6) потреба јачања сарадње између ресорних органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа са АТС у смислу размене неопходних информација и учешћа представника тих органа, односно организација, као посматрача, у оцењивачком делу поступка акредитације, у случају када је у питању акредитација у сврху именовања односно овлашћивања, као и у случају рада представника ресорних органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа у раду Жалбене комисије Србије, када се жалба акредитованог тела за оцењивање усаглашености односи на област која је у надлежности тих органа, односно организација.

Додатно, од 2015. до 2020. године, у области акредитације спроводила се Стратегија унапређења система инфраструктуре квалитета у Републици Србији за период 2015–2020. године („Службени гласник РС, број 93/15). Реализацијом планираних активности у наведеном периоду су испуњени посебни циљеви документа јавне политике у области акредитације и то: 1) унапређен је систем акредитације у Републици Србији, и проширене су области рада АТС, у складу са потребама привреде, али и потребама органа државне управе у смислу имплементације техничких прописа које они доносе; 2) задржан је статус потписника споразума о признавању еквивалентности система акредитације



(EA MLA, ILAC MRA и IAF MLA) и проширен је број области обухваћених тим споразумима; 3) вршено је континуирано подизање нивоа свести свих заинтересованих страна и јавности о значају акредитације.

3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

Утврђивање Предлога закона планирано је Програмом рада Владе за 2021. годину, као и Национални програмом за усвајање правних тековина Европске уније - НПАА.

4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.

Проблеми уочени у предметној области: 1) потреба за додатним усклађивањем са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008 у циљу испуњавања услова који намеће поступак стабилизације и придруживања; 2) недостаци у функционисању поступка акредитације, будући да постојећим законским решењем нису били дефинисани рокови за окончање поступка акредитације, као ни поступка за обнављање акредитације; 3) потреба да се додатно дефинишу послови које обавља АТС кроз додатно прецизирање појмова које важећи закон дефинише; 4) проблем неадекватног састава Комисије за жалбе, који се одражавао на недовољну непристрасност и ефикасност у њеном раду и одлучивању; 5) проблем који се односи на потребу боље организованог надзора министарства надлежног за послове акредитације над АТС; 6) недовољна сарадња између ресорних органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа са Акредитационим телом Србије у смислу размене неопходних информација и учешћа представника тих органа, односно организација, као посматрача, у оцењивачком делу поступка акредитације, у случају када је у питању акредитација у сврху именовања односно овлашћивања, као и у случају рада представника ресорних органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа у раду Жалбене комисије Србије.

5) Која промена се предлаже?

Предлогом закона предложене су следеће промене у циљу решавања проблема наведених у питању под редним бројем 4):

- измена у постојећим дефиницијама као и допуна дефиниција ради бољег разумевања закона и усклађивања са Уредбом 765/2008;

- измењен је члан 7. Закона у циљу додатног усклађивања са Уредбом 765/2008, тако што се врши прецизирање захтева које АТС, као национално акредитационо тело, мора испуњавати;

- измене и допуне члана 8. Закона. Овом одредбом се уводи и нови јавни регистар који води АТС ради јачања транспарентности његовог рада, а што је у интересу привреде;

-мења се члан 11. Закона, и уређују се органи АТС и дефинише се именовање председника и чланова тих органа;

- измене и допуне члана 12. Закона, тако што се допуњава обим послова Савета за акредитацију и јача улога министарства надлежног за послове акредитације у смислу да се прописује да је председник Савета за акредитацију представник тог министарства;

- измене у члану 13. Закона, у погледу извора финансирања средстава за рад АТС;

- измене и допуне члана 14. Закона, тако што је орочен поступак акредитације, а дефинисане су последице за АТС у случају незавршавања поступка у прописаном року, све у циљу обезбеђивања правне сигурности и заштите интереса привреде. Овим чланом је уведена и могућност учешћа представника органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа, у делу поступка акредитације у својству посматрача, и то у случају када се врши акредитација у сврху именовања;

- измена члана 15. Закона, тако што се дефинишу детаљи поступка акредитације, као што су издавање сертификата о акредитацији, случајеви када се налажу корективне активности, случај доношења одлуке да се не додели акредитација;

- измене и допуне члана 18. Закона којима је орочен поступак обнављања акредитације и прописује се могућност евентуалног продужења тог рока;

- измене члана 19. Закона, којима се одређује састав Комисије за жалбе која одлучује по жалбама на одлуке АТС и којима се прописује да се начин образовања и рада Комисије за жалбе ближе уређује прописом који доноси министар надлежан за послове акредитације;

- измене члана 21. Закона којима се прецизније дефинишу услови за прекограничну акредитацију ради усаглашавања са Уредбом 765/2008;

- допуне члана 23. Закона којима се прописује извештавање министарства надлежног за послове акредитације од стране АТС;

- прописана обавеза закључивања протокола о сарадњи између АТС и органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа, ради боље сарадње и размене информација. Такође, овим чланом се установљавају рокови у којим се доносе подзаконски акти и други документи за спровођење Предлога закона. Овим чланом прописано је и важење сертификата о акредитацији издатих до дана ступања на снагу овог закона, као и поступак по коме ће се окончати поступци акредитације који су започети пре ступања на снагу овог закона.

6) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

Све наведене измене и допуне важећег закона у обиму обрађеним кроз одговор на претходно питање, су једино могуће решење за превазилажење проблема дефинисаних у питању под редним бројем 4).

7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.

Предложена решења утицаће на:

- Тела за оцењивање усаглашености чију компетентност утврђује АТС, којима је у интересу већа ефикасност и правна сигурност остварена кроз дефинисање рока за завршетак поступак акредитације и рока за обнављање акредитације, чиме се постиже брже и извесније окончавање поступака акредитације, а што је предлагач овим изменама и допунама важећег закона омогућио. Скраћењем поступка акредитације се спречава губљење потенцијалне добити у пословању, имајући у виду да су тела за оцењивање усаглашености чекајући дуго на сертификат о акредитацији била у губитку.

- АТС, будући да је омогућена већа транспарентност рада те установе, затим ојачана ефикасност рада њених органа, пре свега имајући у виду Управни одбор, Надзорни одбор и Жалбену комисију, као и јачање сарадње свих органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа, са АТС, у смислу размене неопходних информација и омогућавања учешћа представника тих органа, односно организација, као посматрача у оцењивачком делу поступка акредитације када је у питању акредитација у сврху именовања, односно овлашћивања.

- Органе, односно организације који су надлежни за припрему и доношење техничких прописа, будући да је у Предлогом закона уведена обавеза да ти органи, односно организације и АТС у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона закључе протоколе о сарадњи. Предметни протоколи о сарадњи су у интересу органа, односно организација који су надлежни за припрему и доношење техничких прописа, будући да исти садрже и начин размене информација о поступцима акредитације у сврху именовања, овлашћивања и других питања повезаних са спровођењем техничких прописа, надзору над телима за оцењивање усаглашености према захтевима техничких прописа, начину учешћа представника органа, односно организација надлежних за припрему и доношење техничких прописа у деловима поступка акредитације неопходне за спровођење техничких прописа, као и информације о техничким прописима у припреми у циљу развијања нових шема акредитације.

- Кориснике услуга акредитованих тела за оцењивање усаглашености чију компетентност је утврдио АТС који ће транспарентнијим радом АТС имати преглед ажурних акредитација које су добила тела за оцењивање усаглашености, које ће новим решењима бити издавани у јасно дефинисаном року. Самим тим позитиван је утицај на привреднике који користе услуге акредитованих тела за оцењивање усаглашености јер они услугу испитивања, сертификације или контролисања својих производа неће чекати због дугог или неизвесног рока за завршетак поступка акредитације. Скраћење поступка акредитације је у интересу правне сигурности како тела та оцењивање усаглашености тако и корисника њихових услуга.

8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Жељене промене није могуће решити на други начин осим доношењем закона о изменама и допунама постојећег закона, имајући у виду да је постојећи законски текст уједно и једини који уређује предметну област.

9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Предложене промене није могуће остварити применом важећих прописа.

10) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (*status quo*).

Обзиром на област и природу предложених промена такав начин приказивања није могућ.

11) Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?

Највећи део промена представља додатно усклађивање са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008, што је пракса и правних система држава чланица. Имајући у виду наведено, напомињемо и да је о предложеним изменама и допунама добијено позитивно мишљење чешких експерата чија је стручна помоћ обезбеђена у оквиру пројекта Twinning пројекта „Strengthening capacities of National Quality Infrastructure (NQI) and conformity assessment (CA) services in the Republic of Serbia”.

### Кључна питања за утврђивање циљева

1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва?  
(одговором на ово питање дефинише се општи циљ).

Видети одговор на следеће питање у коме су обухваћена питања под редним бр. 1) и 2).

2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доводе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

Неопходност постизања наведених промена на нивоу друштва, директно је условљена циљевима који се желе постићи, а то су:

- потреба додатног усклађивања са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008;
- унапређење функционисања поступка акредитације са становишта транспарентности самог поступка акредитације и правне сигурности, кроз дефинисање рокова за окончање поступка акредитације, као и поступка за обнављање акредитације;
- додатно дефинисање послова које обавља АТС кроз додатно прецизирање појмова које важећи закон дефинише,
- неопходност за прописивањем другачијег састава Комисије за жалбе и начина њеног одлучивања;
- јачање надзора министарства надлежног за послове акредитације у циљу правилног функционисања система акредитације и предузимања одговарајућих мера, када је то потребно, а кроз прецизније дефинисање одредаба које се тичу именовања чланова и председника органа АТС и годишње извештавање о раду;
- потреба јачања сарадње између ресорних органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа са АТС у смислу размене неопходних информација и учешћа представника тих органа, односно организација, као посматрача, у оцењивачком делу поступка акредитације, у случају када је у питању акредитација у сврху именовања односно овлашћивања, као и у случају рада представника ресорних органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа у раду Жалбене комисије Србије, када се жалба акредитованог тела за оцењивање усаглашености односи на област која је у надлежности тих органа, односно организација.

3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?

Општи и посебни циљеви усклађени су са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?

Показатељи учинка су:

- усклађеност са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008;
- брзо и извесно окончање поступака акредитације;
- отклањање неизвесности у вези послова које обавља АТС кроз додатно прецизирање појмова које важећи закон;
- повећање ефикасности у раду и одлучивању Комисије за жалбе;
- ефикаснији надзор министарства надлежног за послове кроз добијену сагласност од стране оснивача на годишњи извештај о раду АТС, који садржи финансијски извештај и извештај о реализацији годишњег програма рада;
- закључени протоколи о сарадњи између АТС и органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа.

ПРИЛОГ 4:

#### **Кључна питања за идентификовање опција јавних политика**

1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „*status quo*” опција?

Иако су разматране и друге могућности, па и могућност да се задржи *status quo*, због значаја проблема наведених под питањем бр. 4) у оквиру наслова „Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже“, одлучено је да искључиво доношење Предлога закона омогућава ефикасно решавање предметних проблема.

2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?

Нису постојале друге опције за постизање жељених промена, осим регулаторних мера, јер је за примену највећег дела промена било потребно успоставити нови или кориговати постојећи правни основ.

3) Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?

Изузев ограничавања рокова за спровођење и обнављање поступка акредитације, за постизање посебних циљева нису предвиђене рестриктивне мере.

4) Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?

Институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви:

- прописано је да ће у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона, АТС и органи, односно организације надлежни за припрему и доношење техничких прописа закључити протоколе о сарадњи, чиме ће се остварити циљеви који се тичу сарадње са органима, односно организацијама надлежним за припрему и доношење техничких прописа;

- министарство надлежно за послове акредитације у складу са чланом 23. важећег закона врши надзор над радом АТС-а и има на располагању мере предвиђене законом којим се уређује вршење послова државне управе уколико се за предузимање истих испуне услови прописани предметним законом;

- праћење остваривања циљева преко података који ће се годишње достављати оснивачу кроз извештаје о раду, који садрже финансијски извештај и извештај о реализацији годишњег програма рада.

- у складу са чланом 12. Предлога закона, министарство надлежно за послове акредитације може тражити и додатне информације, односно извештаје од АТС, нарочито о развоју одговарајућих програма, односно шема акредитације према захтевима техничких прописа и о резултатима спроведеног поступка надзора над радом акредитованих тела за оцењивање усаглашености.

5) Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?

Није могуће постизање промена кроз спровођење информативно-едукативних мера.

6) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Проблеми детектовани у питању под редним број 4) у оквиру наслова „Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже“, могу се решити искључиво интервенцијом јавног сектора кроз доношење Предлога закона.

7) Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?

Већ постоје расположиви ресурси за спровођење идентификованих опција.

8) Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?

Изабране су опције наведене у одговору на питање под бр. 5) у оквиру наслова „Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже”.

ПРИЛОГ 5:

### **Кључна питања за анализу финансијских ефеката**

- 1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?

Изабране опције увођења наплате трошкова акредитације кроз систем републичких административних такси и финансирања националног тела за акредитацију у целости из буџета, у укупној суми неће имати утицаја на ниво јавних прихода и расхода, нити у средњем нити у дугом року, будући да Предлог закона не уводи нове услуге нити нове расходе националног тела за акредитацију. Промена настаје само у процентуалном односу између извора финансирања.

- 2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

Усвајањем предлога закона, финансијске изворе за потребе финансирања рада националног тела за акредитацију је потребно планирати у целости из буџета, односно из извора 01.

- 3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?

Спровођење нових мера неће утицати на међународне финансијске обавезе имајући у виду да се и важећим решењем све међународне финансијске обавезе финансирају из буџета (чланство у европским и међународним организацијама за акредитацију).

- 4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада? Новим мерама се не оснивају нове институције, нити реструктурирају постојеће.

- 5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?

Нема потребе за редистрибуцијом постојећих средстава, јер ће средства за финансирање изабране опције бити обезбеђена из буџета, односно из извора 01.

- 6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?

Изабрана опција нема утицаја на друге институције, само на национално тело за акредитацију. При томе, изабрана опција неће утицати на промену висине расхода у суми, већ на промену извора финансирања.



### Кључна питања за анализу економских ефеката

- 1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?

Нова решења не намећу никакве додатне трошкове привреди.

Користи: Новим одредбама предвиђена је обавеза АТС да изврши повраћај уплаћеног износа на име трошкова акредитације на рачун подносиоца пријаве, у случају да АТС не оконча поступак акредитације у законом дефинисаном року, чиме се АТС мотивише да се поступак акредитације не одуговлачи, као и да подносиоци пријава за акредитацију могу у разумном року стећи одговарајуће сертификате о акредитацији који ће им омогућити профитабилније пословање.

- 2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?

Предлагач сматра да се предложеним законским решењима позитивно утиче на повећање нивоа конкурентности и стварање повољнијег тржишног амбијента за привредне субјекте који послују у области акредитације. Предлагач сматра да се наведеним позитивним утицајима на конкурентност, као и правне сигурности, охрабрује и стварање нових привредних субјеката заинтересованих за пословање у предметној области, чиме се уједно позитивно утиче и на тржишну конкуренцију. Исто тако, предлагач је става да је могуће очекивати и повећање броја акредитованих тела за оцењивање усаглашености која би изашла из својеврсне „сиве зоне” пословања и поднела захтеве националном телу за акредитацију у циљу стицања одговарајућих сертификата АТС. Наиме, имајући у виду да је у складу са чланом 4. важећег закона, акредитација добровољна, а да тренутно један број тела за оцењивање усаглашености у Републици Србији послује са сертификатима о акредитацији издатим од стране иностраних националних тела за акредитацију, предлагач сматра да ће нова законска решења охрабрити предметне привредне субјекте да се обрате АТС у циљу стицања одговарајућих сертификата о акредитацији издатих од стране националног тела за акредитацију Републике Србије, чиме ће се побољшати и тржишна конкуренција у предметној области.

- 3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?

ДА – једнаки услови за све кориснике услуга акредитације. Наиме, дефинисањем рока за поступак акредитације АТС се обавезује да заврши поступак акредитације у законом предвиђеном року за сва тела за оцењивање усаглашености под једнаким условима.

- 4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?

НЕ

- 5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?

НЕ

6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?

НЕ

ПРИЛОГ 7:

### Кључна питања за анализу ефеката на друштво

- 1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?

Предлагач истиче да примена предложених решења неће изазвати повећање трошкова за привредне субјекте и друга правна лица која подnose пријаве за акредитацију. Већ је поменуто у претходном прилогу да је новим законским решењима чак предвиђена обавеза АТС да изврши повраћај уплаћеног износа на име трошкова акредитације на рачун подносиоца пријаве у случају да АТС не оконча поступак акредитације у законом дефинисаном року. Грађани, као корисници и потрошачи робе која се испитује, контролише или сертифициује од стране акредитованих тела, остварују корист јер тако проверени производи који се стављају на тржиште и у употребу имају „потврду” компетентног тела да задовољавају високе квалитативне и безбедносне захтеве.

- 2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?

НЕ

- 3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?

Изабране мере немају посебан утицај на осетљиве друштвене групе.

- 4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?

Самим тим што предлагач сматра да се новим решењима охрабрује и стварање нових привредних субјеката заинтересованих за пословање у предметној области, тако се очекује да би иста утицала и на тржиште рада у

смислу стварања нових тела за оцењивање усаглашености , па и нових запошљавања у тим телима.

5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?  
Изабране опције немају дискриминаторне ефекте ни на једну категорију лица.

6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?  
НЕ

7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?  
НЕ

8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?  
НЕ

#### ПРИЛОГ 8:

##### **Кључна питања за анализу ефеката на животну средину**

1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?  
НЕ

2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?  
НЕ

3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?  
НЕ

4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?

НЕ

- 5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?

НЕ

ПРИЛОГ 9:

### Кључна питања за анализу управљачких ефеката

- 1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?

У погледу институционалних мера чланом 14. Предлога закона прописано је да ће у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона, АТС и органи, односно организације надлежни за припрему и доношење техничких прописа закључити протоколе о сарадњи, чиме ће се остварити циљеви који се тичу сарадње са органима, односно организацијама надлежним за припрему и доношење техничких прописа.

Новим саставом органа управљања АТС остварује се бољи надзор Министарства привреде и јача се непристрасност у одлучивању.

- 2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?

АТС има капацитете за спровођење свих уведених мера.

- 3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл) и у којем временском периоду је то потребно спровести?

НЕ

- 4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?

ДА

- 5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?

Изабраним опцијама постиже се већи степен правне сигурности у погледу јасно дефинисаних рокова за окончање и обнављање поступка акредитације.

- 6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?

Предложена решења ће имати утицај на транспарентност рада АТС (нпр. уводи се вођење јавног регистра оцењивача и експерата које ангажује АТС).

- 7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

Листа прописа и других општих аката којима се извршава Предлога закона о измени и допуни Закона о акредитацији са роковима за њихово доношење:

Подзаконски акти које доноси Влада:

Одлука о оснивању АТС – три месеца од ступања на снагу овог закона;

Подзаконски акти које доноси министар надлежан за послове акредитације:

Правилник о начину рада комисије за жалбе Акредитационог тела Србије – 30 дана од ступања на снагу овог закона;

Подзаконски акти који доноси АТС :

Статут АТС – шест месеци од ступања на снагу овог закона;

Правила акредитације АТС – 30 дана од ступања на снагу Статута АТС.

ПРИЛОГ 10:

### **Кључна питања за анализу ризика**

- 1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?

Имајући у виду значај питања која уређује овај закон, Министарство привреде је решењем формирало радну групу која је припремила текст Нацрта закона, а коју чине представници Министарства привреде, АТС, Привредне коморе Србије и појединих акредитованих тела за оцењивање усаглашености. Текст предметног закона је, у оквиру спровођења јавне расправе, био постављен на интернет страници Министарства привреде, порталу „ТЕХНИС“ Сектора за квалитет и безбедност производа Министарства привреде, као и на порталу е-управе, чиме је било омогућено јавности да примедбе, коментаре и сугестије на текст Нацрта закона достави Министарству привреде путем поште или електронским путем.

Такође, у периоду од 20. јуна 2018. године до 10. јула 2018. године, је спроведена јавна расправа, чиме је омогућено свим заинтересованим странама да се укључе у израду предметног закона.

По окончању јавне расправе и након анализе свих коментара, сугестија и предлога добијених током поступка јавне расправе, израђен је коначни текст Нацрта закона и затражена су мишљења органа државне управе са чијим делокругом рада је повезано питање на које се предметни закон односи.

Измене и допуне важећег закона о акредитацији у смислу унапређења области акредитације, а складу са развојем акредитације у Европи и препорукама и процедурама међународних организација за акредитацију и актуелним потребама привреде Републике Србије, предвиђене су Програмом рада Владе за 2021. годину

2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна? Спровођењем овог закона неће доћи до повећања трошкова за привредне субјекте и друга правна лица која подносе пријаве за акредитацију. Исто тако, важно је подсетити да за спровођење овог закона није потребно обезбедити ни додатна средства из буџета Републике Србије.

3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције? Усаглашавање са Законом о буџетским систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/13, 63/13-исправка, 108/13, 142/14, 68/15-др. закон, 103/15, 99/16, 113/17, 95/18, 31/19, 72/19 и 149/20) који не дозвољава сопствене приходе, односно, увођење наплате трошкова акредитације кроз систем републичких административних такси могао би да доведе до ризика недовољно доброг планирања трошкова од стране АТС.

Информација о спроведеним консултацијама садрже податке о:

1) времену, обиму и методама консултација;

У оквиру јавне расправе одржана су три округла стола, и то: 2. јула 2018. године у просторијама Регионалне привредне коморе Јужнобачког управног округа у Новом Саду, 4. јула 2018. године у просторијама Регионалне привредне коморе Шумадијског и Поморавског управног округа у Крагујевцу и 6. јула 2018. године у просторијама Привредне коморе Србије у Београду.

Све заинтересоване стране имале су прилику да изнесу своје ставове о важећим решењима закона који уређује предметну област, као и да предложе своја решења, а наведену могућност су многи и искористили, како на округлим организованим столовима, тако и достављањем својих коментара, сугестија и конкретних предлога директно Министарству привреде.

2) учесницима консултативног процеса;

Учесници консултативног процеса, односно заинтересоване стране на које ће највише утицати предложена решења, као што су тела за оцењивање усаглашености, органи, односно организације који су надлежни за припрему и доношење техничких прописа, Корисници услуга акредитованих тела за оцењивање усаглашености имали су прилику да се изјасне и изнесу своје ставове у наведеним методама консултација.

3) питањима која су била предмет консултација;

Основна питања која су била предмет консултацију су:

- увођење рокова трајања поступка акредитације
- повећање нивоа транспарентности рада АТС (нрп. вођење јавног регистра оцењивача и експерата које ангажује АТС);
- усаглашавање са Законом о буџетским систему који не дозвољава сопствене приходе и увођењу наплате трошкова акредитације кроз систем републичких административних такси;

- јачање надзора министарства надлежног за послове акредитације (Министарства привреде) над АТС (унапређењем система извештавања АТС према МП и одредбама које се тичу именована чланова и председника органа АТС);
- прописивање поступка решавања по жалбама;
- јачање сарадње свих ресорних органа надлежних за припрему и доношење техничких прописа са АТС (кроз размену неопходних информација која ће се дефинисати Протоколима између АТС и министарстава, као и кроз учешће њихових представника као посматрача, у делу поступка акредитације када је у питању акредитација у сврху примене техничких прописа);
- јасније прописивање прекограничне акредитације и прецизирању одредаба о колегијалном оцењивању које се спроводи у оквиру Европске акредитације (ЕА);
- разрада захтева које АТС мора да испуни у складу са европском Уредбом 765/2008 и стандардом SRPS ISO/IEC 17011.

4) примедбама, сугестијама и коментарима који су узети у разматрање и онима који нису уважени, као и о разлозима за њихово неприхватање;

Начелно, изнето је мишљење да се Предлогом закона, АТС у потпуности ставља у ресор надлежног министарства за послове акредитације у погледу функционисања и рада. Ове бојазни Министарство привреде одбацује као неосноване. Посебна радна група је приликом формулисања концепта Нацрта закона, водила рачуна да његова решења буду усклађена како са Уредбом 765/2008, тако и са релевантним стандардом којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености.

5) утицају резултата консултација на избор мера из прописа

Анализа сугестија је показала да би у интересу привреде било повећање транспарентности и правне сигурности кроз дефинисање рокова за окончање поступка акредитације, као и за обнављање акредитације, а што је предлагач овим изменама и допунама важећег закона и постигао. На тај начин је превазиђена и идентична опсервација изнета при правној анализи Комитета за људска права при анализи усклађености важећег закона са принципима Закона о општем управном поступку.

Представници тела за оцењивање усаглашености су се током јавне расправе сложили да је неопходно увођење регистра екстерно ангажованих оцењивача, јер би на тај начин био знатно олакшан њихов рад.

Сугестије су се односиле и на укључивање чланова групације Привредне коморе Србије у управни и надзорни одбор АТС-а, као и састав чланова Комисије за жалбе, изражавајући дилему о потенцијалном нарушавању непристрасности и независности рада АТС.

Сугестије су се односиле и на боље прецизирање послова које обавља АТС чиме је решена недоумица која је раније постојала у погледу могућности акредитовања тела за оцењивање усаглашености за организацију шема испитивања оспособљености лабораторија (ПТ провајдера).

Све ове сугестије су имале утицај на избор мера у пропису и прихваћене су.



## ОБРАЗАЦ ИЗЈАВЕ О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Овлашћени предлагач-Влада  
Обрађивач-Министарство привреде

2. Назив прописа

Предлог закона о изменама и допунама Закона о акредитацији  
Draft Law on Amendments to the Law on Accreditation

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум):

а) Одредба Споразума која се односи на нормативну садржину прописа

Члан 77. Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) - Наслов VI - УСКЛАЂИВАЊЕ ПРОПИСА, ПРИМЕНА ПРАВА И ПРАВИЛА КОНКУРЕНЦИЈЕ - Стандардизација, метрологија, акредитација и оцена усаглашености: „Србија ће предузети неопходне мере како би постепено постигла усклађеност са техничким прописима Заједнице и европском стандардизацијом, метрологијом, акредитацијом и процедурама оцене усаглашености.”

б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума

/

в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума

Испуњава у потпуности одредбе ССП, док Прелазни споразум не садржи одредбе о акредитацији

г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума,

/

д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

/

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима

Уговор о функционисању ЕУ, Глава 3 Унутрашње тржиште, Наслов I, чл. 26. и 27.

Степен усклађености: „потпуно усклађен” – Предлог закона је у складу с одредбама примарних извора права ЕУ и усклађен је са свим начелима која из тих одредаба произлазе.

б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима

Одговарајући пропис ЕУ са којим је усклађен Предлог закона је Уредба Европског парламента и Савета ЕУ број 765/2008 од 9. јула 2008. године којом се прописују захтеви за акредитацију и тржишни надзор у вези са трговањем производима (*Regulation of the European Parliament and of the Council no 765/2008 of 9 July 2008 setting out the requirements for accreditation and market surveillance relating to the marketing of products*).

в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима

Нису узимани у обзир остали извори права ЕУ.

г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност

/

д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније.

/

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке процене утицаја биће спроведена обавеза из члана 4. Директиве 2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе директиве).

/

6. Да ли су претходно наведени извори права Европске уније преведени на српски језик?

Да

Уредба Европског парламента и Савета ЕУ број 765/2008 од 9. јула 2008. године преведена је на српски језик у оквиру пројекта PLAC-Policy and Legal Advice Centre, издање из 2009. године, финансирано од стране ЕУ и спроведено од стране конзорцијума којим је руководио тадашњи GTZ - Сектор за међународну сарадњу.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик Европске уније?

Да, на енглески језик.

8. Сарадња са Европском унијом и учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености.

Предлог закон је био предмет консултација са Европском комисијом, те су извршене корекције у складу са мишљењем Европске комисије и то:

- Продужен је максимални рок за окончање поступка акредитације – члан 14,
- Продужен је рок за обнављање акредитације – члан 18,
- Измењен је члан 14. у делу који се односи на прекограничну акредитацију и изостављено упућивање клијената на инострано акредитационо тело у случају прекорачења рока за акредитацију од стране АТС-а,
- По захтеву ЕК разрађени су захтеви које АТС мора да испуни у складу са Уредбом 765/2008 и стандардом 17011 – члан 7,
- Прецизиране су одредбе о колегијалном оцењивању од стране ЕА – чл. 21. и 23,
- Допуњен је састав Комисије за жалбе, у складу са примедбом ЕК, и то представником из других ТООУ- члан 19,
- Усклађене су одредбе о прекограничној акредитацији (члан 21).

Такође на Пододбору за индустрију, трговину и царине и опорезивање 2019. године, затим на Одбору за ССП 2019. године, као и на Пододбору за индустрију, трговину и царине и опорезивање 2020. године извршена су додатна појашњења одредаба Предлога закона представницима Европске комисије које се односе на финансирање АТС и Жалбену комисију АТС.

Такође, Предлог закона је позитивно оцењен од стране чешких експерата чија је стручна помоћ обезбеђена у оквиру пројекта Twinning пројекта „Strengthening capacities of National Quality Infrastructure (NQI) and conformity assessment (CA) services in the Republic of Serbia”.

<p>1. Назив прописа Европске уније :</p> <p><b>УРЕДБА ЕЗ БР 765/2008 ЕВРОПСКОГ ПАРЛАМЕНТА И САВЕТА од 9. јула 2008. године којом се прописују захтеви за акредитацију и тржишни надзор у вези са трговањем производима и којом се укида Уредба (ЕЕЗ) бр. 339/93 Службени лист Л 218, 13/08/2008 стр. 0030–0047</b></p> <p><i>(Regulation of the European Parliament and of the Council no 765/2008 of 9 July 2008 setting out the requirements for accreditation and market surveillance relating to the marketing of products)</i></p>	<p>2. „CELEX” ознака ЕУ прописа <b>32008R0765</b></p>
<p>3. Овлашћени предлагач прописа: Влада <b>Обрађивач - Министарство привреде</b></p>	<p>4. Датум израде табеле: <b>13.1.2021.</b></p>
<p>5. Назив (нацрта, предлога) прописа чије одредбе су предмет анализе усклађености са прописом Европске уније: <b>Предлог закона о изменама и допунама Закона о акредитацији</b> <b>Draft Law on Amendments to the Law on Accreditation</b></p>	<p>6. Бројчане ознаке (шифре) планираних прописа из базе НПАА: -</p>
<p>7. Усклађеност одредби прописа са одредбама прописа ЕУ:</p>	

а)	а1)	б)	б1)	в)	г)	д)
Одредба прописа ЕУ	Садржина одредбе	Одредбе прописа Р. Србије	Одредбе прописа Р. Србије	Усклађеност <sup>1</sup>	Разлози за делимичну усклађеност, неусклађеност или непреносивост	Напомена о усклађености прописа са прописима ЕУ
1.1.	Ова уредба прописује правила за организовање и спровођење поступка акредитације тела за оцењивање усаглашености	1.	Овим законом уређује се акредитација, положај и рад националног тела за акредитацију у Републици Србији, као и друга	ПУ	-	-

<sup>1</sup> Потпуно усклађено - ПУ, делимично усклађено - ДУ, неусклађено - НУ, непреносиво – НП

	која спроводе оцењивање усаглашености.		питања од значаја за акредитацију.			
1.2.	Ова уредба пружа оквир за тржишни надзор производа како би се обезбедило да производи испуњавају захтеве који омогућују висок ниво заштите јавних интереса као што су здравље и безбедност уопште, здравље и безбедност на радном месту, заштита потрошача, заштита животне средине, и безбедност.	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
1.3.	Ова уредба даје оквир за контроле производа из трећих земаља.	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
1.4.	Ова уредба утврђује општа начела која се односе на знак ЦЕ.	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености
2.1.	За сврхе ове уредбе примењују се следеће дефиниције: (1) „испорука на тржишту” је свако достављање производа за дистрибуцију, потрошњу или коришћење на тржишту Заједнице у оквиру обављања привредне делатности, са или без накнаде;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености
2.2.	„стављање на тржиште” је прва испорука производа на тржиште Заједнице;			НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање

						усаглашености
2.3.	„произвођач” је свако физичко или правно лице које израђује производ или за кога се производ пројектује или израђује, и тргује тим производом под својим именом или жигом;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености
2.4.	„заступник” је свако физичко или правно лице из Заједнице које је добило писано овлашћење од произвођача да у његово име обавља ту наведене задатке који се односе на обавезе произвођача сходно релевантним прописима Заједнице;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености
2.5.	„увозник” је свако физичко или правно лице из Заједнице које ставља производ из неке треће земље на тржиште Заједнице;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености
2.6.	„дистрибутер” је свако физичко или правно лице у ланцу испоруке, које није ни произвођач ни увозник, а који производ испоручује на тржишту;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености
2.7.	„привредни субјект” је произвођач, заступник, увозник и дистрибутер;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-

2.8.	„техничка спецификација” је документ који прописује техничке захтеве које треба да испуни производ, процес или услуга;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености
2.9.	„хармонизован стандард” је стандард који је донело неко од европских тела за стандардизацију са списка у Анексу И Директиве Европског парламента и Савета 98/34/ЕЗ од 22. јуна 1998. године којом се прописује поступак за давање информација у области техничких стандарда и прописа и правила о услугама Информатичког друштва[10] на основу захтева који је дала Комисија у складу са чланом 6. те директиве;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано Законом о стандардизацији.
2.10.	„акредитација” је потврда националног акредитационог тела да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве за обављање посебних активности оцењивања усаглашености које су утврђене хармонизованим стандардима и, где је то примењиво, додатне захтеве, укључујући и захтеве утврђене у релевантним секторским шемама;	2.1.1.	2.1.1. 1) акредитација је утврђивање од стране националног тела за акредитацију да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве одговарајућих српских стандарда којима су преузети хармонизовани стандарди и када је применљиво, све додатне захтеве дефинисане за поједине области, како би се вршили одређени послови оцењивања усаглашености;	ПУ	-	-
2.11.	„национално акредитационо тело” је једино тело у држави чланици које врши акредитацију по основу овлашћења које даје Држава;	5.1.	5.1. Акредитационо тело Србије (у даљем тексту: АТС) је једино у Републици Србији коме се овим законом поверава обављање послова	ПУ	-	-

			акредитације из чл. 3. и 8. овог закона.			
2.12.	„оцењивање усаглашености” је процес којим се показује да ли су испуњени прописани захтеви који се односе на производ, процес, услугу, систем, лице или тело;	2.1.5.	2.1.5. 5) оцењивање усаглашености је поступак којим се утврђује да ли су испуњени захтеви одређени за производ, процес, услугу, систем, особу или тело;	ПУ	-	-
2.13.	„тело за оцењивање усаглашеност” је тело које спроводи оцењивање усаглашености, укључујући еталонирање, испитивање, сертификацију и контролу;	2.1.7.	2.1.7. 7) тело за оцењивање усаглашености је правно лице или део правног лица које обавља послове оцењивања усаглашености, укључујући испитивање, еталонирање, сертификацију, контролисање, испитивање оспособљености, верификацију и валидацију и производњу референтних материјала и друге послове оцењивања усаглашености.	ПУ	-	-
2.14.	„опозив” је свака мера која има за циљ постизање повраћаја производа који је већ испоручен крајњем кориснику;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
2.15.	„повлачење” је свака мера која има за циљ да спречи да се производ у ланцу испоруке испоручи на тржишту;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
2.16.	„колегијално оцењивање” је процес оцењивања националног акредитационог тела који врше друга национална акредитациона тела, у складу са захтевима ове Уредбе и, где се то може применити, према додатним секторским техничким спецификацијама;	2.1.3.	2.1.3. 3) колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем национална акредитациона тела других држава или међународне и европске организације за акредитацију оцењују национално тело за акредитацију, у складу с правилима међународних и европских организација за	ПУ	-	-



			акредитацију;			
2.17.	„тржишни надзор” су активности и мере које спровode државни органи да би се обезбедила усаглашеност производа са захтевима утврђеним у прописима Заједнице за хармонизацију и да би се осигурало да производи не угрожавају здравље, безбедност или друге видове заштите јавног интереса;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
2.18.	„орган за тржишни надзор” је орган државе чланице који је одговоран за вршење тржишног надзора на својој територији;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
2.19.	„пуштање у слободан промет” значи поступак прописан у члану 79 Уредбе Савета (ЕЕЗ) бр. 2913/92 од 12. октобра 1992. којом се оснива Царински кодекс Заједнице[11].	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
2.20.	„знак ЦЕ“ је ознака којом произвођач показује да је производ усаглашен са захтевима који се на њега односе, а који су утврђени прописима Заједнице за хармонизацију у којима се предвиђа стављање овог знака;	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
2.21.	„прописи Заједнице за хармонизацију” су прописи Заједнице којима се хармонизују услови за трговање производима.	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености
3.	Ово поглавље се примењује на	4.1.	4.1	ПУ	-	-

	акредитацију, која се користи на обавезној или на добровољној бази а односи се на оцењивање усаглашености, било да је то оцењивање обавезно или не, и без обзира на правни статус тела које врши акредитацију.	4.2.	Акредитација је добровољна. 4.2 Посебним законом може бити утврђено да је акредитација обавезна.			
4.1.	Свака држава чланица именује једно национално акредитационо тело.	5.1.	5.1. АТС је једино у Републици Србији коме се овим законом поверава обављање послова акредитације из чл. 3. и 8. овог закона.	ПУ	-	-
4.2.	Уколико сматра да није економски целисходно или одрживо да има национално акредитационо тело или да пружа одређене услуге акредитације, држава чланица, у мери у којој је то могуће, користи национално акредитационо тело друге државе чланице.	-	-	НП	Односи се на случај кад нема националног тела за акредитацију.	-
4.3.	Држава чланица обавештава Комисију и друге државе чланице уколико је, у складу са ставом 2, користила национално акредитационо тело друге државе чланице.	-	-	НП	Односи се на случај кад нема националног тела за акредитацију.	-
4.4.	На основу информације из става 3 и члана 12, Комисија саставља и ажурира списак националних акредитационих тела и чини га доступним јавности.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
4.5.	Ако сами државни органи не врше акредитацију директно, држава чланица поверава свом националном телу за акредитацију вршење акредитације као посао државног органа и формално га признаје.	5.1.	5.1. АТС је једино у Републици Србији коме се овим законом поверава обављање послова акредитације из чл. 3. и 8. овог закона.	ПУ	-	-

4.6.	Одговорности и задаци националног акредитационог тела јасно су разграничени од одговорности и задатака других националних органа.	5.1. 6.2.	5.1. АТС је једино у Републици Србији коме се овим законом поверава обављање послова акредитације из чл. 3. и 8. овог закона. 6.2. На питања оснивања, организације, положаја и делатности АТС-а примењују се одредбе закона којим се уређују јавне службе, ако овим законом није другачије одређено.	ПУ		
4.7.	Национално акредитационо тело ради на непрофитној бази.	5.4.	5.4. АТС не обавља послове ради стицања добити.	ПУ	-	-
4.8.	Национално акредитационо тело не сме да нуди нити врши активности или услуге које пружају тела за оцењивање усаглашености, нити да пружа консултантске услуге, поседује удео или на други начин има финансијски или управљачки интерес у телу за оцењивање усаглашености.	10.2.	АТС не сме: 1) пружати консултантске услуге телима за оцењивање усаглашености; 2) обављати послове или пружати услуге које пружају тела за оцењивање усаглашености; 3) имати власничка и/или управљачка права или друге финансијске интересе у телима за оцењивање усаглашености.	ПУ	-	-
4.9.	Свака држава чланица обезбеђује да њено национално акредитационо тело има одговарајуће ресурсе, како финансијске тако и људске, за правилно обављање својих послова укључујући испуњавање посебних задатака као што су активности сарадње на европској и међународној акредитацији и активности које су потребне за подршку државној политици а које се не финансирају из сопствених	13.1. 13.5.	13.1. Средства за рад АТС обезбеђују се: 1) из буџета Републике Србије; 2) из других извора, у складу са законом. 13.5. Средства за чланарине АТС-а у међународним и европским организацијама за акредитацију, која се утврђују годишњим програмом рада АТС-а, обезбеђују се из буџета Републике Србије.	ПУ	-	-

	средстава.					
4.10.	Национално акредитационо тело је члан тела које је признато сходно члану 14.	8.1.3.	8.1.3. Поред послова из члана 3. овог закона, АТС обавља и следеће послове: 3) учествује, односно представља Републику Србију у раду међународних и европских организација за акредитацију и одржава чланство у Европској организацији за акредитацију (ЕА);	ПУ	-	-
4.11.	Национална акредитациона тела успостављају и одржавају одговарајуће организационе структуре којима обезбеђује ефективно и уравнотежено укључивање свих заинтересованих страна, како у оквиру својих структура тако и тела које је признато сходно члану 14.	11.1. 11.2. 11.3. 11.4. 11.5. 11.6. 11.7. 11.8. 11.9. 11.10. 11.11. 11.12. 11.13. 11.14. 11.15. 12.1. 12.2. 12.3. 12.4. 12.5. 12.6.	11.1 Органи АТС су: 1)Управни одбор 2)Директор 3)Надзорни одбор 11.2. Управни одбор има председника и четири члана. 11.3. Председника и чланове управног одбора именује и разрешава оснивач. 11.4. За председника управног одбора именује се представник министарства надлежног за послове акредитације. 11.5. Једног члана управног одбора предлаже министарство надлежно за послове акредитације из реда органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа. 11.6. Два члана управног одбора предлаже Привредна комора Србије из реда акредитованих тела за оцењивање усаглашености. 11.7.	ПУ	-	-

			<p>Један члан Управног одбора предлаже се из реда запослених у АТС.</p> <p>11.8. Надзорни одбор има председника и четири члана.</p> <p>11.9. Председника и чланове Надзорног одбора именује и разрешава оснивач.</p> <p>11.10. За председника Надзорног одбора именује се представник министарства надлежног за послове акредитације.</p> <p>11.11. Једног члана Надзорног одбора предлаже министарство надлежно за послове акредитације.</p> <p>11.12. Један члан Надзорног одбора предлаже АТС из реда запослених у АТС.</p> <p>11.13. Два члана Надзорног одбора предлаже Привредна комора Србије из реда акредитованих тела за оцењивање усаглашености.</p> <p>11.14. Делокруг органа из става 1. овог члана, услови за именовање председника и чланова органа, начин одлучивања и друга питања значајна за рад органа уређују се оснивачким актом АТС који доноси оснивач.</p> <p>11.15. Пословање и управљање АТС ближе се уређује статутом АТС.</p> <p>12.1. У АТС-у образују се Савет за акредитацију као саветодавно тело и стални и/или привремени технички</p>		
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>комитети, као стручна тела за поједине области акредитације.</p> <p>12.2. Савет за акредитацију је стручно саветодавно тело које даје стручна мишљења у погледу развоја система акредитације, установљава критеријуме за оцењиваче, даје иницијативе за проширење области деловања АТС-а и заузима ставове према другим стручним питањима.</p> <p>12.3. За председника савета за акредитацију бира се представник министарства надлежног за послове акредитације.</p> <p>12.4. За чланове савета бирају се истакнути стручњаци и научни радници из области које су значајне за обављање послова из надлежности АТС-а, као представници заинтересованих страна.</p> <p>12.5. Технички комитети су стручна тела која обављају послове експертизе за одређене области акредитације.</p> <p>12.6. Образовање и начин рада савета за акредитацију и техничких комитета, правила и критеријуми за именовање чланова, делокруг, начин рада и друга питања значајна за њихов рад, ближе се уређују оснивачким актом и општим актима АТС-а, у складу са законом.</p>			
5.1.	Национално акредитационо тело, када то затражи тело за оцењивање	15.1. 16.	15.1. Ако се након спроведеног поступка	ПУ	-	-

	<p>усаглашености, оцењује да ли је тело за оцењивање усаглашености компетентно да обавља одређену активност оцењивања усаглашености. Ако се установи да је тело за оцењивање усаглашености компетентно, национално акредитационо тело издаје одговарајући сертификат о акредитацији.</p>	<p>18.1. 18.2. 18.3. 18.4. 18.5.</p>	<p>акредитације утврди да подносилац пријаве испуњава захтеве одговарајућих српских стандарда којима су преузети хармонизовани стандарди и када је применљиво, све додатне захтеве, укључујући и захтеве утврђене за поједине области, АТС доноси одлуку о акредитацији и издаје сертификат о акредитацији у року из члана 14. став 6, односно став 7. овог закона.</p> <p>16. АТС уз сертификат о акредитацији додељује симбол акредитације који тело за оцењивање усаглашености користи да означи статус акредитованог тела за оцењивање усаглашености.</p> <p>18.1. На захтев акредитованог тела за оцењивање усаглашености може се обновити акредитација.</p> <p>18.2. Ако се након спроведеног поступка за обнављање акредитације утврди да подносилац пријаве испуњава захтеве из члана 15. став 1. овог закона, АТС доноси одлуку о обнављању акредитације и издаје сертификат о акредитацији.</p> <p>18.3. Ако се након спроведеног поступка за обнављање акредитације утврди да подносилац пријаве не испуњава захтеве из члана 15. став 1. овог закона, АТС доноси одлуку да се акредитација не обнови или да се обнови акредитација у промењеном обиму.</p>			
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

			<p>18.4. Поступак за обнављање акредитације траје најдуже четири месеца од дана подношења пријаве и спроводи се сходно члану 15. овог закона.</p> <p>18.5. Изузетно, рок из става 4. овог члана се може продужити на писани захтев подносиоца пријаве, и то најдуже за четири месеца од дана истека рока из става 4. овог члана.</p>			
5.2.	Када одлучи да не користи акредитацију, држава чланица доставља Комисији и другим државама чланицама сву документацију која је потребна да се верификује да је тело за оцењивање усаглашености које је изабрала компетентно да примењује одговарајуће прописе Заједнице за хармонизацију.	4.1.	4.1. Акредитација је добровољна.	ДУ	-	Одредба је садржана у закону којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености .
5.3.	Национално акредитационо тело надгледа рад тела за оцењивање усаглашености којима је издало сертификат о акредитацији.	17.1. 17.2.	<p>17.1. Акредитовано тело за оцењивање усаглашености је дужно да у року важења акредитације испуњава захтеве из члана 15. став 1. овог закона.</p> <p>17.2. Испуњеност захтева из члана 15. став 1. овог закона АТС проверава надзором над радом акредитованог тела за оцењивање усаглашености, у складу с правилима акредитације.</p>	ПУ	-	-
5.4.	Уколико национално акредитационо тело утврди да тело за оцењивање усаглашености које је добило сертификат о акредитацији више није компетентно да обавља одређене	17.3. 17.4. 17.5. 17.6.	17.3. У поступку надзора из става 2. овог члана, АТС доноси одлуку о одржавању, промени обима, суспензији или укидању акредитације.	ПУ	-	-



	активности оцењивања усаглашености или озбиљно прекрши своје обавезе, национално акредитационо тело предузима све одговарајуће мере да у разумном року ограничи, привремено или трајно одузме сертификат о акредитацији.		17.4. Ако у року важења акредитације утврди да је тело за оцењивање усаглашености озбиљно прекршило своје обавезе, АТС доноси одлуку о суспензији или укидању акредитације. 17.5. Одлука о суспензији акредитације доноси се најдуже на шест месеци. 17.6. Одлуку којом се утврђује промена обима, суспензија или укидање акредитације, АТС може донети и на основу писаног захтева акредитованог тела за оцењивање усаглашеност.			
5.5.	Државе чланице установљавају поступке за решавање жалби, укључујући, где је то прикладно, правне лекове против одлука о акредитацији или не доношењу одлуке.	19.1. 19.2. 19.3. 19.4. 19.5. 19.6. 19.7. 19.8. 19.9.	19.1. На одлуке из чл. 15, 17. и 18. овог закона може се изјавити жалба која се подноси АТС у року од 15 дана од дана достављања одлуке. 19.2. О жалби из става 1. овог члана Комисија за жалбе (у даљем тексту: Комисија) доноси одлуку у року од 30 дана од дана пријема жалбе. 19.3. Комисију, као стално тело, образује управни одбор АТС од: једног члана из министарства надлежног за послове акредитације, једног члана из реда експерата за лабораторије, једног члана из реда експерата за контролна тела, једног члана из реда експерата за сертификациона тела, једног члана који је представник тела за оцењивање усаглашености из других области акредитације, једног члана на предлог Привредне коморе Србије,	ПУ	-	-

			<p>два члана из националног тела за стандардизацију и по једног члана из органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа.</p> <p>19.4 Члан Комисије из министарства надлежног за послове акредитације је председник Комисије.</p> <p>19.5 Председник комисије, за одлучивање по свакој појединачној жалби, одређује два члана комисије из става 3. овог члана, у зависности од области која је предмет жалбе.</p> <p>19.6 Чланови комисије који одлучују о појединачној жалби не смеју имати пословни интерес, нити бити особе које су посредно или непосредно биле укључене или повезане са активностима које су предмет жалбе.</p> <p>19.7. По потреби на предлог председника комисије, у раду комисије, без права гласа, могу учествовати и независни стручњаци из области која је предмет жалбе.</p> <p>19.8. Начин образовања и рада Комисије ближе се уређује прописом који доноси министар надлежан за послове акредитације.</p> <p>19.9. Одлука из става 2. овог члана је коначна и против ње се може покренути управни спор.</p>			
6.1.	Национална акредитациона тела не смеју да буду конкуренција телима	10.1. 10.2.	10.1. АТС је независан од тела за	ПУ	-	-

	за оцењивање усаглашености.		оцењивање усаглашености које оцењује. 10.2. АТС не сме: 1) пружати консултантске услуге телима за оцењивање усаглашености; 2) обављати послове или пружати услуге које пружају тела за оцењивање усаглашености; 3) имати власничка и/или управљачка права или друге финансијске интересе у телима за оцењивање усаглашености.			
6.2.	Национална акредитациона тела не смеју да буду конкуренција другим националним телима за акредитацију.	21.1. 21.2. 21.3. 21.4.	21.1. Тело за оцењивање усаглашености може поднети захтев за акредитацију националном телу за акредитацију друге државе у следећим случајевима: 1) ако АТС престане са радом; 2) ако АТС не врши акредитацију за одређена оцењивања усаглашености за која је поднета пријава или претходно није извршено упућивање на одређено инострано национално акредитационо тело; 3) ако АТС није успешно прошло колегијално оцењивање у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација. 21.2. У случају да АТС прими пријаву за акредитацију од тела за оцењивање усаглашености из друге државе, АТС мора да обавести акредитационо тело те државе. 21.3. У поступку акредитације из става 2. овог члана акредитационо тело друге	ДУ	-	-

			државе може да учествује као посматрач. 21.4. АТС може, на захтев акредитационог тела друге државе, односно тела за оцењивање усаглашености из друге државе, да спроведе поступак акредитације или да обави део активности у поступку акредитације, у случајевима сходно ставу 1. овог члана.			
6.3.	Националним акредитационим телима је дозвољено да раде ван својих националних граница, на територији друге државе чланице, било на захтев тела за оцењивање усаглашености у околностима наведеним у члану 7(1) или, ако то од њих тражи национално акредитационо тело сходно члану 7(3), у сарадњи са националним акредитационим телом те државе чланице.	21.4.	21.4. АТС може, на захтев акредитационог тела друге државе, односно тела за оцењивање усаглашености из друге државе, да спроведе поступак акредитације или да обави део активности у поступку акредитације, у случајевима сходно ставу 1. овог члана.	ПУ	-	-
7.1.1.	Када тражи акредитацију, тело за оцењивање усаглашености подноси захтев националном акредитационом телу државе чланице у којој је основано или националном акредитационом телу које је држава чланица користила сходно члану 4(2).	14.1. 20.1.	14.1. Поступак акредитације покреће се пријавом коју тело за оцењивање усаглашености подноси АТС. 20.1. АТС може да упути тело за оцењивање усаглашености регистровано у Републици Србији да пријаву за акредитацију поднесе акредитационом телу друге државе, ако АТС не врши послове акредитације за одређена оцењивања усаглашености из поднете пријаве.	ПУ	-	-
7.1.2.	Међутим, тело за оцењивање усаглашености може да тражи	21.1. 21.1.1.	21.1. Тело за оцењивање усаглашености	ПУ	-	-

7.1.2.1.	акредитацију од националног акредитационог тела које није тело поменуто у првом подставу у случају:  (а) да је држава чланица у којој је основано одлучила да не оснује национално акредитационо тело и није користила национално акредитационо тело друге државе чланице сходно члану 4(2);		може поднети захтев за акредитацију националном телу за акредитацију друге државе у следећим случајевима: 21.1.1. 1) ако АТС престане са радом;			
7.1.2.2.	(б) да национална акредитациона тела поменута у првом подставу не врше акредитацију у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација;	21.1.2.	21.1.2. 2) ако АТС не врши акредитацију за одређена оцењивања усаглашености за која је поднета пријава или претходно није извршено упућивање на одређено инострано национално акредитационо тело.	ПУ	-	-
7.1.2.3.	(ц) да национална акредитациона тела поменута у првом подставу још нису, или нису успешно, прошла колегијално оцењивање сходно члану 10. у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација.	21.1.3.	21.1.3. 3) ако АТС није успешно прошло колегијално оцењивање у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација.	ПУ	-	-
7.2.1.	Уколико добије захтев сходно ставу 1. (б) или (ц), национално акредитационо тело обавештава национално акредитационо тело државе чланице у којој је тело за оцењивање усаглашености, које је подносилац захтева, основано.	21.2.	21.2. У случају да АТС прими пријаву за акредитацију од тела за оцењивање усаглашености из друге државе, АТС мора да обавести акредитационо тело те државе.	ПУ	-	-
7.2.2.	У таквим случајевима, национално акредитационо тело државе чланице у којој је тело за	21.3.	21.3. У поступку акредитације из става 2. овог члана акредитационо тело друге	ПУ	-	-

	оцењивање усаглашености које је подносилац захтева основано може да учествује као посматрач.		државе може да учествује као посматрач.			
7.3.	Национално акредитационо тело може да тражи од другог националног акредитационог тела да обави део активности оцењивања. У том случају, сертификат о акредитацији издаје тело које је подносилац захтева.	20.2.	20.2. АТС може да затражи од акредитационог тела друге државе да изврши један део активности из поступка акредитације и у том случају сертификат о акредитацији издаје АТС.	ПУ	-	-
8.1.1.	Национално акредитационо тело мора да испуни следеће захтеве: -да буде организовано на такав начин да буде независно од тела за оцењивање усаглашености које оцењује и од комерцијалних притисака, као и да обезбеди да не дође до сукоба интереса са телима за оцењивање усаглашености;	10.1. 10.2. 7.1.1.	10.1. АТС је независан од тела за оцењивање усаглашености које оцењује. 10.2. АТС не сме: 1) пружати консултантске услуге телима за оцењивање усаглашености; 2) обављати послове или пружати услуге које пружају тела за оцењивање усаглашености; 3) имати власничка и/или управљачка права или друге финансијске интересе у телима за оцењивање усаглашености. 7.1.1. АТС мора да испуни следеће захтеве: 1) да буде независно од тела за оцењивање усаглашености које оцењује, као и да обезбеди да не дође до комерцијалних притисака ни сукоба интереса са телима за оцењивање усаглашености;	ПУ	-	-
8.1.2.	-да буде организовано и да буде вођено тако да се штити објективност и непристрасност његових активности;	7.1.2.	7.1.2. АТС мора да испуни следеће захтеве: 2) да у вршењу својих активности буде објективно и непристрасно;	ПУ	-	-
8.1.3.	-да обезбеди да сваку одлуку која	7.1.3.	7.1.3.	ПУ	-	-

	се односи на потврђивање компетентности донесу компетентне особе, при чему то нису особе које су извршиле оцењивање;		3) да обезбеди да одлуке које се односе на потврђивање компетентности донесу стручне особе, које нису учествовале у оцењивању;			
8.1.4.	-да има одговарајућа решења за заштиту поверљивости добијених информација;	7.1.4.	7.1.4. 4) да обезбеди заштиту поверљивости добијених информација;	ПУ	-	-
8.1.5.	-да утврди активности оцењивања усаглашености за које је компетентно да врши акредитацију, позивајући се, где је то прикладно, на релевантне прописе и стандарде Заједнице или националне прописе и стандарде;	7.1.5.	7.1.5. 5) да утврди поступке оцењивања усаглашености за које врши акредитацију према релевантним прописима и стандардима;	ПУ	-	-
8.1.6.	-да успостави поступке који су нужни за обезбеђивање ефикасног управљања и одговарајућих унутрашњих контрола;	7.1.6.	7.1.6. 6) да успостави поступке за ефикасно управљање и одговарајуће унутрашње контроле;	ПУ	-	-
8.1.7.	-да има на располагању довољан број компетентног особља за правилно обављање својих послова;	7.1.7.	7.1.7. 7) да има на располагању довољан број компетентног особља;	ПУ	-	-
8.1.8.	-да документује дужности, одговорности и овлашћења особља која би могла да утичу на квалитет оцењивања и потврђивања компетентности;	7.1.8.	7.1.8. 8) да документује дужности, одговорности и овлашћења особља која би могла да утичу на квалитет оцењивања и потврђивања компетентности;	ПУ	-	-
8.1.9.	-да успостави, спроводи и одржава поступке за надгледање рада и компетентности релевантног особља;	7.1.9.	7.1.9. 9) да успостави, спроводи и одржава поступке за надгледање рада и компетентности релевантног особља;	ПУ	-	-
8.1.10.	-да верификује да се оцењивање усаглашености врши на одговарајући начин, што значи да се предузећа претерано не	7.1.10.	7.1.10. 10) да верификује да се оцењивање усаглашености врши на одговарајући начин, узимајући у обзир величину	ПУ	-	-

	оптерећују и да се узима у обзир величина предузећа, сектор у коме послује, структура предузећа, степен сложености технологије производа који је у питању и масовни или серијски карактер производног процеса;		корисника услуга оцењивања усаглашености, сектор у коме послује, његову структуру, степен сложености технологије производње, као и масовну или серијску природу производног процеса;			
8.1.11.	-да објављује годишње финансијске извештаје, преконтролисане од стране ревизора, који су урађени у складу са опште прихваћеним рачуноводственим начелима.	7.1.11.	7.1.11. 11) да објављује годишње финансијске извештаје, израђене у складу са законом и проверене од стране ревизора.	ПУ	-	-
9.1.	Уколико национално акредитационо тело одређене државе чланице не испуњава захтеве ове уредбе, или не испуни обавезе сходно овој уредби, та држава чланица предузима одговарајуће корективне радње или обезбеђује да те корективне радње буду предузете, и обавештава Комисију о томе.	23.1.	23.1. Надзор над радом АТС-а у обављању послова из чл. 3. и 8. овог закона врши министарство надлежно за послове акредитације, у складу са законом којим се уређује вршење послова државне управе.	ПУ	-	-
9.2.	Државе чланице надгледају рад својих националних акредитационих тела у редовним интервалима како би обезбедиле да захтеви прописани у члану 8 буду континуирано испуњени.	23.1.	23.1. Надзор над радом АТС-а у обављању послова из чл. 3. и 8. овог закона врши министарство надлежно за послове акредитације, у складу са законом којим се уређује вршење послова државне управе.	ПУ	-	-
9.3.	Државе чланице веома озбиљно узимају у обзир резултате колегијалног оцењивања сходно члану 10. приликом праћења рада као што је поменуто у ставу 2. овог члана.	23.4.	23.4. Министарство надлежно за послове акредитације приликом вршења надзора над АТС нарочито узима у обзир резултате колегијалног оцењивања које организује Европска организација за акредитацију.	ПУ	-	-
9.4.	Национална акредитациона тела	2.1.6.	Поједини изрази употребљени у овом	ПУ	-	Уређено



	морају да имају успостављене поступке који су нужни за поступање по приговорима против тела за оцењивање усаглашености које су акредитовали.		закону имају следеће значење: 6) правила акредитације су правила националног тела за акредитацију којима се ближе уређује начин спровођења поступка акредитације, захтеви које мора испунити подносилац пријаве за добијање акредитације, као и права и обавезе учесника у поступку добијања и одржавања акредитације;			прецизно Правилима акредитације која доноси АТС - ПА 01 тачка 10.
10.1.	Национална акредитациона тела се подвргавају колегијалном оцењивању које организује тело признато сходно члану 14.	2.1.3. 7.2. 23.4.	2.1.3. 3) колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем национална акредитациона тела других држава или међународне и европске организације за акредитацију оцењују национално тело за акредитацију, у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију; 7.2. Претпоставља се да АТС испуњава захтеве из става 1. овог члана ако докаже усаглашеност са захтевима стандарда којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености тако што ће успешно окончати поступак колегијалног оцењивања које организује Европска организација за акредитацију. 23.4. Министарство надлежно за послове акредитације приликом вршења надзора над АТС нарочито узима у обзир резултате колегијалног оцењивања које организује Европска организација за акредитацију.	ПУ	-	-

10.2.	Интересне групе имају право да учествују у систему који је успостављен за надгледање активности колегијалног оцењивања, али не и у појединачним поступцима колегијалног оцењивања.	2.1.3.	2.1.3. 3) колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем национална акредитациона тела других држава или међународне и европске организације за акредитацију оцењују национално тело за акредитацију, у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију;	ДУ	Предлог закона се позива на правила европских и међународних организација којима су прецизно дефинисани поступци колегијалног оцењивања.	-
10.3.	Државе чланице обезбеђују да њихова национална акредитациона тела редовно подлежу колегијалном оцењивању, како се то захтева у ставу 1.	2.1.3. 7.2. 23.4.	2.1.3. 3) колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем национална акредитациона тела других држава или међународне и европске организације за акредитацију оцењују национално тело за акредитацију, у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију; 7.2. Претпоставља се да АТС испуњава захтеве из става 1. овог члана ако докаже усаглашеност са захтевима стандарда којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености тако што ће успешно окончати поступак колегијалног оцењивања које организује Европска организација за акредитацију. 23.4. Министарство надлежно за послове акредитације приликом вршења надзора над АТС нарочито узима у обзир резултате колегијалног оцењивања које организује Европска организација за акредитацију.	ПУ	-	-

10.4.	Колегијално оцењивање функционише на бази поузданих и транспарентних критеријума и поступака оцењивања, посебно имајући у виду структуралне, кадровске и процесне захтеве, поверљивост и приговоре. Успоставиће се и одговарајући жалбени поступци против одлука које су донете као резултат таквог оцењивања.	-	-	НП	Одредба Уредбе се односи на вршиоце оцењивања и није предмет овог закона.	-
10.5.	Колегијалним оцењивањем се утврђује да ли национална акредитациона тела испуњавају захтеве прописане у члану 8, узимајући у обзир релевантне хармонизоване стандарде из члана 11.	2.1.3.	2.1.3. 3) колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем национална акредитациона тела других држава или међународне и европске организације за акредитацију оцењују национално тело за акредитацију, у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију;	ПУ	-	-
10.6.	Тело које је признато сходно члану 14. објављује исход колегијалног оцењивања и преноси га свим државама чланицама и Комисији.	9.	9. АТС редовно чини доступним јавности информације о пословима које обавља у складу са чл. 3. и 8. овог закона, као и резултатима колегијалног оцењивања.	ДУ	Део ове одредбе који се односи на преношење исхода колегијалног оцењивања државама чланицама и Комисији односи се на чланице Европске уније.	-
10.7.	Комисија, у сарадњи са државама чланицама, надгледа правила и правилно функционисање система колегијалног оцењивања.	-	-	НП	Непреносиво, будући да се предметна одредба Уредбе односи на обавезе Комисије.	-
11.1.	За национална акредитациона тела која докажу усаглашеност са критеријумима прописаним у релевантном хармонизованом стандарду, чије су референце објављене у Службеном листу	2.1.3. 7.2.	2.1.3. 3) колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем национална акредитациона тела других држава или међународне и европске организације за акредитацију оцењују	ПУ	-	-

	Европске уније, тако што су успешно прошле колегијално оцењивање сходно члану 10, постоји претпоставка да испуњавају захтеве наведене у члану 8.		национално тело за акредитацију, у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију; 7.2. Претпоставља се да АТС испуњава захтеве из става 1. овог члана ако докаже усаглашеност са захтевима стандарда којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености тако што ће успешно окончати поступак колегијалног оцењивања које организује Европска организација за акредитацију.			
11.2.	Национални органи признају еквивалентност услуга које пружају та акредитациона тела која су успешно прошла колегијално оцењивање из члана 10, и сходно томе прихватају, на основу претпоставке из става 1 овог члана, сертификате о акредитацији тих тела и потврде издате од стране тела за оцењивање усаглашености које су они акредитовали.	22.	22. АТС након завршеног колегијалног оцењивања може да склапа са акредитационим телима других држава и европским и другим међународним организацијама за акредитацију споразуме о међусобном признавању еквивалентности система акредитације.	ПУ	-	-
12.1.	Свако национално акредитационо тело обавештава друга национална акредитациона тела о активностима оцењивања усаглашености за које спроводи акредитацију, као и све промене у вези с тим.	8.1.1. 9.	8.1.1. Поред послова из члана 3. овог закона, АТС обавља и следеће послове: 1) утврђује, спроводи и објављује правила акредитације која су заснована на одговарајућим српским, међународним и европским стандардима и документима међународних и европских	ДУ	Обавеза обавештавања националних акредитационих тела односи се на национална акредитациона тела држава чланица Европске уније.	-

			организација за акредитацију; 9. АТС редовно чини доступним јавности информације о пословима које обавља у складу са чл. 3. и 8. овог закона, као и резултатима колегијалног оцењивања.			
12.2.	Свака држава чланица обавештава Комисију и тело које је признато сходно члану 14. о свом националном акредитационом телу и о свим активностима оцењивања усаглашености за које то тело врши акредитацију за потребе прописа Заједнице за хармонизацију, као и свим променама у вези с тим.	-	-	НП	Приликом остваривања чланства државе у ЕУ Уредба 765/2008 се непосредно примењује.	-
12.3.	Свако национално акредитационо тело редовно чини доступним јавности информације о резултатима свог колегијалног оцењивања, активностима оцењивања усаглашености за које врши акредитацију, као и све промене у вези с тим.	8.1.1. 9.	8.1.1. Поред послова из члана 3. овог закона, АТС обавља и следеће послове: 1) утврђује, спроводи и објављује правила акредитације која су заснована на одговарајућим српским, међународним и европским стандардима и документима међународних и европских организација за акредитацију; 9. АТС редовно чини доступним јавности информације о пословима које обавља у складу са чл. 3. и 8. овог закона, као и резултатима колегијалног оцењивања.	ПУ	-	-
13.1.	Комисија, након консултација са Одбором успостављеним чланом 5. Директиве 98/34/ЕЗ, може да захтева од тела које је признато сходно члану 14. да допринесе	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-

	развоју, одржавању и спровођењу акредитације у Заједници.					
13.2.	Комисија, следећи поступке наведене у ставу 1, може и да: (а) захтева да тело које је признато сходно члану 14. пропише критеријуме и поступке за колегијално оцењивање и да припреми секторске шеме акредитације; (б) прихвати постојеће шеме којима су већ утврђени критеријуми и поступци за колегијално оцењивање;	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
13.3.	Комисија обезбеђује да секторске шеме идентификују техничке спецификације које су потребне да би се постигао ниво компетентности који се захтева прописима Заједнице за хармонизацију у областима са посебним захтевима који се односе на технологију, здравље и безбедност или захтевима који се односе на животну средину, или друге видове заштите јавног интереса.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.1.	После консултовања са државама чланицама, Комисија признаје тело које задовољава захтеве из Анекса 1 ове уредбе.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.2.	Да би било признато у складу са ставом 1, тело мора да закључи споразум са Комисијом. Тај споразум мора да садржи, између осталог, детаљан опис послова тела, одредбе о финансирању и	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-

	одредбе за његов надзор. И Комисија и тело имају могућност да раскину споразум без навођења разлога по истеку разумног отказног рока који се дефинише у споразуму.					
14.3.	Комисија и тело које је у питању чине тај споразум јавно доступним.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.4.	Комисија о признању сходно ставу 1. обавештава државе чланице и национална акредитациона тела.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.5.	Комисија може у датом тренутку да призна само једно такво тело.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.6.	Прво тело које је признато сходно овој уредби је ЕА, под условом да је закључило споразум како је наведено у ставу 2.	-	-	НП	-	-
15.-44.	Одредбе се односе на тржишни надзор и нису предмет овог закона.	-	-	НП	Није предмет овог закона.	