

ЗАКОН

О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О МУЗЕЈСКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Члан 1.

У Закону о музејској делатности („Службени гласник РС”, број 35/21) у члану 49. став 3. мења се и гласи:

„Директор и вршилац дужности директора музеја може бити лице које испуњава услове утврђене одредбама закона којима се уређује област културе.”.

Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, а примењује се од 17. октобра 2021. године.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. Уставни основ за доношење закона

Уставни основ за доношење закона садржан је у одредбама члана 97. тачка 10. Устава Републике Србије, којим је прописано да Република Србија, поред осталог, уређује и обезбеђује систем у области културе.

II. Разлози за доношење закона

Закон о музејској делатности („Службени гласник РС”, број 35/21) је на снази од 16. априла 2021. године, а почеће са применом 17. октобра 2021. године. Пре његовог доношења музејска делатност није била регулисана посебним законом којим би била уређена музејска делатност сходно својим специфичностима, већ је била уређена Законом о културним добрима („Службени гласник РС”, бр. 71/94, 52/11 – др. закон, 99/11 – др. закон, 6/20 – др. закон и 35/21– др. закон) који је по свом карактеру општи пропис који уређује општа, заједничка питања заштите културних добара.

Законом о музејској делатности уређују се услови и начин обављања музејске делатности, њена структура и организација, уређење и делокруг рада музеја, начин заштите, коришћења и обраде музејске грађе и вођење музејске документације и друга питања од значаја за обављање музејске делатности.

Разлози за доношење ове измене закона се односи на потребу усаглашавања овог закона са Законом о култури у контексту дела закона којим се регулишу услови које треба да испуњава директор и вршилац дужности директора музеја, односно одредбама члана 36. став 1. и члана 37. став 4. тог закона.

У Закону о култури је утврђено да кандидати за директоре установа културе морају имати високо образовање и најмање пет година радног искуства у култури. Остали услови за избор кандидата за директора установе утврђују се статутом установе. Према одредбама тог закона вршилац дужности директора мора да испуњава услове за избор кандидата за директора.

С друге стране, у Закону о музејској делатности у члану 49. став 3, је утврђено да директор и вршилац дужности директора музеја, поред услова утврђених одредбама закона којима се уређује област културе, може бити лице које има положен стручни испит и најмање пет година рада у музејској делатности. Ово решење може изазвати проблеме у пракси спровођења јавних конкурса за избор директора музеја, јер би могло довести до тога да се у неким случајевима примењује наведена одредба Закона о музејској делатности, а у неким одредбе Закона о култури којима су за директора и вршиоца дужности директора предвиђени услови високо образовање и најмање пет година радног искуства у култури а остали услови утврђују статутом установе .

Доношењем измене Закона о музејској делатности овај проблем се регулише тако што се одредба члана 49. став 3. мења у складу са решењем из наведених одредби Закона о култури, чиме ће се избећи будући поменути пробема у пракси у погледу примене различитих закона у постуцима избора директора музеја на јавним конкурсима, односно именовања вршиоца дужности директора.

III. Основни правни институти и појединачна решења

Члан 1. Овим чланом се врши измена члана 49. став 3. Закону о

музејској делатности и утврђује да директор и вршилац дужности директора музеја може бити лице које испуњава услове утврђене одредбама закона којима се уређује област културе.

Члан 2. Овим чланом регулише се време ступања на снагу закона и датум почетка примене у складу са даном почетка примене Закона о музејској делатности.

IV. Процена финансијских средстава потребних за спровођење закона

За спровођење овог закона нису потребна буџетска средства.

ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ

Члан 49.

Органи музеја су: директор, управни одбор и надзорни одбор.

Именовање директора, именовање вршиоца дужности директора, надлежности, престанак дужности, утврђује се на начин и по поступку прописаним одредбама закона којим се уређује област културе.

~~Директор и вршилац дужности директора музеја, поред услова утврђених одредбама закона којима се уређује област културе, може бити лице које има положен стручни испит и најмање пет година рада у музејској делатности.~~

ДИРЕКТОР И ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА МУЗЕЈА МОЖЕ БИТИ ЛИЦЕ КОЈЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ УТВРЂЕНЕ ОДРЕДБАМА ЗАКОНА КОЈИМА СЕ УРЕЂУЈЕ ОБЛАСТ КУЛТУРЕ.

Надлежност, избор чланова и рад управног одбора и надзорног одбора, као и престанак дужности чланова управног одбора и надзорног одбора, утврђује се на начин и по поступку прописаним одредбама закона којим се уређује култура.

АНАЛИЗА ЕФЕКТА ЗАКОНА

Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже

Закон о музејској делатности („Службени гласник РС”, број 35/21) је на снази од 16. априла 2021. године, а почеће са применом 17. октобра 2021. године. Пре његовог доношења музејска делатност није била регулисана посебним законом којим би била уређена музејска делатност сходно својим специфичностима, већ је била уређена Законом о културним добрима („Службени гласник РС”, бр. 71/94, 52/11 – др. закон, 99/11 – др. закон, 6/20 – др. закон и 35/21– др. закон) који је по свом карактеру општи пропис који уређује општа, заједничка питања заштите културних добара.

Законом о музејској делатности уређују се услови и начин обављања музејске делатности, њена структура и организација, уређење и делокруг рада музеја, начин заштите, коришћења и обраде музејске грађе и вођење музејске документације и друга питања од значаја за обављање музејске делатности.

У Закону о култури је утврђено да кандидати за директоре установа културе морају имати високо образовање и најмање пет година радног искуства у култури. Остали услови за избор кандидата за директора установе утврђују се статутом установе. Према одредбама тог закона вршилац дужности директора мора да испуњава услове за избор кандидата за директора.

С друге стране, у Закону о музејској делатности у члану 49. став 3, је утврђено да директор и вршилац дужности директора музеја, поред услова утврђених одредбама закона којима се уређује област културе, може бити лице које има положен стручни испит и најмање пет година рада у музејској делатности. Ово решење може изазвати проблеме у пракси спровођења јавних конкурса за избор директора музеја, јер би могло довести до тога да се у неким случајевима примењује наведена одредба Закона о музејској делатности, а у неким одредбе Закона о култури којима су за директора и вршиоца дужности директора предвиђени услови високо образовање и најмање пет година радног искуства у култури а остали услови утврђују статутом установе .

Проблеми које закон треба да реши и циљеви који се постижу доношењем закона:

Разлог за доношење ове измене закона се односи на потребу усаглашавања Закона о музејској делатности са Законом о култури у контексту дела закона којим се регулишу услови које треба да испуњава директор и вршилац дужности директора музеја, односно одредбама члана 36. став 1. и члана 37. став 4. тог закона. Садашње решење може изазвати проблеме у пракси спровођења јавних конкурса за избор директора музеја, јер би могло довести до тога да се у неким случајевима примењује наведена одредба Закона о музејској делатности, а у неким одредбе Закона о култури којима су за директора и вршиоца дужности директора предвиђени услови високо образовање и најмање пет година радног искуства у култури а остали услови утврђују статутом установе.

Доношењем измене Закона о музејској делатности овај проблем се регулише тако што се одредба члана 49. став 3. мења у складу са решењем из наведених одредби Закона о култури, чиме ће се избећи будући поменути проблеми у пракси у погледу примене различитих закона у поступцима избора директора музеја на јавним конкурсима, односно именовања вршиоца дужности директора.

Кључна питања за утврђивање циљева

Како усагласити Закон о музејској делатности са решењима из Закона о култури.

Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

У току анализе разматрано је неколико релевантних могућности:

- status quo - не мењање важећег Закона о музејској делатности,
- доношење новог закона који би у потпуности регулисао ову област.
- измене односно допуне Закона о музејској делатности којим би се

извршила корекција уочених проблема,

Прва опција није била одржива из разлога што није могуће на други начин решити уочену неусаглашеност одредаба Закона о музејској делатности и Закона о култури.

Друга опција није неопходна јер није потребно доношење новог закона који би регулисао ово питање.

Кључна питања за анализу финансијских ефеката

За спровођење овог закона нису потребна буџетска средства.

Кључна питања за анализу економских ефеката

Доношење предложене измене Закона о музејској делатности неће имати економске ефекте.

Кључна питања за анализу ефеката на друштво

Доношење предложене измене Закона о музејској делатности неће имати ефеката на друштво.

Кључна питања за анализу управљачких ефеката

- 1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?

Измене Закона о музејској делатности доводе до организационих, управљачких или институционалних промена и то тако што ће се одредба члана 49. став 3. ускладити са решењем из наведених одредби Закона о култури, са Законом о култури у контексту дела закона којим се регулишу услови које треба да испуњава директор и вршилац дужности директора музеја, односно одредбама члана 36. став 1. и члана 37. став 4. тог закона.

- 2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?

Предложене измене закона не захтевају побољшање капацитета министарства надлежног за културу

- 3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије,

унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?

За реализацију изабране опције није потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.).

- 4) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њена касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

Нема потребе за спровођењем додатних мера за спровођење предложене измене закона.

Кључна питања за анализу ризика

У вези са ризицима спровођења изабране опције потребно је одговорити на питања:

- 1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?

Спровођење изабране опције приоритет је за министарство надлежно за културу, будући да Закон о музејској делатности почиње са применом 17. октобра 2021. године.

- 2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?

За спровођење предметног акта нису потребна финансијска средства ни спровођење поступка јавне набавке.

- 3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?

Не постоји ризик за спровођење изабране опције.

ИНФОРМАЦИЈА О СПРОВЕДЕНИМ КОНСУЛТАЦИЈАМА У ТОКУ ИЗРАДЕ
НАЦРТА ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О МУЗЕЈСКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

1) Да ли су у току израде нацрта прописа спроведене консултације са циљним групама и заинтересованим странама* (ако нису спроведене потребно је навести разлог)?

У току израде Нацрта закона о измени Закона о музејској делатности, нису спроведене консултације са циљним групама и заинтересованим странама, јер се измена закона односи на усаглашавање Закона о музејској делатности са Законом о култури у контексту дела закона, односно одредбе којом се регулишу услови које треба да испуњава директор и вршилац дужности директора музеја.

2) У ком временском периоду су спроведене консултације?

-

3) Које методе/технике консултација су коришћене (фокус група, округли сто, полуструктурирани интервју, панел, анкета, прикупљање писаних коментара, итд.)?

-

4) Ко су били учесници консултативног процеса?

-

5) Које примедбе, сугестије и коментари упућени током спровођења процеса консултација су прихваћени и уврштени текст у предлога/нацрта прописа?*

-

6) Које примедбе, сугестије и коментари упућени током спровођења процеса консултација нису уважени и који су разлози за њихово неприхватање?*

-

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Овлашћени предлагач прописа: Влада

Обрађивач: Министарство културе и информисања

2. Назив прописа

Предлог закона о измени Закона о музејској делатности

Draft law on amendments to the law on Museum activities

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум):

- а) Одредба Споразума која се односи на нормативну садржину прописа,**
Споразум не садржи одредбу која се односи на нормативну садржину Предлога закона
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума, /**
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума, /**
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума, /**
- д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније /**

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,**
Не постоје примарни извори права ЕУ који уређују ову материју.
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,**
Не постоје секундарни извори права ЕУ који уређују ову материју.
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима,**
Не постоје остали извори права ЕУ који уређују ову материју.
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност, /**

д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније. /

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке процене утицаја биће спроведена обавеза из члана 4. Директиве 2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе директиве). Нема одговарајућих прописа Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлога закона.

6. Да ли су претходно наведени извори права Европске уније преведени на српски језик? /

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик Европске уније?/

8. Сарадња са Европском унијом и учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености. /