

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
8. новембар 2019. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 08.11.2019

952

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
ОЛ	713-2770		19

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1. тачка 1) Закона о Народној скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине, подносим **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА**, с предлогом да се узме у претрес.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Петар Јојић

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА  
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА

**Члан 1.**

У Кривичном закону („Службени гласник РС”, бр. 85/2005, 88/2005-исправка, 107/2005-исправка, 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019), у члану 19. став 2. мења се и гласи:

"Нужна је она одбрана која је неопходна да учинилац од себе или другог, од свог добра или добра другог одбије истовремени противправни напад."

Став 3. мења се и гласи:

"Учинилац који је прекорачио границе нужне одбране блаже ће се казнити."

После става 3. додаје се нови став који гласи:

"Ако је учинилац прекорачио границе нужне одбране услед јаке раздражености или препасти изазване нападом ослободиће се кривичног гоњења."

**Члан 2.**

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

### I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Члан 97. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије, прописује да Република Србија уређује и обезбеђује остваривање и заштиту слободе и права грађана, уставност и законитост, поступак пред судовима и другим државним органима, одговорност и санкције за повреду слободе и права грађана утврђених Уставом и за повреду закона, других прописа и општих аката, амнестије, помиловања за кривична дела.

Заштита људских права из члана 24. Устава Републике Србије право на живот, члан 40. Устава Републике Србије: Неповредивост стана и члан 58. Устава Републике Србије право на имовину.

### II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Предлог закона има за основ циљ да у потпуности, јасно и без тумачења регулише заштиту живота и тела и људских добара од противправних радњи криминогених лица. Живимо у свету у коме је насиље постало модел понашања, на жалост и код веома младих људи. Грађани су збуњени (а и уплашени) јер им Кривични законик, чланом 19. не нуди решење за случај противправног напада, јер свакако предвиђа казну за нужну одбрану, са "блажим кажњавањем". Бранећи себе и своје добро, свако ће бити кажњен, али "блаже".

### III. ОБЈАШЊЕЊЕ ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА

#### Члан 1.

По садашњем законском тексту нужна одбрана постоји само код одбијања напада на своје или туђе добро.

Предложеним законом предвиђена је заштита од противправног напада и на живот и тело.

Тиме се закружује целина заштите Уставом прописано право на живот и имовину (чл. 24. и 58. Устава).

По садашњем законском тексту учиниоцу који је прекорачио границе нужне одбране може се казна ублажити.

То значи да ће лице које прекорачи границе нужне одбране свакако бити кажњено а ублажавање је препуштено одлуци суда, односно осећању за право и правду судског већа.

Предлог закона елиминише било какву дилему прописујући обавезно ублажавање казне.

По садашњем законском тексту, у ставу 3. члана 19. КЗ прописано је да се учинилац може ослободити казне уколико је прекорачио границе нужне одбране услед јаке раздражености или препасти изазване нападом.

То, опет значи да ће се против таквог учиниоца водити кривични поступак (чак и уз притвор) али се он може ослободити казне, што значи: биће оглашен кривим, али ће бити ослобођен казне, уколико се суд смилује.

Предлогом закона прописује се да ће такав извршилац бити ослобођен кривичног гоњења, онако како прописују сви савремени кривични закони у свету.

То опет, значи да се такав извршилац неће, после свих невоља и стреса, неће још траумирати вођењем кривичног поступка, у коме му могућност ослобађања од казне (уз утврђену кривицу) зависи од воље суда.

Налазећи да је Предлог закона о изменама и допуни Кривичног законика утемељен на Уставу и закону, да је основан и реалан, са решењима која гарантују заштиту живота и имовине грађана, да решава дилеме у поступку, оцени и кажњавању извршилаца дела у нужној одбрани, подносим овај предлог.

## **Члан 2.**

Чланом 2. прописано је ступање на снагу Предлога закона.

### **IV. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА**

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства у буџету Републике Србије.

### **V. ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ, ОДНОСНО ДОПУЊУЈУ**

#### **Члан 19.**

~~Нужна је она одбрана која је неопходно потребна да учинилац од свог добра или добра другог одбије истовремен противправан напад.~~

**НУЖНА ЈЕ ОНА ОДБРАНА КОЈА ЈЕ НЕОПХОДНА ДА УЧИНИЛАЦ ОД СЕБЕ ИЛИ ДРУГОГ, ОД СВОГ ДОБРА ИЛИ ДОБРА ДРУГОГ ОДБИЈЕ ИСТОВРЕМЕНИ ПРОТИВПРАВНИ НАПАД.**

~~Учиниоцу који је прекорачио границе нужне одбране може се казна ублажити. Ако је учинилац прекорачио границе нужне одбране услед јаке раздражености или пренасти изазване нападом може се и ослободити од казне.~~

**УЧИНИЛАЦ КОЈИ ЈЕ ПРЕКОРАЧИО ГРАНИЦЕ НУЖНЕ ОДБРАНЕ БЛАЖЕ ЋЕ СЕ КАЗНИТИ.**

**АКО ЈЕ УЧИНИЛАЦ ПРЕКОРАЧИО ГРАНИЦЕ НУЖНЕ ОДБРАНЕ УСЛЕД ЈАКЕ РАЗДРАЖЕНОСТИ ИЛИ ПРЕПАСТИ ИЗАЗВАНЕ НАПАДОМ ОСЛОБОДИЋЕ СЕ КРИВИЧНОГ ГОЊЕЊА.**

## ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа народни посланик: Петар Јојић
2. Назив прописа – Предлог закона о изменама и допуни Кривичног законика.
3. Усклађеност прописа са одредбама споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС“, број 83/8) (у даљем тексту: Споразум);

а) Одредбе Споразума која се односе на нормативну садржину.

нема

б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума.

нема

в) Оцена испуњености обавеза које произилазе из наведене одредбе Споразума.

нема

г) Разлози за делимично испуњење, односно испуњење обавеза које произилазе из наведене одредбе споразума.

нема

д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

нема

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

а) Навођење одредбама примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима

нема

б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима.

нема

в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима.

нема

г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност.

нема

д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније.

нема

5. Уколико не постоји одговарајућа надлежност Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоји одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописима не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке процене утицаја биће спровођена обавеза из члана 4. директиве 2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе директиве).

Не постоји одговарајући секундарни извор права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност.

6. Да ли су претходно наведени извори права Европске уније на српски језик?

не

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик Европске уније?

не

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености у изради предлога закона - нису учествовали консултанати.

Београд, 8. новембар 2019. године

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Петар Јојић

