

ПРИМЉЕНО: 10.02.2026

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Зелено-леви фронт - Не давимо Београд
10. фебруар 2026. године

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	011-301/26		

ПРЕДСЕДНИЦА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

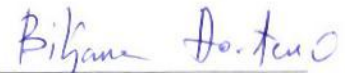
На основу члана 99. ст 1. т. 7. и члана 107. ст. 1. Устава Републике Србије и члана 40. ст. 1, члана 40. ст. 1. т. 1. Закона о Народној скупштини и чл. 150. ст. 1. Пословника Народне скупштине подносимо **Предлог закона о изменама и допунама Закона о утврђивању порекла имовине и посебном порезу.**

За представника предлагача одређујемо народног посланика Радомира Лазовића.

НАРОДНИ/А ПОСЛАНИК/ЦА



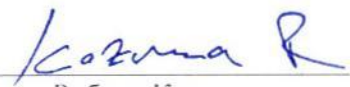
Радомир Лазовић



доц. др Биљана Ђорђевић



проф. др Јелена Јеринић



Роберт Козма



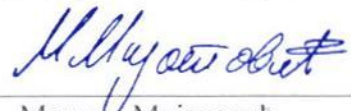
проф. др Ђорђе Павићевић



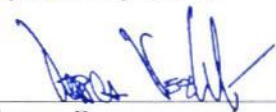
Наталија Стојменовић



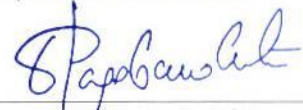
доц. др Растислав Динић



Марина Мијатовић



Добрица Веселиновић



Богдан Радовановић

ПРЕДЛОГ
ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О УТВРЂИВАЊУ ПОРЕКЛА
ИМОВИНЕ И ПОСЕБНОМ ПОРЕЗУ

Члан 1.

У Закону о утврђивању порекла имовине и посебном порезу („Службени гласник Републике Србије”, бр. 18/20, 18/21), у члану 11. после става 1. додаје се став 2. који гласи:

„У случају обвезника који се у тренутку стицања имовине могао сматрати функционером према Закону о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција („Службени гласник Републике Србије”, бр. 43/04) и Закону о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11 – УС, 67/13 – УС, 108/13 – др. закон, 112/13 – аутентично тумачење и 8/15 – УС), односно који се сматра јавним функционером према закону о спречавању корупције, Јединица Пореске управе се за потребе вредновања имовине из става 1. овог члана може ослањати на њену тржишну вредност уколико процени да је цена по којој је имовина формално стечена нижа од њене тржишне вредности у време стицања.”

Досадашњи став 2. постаје став 3.

Члан 2.

Члан 14. мења се и гласи:

„У поступку контроле утврђује се имовина на коју се утврђује посебан порез физичког лица и њена вредност.

Физичко лице из става 1. овог члана (у даљем тексту: обвезник) има право да учествује у поступку контроле и да подноси доказе којима доказује законитост стицања имовине.

Имовина коју обвезник није пријавио надлежном органу упркос обавези да се она пријави у складу са прописима наведеним у члану 11. став 2. овог закона, се увек укључује у имовину на коју се утврђује порез, без могућности накнадне исправке претходно учињеног пропуста.

Да би се имовина могла сматрати имовином стеченом задуживањем неопходно је да обвезник докаже:

1) да је отпочео са уредним враћањем зајма и то најкасније годину дана од дана закључења уговора о зајму,

2) да је зајам, осим у случају зајма пруженог од стране родитеља, деце, брачног или ванбрачног друга или браће и сестара, обезбеђен оним средствима обезбеђења, и то у обиму и на начин који су уобичајени на слободном тржишту.

3) да је у случају зајма датог од стране лица из иностранства Јединици Пореске управе поднет доказ да су о одобреном зајму уредно обавештени порески органи државе чији је поверилац резидент.

Да би се могло сматрати да је имовина стечена бестеретно наслеђем неопходно је да обвезник достави Јединици Пореске управе решење о наслеђивању, пресуду, односно други одговарајући акт којим се од стране надлежног органа потврђује обим и вредност наслеђене имовине.

Да би се могло сматрати да је имовина стечена бестеретно поклоном неопходно је да су испуњени сви следећи услови:

- 1) поклон је пријављен надлежном органу у складу са прописима наведеним у члану 11. ставу 2. овог закона, ако је таква пријава била обавезна за обвезника,
- 2) поклон је у случају постојања обавезне пријаве благовремено пријављен пореском органу, осим у случају поклона између сродника у првом наследном реду и
- 3) на поклон је благовремено плаћен порез утврђен од стране надлежног органа.

Имовина се може сматрати стеченом бестеретно поклоном у случају поклона од лица са којим обвезник није у блиском личном сродству, појединачне вредности веће од 1.000.000 динара, а који испуњава услове наведене у ставу 6. овог члана, само ако обвезник и поклонодавац у посебном доказном поступку пореском органу учине недвосмислено јасним разлоге давања поклона.

Под лицима у блиском личном сродству у смислу ст. 3 овог члана сматрају се лица у првом, другом и трећем наследном реду у односу на поклонопримца.

Неучествовање физичког лица у поступку контроле не одлаже даље вођење поступка.

У поступку контроле, Јединица Пореске управе сачињава записник о извршеној контроли, на који се сходно примењује закон који уређује порески поступак и пореску администрацију.

По окончању поступка контроле, Јединица Пореске управе доноси решење о утврђивању посебног пореза ако утврди постојање имовине на коју се утврђује посебан порез."

Члан 3.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење овог закона налази се у члану 99 ст. 1. т. 7 Устава Републике Србије који предвиђа да Народна скупштина доноси законе и друге опште акте из надлежности Републике Србије и у члану 107. ст. 1 који предвиђа да право предлагања закона, других прописа и општих аката имају сваки народни посланик, Влада, скупштина аутономне покрајине или најмање 30.000 бирача. Устав такође, у члану 97 ст. 1 тачки 6 предвиђа да Република Србија уређује и обезбеђује порески систем.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Србија још од 2002. године и доношења Закона о пореском поступку и пореској администрацији има правила која би се могла применити у случајевима необјашњивог повећања нечије имовине. Међутим, искуство у току више од две деценије и општи неуспех у примени ових прописа, као и слична судбина одредби Закона о утврђивању порекла имовине и посебном порезу, које само преузимају и у неколико разрађују већ постојеће решење из 2002. године, који такође нису видели стварну примену, омогућили су нам да извучемо поуке и да на основу њих предложимо сет измена и допуна на основу којих би се Закон о утврђивању порекла имовине и посебном порезу учинио стварно делотворним средством за борбу, пре свега, против корупције у Србији.

Имајући у виду то да је Србија данас једна од најкорумпиранијих земаља у Европи, али и у свету, при чему је за време власти Српске напредне странке стање из године у годину бивало све горе, белодано јасним се чини потреба, неопходност, да наше институције опремимо средствима којим се оне могу делотворно борити против пошаст политичке корупције која је 1. новембра 2024. године довела и до погибије 16 наших суграђана.

III. ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ОСНОВНИХ РЕШЕЊА

Чланом 1. Предлога закона предвиђа се допуна члана 11. Постојећа искуства нас уче да је сасвим могуће да јавни функционер неку имовину купи по повлашћеним условима, по цени која је нижа од оне коју истом продавцу у истим околностима плаћају остали купци.

Стога се предлаже да се у члан 11 унесе одредба према којом за потребе његове примене, односно вредновања имовине Јединица Пореске управе увек има право да се ослања на тржишну вредност имовине, ако процени да је она стечена по цени која је нижа од њене тржишне вредности у време стицања.

Чланом 2. Предлог закона уводе се значајне измене члана 14 Закона. Гледано са техничке стране основна препрека у делотворној примени мера за утврђивање порекла имовине,

односно непријављеног дохотка су одувек били изазови са којима је повезано одређивање почетног стања нечије имовине, стања у односу на које утврђујемо да ли је дошло до повећања нечије имовине.

Наш законодавац се до сада ослањао по правилу на позиве обвезницима да сами пријаве своју укупну имовину ако њена укупна вредност прелази одређени износ, али се овај приступ показао као крајње неуспешан. Међутим, за потребе циља коме тежимо, ми у нашем праву већ имамо готово решење које нам се нуди. Наиме, још од 2004. године сви јавни функционери у нашој држави имају обавезу пријављивање своје имовине, при чему та обавеза пријављивања обухвата сву њихову имовину – тачно онако како нам је и потребно за примену мера у утврђивању њеног порекла. Ова обавеза постоји почевши од Закона о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција (*Службени гласник Републике Србије*, бр. 43/04), преко Закона о Агенцији за борбу против корупције (*Службени гласник Републике Србије*, бр. 97/08, 53/10, 66/11, 67/13, 108/13, 112/13, 8/15, 88/19), закључно са данас важећим Законом о спречавању корупције (*Службени гласник Републике Србије*, бр. 35/19, 88/19, 11/21, 94/21, 14/22).

Другим речима, за потребе примене прописа о пореклу имовине управо одредбе о обавезној пријави имовине јавних функционера за ову групу лица решавају највећи проблем – а то је утврђивање почетног стања имовине. Стога се овим предлогом у Закон уводи норма којом би се појаснило да се за све јавне функционере оно што су пријавили Агенцији за спречавање корупције (раније Агенцији за борбу против корупције, односно Републичком одбору до 2008. године) узима као необорива чињеница и као коначно утврђено почетно стање њихове имовине. Предложеном нормом се отклања свака недоумица у погледу ослањања на пријаве имовине јавних функционера за потребе примене прописа о утврђивању порекла имовине, при чему се њима одузима могућност да се накнадно „сете“ неке имовине коју су пропустили да пријаве. Поред наведеног, пошто је за јавне функционере предвиђена редовна пријава имовине сваке године, као и пријава ванредних промена имовине, то код оних лица која годинама обављају јавне функције добијамо јасну слику стања и промена њихове имовине током више година.

Мере за утврђивање порекла имовине и посебан порез би се и даље односиле на све грађане Србије, другим речима, оне би се и даље могле примењивати на све нас, само би као последица овог предлога њихова примена била значајно олакшана у случају када је предмет провере имовина јавног функционера.

Предлаже се да се Закон у члану 14 измени тако да се у зајам не може прихватити као објашњење извора за стицања нове имовине осим уколико:

а) се јасно не докаже да се отпочело са уредним враћањем зајма најкасније годину дана од дана када је уговор о зајму закључен, при чему се то враћање мора и доказати

б) да је на зајам уговорена тржишна каматна стопа, при чему је дужник свом повериоцу пружио одговарајућа средства обезбеђења која су уобичајена код сличних уговора о зајму (нпр. уписана хипотека на непокретностима чија тржишна вредност вишеструко подмирује износ на зајам дате суме) – код овог правила предвиђен је изузетак за зајмове између најближих сродника јер се између њих овакви услови по правилу никада не срећу
в) да је у случају зајма датог од стране лица из иностранства поднет доказ да су о одобреном зајму уредно обавештени порески органи државе повериоца.

Случајеви различитих јавних функционера од којих су најпознатији министар финансија Синиша Мали и некадашњи председник београдске општине Палилула сведоче да није неочекивано да се лица позивају на поклоне као објашњење за увећање своје имовине. Неименовани пријатељи који плаћају скупе школарине министарској деци или наводно баснословне суме дате поводом венчања председника београдске општине само су од неки примера са којима смо се до сада сусретали.

Овим предлогом Закон се мења тако да се као објашњење увећања имовине ни у ком случају не би могли узети поклони који:

- а) нису уредно и благовремено пријављени у складу са прописима о борби против корупције и
- б) поклони који нису благовремено пријављени и на које није плаћен порез на поклон.

Поклони велике вредности (преко 1.000.000 РСД појединачно) од лица са којим обвезник није у личном сродству, а који испуњавају претходно наведене услове везане за пријаву и опорезивање би се могли прихватити само ако би у посебном доказном поступку поклонопримац и поклонодавац недвосмислено јасним учинили разлоге његовог давања.

Чланом 3. Предлога закона прописује се ступање на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

IV. АНАЛИЗА ЕФЕКТА

Предложене мере имаће позитиван финансијски ефекат по буџет Републике Србије, имајући у виду то да би се њиховом применом олакшао рад пореских органа у утврђивању и наплати посебног пореза.

V. ПРОЦЕНА ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ПОТРЕБНИХ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна средства је у буџету Републике Србије.

VI. ПРЕГЛЕД ОДРЕДБИ ЗАКОНА О УТВРЂИВАЊУ ПОРЕКЛА ИМОВИНЕ И ПОСЕБНОМ ПОРЕЗУ КОЈЕ СЕ МЕЂАЈУ И ДОПУЊУЈУ

Утврђивање вредности имовине

Члан 11.

При утврђивању вредности имовине узима се у обзир целокупна имовина физичког лица, а нарочито:

- 1) непокретне ствари (стан, кућа, пословна зграда и просторије, гаража, земљиште и др.);
- 2) финансијски инструменти;
- 3) удели у правном лицу;
- 4) опрема за обављање самосталне делатности;
- 5) моторна возила, пловни објекти и ваздухоплови;
- 6) штедни улози и готов новац;
- 7) друга имовинска права.

У СЛУЧАЈУ ОБВЕЗНИКА КОЈИ СЕ У ТРЕНУТКУ СТИЦАЊА ИМОВИНЕ МОГАО СМАТРАТИ ФУНКЦИОНЕРОМ ПРЕМА ЗАКОНУ О СПРЕЧАВАЊУ СУКОБА ИНТЕРЕСА ПРИ ВРШЕЊУ ЈАВНИХ ФУНКЦИЈА („СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ”, БР. 43/04) И ЗАКОНУ О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ („СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РС”, БР. 97/08, 53/10, 66/11 – УС, 67/13 – УС, 108/13 – ДР. ЗАКОН, 112/13 – АУТЕНТИЧНО ТУМАЧЕЊЕ И 8/15 – УС), ОДНОСНО КОЈИ СЕ СМАТРА ЈАВНИМ ФУНКЦИОНЕРОМ ПРЕМА ЗАКОНУ О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ, ЈЕДИНИЦА ПОРЕСКЕ УПРАВЕ СЕ ЗА ПОТРЕБЕ ВРЕДНОВАЊА ИМОВИНЕ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА МОЖЕ ОСЛАЂАТИ НА ЊЕНУ ТРЖИШНУ ВРЕДНОСТ УКОЛИКО ПРОЦЕНИ ДА ЈЕ ЦЕНА ПО КОЈОЈ ЈЕ ИМОВИНА ФОРМАЛНО СТЕЧЕНА НИЖА ОД ЊЕНЕ ТРЖИШНЕ ВРЕДНОСТИ У ВРЕМЕ СТИЦАЊА.

Начин и поступак утврђивања вредности имовине и прихода физичког лица и издатака за приватне потребе физичког лица прописује Влада.

Поступак контроле

Члан 14.

~~У поступку контроле утврђује се имовина на коју се утврђује посебан порез физичког лица и њена вредност.~~

~~Физичко лице из става 1. овог члана има право да учествује у поступку контроле и да подноси доказе којима доказује законитост стицања имовине.~~

~~Неучествовање физичког лица у поступку контроле не одлаже даље вођење поступка.~~

~~У поступку контроле, Јединица Пореске управе сачињава записник о извршеној контроли, на који се сходно примењује закон који уређује порески поступак и пореску администрацију.~~

~~По окончању поступка контроле, Јединица Пореске управе доноси решење о утврђивању посебног пореза ако утврди постојање имовине на коју се утврђује посебан порез.~~

~~У ПОСТУПКУ КОНТРОЛЕ УТВРЂУЈЕ СЕ ИМОВИНА НА КОЈУ СЕ УТВРЂУЈЕ ПОСЕБАН ПОРЕЗ ФИЗИЧКОГ ЛИЦА И ЊЕНА ВРЕДНОСТ.~~

~~ФИЗИЧКО ЛИЦЕ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА (У ДАЉЕМ ТЕКСТУ: ОБВЕЗНИК) ИМА ПРАВО ДА УЧЕСТВУЈЕ У ПОСТУПКУ КОНТРОЛЕ И ДА ПОДНОСИ ДОКАЗЕ КОЈИМА ДОКАЗУЈЕ ЗАКОНИТОСТ СТИЦАЊА ИМОВИНЕ.~~

~~ИМОВИНА КОЈУ ОБВЕЗНИК НИЈЕ ПРИЈАВИО НАДЛЕЖНОМ ОРГАНУ УПРКОС ОБАВЕЗИ ДА СЕ ОНА ПРИЈАВИ У СКЛАДУ СА ПРОПИСИМА НАВЕДЕНИМ У ЧЛАНУ 11. СТАВ 2. ОВОГ ЗАКОНА, СЕ УВЕК УКЉУЧУЈЕ У ИМОВИНУ НА КОЈУ СЕ УТВРЂУЈЕ ПОРЕЗ, БЕЗ МОГУЋНОСТИ НАКНАДНЕ ИСПРАВКЕ ПРЕТХОДНО УЧИЊЕНОГ ПРОПУСТА.~~

~~ДА БИ СЕ ИМОВИНА МОГЛА СМАТРАТИ ИМОВИНОМ СТЕЧЕНОМ ЗАДУЖИВАЊЕМ НЕОПХОДНО ЈЕ ДА ОБВЕЗНИК ДОКАЖЕ:~~

- ~~1) ДА ЈЕ ОТПОЧЕО СА УРЕДНИМ ВРАЋАЊЕМ ЗАЈМА И ТО НАЈКАСНИЈЕ ГОДИНУ ДАНА ОД ДАНА ЗАКЉУЧЕЊА УГОВОРА О ЗАЈМУ,~~
- ~~2) ДА ЈЕ ЗАЈАМ, ОСИМ У СЛУЧАЈУ ЗАЈМА ПРУЖЕНОГ ОД СТАНЕ РОДИТЕЉА, ДЕЦЕ, БРАЧНОГ ИЛИ ВАНБРАЧНОГ ДРУГА ИЛИ БРАЋЕ И СЕСТАРА, ОБЕЗБЕЂЕН ОНИМ СРЕДСТВИМА ОБЕЗБЕЂЕЊА, И ТО У ОБИМУ И НА НАЧИН КОЈИ СУ УОБИЧАЈЕНИ НА СЛОБОДНОМ ТРЖИШТУ,~~
- ~~3) ДА ЈЕ У СЛУЧАЈУ ЗАЈМА ДАТОГ ОД СТРАНЕ ЛИЦА ИЗ ИНОСТРАНСТВА ЈЕДИНИЦИ ПОРЕСКЕ УПРАВЕ ПОДНЕТ ДОКАЗ ДА СУ О ОДОБРЕНОМ ЗАЈМУ УРЕДНО ОБАВЕШТЕНИ ПОРЕСКИ ОРГАНИ ДРЖАВЕ ЧИЈИ ЈЕ ПОВЕРИЛАЦ РЕЗИДЕНТ.~~

ДА БИ СЕ МОГЛО СМАТРАТИ ДА ЈЕ ИМОВИНА СТЕЧЕНА БЕСТЕРЕТНО НАСЛЕЂЕМ НЕОПХОДНО ЈЕ ДА ОБВЕЗНИК ДОСТАВИ ЈЕДИНИЦИ ПОРЕСКЕ УПРАВЕ РЕШЕЊЕ О НАСЛЕЂИВАЊУ, ПРЕСУДУ, ОДНОСНО ДРУГИ ОДГОВАРАЈУЋИ АКТ КОЈИМ СЕ ОД СТРАНЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ПОТВРЂУЈЕ ОБИМ И ВРЕДНОСТ НАСЛЕЂЕНЕ ИМОВИНЕ.

ДА БИ СЕ МОГЛО СМАТРАТИ ДА ЈЕ ИМОВИНА СТЕЧЕНА БЕСТЕРЕТНО ПОКЛОНОМ НЕОПХОДНО ЈЕ ДА СУ ИСПУЊЕНИ СВИ СЛЕДЕЋИ УСЛОВИ:

- 1) ПОКЛОН ЈЕ ПРИЈАВЉЕН НАДЛЕЖНОМ ОРГАНУ У СКЛАДУ СА ПРОПИСИМА НАВЕДЕНИМ У ЧЛАНУ 11. СТАВУ 2. ОВОГ ЗАКОНА, АКО ЈЕ ТАКВА ПРИЈАВА БИЛА ОБАВЕЗНА ЗА ОБВЕЗНИКА,
- 2) ПОКЛОН ЈЕ У СЛУЧАЈУ ПОСТОЈАЊА ОБАВЕЗНЕ ПРИЈАВЕ БЛАГОВРЕМЕНО ПРИЈАВЉЕН ПОРЕСКОМ ОРГАНУ, ОСИМ У СЛУЧАЈУ ПОКЛОНА ИЗМЕЂУ СРОДНИКА У ПРВОМ НАСЛЕДНОМ РЕДУ И
- 3) НА ПОКЛОН ЈЕ БЛАГОВРЕМЕНО ПЛАЋЕН ПОРЕЗ УТВРЂЕН ОД СТРАНЕ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА.

ИМОВИНА СЕ МОЖЕ СМАТРАТИ СТЕЧЕНОМ БЕСТЕРЕТНО ПОКЛОНОМ У СЛУЧАЈУ ПОКЛОНА ОД ЛИЦА СА КОЈИМ ОБВЕЗНИК НИЈЕ У БЛИСКОМ ЛИЧНОМ СРОДСТВУ, ПОЈЕДИНАЧНЕ ВРЕДНОСТИ ВЕЋЕ ОД 1.000.000 ДИНАРА, А КОЈИ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ НАВЕДЕНЕ У СТАВУ 6. ОВОГ ЧЛАНА, САМО АКО ОБВЕЗНИК И ПОКЛОНОДАВАЦ У ПОСЕБНОМ ДОКАЗНОМ ПОСТУПКУ ПОРЕСКОМ ОРГАНУ УЧИНЕ НЕДВОСМИСЛЕНО ЈАСНИМ РАЗЛОГЕ ДАВАЊА ПОКЛОНА.

ПОД ЛИЦИМА У БЛИСКОМ ЛИЧНОМ СРОДСТВУ У СМISЛУ СТ. 3 ОВОГ ЧЛАНА СМАТРАЈУ СЕ ЛИЦА У ПРВОМ, ДРУГОМ И ТРЕЋЕМ НАСЛЕДНОМ РЕДУ У ОДНОСУ НА ПОКЛОНОПРИМЦА.

НЕУЧЕСТВОВАЊЕ ФИЗИЧКОГ ЛИЦА У ПОСТУПКУ КОНТРОЛЕ НЕ ОДЛАЖЕ ДАЉЕ ВОЂЕЊЕ ПОСТУПКА.

У ПОСТУПКУ КОНТРОЛЕ, ЈЕДИНИЦА ПОРЕСКЕ УПРАВЕ САЧИЊАВА ЗАПИСНИК О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ, НА КОЈИ СЕ СХОДНО ПРИМЕЊУЈЕ ЗАКОН КОЈИ УРЕЂУЈЕ ПОРЕСКИ ПОСТУПАК И ПОРЕСКУ АДМИНИСТРАЦИЈУ.

ПО ОКОНЧАЊУ ПОСТУПКА КОНТРОЛЕ, ЈЕДИНИЦА ПОРЕСКЕ УПРАВЕ ДОНОСИ РЕШЕЊЕ О УТВРЂИВАЊУ ПОСЕБНОГ ПОРЕЗА АКО УТВРДИ ПОСТОЈАЊЕ ИМОВИНЕ НА КОЈУ СЕ УТВРЂУЈЕ ПОСЕБАН ПОРЕЗ.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народни посланици Радомир Лазовић, доц. др Биљана Ђорђевић, проф. др Ђорђе Павићевић, Роберт Козма, проф. др Јелена Јеринић, Наталија Стојменовић, Марина Мијатовић, Богдан Радовановић, Добрица Веселиновић, доц. др Растислав Динић.

2. Назив прописа

Предлог закона о допунама Породичног закона

Proposal of amendments to the Law on Determining the Origin of Assets and on the Special Tax.

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум):

а) Одредба Споразума која се односе на нормативну саржину прописа,

/

б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума,

/

в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума,

/

г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума,

/

д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

/

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

/

б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

/

в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима,

/

г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност,

/

д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

/

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу.

/

6. Да ли су претходно наведени извори права Европске уније преведени на српски језик?

/

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик Европске уније?

Не.

8. Сарадња са Европском унијом и учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености.

Не.