

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
05 Број: 011-10339/2025-1
26. септембар 2025. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26.09.2025

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
03	011-1859/25		

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

БЕОГРАД

Влада, на основу члана 123. тачка 4. Устава Републике Србије и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 – пречишћен текст), подноси Народној скупштини Предлог закона о акредитацији, с предлогом да се узме у претрес.

За представника Владе у Народној скупштини одређена је Адријана Месаровић, потпредседник Владе и министар привреде, а за поверенике Андријана Јовановић, државни секретар у Министарству привреде, Никола Витас, помоћник министра привреде, Никола Мирковић, начелник одељења, Миодраг Дуганџија, начелник одељења и Тања Петровић, шеф одсека из Министарства привреде.

ПРЕДСЕДНИК



проф. др Ђуро Маџут

4100325.017/29

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О АКРЕДИТАЦИЈИ

I. ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим законом уређује се акредитација тела за оцењивање усаглашености, положај и рад националног акредитационог тела у Републици Србији, као и друга питања од значаја за акредитацију.

Члан 2.

Поједини изрази употребљени у овом закону имају следеће значење:

1) акредитација је потврђивање од стране националног тела за акредитацију да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве одговарајућих српских стандарда којима су преузети хармонизовани стандарди и када је примењиво, све додатне захтеве, укључујући и захтеве утврђене за поједине области, којима се званично потврђује његова компетентност, непристрасност и доследан рад за обављање одређених активности оцењивања усаглашености;

2) сертификат о акредитацији је документ којим се потврђује да је тело за оцењивање усаглашености компетентно за обављање активности оцењивања усаглашености, за одређену област и обим;

3) колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем се национална акредитациона тела оцењују у складу са правилима међународних и европских организација за акредитацију;

4) оцењивање усаглашености је поступак којим се утврђује да ли су испуњени захтеви одређени за производ, процес, услугу, систем, особу или тело;

5) правила акредитације су правила националног тела за акредитацију којима се ближе уређује начин спровођења поступка акредитације, захтеви које мора испунити тело за оцењивање усаглашености за добијање и одржавање акредитације, као и права и обавезе учесника у поступку добијања и одржавања акредитације;

6) тело за оцењивање усаглашености је тело које може да буде предмет акредитације које обавља активности оцењивања усаглашености, укључујући испитивање, еталонирање, сертификацију, контролисање, испитивање оспособљености, верификацију и валидацију и производњу референтних материјала и друге активности оцењивања усаглашености;

7) компетентност је потврђена способност за обављање послова оцењивања усаглашености.

Други изрази који се употребљавају у овом закону, а нису дефинисани у ставу 1. овог члана, имају значење дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености.

Члан 3.

Акредитацијом се потврђује компетентност тела за оцењивање усаглашености за обављање активности:

- 1) испитивања;
- 2) еталонирања;
- 3) сертификације производа, процеса и услуга;
- 4) сертификације система менаџмента;
- 5) сертификације особа;
- 6) контролисања;
- 7) испитивања оспособљености;
- 8) верификације и валидације;

9) производње референтних материјала.

Акредитацијом се, поред компетентности за обављање активности из става 1. овог члана, потврђује и компетентност за обављање других активности оцењивања усаглашености, у складу са посебним законом.

Члан 4.

Акредитација је добровољна.

Посебним законом може бити утврђено да је акредитација обавезна.

II. АКРЕДИТАЦИОНО ТЕЛО СРБИЈЕ

Члан 5.

Акредитационо тело Србије (у даљем тексту: АТС) је једино у Републици Србији коме се овим законом поверава обављање послова акредитације из чл. 3. и 8. овог закона.

Оснивач АТС је Република Србија, за коју оснивачка права врши Влада, у складу са законом.

Средства којима послује АТС су у државној својини.

АТС не обавља послове ради стицања добити.

Члан 6.

АТС је установа која се региструје у складу са законом.

На питања оснивања, организације, положаја и делатности АТС која нису посебно уређена овим законом, примењују се одредбе закона којим се уређују јавне службе.

Члан 7.

АТС мора да испуни следеће захтеве:

1) да буде независно од тела за оцењивање усаглашености које оцењује и од комерцијалних притисака, као и да обезбеди да не дође до сукоба интереса са телима за оцењивање усаглашености;

2) да буде организовано и да буде вођено тако да штити објективност и непристрасност својих активности;

3) да обезбеди да одлуке које се односе на потврђивање компетентности доносе стручне особе, које нису учествовале у оцењивању;

4) да обезбеди заштиту поверљивости добијених информација;

5) да утврди поступке оцењивања усаглашености за које врши акредитацију према релевантним прописима и стандардима;

6) да успостави поступке за ефикасно управљање и одговарајуће унутрашње контроле;

7) да има на располагању довољан број компетентног особља;

8) да документује дужности, одговорности и овлашћења особља која би могла да утичу на квалитет оцењивања и потврђивања компетентности;

9) да успостави, спроводи и одржава поступке за надгледање рада и компетентности релевантног особља;

10) да верификује да се оцењивање усаглашености врши на одговарајући начин, узимајући у обзир величину корисника услуга оцењивања усаглашености, сектор у коме послује, његову структуру, степен сложености технологије производње, као и масовну или серијску природу производног процеса;

11) да објављује годишње финансијске извештаје, израђене у складу са законом и проверене од стране ревизора;

12) да не буде конкуренција телима за оцењивање усаглашености, нити акредитационим телима других држава.

Претпоставља се да АТС испуњава захтеве из става 1. овог члана ако докаже усаглашеност са захтевима стандарда којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености тако што ће успешно окончати поступак колегијалног оцењивања извршен у складу са правилима међународних и европских организација за акредитацију.

Организација и начин рада АТС утврђује се оснивачким актом, статутом и другим општим актима АТС.

Члан 8.

Поред послова потврђивања компетентности из члана 3. овог закона, АТС обавља и следеће послове:

1) утврђује, спроводи и објављује правила акредитације која су заснована на одговарајућим српским, међународним и европским стандардима и документима међународних и европских организација за акредитацију;

2) води јавни регистар акредитованих тела за оцењивање усаглашености;

3) води јавни регистар екстерно ангажованих оцењивача и техничких експерата према врсти акредитације и експерата ангажованих за поступак одлучивања о акредитацији уважавајући начела прописа којима је уређена заштита података о личности;

4) учествује, односно представља Републику Србију у раду међународних и европских организација за акредитацију и одржава чланство у тим организацијама;

5) обавља и друге послове, у складу са законом, оснивачким актом и статутом.

Евиденцију тела за оцењивање усаглашености из области сертификације система менаџмента која послују на територији Републике Србије, која нису регистрована у регистру акредитованих тела за оцењивање усаглашености који води АТС, води Привредна комора Србије на својој интернет страници.

Тела за оцењивање усаглашености из области сертификације система менаџмента која послују на територији Републике Србије, која није акредитовало АТС, достављају Привредној комори Србије доказе о акредитацији, пословно име, пословне податке, податке о адресама и законским заступницима, ради уписа у евиденцију из става 2. овог члана.

Ближу садржину и начин вођења јавних регистара из става 1. тач. 2) и 3) овог члана утврђује АТС.

Начин и поступак вођења евиденције из става 2. овог члана уређује се актом Привредне коморе Србије.

Члан 9.

АТС редовно чини доступним јавности информације о пословима које обавља у складу са чл. 3. и 8. овог закона, као и о резултатима колегијалног оцењивања.

Члан 10.

АТС је независно од тела за оцењивање усаглашености које оцењује.

АТС не сме да:

1) пружа консултантске услуге телима за оцењивање усаглашености;

2) нуди и обавља активности, односно услуге које пружају тела за оцењивање усаглашености;

3) има власничка и/или управљачка права или друге финансијске интересе у телима за оцењивање усаглашености.

Члан 11.

Органи АТС су:

- 1) Управни одбор;
- 2) Директор;
- 3) Надзорни одбор.

Управни одбор има председника и четири члана.

Председника и чланове Управног одбора именује и разрешава оснивач.

За председника Управног одбора именује се представник министарства надлежног за послове акредитације.

Једног члана Управног одбора предлаже министарство надлежно за послове акредитације из реда органа, односно организација надлежних за припрему, односно доношење техничких прописа, са искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености.

Два члана Управног одбора предлаже Привредна комора Србије.

Један члан Управног одбора предлаже се из реда запослених у АТС.

Надзорни одбор има председника и четири члана.

Председника и чланове Надзорног одбора именује и разрешава оснивач.

За председника Надзорног одбора именује се представник министарства надлежног за послове акредитације.

Једног члана Надзорног одбора предлаже министарство надлежно за послове акредитације из реда органа, односно организација надлежних за припрему, односно доношење техничких прописа, са искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености.

Два члана Надзорног одбора предлаже Привредна комора Србије.

Једног члана Надзорног одбора предлаже АТС из реда запослених у АТС.

Начин и поступак избора органа из става 1. овог члана, делокруг органа и друга питања значајна за рад органа уређују се оснивачким актом АТС који доноси оснивач.

Пословање и управљање АТС ближе се уређује статутом АТС.

Члан 12.

У АТС се образују Савет за акредитацију као саветодавно тело и стални и/или привремени технички комитети, као стручна тела за поједине области акредитације.

Савет за акредитацију је саветодавно тело које даје стручна мишљења у погледу развоја система акредитације, установљава критеријуме за оцењиваче, даје иницијативе за проширење области деловања АТС и заузима ставове према другим стручним питањима.

Председника Савета за акредитацију бирају чланови Савета између себе.

За чланове Савета за акредитацију бирају се истакнути стручњаци и научни радници из области које су значајне за обављање послова из надлежности АТС, као представници заинтересованих страна.

Технички комитети су стручна тела која обављају послове експертизе за одређене области акредитације.

Образовање и начин рада Савета за акредитацију и техничких комитета, правила и критеријуми за именовање председника и чланова, делокруг, начин рада и друга питања значајна за њихов рад, ближе се уређују оснивачким актом и општим актима АТС, у складу са законом.

Члан 13.

Средства за рад АТС обезбеђују се:

- 1) из буџета Републике Србије;
- 2) из других извора, у складу са законом.

За трошкове поступка акредитације наплаћује се републичка административна такса.

Средствима из других извора сматрају се други приходи остварени у складу са законом.

АТС не сме да прима поклоне, односно донације од корисника услуга.

Потребна средства за рад утврђују се годишњим програмом рада АТС и финансијским планом, у складу са оснивачким актом.

Документи из става 5. овог члана достављају се оснивачу на сагласност.

Средства за чланарине АТС у међународним и европским организацијама за акредитацију, која се утврђују годишњим програмом рада АТС, обезбеђују се из буџета Републике Србије.

Члан 14.

АТС може, за обављање послова акредитације из члана 3. овог закона, путем уговора да ангажује спољне сараднике односно стручњаке или правна лица (у даљем тексту: Спољни сарадници), у складу са законом, општим актима АТС и правилима акредитације.

Ангажовање Спољних сарадника врши се када АТС нису на располагању запослени одговарајућег профила, или када је то потребно ради обезбеђивања специфичне стручности коју захтевају различите области оцењивања усаглашености, односно када АТС није на располагању неопходан број запослених.

Спољни сарадници имају право на накнаду за рад која се утврђује у складу са сложености, одговорношћу и специфичностима послова које обављају.

Одлуку којом се дефинише висина накнаде за рад Спољних сарадника доноси Управни одбор АТС, по претходно прибављеној сагласности оснивача.

Услови и начин ангажовања Спољних сарадника уређују се општим актом АТС.

III. ПОСТУПАК АКРЕДИТАЦИЈЕ

Члан 15.

Поступак прве акредитације покреће се пријавом коју тело за оцењивање усаглашености подноси АТС.

Уз пријаву за акредитацију, подноси се доказ о уплаћеној републичкој административној такси.

Пријава из става 1. овог члана садржи име, адресу и правни статус подносиоца пријаве, јасно дефинисан тражени обим акредитације, као и друге податке и документацију у складу са правилима акредитације.

АТС узима у разматрање све пријаве за акредитацију које поднесу тела за оцењивање усаглашености уколико су те пријаве у оквиру делокруга рада АТС.

Поступак преиспитивања пријаве од стране АТС траје најдуже 30 дана од дана подношења пријаве.

У случају да АТС не врши, односно не може да спроведе поступак акредитације, о томе обавештава подносиоца пријаве у року од 60 дана од дана пријема пријаве.

АТС и тело за оцењивање усаглашености уговором уређују рок завршетка поступка акредитације, који почиње да тече од дана потписивања уговора, као и остала међусобна права и обавезе у складу са општим актима АТС.

Уговор из става 7. овог члана закључује се најкасније у року од осам дана од дана истека рока из става 5. овог члана.

Рок из става 7. овог члана не може бити дужи од 12 месеци од дана потписивања уговора, у случају када се предмет пријаве односи на делокруг рада АТС.

Тело за оцењивање усаглашености је у обавези да омогући представницима АТС проверу испуњености захтева за акредитацију који су предмет пријаве, у складу са правилима АТС.

АТС је дужан да са документацијом из става 3. овог члана поступа у складу са актима АТС о поверљивости.

Представник органа, односно организација надлежних за припрему, односно доношење одређених техничких прописа, може да учествује у делу поступка акредитације тела за оцењивање усаглашености у сврху именовања, односно овлашћивања, у својству посматрача, а уз поштовање правила поверљивости и других општих аката АТС.

Члан 16.

Ако се током поступка прве акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености не испуњава захтеве за акредитацију, АТС налаже да тело за оцењивање усаглашености спроведе корективну активност, када је то примењиво.

Ако се након спроведеног поступка прве акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве за акредитацију, АТС доноси одлуку о акредитацији, издаје сертификат о акредитацији, у року из члана 15. став 7. овог закона.

Сертификат о акредитацији се издаје са роком важења од пет година у складу са правилима акредитације.

Ако АТС након спроведеног поступка акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености не испуњава захтеве за акредитацију, АТС доноси одлуку да се не додели акредитација.

Начин спровођења поступка акредитације ближе се уређује правилима акредитације.

Члан 17.

АТС уз сертификат о акредитацији додељује симбол акредитације који тело за оцењивање усаглашености користи да означи статус акредитованог тела за оцењивање усаглашености, у складу са правилима акредитације.

Члан 18.

Акредитовано тело за оцењивање усаглашености је дужно да у року важења акредитације испуњава захтеве за акредитацију, у складу са правилима акредитације.

Испуњеност захтева за акредитацију АТС проверава надзором над радом акредитованог тела за оцењивање усаглашености, у поступку који се ближе уређује правилима акредитације.

Акредитовано тело за оцењивање усаглашености је у обавези да омогући представницима АТС проверу испуњености захтева за акредитацију током важења акредитације.

Ако се током поступка надзора утврди да тело за оцењивање усаглашености не испуњава захтеве за акредитацију, АТС налаже да тело за оцењивање усаглашености спроведе корективну активност, када је то примењиво.

У поступку надзора из става 2. овог члана, АТС доноси одлуку о одржавању, смањењу, суспензији или повлачењу акредитације.

Ако током рока важења акредитације АТС утврди да је тело за оцењивање усаглашености озбиљно прекршило своје обавезе, АТС доноси одлуку о суспензији или повлачењу акредитације.

Одлука о суспензији акредитације доноси се најдуже на шест месеци.

Осим одлуке из става 5. овог члана, АТС може донети одлуку којом се утврђује смањење, суспензија или повлачење акредитације и на основу писаног захтева тог акредитованог тела за оцењивање усаглашености.

Тело за оцењивање усаглашености може да поднесе захтев за проширење обима акредитације.

На поступак проширења обима акредитације сходно се примењују одредбе члана 15. ст. 2 - 6. и ст. 10 - 12. овог закона.

Рок за завршетак поступка проширења обима акредитације не може бити дужи од осам месеци од дана подношења захтева.

Ако се током поступка проширења акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености не испуњава захтеве за акредитацију, АТС налаже да тело за оцењивање усаглашености спроведе корективну активност, када је то примењиво.

Ако се након спроведеног поступка проширења акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве за акредитацију, АТС доноси одлуку о проширењу акредитације.

Ако се након спроведеног поступка проширења акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености не испуњава захтеве за акредитацију, АТС доноси одлуку да се не додели захтевано проширење акредитације.

Начин спровођења поступка проширења акредитације ближе се уређује правилима акредитације.

Члан 19.

Тело за оцењивање усаглашености може да обнови акредитацију на основу пријаве која се подноси најмање шест месеци пре истека важења акредитације.

Ако се након спроведеног поступка за обнављање акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве за акредитацију, АТС доноси одлуку о обнављању акредитације и издаје сертификат о акредитацији који важи од дана истека важеће акредитације.

Ако се након спроведеног поступка за обнављање акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености не испуњава захтеве за акредитацију, АТС доноси одлуку да се акредитација не обнови.

Поступак за обнављање акредитације траје најдуже шест месеци од дана потписивања уговора у складу са чланом 15. став 7. овог закона и спроводи се у складу са поступком који се ближе уређује правилима акредитације.

На поступак обнављања акредитације сходно се примењују одредбе члана 15. ст. 2 - 6. и ст. 10 - 12. овог закона.

IV. ПОСТУПАК РЕШАВАЊА ПО ЖАЛБИ

Члан 20.

На одлуке АТС тело за оцењивање усаглашености може да изјави жалбу која се подноси АТС у року од 15 дана од дана достављања одлуке.

Одлуку о жалби из става 1. овог члана доноси директор АТС на основу предлога -Комисије за жалбе (у даљем тексту: Комисија).

Директор АТС доноси одлуку најкасније у року од 30 дана од дана пријема жалбе.

Одлука директора АТС је коначна и против ње се може покренути управни спор.

Члан 21.

Комисију, као стално тело, образује Управни одбор АТС на основу стручног мишљења Савета за акредитацију од: једног члана из министарства надлежног за послове акредитације, по једног члана из реда експерата за оцењивање тела за оцењивање усаглашености за сваку активност из члана 3. овог закона, једног члана на предлог Привредне коморе Србије као представника удружења која заступају тела за оцењивање усаглашености, два члана из националног тела за стандардизацију и по једног члана из органа, односно организација надлежних за припрему, односно доношење техничких прописа, са искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености.

Комисију за сваку појединачну жалбу чине председник и два члана.

Председник Комисије је представник министарства надлежног за послове акредитације са искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености.

Чланове за сваку појединачну жалбу бира председник Комисије из реда предложених чланова, у зависности од области која је предмет жалбе.

Чланови Комисије који одлучују о појединачној жалби не смеју да имају пословни интерес, као ни да буду особе које су посредно или непосредно биле укључене или повезане са активностима које су предмет жалбе.

По потреби, на предлог председника Комисије, у раду Комисије, без права гласа, могу учествовати и независни стручњаци из области која је предмет жалбе, као и запослени у АТС који претходно није био повезан са активностима које су предмет жалбе.

Начин образовања и рада Комисије ближе се уређује оснивачким актом и општим актима АТС.

V. ПРЕКОГРАНИЧНА АКРЕДИТАЦИЈА

Члан 22.

АТС може да узме у разматрање пријаву за акредитацију тела за оцењивање усаглашености из друге државе у којој је то тело основано у случају када:

1) у тој држави није основано акредитационо тело и када та држава није одлучила да користи ресурсе акредитационог тела треће државе;

2) акредитационо тело те државе или акредитационо тело треће државе чије ресурсе је држава одлучила да користи, не врши акредитацију у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација;

3) акредитационо тело те државе или акредитационо тело треће државе чије ресурсе је држава одлучила да користи, није успешно прошло колегијално оцењивање у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација.

У случајевима из става 1. тач. 2) и 3) овог члана, када АТС прими пријаву за акредитацију од тела за оцењивање усаглашености из државе у којој је то тело основано, АТС мора да обавести акредитационо тело те државе.

У поступку акредитације из става 1. овог члана акредитационо тело друге државе може да учествује као посматрач.

У случају када се на АТС сходно примењују одредбе става 1. тач. 2) и 3) овог члана, тело за оцењивање усаглашености основано на територији Републике Србије може да поднесе пријаву за акредитацију акредитационог тела друге државе, у складу са правилима прекограничне акредитације.

У поступку акредитације код акредитационог тела друге државе из става 4. овог члана АТС може да учествује као посматрач.

АТС може, на захтев акредитационог тела друге државе да обави део активности у поступку акредитације, на начин дефинисан правилима акредитације, и у том случају сертификат о акредитацији издаје акредитационо тело друге државе.

АТС може да затражи од акредитационог тела друге државе да обави део активности у поступку акредитације, и у том случају сертификат о акредитацији издаје АТС.

Када АТС акредитује тело за оцењивање усаглашености из Републике Србије, које обавља активности оцењивања усаглашености у другим државама, АТС има обавезу обавештавања акредитационог тела државе у којој то тело за оцењивање усаглашености обавља активности оцењивања усаглашености.

Начин спровођења прекограничне акредитације и сарадња са акредитационим телима других држава ближе се уређује правилима акредитације.

Члан 23.

Након завршеног колегијалног оцењивања, АТС може са акредитационим телима других држава и међународним и европским организацијама за акредитацију да закључује споразуме о међусобном признавању еквивалентности система акредитације.

VI. НАДЗОР НАД РАДОМ АТС

Члан 24.

Надзор над радом АТС при потврђивању компетентности тела за оцењивање усаглашености за активности из чл. 3. и 8. овог закона врши министарство надлежно за послове акредитације, у складу са законом којим се уређује вршење послова државне управе.

АТС једном годишње подноси извештај о раду, који садржи финансијски извештај и извештај о реализацији годишњег програма рада, оснивачу на сагласност.

Министарство надлежно за послове акредитације, по потреби, може да тражи и додатне информације, односно извештаје од АТС, нарочито о развоју одговарајућих програма, односно шема акредитације према захтевима техничких прописа и о резултатима спроведеног поступка надзора над радом акредитованих тела за оцењивање усаглашености.

Министарство надлежно за послове акредитације приликом вршења надзора над АТС нарочито узима у обзир резултате колегијалног оцењивања извршеног у складу са правилима међународних и европских организација за акредитацију.

VII. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 25.

Даном ступања на снагу овог закона АТС, основано Одлуком о изменама и допунама Оснивачког акта Акредитационог тела Србије („Службени гласник РС”, број 79/21), наставља са радом у складу са овим законом и оснивачким актом.

Одлука о оснивању АТС ускладиће се са одредбама овог закона у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона.

Статут АТС ускладиће се са одредбама овог закона у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.

Правила акредитације ускладиће се са одредбама овог закона у року од 30 дана од дана ступања на снагу Статута АТС усклађеног са одредбама овог закона.

Акт о начину и поступку вођења евиденције из члана 8. став 5. овог закона, Привредна комора Србије ће донети у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.

Акт о условима и начину ангажовања Спољних сарадника из члана 14. став 5. овог закона, АТС ће донети у року од 30 дана од дана ступања на снагу Статута АТС усклађеног са одредбама овог закона.

Члан 26.

Акти о акредитацији издати до дана ступања на снагу овог закона важе до истека рока важења на који су издати.

Поступци акредитације који су започети до дана ступања на снагу овог закона окончаће се по прописима који су важили до дана ступања на снагу овог закона.

Члан 27.

Даном ступања на снагу овог закона престаје да важи Закон о акредитацији („Службени гласник РС”, бр. 73/10 и 47/21).

Члан 28.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, осим одредбе члана 13. став 2, која ступа на снагу даном почетка примене закона којим се уређују републичке административне таксе, којим ће се прописати висина такси за трошкове поступка акредитације.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење Закона о акредитацији садржан је у члану 97. став 1. тачка 6. Устава Републике Србије („Службени гласник РС”, број 98/06), којим се утврђује да Република Србија, уређује и обезбеђује, између осталог, јединствено тржиште, правни положај привредних субјеката и систем обављања појединих привредних и других делатности.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Област акредитације је уређена Законом о акредитацији („Службени гласник РС”, бр. 73/10 и 47/21, у даљем тексту: Закон), као и подзаконским актима донетим на основу тог закона. Овај закон није у потпуности усаглашен са европском регулативом у делу који се односи на област акредитације – Уредба Европског парламента и Савета број 765/2008 (у даљем тексту: Уредба 765/2008) којом се прописују захтеви за акредитацију и тржишни надзор у вези са трговањем производима, која је важила у време његовог доношења, а на снази је и сада. Ово поткрепљују и налази колегијалног оцењивања Акредитационог тела Србије од стране Европске акредитације из новембра 2021. године, који су показали да закон није усклађен у делу који се односи на начин и рад Жалбене комисије Акредитационог тела Србије и на одредбе које се односе на прекограничну акредитацију. Поред потребе додатног усаглашавања са поменутом европском уредбом у циљу потпуне усаглашености, а након периода примене овог закона пракса је показала да је у циљу ефикаснијег обављања послова из области акредитације неопходно изменити постојећа законска решења. С тим у вези, у циљу даљег унапређења области акредитације у Републици Србији и усклађивања са поменутом европском регулативом, новим законом су прецизније дефинисани одређени појмови који, поред осталог, сублимирају у себи и активности које обављају тела за оцењивање усаглашености за које Акредитационо тело Србије (у даљем таксту: АТС) даје акредитацију. Прецизним дефиницијама су се све евентуалне недоумице око тумачења термина отклониле.

У циљу додатног усклађивања са Уредбом 765/2008 детаљно су прописани и услови које АТС, као национално акредитационо тело, мора да испуни.

Такође, у интересу привреде и бољег функционисања АТС али и у примени претходног прописа се показало као целисходно редефинисање рокова за поступак акредитације, у смислу дефинисања реалнијих рокова за завршетак поступка акредитације, односно поступак обнављања акредитације, имајући у виду да се велики број поступака није могао завршити у претходно прописаним роковима. С тим у вези, рокови за завршетак поступка акредитације су незнатно продужени. Уведен је и поступак преиспитивања пријаве за акредитацију од стране АТС.

Такође, у циљу јачања транспарентности предлагач је предвидео вођење јавног регистра тела за оцењивање усаглашености из области сертификације система менаџмента која послују у Републици Србији са страним акредитацијама. С тим у вези је прописано да Привредна комора Србије на својој интернет страници води евиденцију тела за оцењивање усаглашености из области сертификације система менаџмента која послују на територији Републике Србије, како би се пратио њихов рад, а све у интересу привреде, јачања транспарентности и избегавања нелојалне конкуренције. Наиме, У Републици Србији активности сертификације система

менаџмента обављају домаћа сертификациона тела и инострана сертификациона тела која најчешће имају само инострану акредитацију или уопште немају акредитацију.

Иностраном одлуком о акредитацији тела за оцењивање усаглашености понекад није обухваћено подручје Републике Србије и због тога не постоји механизам надзора над њиховим радом, ни од стране иностраних тела за акредитацију, али ни од стране АТС. Због тога рад таквих ТОУ представља вид нелојалне конкуренције, јер на тржишту могу понудити наизглед повољније услове, а неретко се сертификација своди само на продају документације и самог сертификата. Последица је губитак поверења у целокупан систем сертификације система менаџмента.

Инострана ТОУ, која немају српску акредитацију услуге најчешће пружају преко својих представништава или организационих делова од којих поједини нису ни регистровани као привредни субјекти у Републици Србији. У складу са важећим ЕА документом који се односи на политику прекограничне акредитације (ЕА 2/13:2019), као и Уредбом 765/2008, од краја 2014. године сва ТОУ акредитована од стране иностраних акредитационих тела потписника ЕА МЛА споразума морају бити укључена у национални систем акредитације, или могу пословати са иностраном акредитацијом само у оквиру „multi-site” акредитације (акредитација која прецизира на којим територијама важи сертификат о акредитацији). Предвиђеним законским решењем врши се својеврсна провера статуса акредитације тела за оцењивање усаглашености акредитованог од стране акредитационог тела друге државе.

У пракси се показало да је у експертском смислу потребно ојачати састав Комисије за жалбе АТС. Наиме, последње колегијално оцењивање, тј. поступак којим Европска организација за акредитацију оцењује АТС у складу са правилима међународних и европских организација за акредитацију показало је да постоји проблем у одлучивању саме Комисије за жалбе. Налази колегијалног оцењивања су показали неусаглашеност у одлучивању, па је препозната неопходност за прописивањем измењеног начина одлучивања где АТС по европским правилима за акредитацију мора да одлучује на свим нивоима решавања по жалби, те је прописано да директор АТС одлучује по жалби, на основу предлога Комисије за жалбе. Такође, измењен је састав предметне комисије у смислу јачања чланства експертима за поједине области оцењивања усаглашености, и то по једног експерта за активности испитивања, еталонирања, сертификације производа, процеса и услуга, сертификације система менаџмента, сертификације особа, контролисања, испитивања оспособљености, валидације и верификације, производње референтних материјала.

Предлагач је, ради стварања услова за испуњавање захтева за чланство Републике Србије у Светској трговинској организацији (СТО) и ЕУ, приликом израде овог закона, поред осталог, уважио све захтеве горе поменуте Уредбе бр. 765/2008 којом се прописују захтеви за акредитацију као и захтеве релевантног међународног стандарда који се односи на оцењивање усаглашености тј. захтеве за акредитациона тела која акредитују тела за оцењивање усаглашености.

Имајући у виду све горе наведено, оцењено је да само доношењем новог закона могу бити превазиђени уочени проблеми у примени, нарочито ако се узме у обзир да је више од две трећине одредби важећег закона потребно изменити како би се постигао планирани ефекат. Дакле, будући да се решења предложена овим законом односе на материју која се није могла уредити другим правним актом, а да су промене у складу са развојем акредитације у Европи, препорукама и процедурама међународних организација за акредитацију, као и потребама привреде Републике Србије, предлага се усвајање овог закона.

Предлогом закона не уводи се нови, нити се мења постојећи административни поступак акредитације, осим у делу који се односи на рок за завршетак поступка акредитације који је незнатно продужен, како би се исти завршио у реалном року, а ради правне сигурности.

III. ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА

Чланом 1. Предлога закона дефинисан је предмет и подручје примене овог Закона, односно акредитација тела за оцењивање усаглашености, положај и рад националног акредитационог тела и друга питања од значаја за акредитацију.

Чланом 2. Предлога закона дефинишу се изрази употребљени у Закону ради бољег разумевања закона и усклађивања са Уредбом 765/2008.

Чланом 3. Предлога закона дефинише се да се акредитацијом се потврђује компетентност тела за оцењивање усаглашености за обављање наведених активности оцењивања усаглашености, као и других активности оцењивања усаглашености, у складу са посебним законом.

Чланом 4. Предлога закона прописано је да је акредитација добровољна, као и да посебним законом може бити утврђено да је акредитација обавезна.

Чланом 5. Предлога закона прописно је да су АТС поверени послови акредитације, да је оснивач АТС Влада Републике Србије, државна својина средстава којима послује АТС, као и да АТС не обавља послове ради стицања добити.

Чланом 6. Предлога закона дефинисан је правни статус АТС.

Чланом 7. Предлога закона врши се прецизирање захтева које АТС мора да испуни према релевантном европском пропису. Истим чланом прописано је и да се организација и начин рада АТС утврђују оснивачким актом, статутом и другим општим актима АТС.

Чланом 8. Предлога закона прописани су послови које обавља АТС поред послова потврђивања компетентности из члана 3. тог закона. Даље, прописано је да Привредна комора Србије води евиденцију тела за оцењивање усаглашености из области сертификације система менаџмента која послују на територији Републике Србије, а која нису у регистру акредитованих тела за оцењивање усаглашености које води АТС, као и врста података која предметна тела за оцењивање усаглашености достављају Привредној комори Србије. Овим чланом прописано је да ближи садржај и начин вођења јавних регистара из става 1. тач. 2) и 3) тог члана утврђује АТС, док се начин и поступак вођења евиденције из става 2. тог члана уређује актом Привредне коморе Србије.

Чланом 9. Предлога закона дефинисано је које све информације АТС чини доступним јавности.

Чланом 10. Предлога закона прописано је да је АТС независан од тела за оцењивање усаглашености које оцењује, а дефинисане су и активности које АТС не сме да обавља, како би се обезбедио принцип независности.

Чланом 11. Предлога закона уређују се органи АТС и њихов састав. Овим чланом је прописано да се начин и поступак избора органа, делокруг органа и друга питања значајна за рад органа уређују оснивачким актом АТС који доноси оснивач, док се пословање и управљање АТС ближе се уређује статутом АТС.

Чланом 12. Предлога закона прописани су образовање и састав Савета за акредитацију као саветодавног тела и сталних, односно привремених техничких комитета.

Чланом 13. Предлога закона прописан је начин обезбеђивања средстава за рад АТС.

Чланом 14. Предлога закона прописана је могућност када АТС може, у циљу правилног обављања послова акредитације из члана 3. и 8. тог закона, путем уговора ангажовати спољне сараднике као оцењиваче и техничке експерте, односно стручњаке или правна лица.

Чл. 15. и 16. Предлога закона прописани су поступак акредитације и рокови за завршетак поступка акредитације.

Чланом 17. Предлога закона прописује се додељивање симбола акредитације.

Чланом 18. Предлога закона прописана је обавеза акредитованог тела за оцењивање усаглашености да у року важења акредитације испуњава захтеве за акредитацију, прописан је надзор који врши АТС над радом акредитованог тела за оцењивање усаглашености, као и врсте одлука које АТС може да донесе у поступку надзора, те могућност да тело за оцењивање усаглашености поднесе пријаву за проширење обима акредитације, одредбе које се примењују на поступак проширења обим акредитације, као и рок за завршетак поступка проширења обима акредитације.

Чланом 19. Предлога закона прописани је поступак за обнављање акредитације и одговарајући рокови.

Чланом 20. Предлога закона прописано је право на жалбу у поступку акредитације коју може поднети тело за оцењивање усаглашености, као и надлежност за решавање по жалби, са одговарајућим роковима у овом поступку.

Чланом 21. Предлога закона прописана је Комисије за жалбе АТС, као и њен састав. Прописано је да се начин образовања и рада Комисије ближе уређује оснивачким актом и општим актима АТС.

Чланом 22. Предлога закона ближе је прописан поступак прекограничне акредитације.

Чланом 23. Предлога закона прописана је могућност закључивања споразума о међусобном признавању еквивалентности система акредитације са акредитационим телима других земаља.

Чланом 24. Предлога закона прописано је да надзор над радом АТС спроводи министарство надлежно за послове акредитације, као и годишње подношење извештаја оснивачу од стране АТС.

Чл. 25. до 27. Предлога закона прописане су прелазне и завршне одредбе.

Чланом 28. Предлога закона прописано је ступање на снагу закона.

IV. ПРОЦЕНА ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ПОТРЕБНИХ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА

Средства за реализацију овог закона у износу од 312.105.000 динара обезбеђена су Законом о буџету Републике Србије за 2025. годину („Службени гласник РС”, број 94/24) на Разделу 21- Министарство привреде, Глава 21.3 - Установе у области акредитације, Програм 1503 - Развој националног система инфраструктуре квалитета, функција 130 - Опште услуге, Програмска активност 0002 - Акредитација тела за оцењивање усаглашености, на одговарајућим економским класификацијама из извора 01 - Општи приходи и примања буџета и 04 - Сопствени приходи буџетских корисника.

Средства у наредним годинама биће обезбеђена у складу са билансним могућностима буџета Републике Србије, у оквиру утврђених лимита на Разделу Министарства привреде, Глава - Установе у области акредитације.

Извештај о спроведеној анализи ефеката Предлога закона о акредитацији

Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже

1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

У области регулисаног Законом о акредитацији, праћена је усклађеност са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008 којом се прописују захтеви за акредитацију и тржишни надзор у вези са трговањем производима. Такође, анализира се усаглашеност са референтним стандардом SRPS ISO/IEC 17011 којим су прописани општи захтеви за акредитациона тела која акредитују тела за оцењивање усаглашености.

Према Глобалном индексу инфраструктуре квалитета (GQI)¹, Србија је напредовала са 39. места које је заузимала 2021. године на 37. место 2023. године. Међутим, ранг Србије у области акредитације опао је са 40. на 43. место, што указује на потребу за унапређењем процеса акредитације.

У овој области прати се и број акредитованих тела за оцењивање усаглашености, укључујући и број сертификационих тела за сертификацију система менаџмента². Укупан број акредитованих тела (у даљем тексту: ТОУ), закључно са 31. децембром 2024. године, је 787, а приказ према врсти акредитације је следећи: 358 лабораторија за испитивање, 70 лабораторија за еталонирање, 16 медицинских лабораторија, 290 контролних тела, 26 сертификационих тела за сертификацију производа, 8 сертификационих тела за сертификацију особа, 17 сертификационих тела за сертификацију система менаџмента и 2 провајдера за испитивање оспособљености. Јавни регистар који води АТС омогућава претрагу акредитованих тела по различитим критеријумима. Нови закон о акредитацији требало би да допринесе повећању броја акредитованих ТОУ у новим техничким областима. Увидом у ове податке може се пратити ниво пословне активности у једној посебној грани привреде као што је област акредитације.

У интересу привреде и бољег функционисања АТС, али и у примени претходног прописа се показало као целисходно редефинисање рокова за поступак акредитације, у смислу дефинисања реалнијих рокова за завршетак поступка акредитације, односно поступак обнављања акредитације, имајући у виду да се велики број поступака није могао завршити у претходно прописаним роковима. С тим у вези, рокови за завршетак поступка

¹ <https://gqi.org/>

Последњи објављени подаци су за 2023. годину.

² www.ats.rs

акредитације су незнатно продужени. Уведен је и поступак преиспитивања пријаве за акредитацију од стране АТС.

Током 2024. године, реализовано је укупно 774 оцењивања. Према врсти акредитације, оцењивања су била за: лабораторије за испитивање – 337, лабораторија за еталонирање – 80, медицинске лабораторије – 17, контролна тела – 290, сертификациона тела за сертификацију производа – 18, сертификациона тела за сертификацију система менаџмента – 20, сертификациона тела за сертификацију особа – 9, провајдера за испитивање оспособљености – 3.

Током 2024. године, АТС је донео укупно 898 одлука о акредитацији, а након реализованих почетних оцењивања додељено је укупно 22 нове акредитације.

У предметној области велики значај имају и резултати надзора који Министарство привреде, као надлежно министарство, врши над АТС у складу са Законом о акредитацији.

2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

Од 2015. до 2020. године, у области акредитације спроводила се Стратегија унапређења система инфраструктуре квалитета у Републици Србији за период 2015–2020. године („Службени гласник РС”, број 93/15). Реализацијом планираних активности у наведеном периоду су испуњени посебни циљеви документа јавне политике у области акредитације и то: 1) унапређен је систем акредитације у Републици Србији и проширене су области рада АТС, у складу са потребама привреде, али и потребама органа државне управе у смислу имплементације техничких прописа које они доносе; 2) задржан је статус потписника споразума о признавању еквивалентности система акредитације (EA MLA, ILAC MRA и IAF MLA) и проширен је број области обухваћених тим споразумима; 3) вршено је континуирано подизање нивоа свести свих заинтересованих страна и јавности о значају акредитације.

У изради је Предлога Стратегије развоја инфраструктуре квалитета у Републици Србији за период 2025-2030. године и Акциони план за спровођење ове стретегеије, са којима ће нови закон бити усклађен.

Област акредитације такође је једно од хоризонталних питања у планским документима неопходним за испуњавање мерила за отварање преговарачког поглавља 1 – Слобода кретања робе, која су у октобру 2024. године усвојена на Влади Републике Србије, као у Националном програму за усвајање правних тековина Европске уније.

3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

Утврђивање Предлога закона планирано је Планом рада Владе за 2025. годину.

4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.

Проблеми уочени у предметној области: 1) потреба за додатним усклађивањем са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008 у циљу испуњавања услова који намеће поступак стабилизације и придруживања; 2) потреба за отклањањем неусаглашености утврђених на колегијалном оцењивању АТС из 2021. године; 3) недостаци у функционисању поступка акредитације, будући да постојећим законским решењем нису реално дефинисани рокови за окончање поступка акредитације, као ни поступка за обнављање акредитације; 4) потреба да се додатно дефинишу активности које обавља АТС кроз додатно прецизирање појмова које важећи закон дефинише; 5) проблем одлучивања и састава Комисије за жалбе; 6) проблем пословања ТООУ из области сертификације система менаџмента са страним акредитацијама у Републици Србији., 7) непостојање јасног правног основа за ангажовање спољних сарадника, односно стручњака за одређене области,

1. Овај Закон није у потпуности усаглашен са европском регулативом у делу који се односи на област акредитације – Уредба Европског парламента и Савета број 765/2008 (у даљем тексту: Уредба 765/2008) којом се прописују захтеви за акредитацију и тржишни надзор у вези са трговањем производима, која је важила у време његовог доношења, а на снази је и сада. С тим у вези, у циљу даљег унапређења области акредитације у Републици Србији и усклађивања са поменутом европском регулативом, новим законом су прецизније дефинисани одређени појмови који, поред осталог, сублимирају у себи и активности које обављају тела за оцењивање усаглашености за које Акредитационо тело Србије (у даљем таксту: АТС) даје акредитацију. Прецизним дефиницијама су се све евентуалне недоумице око тумачења термина отклониле. Одредбе које се односе на прекограничну акредитацију су такође овим Предлогом у потпуности усаглашене са одредбама из уЕвропске уредбе 765/2008.

У циљу додатног усклађивања са Уредбом 765/2008 детаљно су прописани и услови које АТС, као национално акредитационо тело, мора да испуни.

2. Налази колегијалног оцењивања Акредитационог тела Србије од стране Европске акредитације из новембра 2021. године су показали да закон није усклађен у делу који се односи на начин и рад Жалбене комисије Акредитационог тела Србије и на одредбе које се односе на прекограничну акредитацију.

Опис налаза: **Захтеви у вези са жалбама према новом закону (73/10, 47/21), односно члан 19 прописује особље ван АТС-а да поступа са жалбама. Овим, није обезбеђено да је акредитационо тело одговорно за све одлуке на свим нивоима процеса поступања са жалбама.**

Последње колегијално оцењивање, тј. поступак којим Европска организација за акредитацију оцењује АТС у складу са правилима међународних и европских организација за акредитацију показало је да постоји проблем у одлучивању саме Комисије за жалбе, па је препозната неопходност за прописивањем измењеног начина одлучивања где АТС по европским правилима за акредитацију мора да одлучује на свим нивоима решавања по жалби, те је прописано да директор АТС одлучује по жалби, на основу предлога Комисије за жалбе. Такође, измењен је састав предметне комисије у смислу јачања чланства експертима за поједине области

оцењивања усаглашености, и то по једног експерта за активности испитивања, еталонирања, сертификације производа, процеса и услуга, сертификације система менаџмента, сертификације особа, контролисања, испитивања оспособљености, валидације и верификације, производње референтних материјала.

Други налаз се односио на одребе које се тичу прекограничне акредитације. Опис налаза: **Постоје одређене контрадикторности између интерних процедура АТС-а усаглашених са захтевима ЕА-2/13, и новог закона (73/10, 47/21) о прекограничној акредитацији.** Тренутне одредбе су у потпуности усаглашене са одредбама о прекограничној акредитацији из европске уредбе.

3. У интересу привреде и бољег функционисања АТС али и у примени претходног прописа се показало као целисходно редефинисање рокова за поступак акредитације, у смислу дефинисања реалнијих рокова за завршетак поступка акредитације, односно поступак обнављања акредитације, имајући у виду да се велики број поступака није могао завршити у претходно прописаним роковима. С тим у вези, рокови за завршетак поступка акредитације су незнатно продужени. Уведен је и поступак преиспитивања пријаве за акредитацију од стране АТС. Чланом 3. Предлога закона уводе се нове активности за које се акредитацијом утврђује компетентност тела за оцењивање усаглашености, и то: испитивање оспособљености, производње референтних материјала и валидација и верификација, ради интереса привреде и јачања транспарентности рада АТС-а;
4. Прецизним дефиницијама су се све евентуалне недоумице око тумачења термина отклониле. Одредбе које се односе на прекограничну акредитацију су такође овим Предлогом у потпуности усаглашене са одредбама из европске уредбе 765/2008.
5. У пракси се показало, независно од добијене неусаглашености на колегијалном оцењивању, да је у експертском смислу потребно ојачати састав Комисије за жалбе АТС. Измењен је састав предметне комисије у смислу јачања чланства експертима за поједине области оцењивања усаглашености, и то по једног експерта за активности испитивања, еталонирања, сертификације производа, процеса и услуга, сертификације система менаџмента, сертификације особа, контролисања, испитивања оспособљености, валидације и верификације, производње референтних материјала.
6. Неопходност вођења евиденције сертификационих тела за системе менаџмента која послују у Републици Србији са страним акредитацијама је препозната и у циљу јачања правне сигурности корисника услуга, што ће имати позитиван ефекат на квалитет услуга, конкурентност на тржишту и поверење потрошача и других заинтересованих страна у Републици Србији. Такође на овај начин покушава се спречити и нелојална конкуренција, посебно јер је у последњих неколико година значајно порастао број издатих сертификата од стране тела која нису акредитована од стране АТС. Наиме, у Републици Србији активности сертификације система менаџмента обављају домаћа сертификациона тела и инострана сертификациона тела која најчешће имају само инострану акредитацију. Иностраном одлуком о акредитацији ТООУ понекад није обухваћено подручје Републике Србије и због тога не постоји механизам надзора над њиховим радом, ни од стране иностраних тела за акредитацију, али ни од стране АТС. Због тога рад таквих ТООУ представља вид нелојалне конкуренције, јер на тржишту могу понудити наизглед повољније услове,

а неретко се сертификација своди само на продају документације и самог сертификата. Последица је губитак поверења у целокупан систем сертификације система менаџмента.

Инострана ТОУ, која немају српску акредитацију, услуге најчешће пружају преко својих представништава или организационих делова од којих поједини нису ни регистровани као привредни субјекти у Републици Србији. У складу са важећим ЕА документом који се односи на политику прекограничне акредитације (ЕА 2/13:2019), као и Уредбом 765/2008, сва ТОУ акредитована од стране иностраних акредитационих тела потписника ЕА МЛА споразума морају бити укључена у национални систем акредитације, или могу пословати са иностраном акредитацијом само у оквиру „multi-site” акредитације (акредитација која прецизира на којим територијама важи сертификат о акредитацији).

Привредна комора Србије у свом порфолију услуга већ обавља сличне послове везано за вођење регистра, и евиденција поверених јавним овлашћењима, стога неће бити потребно да се за ову врсту активности уведе додатне организационе, управљачке и институционалне промене.

Привредна комора Србије за активности везане за вођење и ажурирање евиденције ТОУ из области сертификације система менаџмента, која послују на територију Републике Србије и нису у регистру акредитованих тела за оцењивање усаглашености које воду АТС РС, има већ постојеће људске и техничке капацитете у оквиру својих организационих јединица. Оваква врста активности не захтева нити додатне обуке, нити набавку додатне опреме и софвера. У оквиру ИТ службе ПКС направиће се модел вођења ове врсте евиденције.

Привредна комора Србија, као асоцијација привреде, заступа и штити интересе свих привредних субјеката који послују на територији РС и стога би оваква евиденција коју би водила ПКС омогућила заштиту привредних друштава корисника услуга и уређење тржишта путем заштите од нелојалне конкуренције. Интернет страница ПКС је место информисања намењено привредним субјектима и страница са великим бројем прегледа од стране привреде, тако да и та чињница иде у прилог да се евиденција ових ТОУ налази у ПКС.

Акредитационо тело Србије (АТС) води јавни Регистар акредитованих тела за оцењивање усаглашености за акредитације које је оно издало поштујући правила и директиве о међуграничној сарадњи.

7. Предлагач је прописао јасан правни основ за ангажовање спољних сарадника и стручњака за одређене области.

Наиме, људске ресурсе АТС-а чине: стално запослено особље и екстерно ангажовани оцењивачи и технички експерти, као и ангажовани експерти за поступак одлучивања о акредитацији. Дужности, одговорности и овлашћења целокупног особља АТС-а утврђени су интерним документима АТС.

Ангажовањем спољних сарадника односно стручњака за поједине области омогућава се Акредитационом телу Србије да обавља своју основну делатност – оцењивање кометентности тела за оцењивање усаглашености за различите области. Без анагажовања поменутих стручњака АТС не може да спроводи оцењивање кометентности тела за оцењивање усаглашености.

Утврђивање кометентности спроводи се у поступку оцењивања који спроводи именовани тим за оцењивање. Тим за оцењивање се именује тако да по саставу (броју чланова тима и структури) одговара обиму и разноврсности послова оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација. Тим за оцењивање чине вођа тима и одговарајући број оцењивача/техничких оцењивача и/или техничких експерата за сваку област оцењивања усаглашености.

АТС акредитује тела за оцењивање усаглашености за веома широк дијапазон компетенција (храна, вода, ваздух, земљиште, отпад, хумани клинички узорци, бука, машине, електрични уређаји, возила, опрема под притиском, дечија игралишта, грађевински материјали, козметика, дечије играчке...) због чега је поседовање одговарајуће кометентности оцењивача и техничких експерата у поступку оцењивања, а затим и експерата ангажованих за поступак одлучивања о акредитацији од пресудне важности за обезбеђење поверења у поступак акредитације који спроводи АТС.

АТС именује тим за оцењивање за свако оцењивање у циклусу акредитације.

Оцењивања спроводе оцењивачи и технички експерти уписани у Регистар оцењивача и техничких експерата.

Фазе које треба проћи за добијање статуса у Регистру оцењивача и техничких експерата:

- Подношење пријаве путем отвореног јавног позива на интернет порталу, на адреси www.ats.rs.
- Провера података из пријаве и избор кандидата за обуку/информативни семинар/информативни састанак
- Обука за оцењиваче и информативни семинар за техничке експерте
- Оцена кометентности
- Избор и именовање и упис у Регистар
- Одржавање кометентности/ Праћење перформанси

На сајту АТС-а јавно су доступни општи критеријуми кометентности (захтевано образовање, професионално искуство, познавање одговарајућих стандарда, прописа и поступака акредитације, потребна знања и вештине извештавања, вештина реализације оцењивања). Специфични критеријуми су дефинисани за сваку техничку област понаособ, а односе се на одржане специјализације, лиценце, нивое сертификације...

Генерално, стандард SRPS ISO/IEC 17011:2018 дефинише знања и вештине за обављање активности акредитације.

Постоје изузетно ретке ситуације када се оцењивање реализује само од стране запослених из Акредитационог тела Србије, у случајевима када запослени поседују тражену техничку компетентност за специфично оцењивање. Ова пракса се спроводи од када је основано Акредитационо тело Србије, а у складу са Правилима акредитације, која се усаглашена са референтним међународним стандардом ISO IEC 17011 и европском Уредбом 765/2008.

Одлуку о висини накнада за рад чланова комисија, оцењивача и техничких експерата АТС-а доноси Управни одбор на основу члана 16. став 1. тачка 14. Одлуке о изменама и допунама оснивачког акта („Службени гласник РС”, број 79/2021) и члана 17. став 1. тачка 14. Статута Акредитационог тела Србије („Службени гласник РС”, бр. 97/2011 и 98/2022).

5) Која промена се предлаже?

Предлогом прописа предложене су следеће промене у циљу решавања **проблема** наведених у питању под редним бр. 4):

- чланом 2. Закона предвиђена је измена у постојећим дефиницијама: акредитација, правила акредитације, тело за оцењивање усаглашености, колегијално оцењивање ради бољег разумевања закона и усклађивања са Уредбом 765/200;
- чланом 3. Закона уводе се нове активности за које се акредитацијом утврђује компетентност тела за оцењивање усаглашености, и то: испитивање оспособљености, производње референтних материјала и валидација и верификација, ради јачања транспарентности рада АТС-а;
- чланом 8. Закона уводи се да Привредна комора Србије на својој интернет страници води евиденцију тела за оцењивање усаглашености из области система менаџмента, која послују на територији Републике Србије, како би се пратио њихов рад а у циљу јачања транспарентности и избегавања нелојалне конкуренције што је у интересу привреде;
- чланом 15. Закона предвиђено је продужавање рока за окончање поступка акредитације, иако у виду да су представници АТС-а доказали да је рок у важећем закону нефлексибилан и нереалан;
- чланом 16. Закона извршена је прецизнија формулација у смислу да је уместо „подносилац пријаве” унето „тело за оцењивање усаглашености”;
- чланом 19. прописан је поступак за обнављање акредитације и одговарајући рокови;
- чланом 20. Закона предвиђена је измена у начину одлучивања Комисије за жалбе, а у складу са налазима Европске акредитације;
- чланом 21. Закона предвиђена је измена у саставу Комисије за жалбе на начин да се појачава капацитет саме комисије у експертском смислу тако што се повећава број чланова

из реда експерата за конкретне области, у смислу јачања чланства експертима из реда лабораторија, контролних, сертификационих тела и представника из других области акредитације, као и начина њеног рада;

- чланом 22. Закона прецизније и детаљније је дефинисан поступак прекограничне акредитације;

- чланом 25. Закона дефинисане су прелазне и завршне одредбе, којим је између осталог продужен рок за усклађивање Статута АТС-а са одребама овог закона, а имајући у виду да се ради о новом закону и обиму активности које је потребно спровести.

6) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

Једино могуће решење за превазилажење проблема дефинисаних у питању под ред. бр. 4) је израда новог закона. Оцењено је да само доношењем новог закона могу бити превазиђени уочени проблеми у примени, нарочито ако се узме у обзир да је више од две трећине одредби важећег закона потребно изменити како би се постигао планирани ефекат. Дакле, будући да се решења предложена овим законом односе на материју која се није могла уредити другим правним актом, а да су промене у складу са развојем акредитације у Европи, препорукама и процедурама међународних организација за акредитацију, као и потребама привреде Републике Србије, предлаже се усвајање овог закона.

7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.

Предложена решења утицаће на:

- Тела за оцењивање усаглашености чију компетентност утврђује АТС, којима је у интересу већа ефикасност и правна сигурност остварена кроз дефинисање реалног рока за завршетак поступка акредитације и рока за обнављање акредитације, чиме се постиже извесније окончавање поступка акредитације, а што је предлагач овим предлогом закона омогућио;

Такође, вођење евиденције сертификационих тела за системе менаџмента која послују у Републици Србији са страним акредитацијама утиче и на јачање правне сигурности корисника услуга, што ће имати позитиван ефекат на квалитет услуга, конкурентност на тржишту и поверење потрошача и других заинтересованих страна у Републици Србији; Такође на овај начин покушава се спречити и нелојална конкуренција, посебно јер је у последњих неколико година значајно порастао број издатих сертификата од стране тела која нису акредитована од стране АТС;

- Кориснике услуга акредитованих тела за оцењивање усаглашености чију компетентност је утврдио АТС који ће транспарентнијим радом АТС имати преглед ажурних акредитација које су добила тела за оцењивање усаглашености, које ће новим решењима бити издавани у јасно дефинисаном року. Самим тим позитиван је утицај на привреднике који користе услуге акредитованих тела за оцењивање усаглашености јер они услугу испитивања, сертификације или контролисања својих производа неће чекати због дугог или неизвесног рока за завршетак поступка акредитације;

- спољне сараднике односно стручњаке или правна лица ангажована од стране АТС који заједно са запосленима АТС чине људске ресурсе АТС, који треба у потпуности да буду упознати са самим поступком акредитације.

У питању су особе којима је АТС доделио задатак да сама или као члан тима за оцењивање спроведе оцењивање тела за оцењивање усаглашености или друга акредитациона тела која су ангажована од стране АТС по основу прекограничне акредитације.

8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Жељене промене није могуће решити на други начин осим доношењем новог закона имајући у виду да је постојећи законски текст уједно и једини који уређује предметну област.

9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Предложене промене није могуће остварити применом важећих прописа.

10) Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (*status quo*).

Обзиром на област и природу предложених промена такав начин приказивања није могућ.

11) Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?

Негативна искуства: Према информацијама са међународних састанака Европске акредитације, поставило се питање учешћа представника тела за оцењивање усаглашености у органима управљања због утицаја на непристрасност. Имајући у виду да важећи закон садржи такву одредбу, а у циљу избегавања добијања потенцијалне неусаглашености на следећем колегијалном оцењивању које је заказано за 22. септембар ове године, предлагач је изменио предметну одредбу.

Сва акредитациона тела која су чланице ЕА (Европске организације за акредитацију) морају своје пословање и рад у потпуности да ускладе са европском Уредбом број 765/2008. Такође, највећи број акредитационих тела у оквиру решавања жалби има Комисију састављену од стручњака за питања акредитације и примену техничких прописа, али се све одлуке о жалбама доносе у оквиру самих акредитационих тела па је предложена одредба о саставу жалбене комисије и одлучивања по жалбама усклађена са правилима и праксом у ЕУ.

ПРИЛОГ 3:

Кључна питања за утврђивање циљева

1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).

Развијен и одржив снажан, интегрисан и ефикасан систем ИК у Србији координацијом напора у области метрологије, акредитације, стандардизације, оцењивања усаглашености и надзора над тржиштем, усклађен са европским и међународним прописима и стандардима, који подстиче континуирани развој институционалних капацитета, дигиталну трансформацију и иновације, ефикасно ангажујући заинтересоване стране и промовишући одрживост и транспарентност, побољшава конкурентност производа, обезбеђује њихова безбедност и квалитет уз олакшавање трговине и интеграцију у европско и глобално тржиште.

Достизање општег циља ће се мерити изходним индикатором Global QI Index (GQII), који у себи садржи меру напретка у свим елементима ИК Републике Србије. Пласман Републике Србије према општем индексу инфраструктуре квалитета GQII, као циљана вредност за 2030. годину: да Република Србија буде међу 35 најбољих земаља у свету, а у области акредитације 39. место до 2030. године.

2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доводе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

Неопходност постизања наведених промена на нивоу друштва, директно је условљена циљевима који се желе постићи, а то су:

- потреба додатног усклађивања са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008;
- унапређење функционисања поступка акредитације са становишта транспарентности самог поступка акредитације и правне сигурности, кроз редефинисање рокова за окончање поступка акредитације, као и поступка за обнављање акредитације;
- спречавање нелојалне конкуренције на тржишту увођењем одредби које се односе на вођење евиденције тела из области сертификације система менаџмента која са страним акредитацијама послују у Републици Србији;
- додатно дефинисање послова које обавља АТС кроз додатно прецизирање појмова које важећи закон дефинише;
- неопходност за прописивањем другачијег начина одлучивања и састава Комисије за жалбе и начина њеног одлучивања;

3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?

Општи и посебни циљеви усклађени су са планским документима неопходним за испуњавање мерила за отварање преговарачког поглавља I – Слобода кретања робе која су у октобру 2024. године усвојена на Влади Републике Србије, као и са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?

Показатељи учинка су:

- усклађеност са Уредбом Европског парламента и Савета број 765/2008;
- реално и извесно окончање поступака акредитације у дефинисаном року;
- отклањање неизвесности у вези послова које обавља АТС кроз додатно прецизирање појмова које важећи закон;
- повећање ефикасности у раду и одлучивању Комисије за жалбе;
- повећање транспарентности рада Акредитационог тела Србије.

ПРИЛОГ 4:

Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „*status quo*” опција?

Иако су разматране и друге могућности, па и могућност да се задржи *status quo*, због значаја проблема наведених под питањем бр. 4) у оквиру наслова „Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже”, одлучено је да искључиво доношење новог Закона омогућава ефикасно решавање предметних проблема.

2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?

Нису постојале друге опције за постизање жељених промена, осим регулаторних мера, јер је за примену највећег дела промена било потребно донети нови закон.

3) Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?

Нису предвиђене рестриктивне мере.

4) Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?

Нису идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви.

5) Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?

Није могуће постизање промена само кроз спровођење информативно-едукативних мера.

6) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Проблеми детектовани у питању под редним бр. 4) у оквиру наслова „Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже”, могу се решити искључиво интервенцијом јавног сектора кроз доношење новог Закона о акредитацији.

7) Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?

Већ постоје расположиви ресурси за спровођење идентификованих опција.

8) Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?

Изабране су опције наведене у одговору на питање под бр. 4) у оквиру наслова „Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже”.

ПРИЛОГ 5:

Кључна питања за анализу финансијских ефеката

- 1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?

Иако је изабрана опција која се односи на финансирање рада АТС из буџета РС у укупној суми неће имати утицаја на ниво јавних прихода и расхода, нити у средњем нити у дугом року, будући да акредитациона тела по дефиницији раде на непрофитној основи. Такође, предлог закона не уводи нове услуге нити нове расходе националног тела за акредитацију.

- 2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

Финансијски извор за потребе финансирања рада националног тела за акредитацију је буџет Републике Србије и други извори у складу са законом.

- 3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?

Спровођење нових мера неће утицати на међународне финансијске обавезе имајући у виду да се и важећим решењем све међународне финансијске обавезе финансирају из буџета (чланство у европским и међународним организацијама за акредитацију).

- 4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?

Новим мерама се не оснивају нове институције, нити реструктурирају постојеће.

- 5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?

Нема потребе за редистрибуцијом постојећих средстава.

- 6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?

Изабрана опција нема утицаја на расходе других институција.

ПРИЛОГ 6:

Кључна питања за анализу економских ефеката

- 1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?

Нова решења не намећу никакве додатне трошкове привреди.

- 2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?

Предлагач сматра да се предложеним законским решењима позитивно утиче на повећање нивоа конкурентности и стварање повољнијег тржишног амбијента за привредне субјекте који послују у области акредитације. Предлагач сматра да се наведеним позитивним утицајима на конкурентност, као и правну сигурност, охрабрује и стварање нових привредних субјеката заинтересованих за пословање у предметној области, чиме се уједно позитивно утиче и на тржишну конкуренцију. Исто тако, предлагач је става да је могуће очекивати и повећање броја акредитованих тела за оцењивање усаглашености која би изашла из својеврсне „сиве зоне” пословања и поднела захтеве националном телу за акредитацију у циљу стицања одговарајућих сертификата АТС. Наиме, имајући у виду да је у складу са чланом 4. важећег закона, акредитација добровољна, а да тренутно један број тела за оцењивање усаглашености у Републици Србији послује са сертификатима о акредитацији издатим од стране иностраних националних тела за акредитацију, предлагач сматра да ће нова законска решења охрабрити предметне привредне субјекте да се обрате АТС у циљу стицања одговарајућих сертификата о акредитацији издатих од стране националног тела за акредитацију Републике Србије, чиме ће се побољшати и тржишна конкуренција у предметној области.

- 3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?

ДА – једнаки услови за све кориснике услуга акредитације. Наиме, дефинисањем рока за поступак акредитације, АТС се обавезује да заврши поступак акредитације у законом предвиђеном року за сва тела за оцењивање усаглашености под једнаким условима.

- 4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?

НЕ

- 5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?

НЕ

- 6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?

Нова решења немају посебан утицај на квалитет и статус радне снаге, као и права, обавезе и одговорности послодаваца.

ПРИЛОГ 7:

Кључна питања за анализу ефеката на друштво

- 1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?

Предлагач истиче да примена предложених решења неће изазвати повећање трошкова за привредне субјекте и друга правна лица која подносе пријаве за акредитацију.

- 2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?

НЕ

- 3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?

Изабране мере немају посебан утицај на осетљиве друштвене групе.

- 4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?

Самим тим што предлагач сматра да се новим решењима охрабрује и стварање нових привредних субјеката заинтересованих за пословање у предметној области, тако се очекује да би иста утицала и на тржиште рада у смислу стварања нових тела за оцењивање усаглашености, па и нових запошљавања у тим телима.

- 5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?

Изабране опције немају дискриминаторне ефекте ни на једну категорију лица.

- 6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?

НЕ

- 7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?

НЕ

- 8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?

НЕ

ПРИЛОГ 8:

Кључна питања за анализу ефеката на животну средину

- 1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?

НЕ

- 2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?

НЕ

- 3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?

НЕ

- 4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?

НЕ

- 5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?

НЕ

ПРИЛОГ 9:

Кључна питања за анализу управљачких ефеката

- 1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?

ДА

Имајући у виду да се према информацијама са међународних састанака Европске акредитације, поставило се питање учешћа представника тела за оцењивање усаглашености у органима АТС (управни и надзорни одбор) због утицаја на непристрасност. Имајући у виду да важећи закон садржи такву одредбу, а у циљу избегавања добијања потенцијалне неусаглашености на следећем колегијалном оцењивању које је заказано за 22. септембар ове године, предлагач је изменио предметну одредбу, у смислу да уместо представника тела за оцењивање усаглашености, Привредна комора Србија предлаже представнике из привреде. Позитивна оцена са колегијалног оцењивања, које се одржава сваке 4 године, је битна за одржавање статуса АТС као потписника ЕА МЛА споразума који потписују акредитациона тела, чланице Европске акредитације, којим се признаје еквивалентност система акредитације и поузданост сертификата и извештаја издатих од акредитованих тела за оцењивање усаглашености.

Такође, услед коментара на одржаној јавној расправи, члан Савета за акредитацију је предложио да се председник Савета за акредитацију бирају чланови Савета између себе, јер је замерено да председник Министарства привреде у својству председника Савета намеће донете одлуке, те да су чланови Савета били ускраћени за било какву суштинску партиципацију. Иако Министарство привреде није става да су се Савету за акредитацију наметале одлуке јер председник Савета има један глас као и сви остали, да је осигурано уравнотежено заступање заинтересованих страна и да је омогућена сваком члану суштинска партиципација, предлагач је изашао у сусрет и изменио наведено одредбу, онако како је предложено.

Привредна комора Србије за активности везане за вођење и ажурирање евиденције ТОУ из области сертификације система менаџмента, која послују на територију Републике Србије и нису у регистру акредитованих тела за оцењивање усаглашености које воду АТС РС, има већ постојеће људске и техничке капацитете у оквиру својих организационих јединица. Оваква врста активности не захтева нити додатне обуке, нити набавку додатне опреме и софтвера. У оквиру ИТ службе ПКС направиће се модел вођења ове врсте евиденције.

- 2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?

Акредитационо тело Србије има капацитете за спровођење свих уведених мера.

Привредна комора Србије за вођење и ажурирање евиденције ТОУ из области сертификације система менаџмента има неопходне људске и техничке капацитете.

- 3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?

НЕ

- 4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?

ДА

- 5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?

Изабраним опцијама постиже се већи степен правне сигурности у погледу јасно дефинисаних рокова за окончање и обнављање поступка акредитације.

- 6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?

Предложена решења ће имати утицај транспарентност, правну сигурност и веће поверење у целокупан систем сертификације (уводи се јавна евиденција свих тела за оцењивање усаглашености из области система менаџмента, која послују на територији Републике Србије, а коју ће водити Привредна комора Србије на својој интернет страници; податке о телима за оцењивање усаглашености из области система менаџмента која је акредитовало АТС, Привредна комора Србије ће преузимати из јавних регистара АТС, а тела за оцењивање усаглашености из области система менаџмента која послују на територији Републике Србије а која није акредитовало АТС, достављају Привредној комори Србије доказе о акредитацији, пословно име, пословне податке, податке о адресама, законским заступницима ради уписа у евиденцију).

Процедура ангажовања оцењивача одговорена у делу Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже у оквиру питања 4.

- 7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?

Листа прописа и других општих аката којима се извршава Предлог закона о акредитацији са роковима за њихово доношење:

Подзаконски акти које доноси Влада:

Одлука о оснивању Акредитационог тела Србије – 3 месеца од ступања на снагу Закона;

Подзаконски акти које доноси министар надлежан за послове акредитације:
Правилник о начину рада комисије за жалбе Акредитационог тела Србије – 30 дана од ступања на снагу Закона;

Подзаконски акти који доноси Акредитационо тело Србије:
Статут Акредитационог тела Србије – 6 месеци од ступања на снагу Закона;
Правила акредитације Акредитационог тела Србије – 30 дана од ступања на снагу Статута АТС.

Акт о условима и начину ангажовања Спољних сарадника АТС ће донети у року од 30 дана од дана ступања на снагу Статута АТС.

ПРИЛОГ 10:

Кључна питања за анализу ризика

- 1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?

Имајући у виду значај питања која уређује овај закон, Министарство привреде је решењем формирало радну групу која је припремила текст Нацрта закона, а коју чине представници Министарства привреде, АТС, Привредне коморе Србије и појединих акредитованих тела за оцењивање усаглашености. Текст Нацрта закона је постављен на интернет страници Министарства привреде www.privreda.gov.rs, Акредитационог тела Србије www.ats.rs, као и на порталу е-управе www.euprava.gov.rs, чиме је било омогућено јавности да примедбе, коментаре и сугестије на текст Нацрта закона достави Министарству привреде путем поште или електронским путем.

Такође, предвиђено је одржавање јавне расправе у периоду од 6. августа до 26. августа 2025. године, чиме је омогућено свим заинтересованим странама да се укључе у израду предметног нацрта, и да се о томе непосредно дискутује на округлом столу који је одржан дана 25. августа 2025. године у просторијама Министарства привреде, Ресавска 24, 4. спрат, у Београду.

По окончању јавне расправе и након анализе свих коментара, сугестија и предлога добијених током поступка јавне расправе, израђен је коначни текст Нацрта закона и затражена су мишљења органа државне управе са чијим делокругом рада је повезано питање на које се предметни нацрт односи.

Нови Закон о акредитацији у смислу унапређења области акредитације, а складу са развојем акредитације у Европи и препорукама и процедурама међународних организација за акредитацију и актуелним потребама привреде Републике Србије, предвиђене су Програмом рада Владе за 2025. годину.

- 2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?

Спровођењем овог закона неће доћи до повећања трошкова за привредне субјекте и друга правна лица која подносе пријаве за акредитацију.

Исто тако, важно је подсетити да за спровођење овог закона није потребно обезбедити ни додатна средства из буџета Републике Србије.

- 3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?

НЕ

Информација о спроведеним консултацијама садржи податке о:

- 1) времену, обиму и методама консултација;

Јавна расправа је одржана у периоду од 6. до 26. августа 2025. године, у оквиру које је и 25. августа 2025. године у просторијама Министарства привреде одржан и округли сто.

- 2) учесницима консултативног процеса;

Учесници консултативног процеса, односно заинтересоване стране на које ће највише утицати предложена решења, као што су тела за оцењивање усаглашености, органи, односно организације који су надлежни за припрему и доношење техничких прописа; Корисници услуга акредитованих тела за оцењивање усаглашености имали су прилику да се изјасне и изнесу своје ставове у наведеним методама консултација.

- 3) питањима која су била предмет консултација;

Основна питања која су била предмет консултација су:

- редеофинисање рокова трајања поступка акредитације
- повећање нивоа транспарентности рада тела за оцењивање усаглашености (нпр. вођење јавне евиденције тела за оцењивање усаглашености из области система менаџмента која послују на територији Републике Србије);
- усаглашавање начина одлучивања Комисије за жалбе са налазима Европске акредитације, као и потпуније дефинисање састава Комисије за жалбе;
- јасније прописивање прекограничне акредитације;
- разрада захтева које АТЦ мора да испуни у складу са европском Уредбом 765/2008 и стандардом SRPS ISO/IEC 17011.

- 4) примедбама, сугестијама и коментарима који су узети у разматрање и онима који нису уважени, као и о разлозима за њихово неприхватање;

Начелно, изнето је мишљење да се Нацртом закона, АТЦ у потпуности ставља у ресор надлежног министарства за послове акредитације у погледу функционисања и рада. Ове бојазни Министарство привреде одбацује као неосноване. Посебна радна група је приликом формулисања концепта Нацрта закона, водила рачуна да његова решења буду усклађена како са Уредбом 765/2008, тако и са релевантним стандардом којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености.

5) утицају резултата консултација на избор мера из прописа

Анализа сугестија је показала да би у интересу привреде било повећање транспарентности и правне сигурности кроз дефинисање реалнијих рокова за окончање поступка акредитације, као и за обнављање акредитације, а што је предлагач овим законом и постигао.

Такође, анализа сугестија је показала да ће, имајући у виду да тренутно један број тела за оцењивање усаглашености у Републици Србији послује са сертификатима о акредитацији издатим од стране иностраних националних тела за акредитацију, нова законска решења охрабрити предметне привредне субјекте да се обрате АТС у циљу стицања одговарајућих сертификата о акредитацији издатих од стране националног тела за акредитацију Републике Србије, чиме ће се побољшати и тржишна конкуренција у предметној области.

Сугестије представника привреде су се односиле на увођење јавне евиденције тела за оцењивање усаглашености у области система менаџмента која послују на територији Републике Србије како би се повећао ниво транспарентности и правне сигурности корисника услуга акредитације.

ИНФОРМАЦИЈЕ О БИТНИМ ЕЛЕМЕНТИМА АДМИНИСТРАТИВНОГ ПОСТУПКА КОЈИ СЕ УРЕЂУЈЕ ПРОПИСОМ¹

1. Да ли се нацртом/предлогом прописа:
уређује нови административни поступак ☐
мења постојећи административни поступак ☒
2. Назив поступка:
10.04.0002 – Проширење обима акредитације тела за оцењивање усаглашености
3. Назив органа, односно организације која ће бити надлежна за спровођење поступка:
Акредитационо тело Србије
4. Ниво власти на коме се поступак спроводи (републички, покрајински, локални):
Републички
5. Навести члан нацрта/предлога прописа којим је уређен административни поступак:
Ажурирање члана правног основа, рок поступања (чл. 15. и 18.)
6. Назив акта који се издаје у поступку (уколико се у поступку издаје акт):
/
7. Време важења акта (уколико је акт ограниченог дејства):
/
8. Која је сврха поступка?²
Проширење акредитације представља додавање активности оцењивања усаглашености у обим акредитације.
Проширење обима акредитације тела за оцењивање усаглашености (ТОУ) односи се на додавање послова оцењивања усаглашености за које је у поступку проширења акредитације доказано да је ТОУ компетентно за обављање и тих послова оцењивања усаглашености.
9. Ко су субјекти који могу поднети захтев или су у обавези да доставе обавештење/извештај?
привредни субјекти ☒
грађани ☐
10. Број поднетих захтева у претходне три године, уколико се ради о поступку који се већ спроводи:

¹ Чланом 10. Закона о Регистру административних поступака („Службени гласник РС”, број 44/21), прописано је да у поступку доношења прописа на основу ког ће се поступак уписивати у Регистар, обвезник уписа у образложењу прописа наводи опис поступка, све његове битне елементе, сврху поступка као и на који начин ће се поступак спроводити од његовог почетка до краја.

² Сврха поступка пружа одговор на питање ЗАШТО је одређени поступак прописан, односно одговоре на питања: „Који проблем се решава увођењем поступка/Које право се омогућава увођењем поступка“ или „Који је циљ поступка“. На пример, одговором треба јасно образложити зашто је нека дозвола уведена као обавезна и зашто привредни субјект не би могао да обавља делатност и без те дозволе, какви би се поремећаји на тржишту десили уколико таква дозвола не би била обавезна.

2022: 119 проширења обима акредитације ТОУ

2023: 132 проширења обима акредитације ТОУ

2024: 136 проширења обима акредитације ТОУ

11. На који начин се поступак покреће и спроводи?

електронски ☒

папирна форма ☒

12. У ком року је странка дужна да покрене поступак, уколико је прописан рок?

За проширење обима акредитације акредитовано тело за оцењивање усаглашености се може пријавити у било које време током важења акредитације (није дефинисан рок, уколико се не везује за друге поступке - веза са т.6.1 и т.5.2.1. Правила акредитације АТС-ПА01). Рокови су дефинисани Правилима акредитације која су јавно доступна:

За проширење обима акредитације акредитовано тело за оцењивање усаглашености се може пријавити у било које време током важења акредитације, што укључује и проширење обима акредитације у поступку обнављања акредитације, с тим што се у том случају не подноси посебна пријава за проширење обима акредитације (подноси се пријава за обнављање акредитације) односно у траженом обиму акредитације се идентификују послови оцењивања усаглашености за које тело за оцењивање усаглашености тражи проширење. Оцењивање у сврху проширења обима акредитације се може реализовати кроз самосталан поступак или заједно са редовним оцењивањем у циклусу акредитације. Све фазе у поступку се реализују као и код почетног оцењивања, изузимајући реализацију прелиминарне посете.

Проширење обима акредитације не утиче на рок важења акредитације

У случају када тело за оцењивање усаглашености има намеру да се заједно са надзорним оцењивањем реализује и оцењивање у сврху проширења обима акредитације, пријаву за акредитацију је неопходно доставити најкасније 3 месеца пре планиране реализације надзорног оцењивања.

У случају када тело за оцењивање усаглашености захтева да уз обнављање акредитације укључи и проширење важећег обима, пријаву је неопходно доставити најкасније 8 месеци пре истека важеће акредитације

Поступак промена у обиму акредитације (проширење, смањење) може да траје најдуже осам месеци од дана подношења захтева за промене у обиму акредитације.

13. Да ли је предвиђена санкција, односно правна последица за непоступање у прописаном року? (уколико јесте, навести санкцију/правну последицу)

Уколико се рокови који су дефинисани Правилима акредитације не поштују

АТС задржава право да не прихвати реализацију оцењивања у сврху проширења обима акредитације које би се реализовало заједно са поновним оцењивањем, уколико пријава није достављена у дефинисаним терминима и/или уколико се током преиспитивања пријаве за акредитацију утврди да АТС није у могућности да благовремено обави оцењивање.

Ако се након спроведеног поступка проширења акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености не испуњава захтеве за акредитацију, АТС доноси одлуку да се не додели захтевано проширење акредитације.

14. Да ли је прописан образац захтева или је предвиђено његово прописивање?

Образац пријаве за акредитацију је јасно дефинисан и јавно доступан.

15. Да ли је прописан рок за поступање органа по захтеву странке? (навести број дана)

Поступак преиспитивања пријаве од стране АТС траје најдуже 60 дана од дана подношења пријаве.

у случају да АТС не врши, односно не може да спроведе поступак акредитације, о томе обавештава подносиоца пријаве у року од 60 дана од дана пријема пријаве.

(Члан 15 ЗОА и Правила акредитације АТС-ПА01 која ће се ажурирати након усвајања ЗОА)

16. Које податке орган прибавља по службеној дужности и из којих јавних евиденција, са пуним називом регистра из кога се ти подаци прибављају, као и власника података?

Орган не прибавља податке по службеној дужности. Доказе доставља подносилац захтева.

17. Навести јавне исправе и друга документа која странка мора да достави уз захтев, уз навођење податка из тих докумената који су неопходни за одлучивање у поступку?

Образац пријаве за акредитацију је јасно дефинисан и јавно доступан и садржи списак докумената који ТОУ доставља уз пријаву за акредитацију.

18. На који начин орган који је надлежан за спровођење поступка утврђује испуњеност услова?

изласком на терен



рок за излазак на терен

на основу предате документације



30 дана од комплетирња документације

19. Да ли се у току поступка врши провера знања и/или компетенција лица, у ком року и на који начин?

Да, осведочење у рад тела за оцењивање усаглашености, интервју и провера документације

20. Да ли се у току поступка врши провера испуњености прописаних захтева прегледом предмета (производа, инструмента, машине и сл.), у ком року и на који начин?

Да, прегледом техничких фајлова током оцењивања.

21. Да ли се предвиђа такса, накнада и други финансијски издаци (цена услуге) и пропис којим се издатак утврђује?

За покретање поступка проширења обима акреитације плаћа се такса за покретање поступка и такса за трошкове поступка проширења обима акредитације

22. Назив другог органа/организације који учествује у спровођењу поступка и његова активност, уколико у поступку учествује други орган:

Нема

23. Назив поступака са којима је повезан поступак који се описује (да ли постоји поступак који претходи овом поступку или поступак коме је овај поступак услов као претходно питање):

Да би поступак проширења обима акредитације могао да се спроводи претходно мора да се спроведе поступак 10.04.0005 – Акредитација тела за оцењивање усаглашености

24. Да ли је поступком предвиђена двостепеност у одлучивању? Уколико није, навести члан и пропис прописа којим је утврђена коначност издатог акта у првом степену.

Постоји другостепеност, на одлуке АТС може се изјавити жалбе Жалбеној комисији АТС.

ИНФОРМАЦИЈЕ О БИТНИМ ЕЛЕМЕНТИМА АДМИНИСТРАТИВНОГ ПОСТУПКА КОЈИ СЕ УРЕЂУЈЕ ПРОПИСОМ ¹

1. Да ли се нацртом/предлогом прописа:
уређује нови административни поступак ☐
мења постојећи административни поступак ☒
2. Назив поступка:
10.04.0003 – Смањење обима акредитације на захтев акредитованог тела за оцењивање усаглашености
3. Назив органа, односно организације која ће бити надлежна за спровођење поступка:
Акредитационо тело Србије
4. Ниво власти на коме се поступак спроводи (републички, покрајински, локални):
Републички
5. Навести члан нацрта/предлога прописа којим је уређен административни поступак:
Ажурирање члана правног основа (члан 18. уместо члана 17.)
6. Назив акта који се издаје у поступку (уколико се у поступку издаје акт):
/
7. Време важења акта (уколико је акт ограниченог дејства):
/
8. Која је сврха поступка?²
Смањење обима акредитације на сопствени захтев тела за оцењивање усаглашености (ТОУ) представља укидање дела обима акредитације за које ТОУ самостално тражи (у независном поступку или у процесу оцењивања) да се смањи обим акредитације за поступке оцењивања усаглашености.
9. Ко су субјекти који могу поднети захтев или су у обавези да доставе обавештење/извештај?
привредни субјекти ☒
грађани ☐

¹ Чланом 10. Закона о Регистру административних поступака („Службени гласник РС”, број 44/21), прописано је да у поступку доношења прописа на основу ког ће се поступак уписивати у Регистар, обвезник уписа у образложењу прописа наводи опис поступка, све његове битне елементе, сврху поступка као и на који начин ће се поступак спроводити од његовог почетка до краја.

² Сврха поступка пружа одговор на питање ЗАШТО је одређени поступак прописан, односно одговоре на питања: „Који проблем се решава увођењем поступка/Које право се омогућава увођењем поступка“ или „Који је циљ поступка“. На пример, одговором треба јасно образложити зашто је нека дозвола уведена као обавезна и зашто привредни субјект не би могао да обавља делатност и без те дозволе, какви би се поремећаји на тржишту десили уколико таква дозвола не би била обавезна.

10. Број поднетих захтева у претходне три године, уколико се ради о поступку који се већ спроводи:

2022: 87 смањења обима акредитације ТОУ

2023: 124 смањења обима акредитације ТОУ

2024: 133 смањења обима акредитације ТОУ

11. На који начин се поступак покреће и спроводи?

електронски ☒

папирна форма ☒

12. У ком року је странка дужна да покрене поступак, уколико је прописан рок?

За смањење обима акредитације акредитовано тело за оцењивање усаглашености се може пријавити у било које време током важења акредитације (није дефинисан рок).

Рокови за поступање по захтеву за смањење обима акредитације су дефинисани Правилима акредитације која су јавно доступна: Поступак промена у обиму акредитације (проширење, смањење) може да траје најдуже осам месеци од дана подношења захтева за промене у обиму акредитације.

13. Да ли је предвиђена санкција, односно правна последица за непоступање у прописаном року? (уколико јесте, навести санкцију/правну последицу)

Нема

14. Да ли је прописан образац захтева или је предвиђено његово прописивање?

Захтев за смањење обима акредитације се подноси у слободној форми. Није потребан посебна примена посебног обрасца.

15. Да ли је прописан рок за поступање органа по захтеву странке? (навести број дана)

Рокови за поступање по захтеву за смањење обима акредитације су дефинисани Правилима акредитације која су јавно доступна: Поступак промена у обиму акредитације (проширење, смањење) може да траје најдуже осам месеци од дана подношења захтева за промене у обиму акредитације.

16. Које податке орган прибавља по службеној дужности и из којих јавних евиденција, са пуним називом регистра из кога се ти подаци прибављају, као и власника података?

Орган не прибавља податке по службеној дужности. Доказе доставља подносилац захтева.

17. Навести јавне исправе и друга документа која странка мора да достави уз захтев, уз навођење податка из тих докумената који су неопходни за одлучивање у поступку?

Захтев за смањење обима акредитације се подноси у слободној форми. Није потребна посебна документација.

18. На који начин орган који је надлежан за спровођење поступка утврђује испуњеност услова?

изласком на терен

☒ рок за излазак на терен

30 дана од комплетирња документације уколико се захтев за смањење подноси у склопу оцењивања.

на основу предате документације



19. Да ли се у току поступка врши провера знања и/или компетенција лица, у ком року и на који начин?

Не

20. Да ли се у току поступка врши провера испуњености прописаних захтева прегледом предмета (производа, инструмента, машине и сл.), у ком року и на који начин?

Не

21. Да ли се предвиђа такса, накнада и други финансијски издаци (цена услуге) и пропис којим се издатак утврђује?

За покретање поступка смањења обима акредитације на сопствени захтев ТОУ не плаћају се таксе.

22. Назив другог органа/организације који учествује у спровођењу поступка и његова активност, уколико у поступку учествује други орган:

Нема

23. Назив поступака са којима је повезан поступак који се описује (да ли постоји поступак који претходи овом поступку или поступак коме је овај поступак услов као претходно питање):

Да би поступак смањења обима акредитације могао да се спроводи претходно мора да се спроведе поступак 10.04.0005 – Акредитација тела за оцењивање усаглашености

24. Да ли је поступком предвиђена двостепеност у одлучивању? Уколико није, навести члан и пропис прописа којим је утврђена коначност издатог акта у првом степену.

Постоји другостепеност, на одлуке АТС може се изјавити жалбе Жалбеној комисији АТС.

ИНФОРМАЦИЈЕ О БИТНИМ ЕЛЕМЕНТИМА АДМИНИСТРАТИВНОГ ПОСТУПКА КОЈИ СЕ УРЕЂУЈЕ ПРОПИСОМ¹

1. Да ли се нацртом/предлогом прописа:
уређује нови административни поступак ☐
мења постојећи административни поступак ☒
2. Назив поступка:
10.04.0004 – Повлачење акредитације на захтев акредитованог тела за оцењивање усаглашености
3. Назив органа, односно организације која ће бити надлежна за спровођење поступка:
Акредитационо тело Србије
4. Ниво власти на коме се поступак спроводи (републички, покрајински, локални):
Републички
5. Навести члан нацрта/предлога прописа којим је уређен административни поступак:
Ажурирање члана правног основа (члан 18. уместо члана 17.)
6. Назив акта који се издаје у поступку (уколико се у поступку издаје акт):
/
7. Време важења акта (уколико је акт ограниченог дејства):
/
8. Која је сврха поступка?²
Повлачење акредитације на сопствени захтев тела за оцењивање усаглашености (ТОУ) представља укидање акредитације за целокупни обим. Акредитовано тело за оцењивање усаглашености може одустати од додељене акредитације из било којих разлога и у писаној форми затражити од АТС-а повлачење акредитације у било ком тренутку. Поступак повлачења акредитације на захтев акредитованог ТОУ може да траје најдуже месец дана од дана подношења захтева ТОУ за одустајање од акредитације
9. Ко су субјекти који могу поднети захтев или су у обавези да доставе обавештење/извештај?
привредни субјекти ☒
грађани ☐

¹ Чланом 10. Закона о Регистру административних поступака („Службени гласник РС”, број 44/21), прописано је да у поступку доношења прописа на основу ког ће се поступак уписивати у Регистар, обвезник уписа у образложењу прописа наводи опис поступка, све његове битне елементе, сврху поступка као и на који начин ће се поступак спроводити од његовог почетка до краја.

² Сврха поступка пружа одговор на питање ЗАШТО је одређени поступак прописан, односно одговоре на питања: „Који проблем се решава увођењем поступка/Које право се омогућава увођењем поступка“ или „Који је циљ поступка“, На пример, одговором треба јасно образложити зашто је нека дозвола уведена као обавезна и зашто привредни субјект не би могао да обавља делатност и без те дозволе, какви би се поремећаји на тржишту десили уколико таква дозвола не би била обавезна.

10. Број поднетих захтева у претходне три године, уколико се ради о поступку који се већ спроводи:

2022: 10 повлачења акредитације ТОУ

2023: 10 повлачења акредитације ТОУ

2024: 14 повлачења акредитације ТОУ

11. На који начин се поступак покреће и спроводи?

електронски ☒

папирна форма ☒

12. У ком року је странка дужна да покрене поступак, уколико је прописан рок?

За повлачење акредитације акредитовано тело за оцењивање усаглашености се може пријавити у било које време током важења акредитације (није дефинисан рок).

13. Да ли је предвиђена санкција, односно правна последица за непоступање у прописаном року? (уколико јесте, навести санкцију/правну последицу)

Нема

14. Да ли је прописан образац захтева или је предвиђено његово прописивање?

Захтев за повлачење акредитације се подноси у слободној форми. Није потребан посебна примена посебног обрасца.

15. Да ли је прописан рок за поступање органа по захтеву странке? (навести број дана)

Рокови за поступање по захтеву за повлачење акредитације су дефинисани Правилима акредитације која су јавно доступна: Поступак повлачења акредитације на захтев акредитованог ТОУ може да траје најдуже месец дана од дана подношења захтева ТОУ за одустајање од акредитације

16. Које податке орган прибавља по службеној дужности и из којих јавних евиденција, са пуним називом регистра из кога се ти подаци прибављају, као и власника података?

Орган не прибавља податке по службеној дужности. Податке доставља подносилац захтева.

17. Навести јавне исправе и друга документа која странка мора да достави уз захтев, уз навођење податка из тих докумената који су неопходни за одлучивање у поступку?

Захтев за повлачење акредитације се подноси у слободној форми. Није потребна посебна документација.

18. На који начин орган који је надлежан за спровођење поступка утврђује испуњеност услова?

изласком на терен

☐

рок за излазак на терен

/

на основу предате документације

☒

19. Да ли се у току поступка врши провера знања и/или компетенција лица, у ком року и на који начин?

Не

20. Да ли се у току поступка врши провера испуњености прописаних захтева прегледом предмета (производа, инструмента, машине и сл.), у ком року и на који начин?

Не

21. Да ли се предвиђа такса, накнада и други финансијски издаци (цена услуге) и пропис којим се издатак утврђује?

За покретање поступка повлачења акредитације на сопствени захтев ТОУ не плаћају се таксе.

22. Назив другог органа/организације који учествује у спровођењу поступка и његова активност, уколико у поступку учествује други орган:

Нема

23. Назив поступка са којима је повезан поступак који се описује (да ли постоји поступак који претходи овом поступку или поступак коме је овај поступак услов као претходно питање):

Да би поступак повлачења акредитације могао да се спроводи претходно мора да се спроведе поступак 10.04.0005 – Акредитација тела за оцењивање усаглашености

24. Да ли је поступком предвиђена двостепеност у одлучивању? Уколико није, навести члан и пропис прописа којим је утврђена коначност издатог акта у првом степену.

Постоји другостепеност, на одлуке АТС може се изјавити жалбе Жалбеној комисији АТС.

ИНФОРМАЦИЈЕ О БИТНИМ ЕЛЕМЕНТИМА АДМИНИСТРАТИВНОГ ПОСТУПКА КОЈИ СЕ УРЕЂУЈЕ ПРОПИСОМ¹

1. Да ли се нацртом/предлогом прописа:
уређује нови административни поступак ☐
мења постојећи административни поступак ☒
2. Назив поступка:
10.04.0005 – Акредитација тела за оцењивање усаглашености
3. Назив органа, односно организације која ће бити надлежна за спровођење поступка:
Акредитационо тело Србије
4. Ниво власти на коме се поступак спроводи (републички, покрајински, локални):
Републички
5. Навести члан нацрта/предлога прописа којим је уређен административни поступак:
Ажурирање члана правног основа, рок поступања, важење сертификата (чл. 15, 16, 17, 18, 19. и 22.).
6. Назив акта који се издаје у поступку (уколико се у поступку издаје акт):
Сертификат о акредитацији.
7. Време важења акта (уколико је акт ограниченог дејства):
Сертификат о акредитацији се издаје на период од 5 година у складу са правилима акредитације.
8. Која је сврха поступка?²
Акредитација тела за оцењивање усаглашености је утврђивање од стране националног тела за акредитацију (АТС) да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве одговарајућих српских стандарда којима су преузети хармонизовани стандарди и када је применљиво, све додатне захтеве дефинисане за поједине области, како би се вршили одређени послови оцењивања усаглашености.
9. Ко су субјекти који могу поднети захтев или су у обавези да доставе обавештење/извештај?
привредни субјекти ☒
грађани ☐

¹ Чланом 10. Закона о Регистру административних поступака („Службени гласник РС”, број 44/21), прописано је да у поступку доношења прописа на основу ког ће се поступак уписивати у Регистар, обвезник уписа у образложењу прописа наводи опис поступка, све његове битне елементе, сврху поступка као и на који начин ће се поступак спроводити од његовог почетка до краја.

² Сврха поступка пружа одговор на питање ЗАШТО је одређени поступак прописан, односно одговоре на питања: „Који проблем се решава увођењем поступка/Које право се омогућава увођењем поступка“ или „Који је циљ поступка“, На пример, одговором треба јасно образложити зашто је нека дозвола уведена као обавезна и зашто привредни субјект не би могао да обавља делатност и без те дозволе, какви би се поремећаји на тржишту десили уколико таква дозвола не би била обавезна.

10. Број поднетих захтева у претходне три године, уколико се ради о поступку који се већ спроводи:

2022: 876 одлука, од којих се 35 односи на доделу акредитације, 104 на обнављање акредитације

2023: 1014 одлука, од којих се 41 односи на доделу акредитације, 240 на обнављање акредитације

2024: 898 одлука, од којих се 26 односи на доделу акредитације, 178 на обнављање акредитације

11. На који начин се поступак покреће и спроводи?

електронски ☒

папирна форма ☒

12. У ком року је странка дужна да покрене поступак, уколико је прописан рок?

Почетна акредитација:

За акредитацију се може пријавити тело за оцењивање усаглашености које је успоставило и одржава систем менаџмента у складу са одговарајућом шемом акредитације, и које располаже ресурсима и обавља послове оцењивања усаглашености из траженог обима акредитације. (акредитација је добровољна, свако има право да се пријави за акредитацију када утврди потребу, дакле нема предвиђеног рока)

Обнављање:

т. 6.1 Активности у вези обнављања акредитације започињу најмање 5 месеци пре истека важеће акредитације, достављањем од стране акредитованог тела за оцењивање усаглашености пријаве за обнављање акредитације са пратећом документацијом која је специфицирана у обрасцу Пријаве за акредитацију.

У случају када тело за оцењивање усаглашености захтева да уз обнављање акредитације укључи и проширење важећег обима, пријаву је неопходно доставити најкасније 8 месеци пре истека важеће акредитације.

Редовни надзори:

т.5.2.1 Редовна оцењивања се реализују у складу са програмом оцењивања, по правилу, сваке календарске године, користећи примењиве технике оцењивања, водећи рачуна да период између два оцењивања на локацији клијента не може бити дужи од две године.

Тело за оцењивање усаглашености је у обавези да потребну документацију за реализацију редовног надзорног оцењивања достави најкасније 1 месец пре планираног термина реализације. У случају када тело за оцењивање усаглашености има намеру да се заједно са надзорним оцењивањем реализује и оцењивање у сврху проширења обима акредитације, пријаву за акредитацију је неопходно доставити најкасније 3 месеца пре планиране реализације надзорног оцењивања.

13. Да ли је предвиђена санкција, односно правна последица за непоступање у прописаном року? (уколико јесте, навести санкцију/правну последицу)

Санкција ја предвиђена. То је суспензија у случају непоштовања рокова предвиђених правилима акредитације.

14. Да ли је прописан образац захтева или је предвиђено његово прописивање?

Образац пријаве за акредитацију је јасно дефинисан и јавно доступан.

15. Да ли је прописан рок за поступање органа по захтеву странке? (навести број дана)

Поступак преиспитивања пријаве од стране АТС траје најдуже 60 дана од дана подношења пријаве.

у случају да АТС не врши, односно не може да спроведе поступак акредитације, о томе обавештава подносиоца пријаве у року од 60 дана од дана пријема пријаве.

(Члан 15 ЗОА и Правила акредитације АТС-ПА01 која ће се ажурирати након усвајања ЗОА)

16. Које податке орган прибавља по службеној дужности и из којих јавних евиденција, са пуним називом регистра из кога се ти подаци прибављају, као и власника података?

Орган не прибавља податке по службеној дужности. Доказе доставља подносилац захтева.

17. Навести јавне исправе и друга документа која странка мора да достави уз захтев, уз навођење податка из тих докумената који су неопходни за одлучивање у поступку?

Образац пријаве за акредитацију је јасно дефинисан и јавно доступан и садржи списак докумената који ТОУ доставља уз пријаву за акредитацију.

18. На који начин орган који је надлежан за спровођење поступка утврђује испуњеност услова?

изласком на терен



рок за излазак на терен

на основу предате документације



30 дана од комплетирања документације

19. Да ли се у току поступка врши провера знања и/или компетенција лица, у ком року и на који начин?

Да, осведочење у рад тела за оцењивање усаглашености, интервју и провера документације

20. Да ли се у току поступка врши провера испуњености прописаних захтева прегледом предмета (производа, инструмента, машине и сл.), у ком року и на који начин?

Да, прегледом техничких фајлова током оцењивања.

21. Да ли се предвиђа такса, накнада и други финансијски издаци (цена услуге) и пропис којим се издатак утврђује?

За покретање поступка акреитације плаћа се такса за покретање поступка и такса за трошкове поступка акредитације

22. Назив другог органа/организације који учествује у спровођењу поступка и његова активност, уколико у поступку учествује други орган:

Нема

23. Назив поступака са којима је повезан поступак који се описује (да ли постоји поступак који претходи овом поступку или поступак коме је овај поступак услов као претходно питање):

Нема

24. Да ли је поступком предвиђена двостепеност у одлучивању? Уколико није, навести члан и пропис прописа којим је утврђена коначност издатог акта у првом степену.

Постоји другостепеност, на одлуке АТС може се изјавити жалбе Жалбеној комисији АТС.

1. Назив прописа Европске уније : УРЕДБА ЕЗ БРОЈ 765/2008 ЕВРОПСКОГ ПАРЛАМЕНТА И САВЕТА од 9. јула 2008. године којом се прописују захтеви за акредитацију и тржишни надзор у вези са трговањем производима и којом се укида Уредба (ЕЕЗ) бр. 339/93 Службени лист Л 218, 13/08/2008 стр. 0030–0047 <i>(Regulation of the European Parliament and of the Council No 765/2008 of 9 July 2008 setting out the requirements for the accreditation and market surveillance relating to the marketing of products and repealing Regulation (EEC) No 339/93)</i>	2. „CELEX” ознака ЕУ прописа 32008R0765
3. Овлашћени предлагач прописа: Влада	4. Датум израде табеле:
Обрађивач: Министарство привреде	27. август 2025.
5. Назив (нацрта, предлога) прописа чије одредбе су предмет анализе усклађености са прописом Европске уније: 01. Предлог закона о акредитацији Draft Law on accreditation 02. Закон о техничким захтевима за производе и оцењивању усаглашености („Службени гласник РС”, број 49/21) Law on technical requirements for products and conformity assessment	6. Бројчане ознаке (шифре) планираних прописа из базе НПАА: -
7. Усклађеност одредби прописа са одредбама прописа ЕУ:	

а)	а1)	б)	б1)	в)	г)	д)
Одредба прописа ЕУ	Садржина одредбе	Одредбе прописа Р. Србије	Одредбе прописа Р. Србије	Усклађеност ¹	Разлози за делимичну усклађеност, неусклађеност или непреносивост	Напомена о усклађености прописа са прописима ЕУ
1.1.	Ова уредба прописује правила за организовање и спровођење поступка акредитације тела за оцењивање усаглашености која спроводе оцењивање усаглашености.	01.1.	Овим законом уређује се акредитација тела за оцењивање усаглашености, положај и рад националног акредитационог тела у Републици Србији, као и друга питања од значаја за акредитацију.	ПУ	-	-

¹ Потпуно усклађено - ПУ, делимично усклађено - ДУ, неусклађено - НУ, непреносиво – НП

1.2.	Ова уредба пружа оквир за тржишни надзор производа како би се обезбедило да производи испуњавају захтеве који омогућују висок ниво заштите јавних интереса као што су здравље и безбедност уопште, здравље и безбедност на радном месту, заштита потрошача, заштита животне средине, и безбедност.	-	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
1.3.	Ова уредба даје оквир за контроле производа из трећих земаља.	-	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	-
1.4.	Ова уредба утврђује општа начела која се односе на знак ЦЕ.	-	-	-	НУ	Није предмет овог прописа.	Дефинисано законом којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености
2.1.	За сврхе ове уредбе примењују се следеће дефиниције: (1) „испука на тржишту” је свако достављање производа за дистрибуцију, потрошњу или коришћење на тржишту Заједнице у оквиру обављања привредне делатности, са или без накнаде;	02. 3.1.2)		испука на тржишту је свако чињење доступним производа на тржишту Републике Србије ради дистрибуције, потрошње или употребе, у оквиру привредне делатности, са или без накнаде;	ПУ		
2.2.	„стављање на тржиште” је прва испорука производа на тржиште Заједнице;	02. 3.1.3)		стављање на тржиште је прва испорука производа на тржишту Републике Србије;	ПУ		
2.3.	„произвођач” је свако физичко или правно лице које израђује производ или	02. 3.1.4)		произвођач је правно лице или предузетник које израђује производ или за кога се производ пројектује и израђује и који ставља тај производ на	ПУ		

	за кога се производ пројектује или израђује, и тргује тим производом под својим именом или жигом;			тржиште под својим именом или трговачким знаком;			
2.4.	„заступник” је свако физичко или правно лице из Заједнице које је добило писано овлашћење од произвођача да у његово име обавља ту наведене задатке који се односе на обавезе произвођача сходно релевантним прописима Заједнице;	02. 3.1.5)	заступник је правно лице или предузетник регистрован у Републици Србији, које има писано овлашћење произвођача да у његово име предузима одређене радње	ПУ			
2.5.	„увозник” је свако физичко или правно лице из Заједнице које ставља производ из неке треће земље на тржиште Заједнице;	02. 3.1.6)	увозник је правно лице или предузетник регистрован у Републици Србији, које ставља на тржиште производ из других држава;	ПУ			
2.6.	„дистрибутер” је свако физичко или правно лице у ланцу испоруке, које није ни произвођач ни увозник, а који производ испоручује на тржишту;	02. 3.1.7)	дистрибутер је правно лице или предузетник регистрован у Републици Србији, које је укључено у ланац испоруке, а није произвођач или увозник	ПУ			
2.7.	„привредни субјект” је произвођач, заступник, увозник и дистрибутер;	02. 3.1.8)	испоручилац је произвођач, заступник, увозник или дистрибутер	ПУ			
2.8.	„техничка спецификација” је документ који прописује техничке захтеве које треба да испуни производ, процес или услуга;	02. 3.1.18)	техничка спецификација је документ којим се утврђују технички захтеви које треба да испуни производ, процес или услуга	ПУ			
2.9.	„хармонизован стандард” је стандард који је донело неко од европских тела за стандардизацију са списка у Анексу И Директиве Европског парламента и Савета 98/34/ЕЗ од 22. јуна 1998. године	02. 3.1.23)	хармонизовани стандард је европски стандард који је донет на основу захтева Европске комисије за примену у хармонизованом законодавству Европске уније;	ПУ			

	којом се прописује поступак за давање информација у области техничких стандарда и прописа и правила о услугама Информатичког друштва[10] на основу захтева који је дала Комисија у складу са чланом 6. те директиве;						
2.10.	„акредитација” је потврда националног акредитационог тела да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве за обављање посебних активности оцењивања усаглашености које су утврђене хармонизованим стандардима и, где је то примењиво, додатне захтеве, укључујући и захтеве утврђене у релевантним секторским шемама;	01. 2.1.1)	акредитација је потврђивање од стране националног тела за акредитацију да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве одговарајућих српских стандарда којима су преузети хармонизовани стандарди и када је применљиво, све додатне захтеве, укључујући и захтеве утврђене за поједине области, којим се званично потврђује његова компетентност, непристрасност и конзистентан рад за обављање одређених активности оцењивања усаглашености;	ПУ			
2.11.	„национално акредитационо тело” је једино тело у држави чланици које врши акредитацију по основу овлашћења које даје Држава;	01. 5.1.	Акредитационо тело Србије (у даљем тексту: АТС) је једино у Републици Србији коме се овим законом поверава обављање послова акредитације из чл. 3. и 8. овог закона	ПУ			
2.12.	„оцењивање усаглашености” је процес којим се показује да ли су испуњени захтеви који се односе на производ, процес, услугу, систем, лице или тело;	01. 2.1.4)	оцењивање усаглашености је поступак којим се утврђује да ли су испуњени захтеви одређени за производ, процес, услугу, систем, особу или тело	ПУ			
2.13.	„тело за оцењивање усаглашеност” је тело које спроводи оцењивање усаглашености,	01. 2.1.6)	тело за оцењивање усаглашености је тело које обавља активности оцењивања усаглашености,	ПУ			

	укључујући испитивање, еталонирање, сертификацију и контролу;		укључујући испитивање, еталонирање, сертификацију, контролисање, испитивање оспособљености, верификацију и валидацију и производњу референтних материјала и друге активности оцењивања усаглашености, а које може да буде предмет акредитације.			
2.14.	„опозив” је свака мера која има за циљ постизање повраћаја производа који је већ испоручен крајњем кориснику;	02. 3.1.22)	опозив је свака мера која има за циљ повраћај производа који је већ испоручен крајњем кориснику	ПУ		
2.15.	„повлачење” је свака мера која има за циљ да спречи да се производ у ланцу испоруке испоручи на тржишту;	02. 3.1.21)	повлачење је свака мера која има за циљ да спречи да се производ у ланцу испоруке испоручи на тржишту	ПУ		
2.16.	„колегијално оцењивање” је процес оцењивања националног акредитационог тела који врше друга национална акредитациона тела, у складу са захтевима ове Уредбе и, где се то може применити, према додатним секторским техничким спецификацијама;	01. 2.1.3)	колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем се национална акредитациона тела оцењују у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију;	ПУ		
2.17.	„тржишни надзор” су активности и мере које спроводе државни органи да би се обезбедила усаглашеност производа са захтевима утврђеним у прописима Заједнице за хармонизацију и да би се осигурало да производи не угрожавају здравље, безбедност или друге видове заштите јавног интереса;				Предмет је прописа који дефинишу тржишни надзор.	

2.18.	„орган за тржишни надзор“ је орган државе чланице који је одговоран за вршење тржишног надзора на својој територији;					Предмет је прописа који дефинишу тржишни надзор.	
2.19.	„луштање у слободан промет“ значи поступак прописан у члану 79 Уредбе Савета (ЕЕЗ) бр. 2913/92 од 12. октобра 1992. којом се оснива Царински кодекс Заједнице[11].					Предмет је прописа који дефинишу тржишни надзор.	-
2.20.	„знак ЦЕ“ је ознака којом произвођач показује да је производ усаглашен са захтевима који се на њега односе, а који су утврђени прописима Заједнице за хармонизацију у којима се предвиђа стављање овог знака;	02. 3.1.25)	СЕ знак је ознака којом произвођач потврђује да је производ усаглашен са примењивим захтевима хармонизованог законодавства ЕУ којим је прописано стављање тог знака;	ПУ			
2.21.	„прописи Заједнице за хармонизацију“ су прописи Заједнице којима се хармонизују услови за трговање производима.	02. 3.1.24)	Хармонизовано законодавство ЕУ су прописи Европске уније којима се усклађују услови за трговање производима	ПУ			
3.	Ово поглавље се примењује на акредитацију, која се користи на обавезној или на добровољној бази а односи се на оцењивање усаглашености, било да је то оцењивање обавезно или не, и без обзира на правни статус тела које врши акредитацију.	01. 4.1. 4.2.	Акредитација је добровољна. Посебним законом може бити утврђено да је акредитација обавезна.	ПУ			
4.1.	Свака држава чланица именује једно национално акредитационо тело.	01. 5.1.	Акредитационо тело Србије (у даљем тексту: АТС) је једино у Републици Србији коме се овим законом поверава обављање послова акредитације из чл. 3. и 8. овог закона.	ПУ			
4.2.	Уколико сматра да није економски целесходно или одрживо да има	01. 22.1.1)	Када тражи акредитацију, тело за оцењивање усаглашености подноси	ПУ			-

	национално акредитационо тело или да пружа одређене услуге акредитације, држава чланица, у мери у којој је то могуће, користи национално акредитационо тело друге државе чланице.	22.1.2)	захтев националном акредитационом телу државе у којој је основано, изузев у ситуацијама када: 1) држава у којој је основано тело за оцењивање усаглашености одлучи да не оснује национално акредитационо тело, или одлучи да не користи ресурсе акредитационог тела друге државе; 2) национално акредитационо тело или акредитационо тело друге државе које је држава одлучила да користи, не врши акредитацију у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација		
4.3.	Држава чланица обавештава Комисију и друге државе чланице уколико је, у складу са ставом 2, користила национално акредитационо тело друге државе чланице.	01. 22.6.	Када АТС акредитује тело за оцењивање усаглашености из Републике Србије, које има локације у иностранству, на којима обавља активности оцењивања усаглашености, АТС има обавезу обавештавања националног тела државе у којој се налази локација тог тела за оцењивање усаглашености.	ДУ	Обавеза обавештавања Европске комисије, односи се само на државе чланице.
4.4.	На основу информације из става 3 и члана 12, Комисија саставља и ажурира списак националних акредитационих тела и чини га доступним јавности.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.
4.5.	Ако сами државни органи не врше акредитацију директно, држава чланица поверава свом националном телу за акредитацију вршење акредитације као посао државног органа и формално га признаје.	01. 5.1.	АТС је једино у Републици Србији коме се овим законом поверава обављање послова акредитације из чл. 3. и 8. овог закона.	ПУ	-

4.6.	Одговорности и задаци националног акредитационог тела јасно су разграничени од одговорности и задатака других националних органа.	01. 5.1. 6.2.	Акредитационо тело Србије (у даљем тексту: АТС) је једино у Републици Србији коме се овим законом поверава обављање послова акредитације из чл. 3. и 8. овог закона. На питања оснивања, организације, положаја и делатности АТС која нису посебно уређена овим законом, примењују се одредбе закона којим се уређују јавне службе.	ПУ		
4.7.	Национално акредитационо тело ради на непрофитној бази.	01. 5.4.	АТС не обавља послове ради стицања добити.	ПУ		
4.8.	Национално акредитационо тело не сме да нуди нити врши активности или услуге које пружају тела за оцењивање усаглашености, нити да пружа консултантске услуге, поседује удео или на други начин има финансијски или управљачки интерес у телу за оцењивање усаглашености.	01. 10.2.	АТС не сме: 1) пружати консултантске услуге телима за оцењивање усаглашености; 2) нудити и обављати активности односно услуге које пружају тела за оцењивање усаглашености; 3) имати власничка и/или управљачка права или друге финансијске интересе у телима за оцењивање усаглашености.	ПУ		
4.9.	Свака држава чланица обезбеђује да њено национално акредитационо тело има одговарајуће ресурсе, како финансијске тако и људске, за правилно обављање својих послова укључујући испуњавање посебних задатака као што су активности сарадње на европској и међународној акредитацији и активности које су потребне за	01. 13.1. 13.7.	Средства за рад АТС-а обезбеђују се: 1) из буџета Републике Србије; 2) из других извора, у складу са законом. Средства за чланарине АТС-а у међународним и европским организацијама за акредитацију, која се утврђују годишњим програмом рада АТС-а, обезбеђују се из буџета Републике Србије.	ПУ	-	-

	подршку државној политици а које се не финансирају из сопствених средстава.						
4.10.	Национално акредитационо тело је члан тела које је признато сходно члану 14.	01. 8.1.4)		Поред послова потврђивања компетентности из члана 3. овог закона, АТС обавља и следеће послове: 4) учествује, односно представља Републику Србију у раду међународних и европских организација за акредитацију и одржава чланство у тим организацијама;	ПУ		
4.11.	Национална акредитациона тела успостављају и одржавају одговарајуће организационе структуре којима обезбеђује ефективно и уравнотежено укључивање свих заинтересованих страна, како у оквиру својих структура тако и тела које је признато сходно члану 14.	01. 11. 12.		Органи АТС су: 1) Управни одбор; 2) Директор; 3) Надзорни одбор. Управни одбор има председника и четири члана. Председника и чланове Управног одбора именује и разрешава оснивач. За председника Управног одбора именује се представник министарства надлежног за послове акредитације. Једног члана Управног одбора предлаже министарство надлежно за послове акредитације из реда органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа, са искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености.	ПУ		

			Два члана Управног одбора предлаже Привредна комора Србије. Један члан Управног одбора предлаже се из реда запослених у АТС. Назорни одбор има председника и четири члана. Председника и чланове Надзорног одбора именује и разрешава оснивач. За председника Надзорног одбора именује се представник министарства надлежног за послове акредитације. Једног члана Надзорног одбора предлаже министарство надлежно за послове акредитације из реда органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа, са искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености. Два члана Надзорног одбора предлаже Привредна комора Србије. Једног члана Надзорног одбора предлаже АТС из реда запослених у АТС. Начин и поступак избора органа из става 1. овог члана, делокруг органа и друга питања значајна за рад органа уређују се оснивачким актом АТС који доноси оснивач. Пословање и управљање АТС ближе се уређује статутом АТС. Члан 12. У АТС се образују Савет за акредитацију као саветодавно тело и стални и/или привремени технички комитети, као стручна тела за поједине области акредитације.			
--	--	--	---	--	--	--

			Савет за акредитацију је саветодавно тело које даје стручна мишљења у погледу развоја система акредитације, установљава критеријуме за оцењиваче, даје иницијативе за проширење области деловања АТС и заузима ставове према другим стручним питањима. Председника Савета за акредитацију бирају чланови Савета између себе. За чланове Савета за акредитацију бирају се истакнути стручњаци и научни радници из области које су значајне за обављање послова из надлежности АТС, као представници заинтересованих страна. Технички комитети су стручна тела која обављају послове експертизе за одређене области акредитације. Образовање и начин рада Савета за акредитацију и техничких комитета, правила и критеријуми за именовање председника и чланова, делокруг, начин рада и друга питања значајна за њихов рад, ближе се уређују оснивачким актом и општим актима АТС, у складу са законом.			
5.1.	Национално акредитационо тело, када то затражи тело за оцењивање усаглашености, оцењује да ли је тело за оцењивање усаглашености компетентно да обавља одређену активност оцењивања усаглашености. Ако се установи да је тело за оцењивање усаглашености компетентно, национално акредитационо тело	01. 15.1. 16.2.	Поступак прве акредитације покреће се пријавом коју тело за оцењивање усаглашености подноси АТС. Ако се након спроведеног поступка прве акредитације утврди да тело за оцењивање усаглашености испуњава захтеве за акредитацију, АТС доноси одлуку о акредитацији, издаје	ПУ		

	издаје одговарајући сертификат о акредитацији.		сертификат о акредитацији, у року из члана 15. став 7. овог закона.			
5.2.	Када одлучи да не користи акредитацију, држава чланица доставља Комисији и другим			ПУ	-	Одредба је садржана у Ур едби о

	државама чланицама сву документацију која је потребна да се верификује да је тело за оцењивање усаглашености које је изабрала компетентно да примењује одговарајуће прописе Заједнице за хармонизацију.				именовању тела за оцењивање усаглашености као подзаконском акту Закона о техничким захтевима за производе и оцењивању усаглашености
5.3.	Национално акредитационо тело надгледа рад тела за оцењивање усаглашености којима је издало сертификат о акредитацији.	01. 18.2.	Испуњеност захтева за акредитацију АТС проверава надзором над радом акредитованог тела за оцењивање усаглашености, у поступку који се ближе уређује правилима акредитације.	ПУ	
5.4.	Уколико национално акредитационо тело утврди да тело за оцењивање усаглашености које је добило сертификат о акредитацији више није компетентно да обавља одређене активности оцењивања усаглашености или озбиљно прекрши своје обавезе, национално акредитационо тело предузима све одговарајуће мере да у разумном року ограничи,	01. 18.6. 18.7. 18.8.	Ако током периода важења акредитације АТС утврди да је тело за оцењивање усаглашености озбиљно прекршило своје обавезе, АТС доноси одлуку о суспензији или повлачењу акредитације. Одлука о суспензији акредитације доноси се најдуже на шест месеци. Осим одлуке из става 5. овог члана АТС може донети одлуку којом се утврђује смањење, суспензија или повлачење акредитације и на основу	ПУ	-

5.5.	привремено или трајно одузме сертификат о акредитацији.		писаног захтева тог акредитованог тела за оцењивање усаглашености.			
	Државе чланице установљавају поступке за решавање жалби, укључујући, где је то прикладно, правне лекове против одлука о акредитацији или не доношењу одлуке.	01. 20. 21.	На одлуке АТС тело за оцењивање усаглашености може да изјави жалбу која се подноси АТС у року од 15 дана од дана достављања одлуке. Одлуку о жалби из става 1. овог члана доноси директор АТС на основу предлога Комисије за жалбе (у даљем тексту: Комисија). Директор АТС доноси одлуку најкасније у року од 30 дана од дана пријема жалбе. Одлука директора АТС је коначна и против ње се може покренути управни спор. Члан 21. Комисију, као стално тело, образује Управни одбор АТС на основу стручног мишљења Савета за акредитацију од: једног члана из министарства надлежног за послове акредитације, по једног члана из реда експерата за оцењивање тела за оцењивање усаглашености за сваку активност из члана 3. овог закона, једног члана на предлог Привредне коморе Србије као представника удружења која заступају тела за оцењивање усаглашености, два члана из националног тела за стандардизацију и по једног члана из органа, односно организација надлежних за припрему односно доношење техничких прописа, са	ПУ	-	-

			искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености. Комисију за сваку појединачну жалбу чине председник и два члана. Председник Комисије је представник министарства надлежног за послове акредитације са искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености. Чланове за сваку појединачну жалбу бира председник Комисије из реда предложених чланова, у зависности од области која је предмет жалбе. Чланови комисије који одлучују о појединачној жалби не смеју имати пословни интерес, нити бити особе које су посредно или непосредно биле укључене или повезане са активностима које су предмет жалбе. По потреби, на предлог председника Комисије, у раду Комисије, без права гласа, могу учествовати и независни стручњаци из области која је предмет жалбе, као и запослени АТС који претходно није био повезан са активностима које су предмет жалбе. Начин образовања и рада Комисије ближе се уређује Оснивачким актом и општим актима АТС.			
6.1.	Национална акредитациона тела не смеју да буду конкуренција телима за оцењивање усаглашености.	01. 7.1.12)	АТС мора да испуни следеће захтеве: 2) да не буде конкуренција телима за оцењивање усаглашености, нити акредитационим телима других држава;	ПУ		
6.2.	Национална акредитациона тела не смеју да буду конкуренција другим	01.	АТС мора да испуни следеће захтеве:	ПУ		

6.3.	националним телима за акредитацију.	7.1.12)	2) да не буде конкуренција телима за оцењивање усаглашености, нити акредитационим телима других држава;		
	Националним акредитационим телима је дозвољено да раде ван својих националних граница, на територији друге државе чланице, било на захтев тела за оцењивање усаглашености у околностима наведеним у члану 7(1) или, ако то од њих тражи национално акредитационо тело сходно члану 7(3), у сарадњи са националним акредитационим телом те државе чланице.	01. 22.4.	АТС може, на захтев акредитационог тела друге државе да обави део активности у поступку акредитације, на начин дефинисан правилима акредитације и у том случају сертификат о акредитацији издаје акредитационо тело друге државе.	ПУ	-
7.1.1.	Када тражи акредитацију, тело за оцењивање усаглашености подноси захтев националном акредитационом телу државе у којој је основано или националном акредитационом телу које је држава чланица користила сходно члану 4(2).	01. 22.1.	Када тражи акредитацију, тело за оцењивање усаглашености подноси захтев националном акредитационом телу државе у којој је основано, изузев у ситуацијама када: 2) национално акредитационо тело или акредитационо тело друге државе које је држава одлучила да користи, не врши акредитацију у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација; 3) национално акредитационо тело или акредитационо тело друге државе које је држава одлучила да користи није успешно прошло колегијално оцењивање у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација.	ПУ	-

7.1.2.	Међутим, тело за оцењивање усаглашености може да тражи акредитацију од националног акредитационог тела које није тело поменуто у првом подставу у случају:	01. 22.1.1)	1) држава у којој је основано тело за оцењивање усаглашености одлучи да не оснује национално акредитационо тело, или одлучи да не користи ресурсе акредитационог тела друге државе;	ПУ	-	-
7.1.2.1.	(а) да је држава чланица у којој је основано одлучила да не оснује национално акредитационо тело и није користила национално акредитационо тело друге државе чланице сходно члану 4(2);					
7.1.2.2.	(б) да национална акредитациона тела поменута у првом подставу не врше акредитацију у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација;	01. 22.1.2)	национално акредитационо тело или акредитационо тело друге државе које је држава одлучила да користи, не врши акредитацију у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација;	ПУ	-	-
7.1.2.3.	(ц) да национална акредитациона тела поменута у првом подставу још нису, или нису успешно, прошла колегијално оцењивање сходно члану 10. у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација.	01. 22.1.3)	национално акредитационо тело или акредитационо тело друге државе које је држава одлучила да користи није успешно прошло колегијално оцењивање у вези са активностима оцењивања усаглашености за које се тражи акредитација.	ПУ	-	-
7.2.1.	Уколико добије захтев сходно ставу 1. (б) или (ц), национално акредитационо тело обавештава национално акредитационо тело државе чланице у којој је тело за оцењивање усаглашености, које је подносилац захтева, основано.	01. 22.2.	У случају да АТС прими пријаву за акредитацију од тела за оцењивање усаглашености из друге државе у којој је тело за оцењивање усаглашености које је подносилац пријаве основано, у ситуацијама описаним у ставу 1. тач. 2) и 3) овог члана, АТС мора да	ПУ	-	-

7.2.2.	У таквим случајевима, национално акредитационо тело државе чланице у којој је тело за оцењивање усаглашености које је подносилац захтева основано може да учествује као посматрач.	01. 22.3.	обавести акредитационо тело те државе. У поступку акредитације из става 1. овог члана акредитационо тело друге државе може да учествује као посматрач.	ПУ	-	-
7.3.	Национално акредитационо тело може да тражи од другог националног акредитационог тела да обави део активности оцењивања. У том случају, сертификат о акредитацији издаје тело које је подносилац захтева.	01. 22.4.	АТС може, на захтев акредитационог тела друге државе да обави део активности у поступку акредитације, на начин дефинисан правилима акредитације и у том случају сертификат о акредитацији издаје акредитационо тело друге државе.	ПУ	-	-
8.1.1.	Национално акредитационо тело мора да испуни следеће захтеве: -да буде организовано на такав начин да буде независно од тела за оцењивање усаглашености које оцењује и од комерцијалних притисака, као и да обезбеди да не дође до сукоба интереса са телима за оцењивање усаглашености;	01. 7.1.1)	АТС мора да испуни следеће захтеве: 1) да буде независно од тела за оцењивање усаглашености које оцењује и од комерцијалних притисака, као и да обезбеди да не дође сукоба интереса са телима за оцењивање усаглашености;	ПУ	-	-
8.1.2.	-да буде организовано и да буде вођено тако да се шити објективност и непристрасност његових активности;	01. 7.1.2)	да буде организовано и да буде вођено тако да шити објективност и непристрасност својих активности	ПУ	-	-
8.1.3.	-да обезбеди да сваку одлуку која се односи на потврђивање компетентности донесу компетентне особе, при чему то нису особе које су извршиле оцењивање;	01. 7.1.3)	да обезбеди да одлуке које се односе на потврђивање компетентности доносе стручне особе, које нису учествовале у оцењивању	ПУ	-	-
8.1.4.	-да има одговарајућа решења за заштиту поверљивости добијених информација;	01. 7.1.4)	да обезбеди заштиту поверљивости добијених информација	ПУ	-	-

8.1.5.	-да утврди активности оцењивања усаглашености за које је компетентно да врши акредитацију, позивајући се, где је то прикладно, на релевантне прописе и стандарде Заједнице или националне прописе и стандарде;	01. 7.1.5)	да утврди поступке оцењивања усаглашености за које врши акредитацију према релевантним прописима и стандардима	ПУ	-	-
8.1.6.	-да успостави поступке који су нужни за обезбеђивање ефикасног управљања и одговарајућих унутрашњих контрола;	01. 7.1.6)	да успостави поступке за ефикасно управљање и одговарајуће унутрашње контроле	ПУ	-	-
8.1.7.	-да има на располагању довољан број компетентног особља за правилно обављање својих послова;	01. 7.1.7)	да има на располагању довољан број компетентног особља	ПУ	-	-
8.1.8.	-да документује дужности, одговорности и овлашћења особља која би могла да учину на квалитет оцењивања и потврђивања компетентности;	01. 7.1.8)	да документује дужности, одговорности и овлашћења особља која би могла да учину на квалитет оцењивања и потврђивања компетентности;	ПУ	-	-
8.1.9.	-да успостави, спроводи и одржава поступке за надгледање рада и компетентности релевантног особља;	01. 7.1.9)	да успостави, спроводи и одржава поступке за надгледање рада и компетентности релевантног особља;	ПУ	-	-
8.1.10.	-да верификује да се оцењивање усаглашености врши на одговарајући начин, што значи да се предузећа претерано не оптерећују и да се узима у обзир величина предузећа, сектор у коме послује, структура предузећа, степен сложености технологије производа који је у питању и масовни или серијски карактер производног процеса;	01. 7.1.10)	да верификује да се оцењивање усаглашености врши на одговарајући начин, узимајући у обзир величину корисника услуга оцењивања усаглашености, сектор у коме послује, његову структуру, степен сложености технологије производње, као и масовну или серијску природу производног процеса;	ПУ	-	-
8.1.11.	-да објављује годишње финансијске извештаје;	01. 7.1.11)	да објављује годишње финансијске извештаје, израђене у складу са	ПУ	-	-

	преконтролисане од стране ревизора, који су урађени у складу са опште прихваћеним рачуноводственим начелима.		законом и проверене од стране ревизора.		
9.1.	Уколико национално акредитационо тело одређене државе чланице не испуњава захтеве ове уредбе, или не испуни обавезе сходно овој уредби, та држава чланица предузима одговарајуће корективне радње или обезбеђује да те корективне радње буду предузете, и обавештава Комисију о томе.	01. 7.2.	Претпоставља се да АТС испуњава захтеве из става 1. овог члана ако докаже усаглашеност са захтевима стандарда којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености тако што ће успешно окончати поступак колегијалног оцењивања извршен у складу са правилима међународних и европских организација за акредитацију.	ПУ	-
9.2.	Државе чланице надгледају рад својих националних акредитационих тела у редовним интервалима како би обезбедиле да захтеви прописани у члану 8 буду континуирано испуњени.	01. 24.1.	Надзор над радом АТС при потврђивању компетентности тела за оцењивање усаглашености за активности из чл. 3. и 8. овог закона врши министарство надлежно за послове акредитације, у складу са законом којим се уређује вршење послова државне управе.	ПУ	-
9.3.	Државе чланице веома озбиљно узимају у обзир резултате колегијалног оцењивања сходно члану 10. приликом праћења рада као што је поменуто у ставу 2. овог члана.	01. 24.4.	Министарство надлежно за послове акредитације приликом вршења надзора над АТС нарочито узима у обзир резултате колегијалног оцењивања извршеног у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију;	ПУ	-
9.4.	Национална акредитациона тела морају да имају успостављене поступке који су нужни за	01. 20	На одлуке АТС тело за оцењивање усаглашености може да изјави жалбу	ПУ	-

	поступање по приговорима против тела за оцењивање усаглашености које су акредитовали.	21.	која се подноси АТС у року од 15 дана од дана достављања одлуке. Одлуку о жалби из става 1. овог члана доноси директор АТС на основу предлога Комисије за жалбе (у даљем тексту: Комисија). Директор АТС доноси одлуку најкасније у року од 30 дана од дана пријема жалбе. Одлука директора АТС је коначна и против ње се може покренути управни спор. Комисију, као стално тело, образује Управни одбор АТС на основу стручног мишљења Савета за акредитацију од: једног члана из министарства надлежног за послове акредитације, по једног члана из реда експерата за оцењивање тела за оцењивање усаглашености за сваку активност из члана 3. овог закона, једног члана на предлог Привредне коморе Србије као представника удружења која заступају тела за оцењивање усаглашености, два члана из националног тела за стандардизацију и по једног члана из органа, односно организација надрежних за припрему односно доношење техничких прописа, са искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености. Комисију за сваку појединачну жалбу чине председник и два члана.		
--	--	------------	--	--	--

10.1.	Национална акредитациона тела се подвргавају колегијалном оцењивању које организује тело признато сходно члану 14.	01. 7.2.	Председник Комисије је представник министарства надлежног за послове акредитације са искуством рада у области акредитације, односно оцењивања усаглашености. Чланове за сваку појединачну жалбу бира председник Комисије из реда предложених чланова, у зависности од области која је предмет жалбе. Чланови комисије који одлучују о појединачној жалби не смеју имати пословни интерес, нити бити особе које су посредно или непосредно биле укључене или повезане са активностима које су предмет жалбе. По потреби, на предлог председника Комисије, у раду Комисије, без права гласа, могу учествовати и независни стручњаци из области која је предмет жалбе, као и запослени АТС који претходно није био повезан са активностима које су предмет жалбе. Начин образовања и рада Комисије ближе се уређује Оснивачким актом и општим актима АТС.	ПУ	-	-
-------	--	-------------	--	----	---	---

10.2.	Интересне групе имају право да учествују у систему који је успостављен за надгледање активности колегијалног оцењивања, али не и у појединачним поступцима колегијалног оцењивања.	01. 2.1.3.	3) колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем се национална акредитациона тела оцењују у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију;	ДУ	Предлог закона се позива на правила европских и међународних организација којима су прецизно дефинисани поступци колегијалног оцењивања.	-
10.3.	Државе чланице обезбеђују да њихова национална акредитациона тела редовно подлежу колегијалном оцењивању, како се то захтева у ставу 1.	01. 7.2.	Претпоставља се да АТС испуњава захтеве из става 1. овог члана ако докаже усаглашеност са захтевима стандарда којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености тако што ће успешно окончати поступак колегијалног оцењивања извршен у складу са правилима међународних и европских организација за акредитацију. АТС након завршеног колегијалног оцењивања може са акредитационим телима других држава и европским и другим међународним организацијама за акредитацију, закључивати споразуме о међусобном признавању еквивалентности система акредитације. Министарство надлежно за послове акредитације приликом вршења надзора над АТС нарочито узима у обзир резултате колегијалног оцењивања извршеног у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију;	ПУ	-	-
		23.				
		24.4.				

10.4.	Колегијално оцењивање функционисања на бази поузданих и транспарентних критеријума и поступака оцењивања, посебно имајући у виду структуралне, кадровске и процесне захтеве, поверљивост и приговоре. Успоставиће се и одговарајући жалбени поступци против одлука које су донете као резултат таквог оцењивања.	-	-	НП	Одредба Уредбе се односи на вршиоце оцењивања и није предмет овог закона.	-
10.5.	Колегијалним оцењивањем се утврђује да ли национална акредитациона тела испуњавају захтеве прописане у члану 8, узимајући у обзир релевантне хармонизоване стандарде из члана 11.	01. 2.1.3)	колегијално оцењивање је поступак оцењивања у којем се национална акредитациона тела оцењују у складу с правилима међународних и европских организација за акредитацију	ПУ	-	-
10.6.	Тело које је признато сходно члану 14. објављује исход колегијалног оцењивања и преноси га свим државама чланицама и Комисији.	01. 9.	АТС редовно чини доступним јавности информације о пословима које обавља у складу са чл. 3. и 8. овог закона, као и резултатима колегијалног оцењивања.	ДУ	Део ове одредбе који се односи на преношење исхода колегијалног оцењивања државама чланицама и Комисији односи се на чланице Европске уније.	-
10.7.	Комисија, у сарадњи са државама чланицама, надгледа правила и правилно функционисање система колегијалног оцењивања.	-	-	НП	Непрениосиво, будући да се предметна одредба Уредбе односи на обавезе Комисије.	-
11.1.	За национална акредитациона тела која докажу усаглашеност са критеријумима прописаним у релевантном хармонизованом стандарду, чије су референце објављене у Службеном листу Европске уније, тако што су успешно прошле колегијално	01. 7.2.	Претпоставља се да АТС испуњава захтеве из става 1. овог члана ако докаже усаглашеност са захтевима стандарда којим су утврђени општи захтеви за акредитациона тела која утврђују компетентност тела за оцењивање усаглашености тако што ће успешно окончати поступак	ПУ	-	-

	оцењивање сходно члану 10, постоји претпоставка да испуњавају захтеве наведене у члану 8.			колегијалног оцењивања извршен у складу са правилима међународних и европских организација за акредитацију.			
11.2.	Национални органи признају еквивалентност услуга које пружају та акредитациона тела која су успешно прошла колегијално оцењивање из члана 10, и сходно томе прихватају, на основу претпоставке из става 1 овог члана, сертификате о акредитацији тих тела и потврде издате од стране тела за оцењивање усаглашености које су они акредитовали.	01. 23.		АТС након завршеног колегијалног оцењивања може са акредитационим телима других држава и европским и другим међународним организацијама за акредитацију, закључивати споразуме о међусобном признавању еквивалентности система акредитације.	ПУ	-	-
12.1.	Свако национално акредитационо тело обавештава друга национална акредитациона тела о активностима оцењивања усаглашености за које спроводи акредитацију, као и све промене у вези с тим.	01. 8.1.1) 9.		Поред послова потврђивања компетентности из члана 3. овог закона, АТС обавља и следеће послове: 1) утврђује, спроводи и објављује правила акредитације која су заснована на одговарајућим српским, међународним и европским стандардима и документима међународних и европских организација за акредитацију; АТС редовно чини доступним јавности информације о пословима које обавља у складу са чл. 3. и 8. овог закона, као и резултатима колегијалног оцењивања.	ДУ	Обавеза обавештавања националних акредитационих тела односи се на национална акредитациона тела држава чланица Европске уније.	-
12.2.	Свака држава чланица обавештава Комисију и тело које је признато сходно члану 14. о свом националном акредитационом телу и о свим активностима оцењивања	-		-	НП	Односи се на чланице ЕУ.	-

	усаглашености за које то тело врши акредитацију за потребе прописа Заједнице за хармонизацију, као и свим променама у вези с тим.						
12.3.	Свако национално акредитационо тело редовно чини доступним јавности информације о резултатима свог колегијалног оцењивања, активностима оцењивања усаглашености за које врши акредитацију, као и све промене у вези с тим.	01. 9.	АТС редовно чини доступним јавности информације о пословима које обавља у складу са чл. 3. и 8. овог закона, као и резултатима колегијалног оцењивања.	ПУ	-	-	
13.1.	Комисија, након консултација са Одбором упућеним чланом 5. Директиве 98/34/EЗ, може да захтева од тела које је признато сходно члану 14. да допринесе развоју, одржавању и спровођењу акредитације у Заједници.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-	
13.2.	Комисија, следећи поступке наведене у ставу 1, може и да: (а) захтева да тело које је признато сходно члану 14. пропише критеријуме и поступке за колегијално оцењивање и да припреми секторске шеме акредитације; (б) прихвати постојеће шеме којима су већ утврђени критеријуми и поступци за колегијално оцењивање;	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-	
13.3.	Комисија обезбеђује да секторске шеме идентификују техничке спецификације	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-	

	које су потребне да би се постигао ниво компетентности који се захтева прописима Заједнице за хармонизацију у областима са посебним захтевима који се односе на технологију, здравље и безбедност или захтевима који се односе на животну средину, или друге видове заштите јавног интереса.					
14.1.	После консултовања са државама чланицама, Комисија признаје тело које задовољава захтеве из Анекса I ове уредбе.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.2.	Да би било признато у складу са ставом I, тело мора да закључи споразум са Комисијом. Тај споразум мора да садржи, између осталог, детаљан опис послова тела, одредбе о финансирању и одредбе за његов надзор. И Комисија и тело имају могућност да раскину споразум без навођења разлога по истеку разумног отказног рока који се дефинише у споразуму.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.3.	Комисија и тело које је у питању чине тај споразум јавно доступним.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.4.	Комисија о признању сходно ставу 1. обавештава државе чланице и национална акредитациона тела.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.5.	Комисија може у датом тренутку да призна само једно такво тело.	-	-	НП	Обавеза Европске комисије.	-
14.6.	Прво тело које је признато сходно овој уредби је ЕА, под условом да	-	-	НП	-	-

	је закључило споразум како је наведено у ставу 2.								
15.-44.	Одредбе се односе на тржишни надзор и нису предмет овог закона.	-	-		НП	Није предмет овог закона.			

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Овлашћени предлагач прописа: Влада

Обрађивач: Министарство привреде

2. Назив прописа

Предлог закона о акредитацији

Draft Law on accreditation

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум):

а) Одредба Споразума која се односи на нормативну садржину прописа,

Члан 77. Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) - Наслов VI - УСКЛАЂИВАЊЕ ПРОПИСА, ПРИМЕНА ПРАВА И ПРАВИЛА КОНКУРЕНЦИЈЕ - Стандардизација, метрологија, акредитација и оцена усаглашености: „Србија ће предузети неопходне мере како би постепено постигла усклађеност са техничким прописима Заједнице и европском стандардизацијом, метрологијом, акредитацијом и процедурама оцене усаглашености.”

б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума,

/

в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума,

Испуњава у потпуности одредбе ССП, док Прелазни споразум не садржи одредбе о акредитацији

г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума,

/

д) Веза са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније.

/

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније:

а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

Уговор о функционисању ЕУ, Глава 3 Унутрашње тржиште, Наслов I, чл. 26. и 27.

Степен усклађености: „потпуно усклађен” – Предлог закона је у складу с одредбама примарних извора права ЕУ и усклађен је са свим начелима која из тих одредаба произлазе.

б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима,

Одговарајући пропис ЕУ са којим је усклађен Предлог закона је Уредба ЕЗ број 765/2008 Европског парламента и Савета од 9. јула 2008. године којом се прописују захтеви за акредитацију и тржишни надзор у вези са трговањем производима и којом се укида Уредба (ЕЕЗ) бр. 339/93 Службени лист Л 218, 13/08/2008 стр. 0030–0047

(Regulation of the European Parliament and of the Council No 765/2008 of 9 July 2008 setting out the requirements for the accreditation and market surveillance relating to the marketing of products and repealing Regulation (EEC) No 339/93).

в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима,

/

г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност,

/

д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније.

/

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права (нпр. Предлогом одлуке о изради стратешке процене утицаја биће спроведена обавеза из члана 4. Директиве 2001/42/ЕЗ, али се не врши и пренос те одредбе директиве).

Табела усклађености се доставља заједно са предметним материјалом.

6. Да ли су претходно наведени извори права Европске уније преведени на српски језик?

ДА

Уредба Европског парламента и Савета ЕУ број 765/2008 од 9. јула 2008. године преведена је на српски језик у оквиру пројекта PLAC-Policy and Legal Advice Centre, издање из 2009. године, финансирано од стране ЕУ и спроведено од стране конзорцијума којим је руководио тадашњи GTZ - Сектор за међународну сарадњу.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик Европске уније?

ДА

8. Сарадња са Европском унијом и учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености.

Предлог закона о акредитацији ће бити предмет консултација са Европском комисијом у периоду до усвајања Предлога закона од стране Владе Републике Србије. У његовој изради нису учествовали консултанати.