



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 1/0-01-295/2021-1
Датум: 26.02.2021. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 26.02.2021

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	02-336/21		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Председник Народне скупштине
Ивица Дачић

Поштовани Председниче,

У складу са одредбом прописаном у члана 20. став 3. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр.51/09 и 95/13), подносимо Извештај о раду Комисије за заштиту конкуренције за 2020. годину, који је усвојен на 41. седници Савета Комисије одржаној 26.02.2021. године.

У прилогу достављамо Извештај у штампаној и електронској форми као и Одлуку о усвајању извештаја.

С поштовањем,

Председник Комисије

Небојша Перич



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 1/10-05-289/2021-2
Датум: 26.02.2021. године

На основу члана 22. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13) и члана 19. тачка 5) Статута Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/10) Савет Комисије за заштиту конкуренције на 41. седници одржаној 26.02.2021. године доноси

О Д Л У К У

о

**усвајању Извештаја о раду Комисије за заштиту конкуренције
за 2020. годину**

- I Усваја се Извештај о раду Комисије за заштиту конкуренције за 2020. годину.
- II Извештај из става I ове одлуке подноси се Народној скупштини Републике Србије.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Небојша Перић







РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
КОМИСИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ
ЗА 2020. ГОДИНУ



Београд, фебруар 2021. године

САДРЖАЈ

УВОД.....	1
ИНСТИТУЦИОНАЛНИ И АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТ	2
Институционални капацитет	2
Административни капацитет	3
Стручно усавршавање запослених	4
Заштита конкуренције у време пандемије COVID-19	6
Поступање по захтевима на основу Закона о приступу информацијама од јавног значаја	6
ИЗВЕШТАЈ О ФИНАНСИЈСКОМ ПОСЛОВАЊУ	8
Финасирање Комисије	8
Финансијски резултат за 2020. годину	8
Приходи	8
Расходи	11
Вишак прихода над расходима	13
Биланс успеха	13
Уплате у буџет	14
ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ	15
Управни поступци	16
Окончани поступци по члану 10. Закона – рестриктивни споразуми	16
Поступци у току на дан 31.12.2020. године по члану 10. Закона – рестриктивни споразуми	19
Окончани поступци по члану 16. Закона - злоупотреба доминантног положаја	24
Поступци у току на дан 31.12.2020. године по члану 16. Закона – злоупотреба доминантног положаја	24
Праћење извршења обавеза из закључака о прекиду поступка на основу члана 58. Закона, донетих у претходном периоду	25
Појединачна изузећа рестриктивних споразума од забране	29
Окончани поступци појединачног изузећа рестриктивних споразума од забране	30
Поступци појединачног изузећа рестриктивних споразума од забране у току на дан 31.12.2020. године	39
Праћење извршења обавеза из условно одобрених изузећа у претходном периоду	40
Иницијативе	41
КОНТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА	43
Концентрације одобрене у скраћеном поступку	45
Пријављене концентрације о којима је решавано у поступку по службеној дужности	60
Праћење извршавања прописаних услова у условно одобреним концентрацијама	61

Испитивање концентрација спроведених без одобрења Комисије	63
СУДСКА КОНТРОЛА ОДЛУКА	65
Одлуке Управног суда.....	65
Одлуке Врховног касационог суда.....	66
Поступци пред Управним судом у току на дан 31.12.2020. године.....	67
МИШЉЕЊА	70
Мишљења на предлоге прописа, важеће прописа и друге акте који имају утицај на конкуренцију на тржишту.....	70
Мишљење на Нацрт ревидираног Акционог плана за преговарачко Поглавље 23 – правосуђе и основна права.....	71
Мишљење на Нацрт процедуралног акта о сарадњи између надлежних тела у области усклађености са члановима 18. и 19. Уговора о оснивању Енергетске заједнице.....	71
Мишљење на предлог измена Уговора о оснивању Енергетске заједнице, на Нацрт протокола о означавању страна и осталим аспектима ажурирања Уговора и на нацрт процедуралних аката.....	72
Мишљење на Предлог платформе за учешће делегације Републике Србије на 18. састанку Министарског савета Енергетске заједнице, пратећи материјал и предлог закључка Владе о прихватању платформе за учешће делегације РС на наведеном састанку.....	73
Мишљење на Нацрт закона о регистру административних поступака.....	74
Мишљења о примени одредаба Закона које се односе на концентрације.....	75
Мишљења по одредбама Закона о стечају.....	75
СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ	76
Секторска анализа стања конкуренције на тржишту трговине на велико вештачким (минералним) ђубривима.....	76
Секторска анализа тржишта превоза робе у железничком саобраћају.....	77
Секторска анализа стања конкуренције на тржиштима производње шећерне репе, откупа шећерне репе, производње шећера који се добија прерадом шећерне репе и велепродаје шећера.....	78
Секторска анализа стања конкуренције на тржишту организатора туристичких путовања ..	78
Секторска анализа тржишта међуградског аутобуског превоза.....	79
Секторска анализа тржишта удбеника за основно образовање.....	79
ДОМАЋА И МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА	80
Активности Комисије у процесу приступања Републике Србије Европској унији.....	80
Преузимање обавеза из Споразума о стабилизацији и придруживању и сарадња са институцијама ЕУ.....	81
Извештај Европске Комисије о напретку Републике Србије – Поглавље 8: Политика конкуренције	82
Усклађивање прописа са правним тековинама ЕУ.....	83
Односи са међународним организацијама.....	84

Енергетска заједница.....	84
CEFTA / успостављање Регионалног економског простора.....	85
UNCTAD.....	85
OECD.....	85
ICN.....	86
Пројекти подршке Комисији.....	86
Твнинг пројекат „Даљи развој заштите конкуренције у Србији“.....	87
Пројекат подршке Краљевине Норвешке „Повећање привредног раста путем подршке промоцији политике заштите конкуренције“.....	88
Пројекат „Унапређење пословног окружења у Републици Србији“.....	89
Пројекат „Изградња капацитета за Комисију за заштиту конкуренције Републике Србије“.....	89
Активности усмерене на подизање свести о значају конкуренције.....	89
Сарадња са медијима.....	90
Видео продукција.....	91
Електронски билтен.....	91
Интернет страница Комисије.....	91
Друштвене мреже.....	92
ЗАКЉУЧАК.....	93

УВОД

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), основана је Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ број 79/05), а почела је са радом формирањем првог сазива Савета Комисије у априлу 2006. године.

Годишњи извештај о раду Комисије за 2020. годину (у даљем тексту: Извештај), доставља се Народној скупштини Републике Србије у складу са чланом 20. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013).

Извештај садржи кључне информације о институционалном оквиру у коме Комисија врши законом поверене послове, о свим активностима које предузима са циљем остваривања повереног мандата, као и преглед вођених поступака, и то:

- поступци утврђивања и санкционисања повреда конкуренције;
- поступци по захтевима за појединачна изузећа рестриктивних споразума од забране;
- поступци испитивања концентрација;
- поступци пред судовима;
- давање мишљења;
- спровођење секторских анализа;
- активности на реализацији обавеза у процесу придруживања Европској унији (ЕУ);
- међународна сарадња;
- сарадња са регулаторним телима и државним органима и организацијама, као и
- активности на подизању свести о значају права и политике заштите конкуренције.

Правни оквир заштите конкуренције у Републици Србији, који опредељује и надлежност и поступање Комисије, одређен је преваходно следећим актима:

- Закон о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013, у даљем тексту: Закон) и
- Споразум о стабилизацији и придруживању (ступио на снагу 1. септембра 2013. године), - Наслов VI - Усклађивање прописа, примена права и правила конкуренције-члан 73. - Конкуренција и остале економске одредбе (у даљем тексту: ССП).

Осим наведеног, на предлог Комисије, Влада Републике Србије донела је низ уредби којима се даље конкретизују законске одредбе у предметној материји. Поступајући у складу са

чланом 21. Закона, Комисија је донела одређени број упутстава и смерница ради спровођења Закона. У складу са надлежностима прописаним Законом и са другом ревизијом Националног програма за усвајање правних тековина ЕУ, Комисија је припремила предлоге подзаконских аката ради достављања Влади на усвајање предлога за доношење следећих уредби:

1. Уредба о споразумима о поправци и одржавању моторних возила и о продаји резервних делова, који су изузети од забране рестриктивних споразума;
2. Уредба о споразумима о трансферу технологије који су изузети од забране рестриктивних споразума, и
3. Уредба о споразумима између учесника на тржишту железничког и друмског саобраћаја који се изузимају од забране рестриктивних споразума.

У Извештају Европске комисије (ЕК) о напретку Србије из 2020. године, потврђено је да је „законодавни оквир начелно у складу са члановима 101. и 102. УФЕУ и одговарајућим одредбама ССП“ када су у питању повреде конкуренције и концентрације. Комисија је спремна да настави са реализацијом активности усмерених на хармонизацију прописа са правним тековинама ЕУ и допринесе извршавању обавеза Републике Србије из ССП-а које се одnose на конкуренцију. У том смислу, Комисија континуирано анализира и узима у обзир акте и одлуке Европске комисије и судску праксу ЕУ у погледу примене правила заштите конкуренције.

Коначно, у поступку пред Комисијом примењују се правила општег управног поступка, садржана у Закону о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење), ако Законом није другачије прописано.

У циљу транспарентности у поступању и ефикаснијег остваривања права учесника на тржишту, на својој званичној интернет презентацији (kzk.gov.rs), Комисија објављује, осим аката на основу којих поступа, одлуке којима се одлучује о правима и обавезама учесника на тржишту¹, своје ставове о примени одређених правила, саопштења итд.

ИНСТИТУЦИОНАЛНИ И АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТ

ИНСТИТУЦИОНАЛНИ КАПАЦИТЕТ

Комисија је Законом дефинисана као самостална и независна организација која врши јавна овлашћења, за свој рад одговара Народној скупштини којој подноси годишњи извештај о раду. Независност Комисије од извршне власти обезбеђује се начином избора органа

¹ У складу са Одлуком о начину објављивања одлука и аката и о замени, односно изостављању (анонимизација) података у одлукама и актима Комисије

Комисије, односно председника Комисије и чланова Савета Комисије, али и кроз финансијску независност, с обзиром на то да се Комисија финансира из сопствених прихода и доноси годишњи финансијски план на који Влада Републике Србије даје сагласност.

Институционална изградња Комисије започета је оснивањем Комисије, Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС”, број 79/05), доношењем Статута и других и општих аката. У току 2020. године, у складу са усвојеним прописима донет је одређен број нових нормативних аката Комисије, а поједина аката су измењена ради побољшања пословања, у складу са усвојеним прописима.

Савет Комисије доноси одлуке и акта о питањима из надлежности Комисије сагласно Закону и Статуту Комисије. Рад Савета Комисије одвија се на седницама Савета Комисије. У току 2020. године, одржано је 27 седница Савета Комисије. Рад чланова Савета, у ширем смислу, обухвата и одржавање радних састанака, сусрете са представницима државних органа, међународних субјеката и професионалних, односно струковних удружења, истражања на међународним и домаћим научним и стручним скуповима, председавање конференцијама, као и објављивање научних радова из области заштите конкуренције, а све у циљу свеобухватног и активног промовисања заштите конкуренције.

АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТ

Стручна служба Комисије обавља стручне послове из надлежности Комисије у складу са Законом, Статутом и другим актима Комисије.

Стручна служба Комисије на дан 31.12.2020. године има укупно 55 запослених с тим да за петоро запослених мирује радни однос.

Лица изабрана у органе Комисије, односно на место председника Комисије и чланова Савета Комисије, су са Комисијом закључили уговоре о међусобним правима и обавезама којим се заснива радни однос на одређено време. Три члана Савета су изабрана из стручне службе Комисије за заштиту конкуренције и у Комисији им мирује радни однос.

Савладавајући потребе, Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији послова, у Стручној служби укупно је систематизовано 70 радних места. Запошљавање стручних и образованих кадрова доприноси јачању административног капацитета Комисије, како у погледу интензивирања активности на утврђивању и санкционисању повреда конкуренције, тако и у преузимању обавеза које Република Србија има у процесу приступања ЕУ, односно усклађивања праксе у овој области, а нарочито активности у промовисању циља и значаја примене правила заштите конкуренције.

Одређени број запослених у Стручној служби има завршене докторске и магистарске, односно мастер студије из области економских, правних, организационих наука и области јавне управе. Запослени имају положен стручни испит за рад у органима државне управе, а 12 запослених има положен правосудни испит.

Р.б.	Назив организационе јединице	Укупно	ВСС	ВС	ССС
1.	Секретар	0	0	0	0
2.	Кабинет председника	4	3	1	0
3.	Сектор за испитивање концентрација	9	9	0	0
4.	Сектор за утврђивање повреда конкуренције	9	9	0	0
5.	Сектор за правне послове, домаћу и међународну сарадњу	7	7	0	0
6.	Сектор за економске анализе	6	6	0	0
7.	Сектор за материјално-финансијске послове	4	3	0	1
8.	Сектор за нормативно-правне, кадровске и опште послове	11	4	2	5
	УКУПНО:	50	41	3	6

Табела 1 - Број и квалификациона структура запослених у Стручној служби Комисије

У поређењу са бројем запослених у телима за заштиту конкуренције држава у региону, пре свега бивших република СФРЈ, као и са упоредивим чланицама ЕУ, наведени број запослених у Комисији је мањи од броја запослених у телима за заштиту конкуренције ових држава.

Комисија ће наставити да јача административне капацитете, с обзиром на то да је право конкуренције специфична материја која захтева континуирану у константну едукацију запослених и интензивно праћење упоредне праксе.

СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ ЗАПОСЛЕНИХ

У јануару 2020. године, у оквиру текућег Твининг пројекта „Даљи развој заштите конкуренције у Србији“, одржана је трећа студијска посета италијанском телу за заштиту конкуренције, која је била намењена економистима и оријентисана на важна питања које се тичу примене економских и економетријских анализа у случајевима које воде тела за заштиту конкуренције. Студијска посета је подразумевала свеукупну размену знања и искустава, кроз презентације колега из италијанског тела на тему економских и економетријских метода које користе у секторским анализама, поступцима испитивања концентрација и поступцима утврђивања повреда конкуренције, као и кроз презентације репрезентативних случајева из праксе АСМ и КЗК, у којима су се коначне одлуке у значајној мери ослањале на економску анализу. У студијској посети у Риму било је шесторо запослених у Комисији.

Специфичност рада у 2020. години, која је изазвана глобалном пандемијом и немогућношћу организације обука и радионица као у претходним годинама, довела је до тога да су запослени у Комисији обуке су углавном имали *online*. Запослени су учествовали на вебинарима који су организовани како у оквиру текућих међународних пројеката, тако и од стране међународних и домаћих организација, Националне академије за јавну управу, као и на међународним конференцијама, и то:

- на Годишњој конференцији UNCTAD-а;
- на Глобалном форуму о конкуренцији Организације за економску сарадњу и развој (2020) *(OECD Global Forum on Competition)*;
- на Виртуелној годишњој конференцији Међународне мреже за конкуренцију - ICN *(Virtual Annual Conference)*;
- на Истанбулском форуму о конкуренцији *(Istanbul Competition Forum)*;
- у летњој школи/радионици на тему дигиталних тржишта и нових регулаторних изазова „*Digital Markets and New Regulatory Challenges*“, коју су организовали Институт Европског Универзитета *(European University Institute)* и Програм конкуренције у Фиренци *(FCP - Florence Competition Programme)*;
- на радионици „Четврта конференција иновационе економије“ *(4th Innovation Economics Conference)* у организацији *King's College London* и *Concurrences*;
- посета Отвореном дану конкуренције OECD-а *(OECD Competition Open Day)*;
- „Обука на захтев“ ICN *(Training on Demand)*;
- ICN вебинар на тему „Приоритети у спровођењу правила конкуренције у пракси: ефикасност тела за заштиту конкуренције из практичне перспективе“ *(Enforcement Priorities in Action: Agency Effectiveness Perspective)*;
- у организацији Регионалног центра за конкуренцију OECD-а и мађарског тела за заштиту конкуренције:
 - а) Виртуелни семинар на тему „Одговор политике заштите конкуренције на кризу“ *(OECD RCC GvH: Virtual Seminar on Competition Policy Responses to the Crisis)*;
 - б) Виртуелни семинар на тему „Улога политике заштите конкуренције у обезбеђењу једнаких услова за фирме у приватном и јавном власништву“ *(OECD RCC GvH: Virtual Seminar: Competition policy to ensure a level playing field between private and public firms)* и
 - в) Уводни семинар за новозапослене. Принципи и процедуре права конкуренције.

ЗАШТИТА КОНКУРЕНЦИЈЕ У ВРЕМЕ ПАНДЕМИЈЕ COVID-19

Пандемија COVID-19 обележила је целу протеклу годину. Комисија је од почетка пандемије свој рад прилагодила новонасталој ситуацији како би осигурала своје пуно функционисање и вршење овлашћења поврених Законом, уз истовремено доследно спровођење прописаних епидемиолошких мера ради заштите здравља запослених и странака.

Комисија је наставила да решава о правима и обавезама учесника на тржишту у складу са Законом у поступцима покренутим по захтеву учесника на тржишту, као и да процесуира и санкционише повреду конкуренције.

Истовремено, уважавајући услове нове реалности и отежано пословање, Комисија је доследно применила правила² која су осигурала да учесници на тржишту не могу сносити последице свог непоступања у роковима који су прописани Законом односно у роковима одређеним закључцима и другим наложима Комисије за поступање у текућим управним поступцима. Иако рокови за доношење одлука нису текли за време трајања ванредног стања, Комисија је доносила одлуке и у поступцима испитивања концентрација.

Комисија је омогућила консултације телефоном у току целог радног времена, као и путем електронске поште. Отворена је нова e-mail адреса намењена предаји поднесака електронским путем, тако да је предаја поднесака вршена и путем електронске и путем редовне поште. Објављивањем на свом сајту, Комисија је благовремено и редовно обавештавала учеснике на тржишту и заинтересовану јавност о свим својим ставовима, мерама и активностима које је условила пандемија. Такође, Комисија се технички прилагодила потреби одржавања састанака на даљину (путем интернет платформи), као и одржавања на даљину планираних обука запослених у Комисији и у другим државним органима и организацијама, учешћа на међународним конференцијама итд.

ПОСТУПАЊЕ ПО ЗАХТЕВИМА НА ОСНОВУ ЗАКОНА О ПРИСТУПУ ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА

Комисија води посебну евиденцију захтева у складу са Законом о слободном приступу информација од јавног значаја. Поред наведеног, у складу са Законом о заштити података о личности, Комисија води одговарајуће евиденције које су уписане у Централни регистар Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности. Годишњи извештај Поверенику достављен је електронским путем у прописаном року.

Комисија благовремено одговара на захтеве који за предмет имају омогућавање приступа информацијама од јавног значаја.

² Уредба о примени рокова у управним поступцима са време ванредног стања („Службени гласник РС”, бр 041/2020, је ступила на снагу 24. марта 2020. године. С обзиром на то да је ванредно стање укинато 6. маја 2020. године, истог дана престала је и примена рокова у управним поступцима у складу са Уредбом

Комисија је током 2020. године достављено укупно двадесет два захтева за приступ информацијама од јавног значаја, сходно одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Подносиоци захтева су у деветнаест случајева били адвокати, у два случаја грађани, а било је и два захтева медија.

Жалбе на решење о одбацивању захтева поднете су у три случаја.

Повереник за слободан приступ информацијама од јавног значаја је донео једно решење којим је потврдио решење Комисије.

ИЗВЕШТАЈ О ФИНАНСИЈСКОМ ПОСЛОВАЊУ

ФИНАНСИРАЊЕ КОМИСИЈЕ

Средства за рад Комисије обезбеђују се, у складу са Законом, из сопствених прихода које Комисија оствари обављањем поверених послова. Комисија не користи буџетска средства.

Комисија се финансира, у складу са чланом 31. Закона, из прихода које оствари обављањем послова, а нарочито из: 1) прихода од издавања решења и других аката из своје надлежности у складу са законом; 2) донација, осим донација учесника на тржишту на које се примењује овај закон; 3) прихода од продаје публикација Комисије; 4) других извора у складу са законом.

Тарифирање послова из надлежности Комисије, утврђено је Тарифником који је донела Комисија и на који је Влада дала сагласност.

Финансирање рада Комисије врши се у складу са финансијским планом који за сваку годину доноси Комисија и подноси Влади ради добијања сагласности најкасније до 1. новембра текуће године за наредну годину. Ако се годишњим обрачуном прихода и расхода утврди да су укупно остварени приходи Комисије већи од остварених расхода, разлика се након издвајања средстава за резерве, уплаћује у буџет Републике Србије.

Финансијско пословање Комисије је предмет ревизије Државне ревизорске институције. Комисија објављује завршни рачун најкасније три месеца по завршетку финансијске године.

ФИНАНСИЈСКИ РЕЗУЛТАТ ЗА 2020. ГОДИНУ

Финансирање Комисије вршило се у складу са Финансијским планом Комисије за заштиту конкуренције за 2020. годину, на који је Влада Републике Србије дала сагласност 26. децембра 2019. године.

Комисија је у 2020. години остварила позитиван финансијски резултат.

Приходи и расходи Комисије, исказани су по готовинском принципу.

Остварени вишак прихода над расходима, према члану 32. Закона, након издвајања средстава за резерве, не бити уплаћен у буџет Републике Србије.

ПРИХОДИ

Комисија је остварила приходе од издавања решења, закључака и других аката из своје надлежности које по захтеву учесника на тржишту издаје Комисија и приходе по основу средстава иностраних донација уплаћених по динамици из Уговора о додели бесповратних средстава између Министарства спољних послова Краљевине Норвешке и Комисије за заштиту конкуренције Републике Србије, потписаног 1. новембра 2017. године.

	2020.		2020.	Реализација	
	Планирано	Реализовано	% Учешћа	нумерички	%
Сопствени приходи	426.955.802	392.517.806	99,25	-34.437.996	91,93
Приходи из пројекта	14.023.279	2.978.958	0,75	-11.044.321	21,24
Укупни приходи	440.979.081	395.496.764	100	-45.482.317	89,69

Табела 2 - Реализација прихода

Приходи Комисије, у складу са чл. 31. и 32. Закона о заштити конкуренције, су приходи, за које није прописана намена.

На висину ових прихода и на обим послова који су обухваћени Тарифником Комисије, Комисија не може битно утицати, па ни на финансијске ефекте који проистичу из послова у овом делу њених надлежности.

	Динарски	Девизни	УКУПНО
Приходи	138.831.734	253.686.072	392.517.806
Учешће у приходима (%)	35,37	64,63	100

Табела 3 - Структура сопствених прихода

Динарски приходи у сопственим приходима Комисије учествују са 35,37%, а девизни са 64,63%.

Остварени приходи у 2020. години као и у претходним годинама били су довољни за финансирање рада Комисије и остваривање одређеног вишка прихода за пренос у буџет Републике Србије.

Приходи Комисије од 395,50 милиона динара остварени су из:

1. Прихода од издавања аката из надлежности Комисије у висини од 392,48 милиона динара, који чине 99,24% укупних прихода Комисије, а реализовани су кроз:
 - Приходе од издавања аката у поступцима испитивања концентрација у скраћеном или испитном поступку представљају најзначајније приходе Комисије и њихово учешће у сопственим приходима Комисије износи 98,20%.
 - Приходе од издавања решења по захтеву за појединачно изузеће рестриктивног споразума којим се изузеће одобрава или не одобрава и који имају минимално учешће у приходима, а своде се на око 1,00% сопствених прихода.

- Приходе од издавања аката у вези са чланом 132. став 10. Закона о стечају којим се одлучује о продаји целокупне имовине стечајног дужника или имовинске целине и издавање акта у вези са чланом 157. став 3. Закона о стечају којим се одлучује о мерама предвиђеним планом реорганизације, са аспекта примене тог закона. Ови приходи у сопственим приходима учествују са 0,04%.
- 2. Прихода од иностраних донација у износу од 2,98 милиона динара у укупним приходима учествују са 0,75%.
- 3. Остали приходи из пословања – меморандумске ставке, представљају приходе по основу рефундације расхода за боловање из претходне године и учествују са 0,01% у сопственим приходима Комисије.

Реализовани приходи Комисије у 2020. години су мањи од планираних. Објективна ситуација, изазвана вирусом COVID-19, у 2020. години, условила је смањење броја пријављених концентрација и приходе мање за 8,07% од планираних прихода које Комисија остварује од издавања аката из своје надлежности.

Реализација прихода из Пројекта износи 2,98 милиона динара што представља свега 21,24% планираних прихода из ових средстава.

Последице кризе изазване пандемијом и њихов утицај на обим привредних активности у 2020. години посебно су се одразиле на висину прихода Комисије у периоду од априла до краја јула текуће године, што је условило да реализовани приходи Комисије буду мањи од планираних за 10,3%.

РАСХОДИ

Расходи Комисије у 2020. години износили су 253,89 милиона динара.

Код	Опис	Планирано 2020.	Реализација 2020.	Реализација плана 2020 (%)	Учешће (%) у укупним расходима
411	Зараде и додаци	204.638.491	171.797.519	83,95	67,67
412	Доприноси на терет послодавца	37.715.708	28.046.043	74,36	11,05
413	Накнаде предвиђене правилником	400.000	329.010	82,25	0,13
414	Социјална давања запосленима	5.950.000	3.154.617	53,02	1,24
415	Накнаде за запослене	3.415.500	1.448.668	42,41	0,57
416	Награде, бонуси и остали расходи	15.278.174	14.891.338	97,47	5,87
421	Стални трошкови	27.802.000	22.069.253	79,38	8,69
422	Трошкови путовања	5.843.750	407.869	6,98	0,16
423	Услуге по уговору	39.211.473	5.153.712	13,14	2,03
424	Специјализоване услуге	500.000	432.300	86,46	0,17
425	Текуће одржавање	2.400.000	484.391	20,18	0,19
426	Материјал	7.279.304	2.842.152	39,04	1,12
444	Пратени трошкови задуживања (негативне курсне разлике)	2.000.000	19	0,00	0,00
462	Дотације за међународне планарине	800.000	0	0,00	0,00
465	Остале дотације и трансфери	24.375.788	0	0,00	0,00
482	Порези, обавезне таксе и казне	1.000.000	75.856	7,59	0,03
483	Новчане казне и пенали по решењима суда	1.000.000	117.750	11,78	0,05
512	Машине и опрема	5.266.270	1.825.313	34,66	0,72
515	Нематеријална имовина - софтвери	2.780.000	817.460	29,41	0,32
УКУПНИ РАСХОДИ:		387.656.458	253.893.270	65,49	100,00

Табела 4 - Реализација финансијског плана 2020. године

Остварени расходи су на нивоу 65,49% планираних.

Мањи расходи од планираних су узроковани, како рационализацијом трошкова тако и пандемијом COVID-19, која је онемогућила реализацију појединих планираних пословних активности. Значајна одступања су евидентна код појединих категорија расхода, а посебно на позицијама:

- 422 - Трошкови путовања – расходи на овој позицији реализовани су са само 6,98% у односу на планиране. Пандемија болести COVID-19 и њом условљено ограничење путовања је довело до изузно ниског степена реализације код ових расхода и уштеде од 5,1 милиона динара;
- 423 - Услуге по уговору - реализоване су у висини од 13,14% у односу на планиране, јер је изостала реализација највећег дела услуга код којих се остварују контакти.

Потпуно су изостали расходи на позицији 465 - Остале доплате и трансфери – ова позиција планирана је складу са Законом о привременом уређивању основица за обрачун и исплату плата, односно зарада и других сталних примања код корисника јавних средстава („Службени гласник РС“, бр. 86/2019), који је био у примени у време доношења Финансијског плана Комисије за 2020. годину. Престанком важења наведеног закона планирана позиција није реализована у 2020. години.

Током 2020. године реализовани расходи Комисије су углавном динарски.

У укупним расходима највеће учешће од 67,67% имају расходи за зараде запослених. Оваква структура расхода и високо учешће расхода за зараде запослених је очекивано, имајућу у виду да су запослени основни ресурс Комисије за заштиту конкуренције. Зараде запослених у Комисији реализоване су у складу са Законом о раду, донетим одлукама, а сагласно усвојеном Финансијском плану за 2020. годину на који је сагласност добијена од стране Владе Републике Србије.

Стални трошкови представљају издатке за закуп пословног простора, услуге телефона, поште, трошкове платног промета и имају у укупним расходима учешће од 8,69%.

Услуге по уговору – односе се на расходе и издатке за стручне услуге по уговору, услуге штампања, услуге образовања и усавршавања запослених, превођења, услуге информисања, услуге за израду и одржавање компјутерског софтвера, објављивања тендера, угоститељске услуге, трошкови репрезентације, као услуге предвиђене Пројектом, а реализовани су у висини од 5,15 милиона динара и у укупним расходима учествују са 2,03%. У овој категорији расхода услуге за реализацију Пројекта имају учешће од 41,30%.

Расходи за набавку рачунарске опреме, софтвера, лиценци и друге опреме чине 1,04% расхода Комисије у 2020. години.

Остали расходи чине 20,60% укупних трошкова Комисије, а односе се на порезе и доприносе из зарада, доприносе на терет послодавца, остале трошкове за запослене, трошкове канцеларијског материјала, трошкове одржавања административне опреме и друге расходе.

ВИШАК ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА

	2020.		Реализација плана	
	Планирано	Реализовано	У %	Номинално
Приходи	440.979.081	395.496.764	89,69	-45.482.317
Расходи	385.656.458	253.893.270	65,83	-131.763.188
Негативне курсне разлике	2.000.000	1.758.137	87,91	-241.863
ВИШАК ПРИХОДА:	53.322.623	139.845.357	262,26	86.522.734

Табела 5 - Вишак прихода над расходима

У 2020. години, реализовани приходи су мањи од планираних за 10,31%, реализовани расходи мањи од планираних за 34,17% и остварене курсне разлике које су мање од планираних за 12,09%, су резултирале вишком прихода над расходима од 262,26% у односу на планирани.

БИЛАНС УСПЕХА

ПРИХОДИ	ИЗНОС	РАСХОДИ	ИЗНОС
Приходи	395.496.764	Расходи	253.893.270
742321 - Приходи од такси (1+2+3)	392.477.769	Класа 4 (1+2+3+4+5+6+7+8+9)	251.250.497
1. За решења о одобравању концентрација	388.244.953	1. Укупни трошкови за запослене	219.667.195
2. За мишљења по Закону о стечају	141.102	2. Стални трошкови	22.069.253
3. За решења за појединачна изузета	4.091.714	3. Трошкови путовања	407.869
		4. Услуге по уговору	5.153.712
731121 - Текуће донације од иностраних држава	2.978.958	5. Специјализоване услуге	432.300
		6. Текуће одржавање	484.391

744 - Позитивне курсне разлике	0	7. Материјал	2.842.152
		8. Пратећи трошкови задуживања	19
771 - Мешовити и остали приходи	40.037	9. Порези, казне и таксе	193.606
		Класа 5 (10+11)	2.642.773
		10. Набавка основних средстава	1.825.313
		11. Набавка софтвера	817.460
УКУПНО:	395.496.764	УКУПНО:	253.893.270
		Негативне курсне разлике	1.758.137
ВИШАК ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА:			139.845.357

Табела 6 - Биланс успеха на дан 31.12.2020. године

УПЛАТЕ У БУЏЕТ

Ако се годишњим обрачуном прихода и расхода утврди да су укупно остварени приходи Комисије већи од остварених расхода, разлика ће се након издвајања средстава за резерве, уплатити у буџет Републике Србије.

Комисија је, од свог оснивања, из оствареног вишка прихода, уплатила у буџет Републике Србије, укупно 1.247.811.466 динара.

По завршном рачуну за 2020. годину, биће уплаћено у буџет Републике Србије више од 70% оствареног вишка прихода.

ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Поступајући у складу са надлежностима из члана 21. став 1. тачка 1) Закона, Комисија решава о правима и обавезама учесника на тржишту. Ову врсту поверених послова Комисија, између осталог, спроводи и вођењем управних поступака по службеној дужности у којима утврђује постојање повреда конкуренције, те одлучујући по захтевима за појединачно изузеће рестриктивних споразума од забране.

Комисија на основу члана 35. Закона поступак покреће када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције.

Према члану 10. Закона, рестриктивни споразуми су споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србији. Рестриктивним споразумима се нарочито непосредно или посредно утврђују куповне или продајне цене или други услови трговине, ограничава и контролише производња, тржиште, технички развој или инвестиције, примењују неједнаки услови пословања на исте послове на различите учеснике на тржишту, чиме се они доводе у неповољнији положај у односу на конкуренте, условљава закључивање уговора прихватањем додатних обавеза који нису у вези са предметом споразуме, и деле тржишта или извори набавке. Рестриктивни споразуми су забрањени и ништани, осим у случајевима изузећа од забране у складу са Законом.

Према члану 16. Закона, злоупотреба доминантног положаја је забрањена. Злоупотребом се нарочито сматра непосредно или посредно наметање неправичне куповне или продајне цене или других неправичних услова пословања, ограничавање производње, тржишта или техничког развоја, примењивање неједнаких услова пословања на исте послове са различитим учесницима на тржишту, чиме се поједини учесници доводе у неповољнији положај у односу на конкуренте, као и условљавање закључења уговора тиме да друга страна прихвати додатне обавезе који нису у вези са предметом споразуме.

У 2020. години покренуто 8 поступака по службеној дужности у којима се утврђује постојање повреде конкуренције – у 7 поступака да ли постоји рестриктивни споразум и у једном поступку да ли је злоупотребљен доминантан положај.

Један од најефикаснијих начина за прикупљање доказа у покренутих поступцима је спровођење ненајављених увиђаја. Комисија је, у складу са чланом 53. Закона, у 2020. години за потребе 5 поступака спровела укупно 18 увиђаја (за потребе истог поступка истовремено су спровођени увиђаји на неколико различитих локација).

Када Комисија поступак оконча решењем којим се утврђује постојање повреде конкуренције, у складу са чл. 57. и 68. Закона изриче и меру заштите конкуренције као управну меру у виду новчаног износа, који се уплаћује у буџет Републике Србије. У 2020.

години. Комисија је у окончаним поступцима изрекла мере заштите конкуренције у укупном износу од око 63 милиона динара.

Имајући у виду да је сврха примене Закона отклањање уочених недостатака на тржишту, Комисија, у циљу ефикасног поступања, у појединим случајевима користи институт прекида поступка предвиђен чланом 58. Закона. У случају примене поменутог члана Закона, странке добровољно преузимају спровођене одређених мера којима се успоставља ефективна конкуренција на тржишту и отклањају уочени недостаци, а Комисија прати њихово поштовање. У супротном, односно уколико се мере не извршавају, Комисија има могућност наставка прекинутог поступка.

УПРАВНИ ПОСТУПЦИ

ОКОНЧАНИ ПОСТУПЦИ ПО ЧЛАНУ 10. ЗАКОНА – РЕСТРИКТИВНИ СПОРАЗУМИ

Странка/странке у поступку: Д.о.о. Ауто центар Милош, Чачак; Оги МД Ауто центар д.о.о. за производњу трговину и услуге, Чачак; Ал. за превоз робе и путника Шумадија транспорт и одржавање, Чачак; Д.о.о. за производњу, промет и услуге ауто-Јовановић, Коњевићи; Vavaria team д.о.о, Чачак; Друштво за услуге техничких прегледа Браћа Божовић 032 д.о.о, Чачак; Д.о.о. Н&С Ауто 032, Чачак; Друштво за производњу услуге и промет аутосервис а.д, Чачак; Предузеће за производњу и промет роба и услуга АНК д.о.о, Прељина; К.д. Nipex-Петрол, Експорт-импорт, Вапа; Друштво ауто центар Свив д.о.о, Чачак.

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступак испитивања повреде конкуренције покренут је услед основане претпоставке да су странке у поступку, као међусобни конкуренти, заједнички утврдиле цене по којима ће пружати услуге техничког прегледа и техничке карактеристике за различите категорије возила на територији града Чачка. Током поступка су од странака прибављена изјашњења и пословна документација, изведени су докази испитачењем и саслушањем сведока, а спроведена је и усмена расправа. Комисија је својим решењем утврдила да су странке у поступку постигле непосредан договор о продајној цени услуге техничког прегледа, чиме су закључиле рестриктивни споразум. Странкама у поступку је изречена мера заштите конкуренције у укупном новчаном износу од 3.087.026,00 РСД, и забрањено им је свако будуће поступање којим би ограничавањем, нарушавањем или спречавањем конкуренције починили исту или сличну повреду конкуренције.

Странка/странке у поступку: Предузеће за производњу, промет и услуге Кепром доо, Београд (Земун); Акционарско друштво Сента-промет трговинско предузеће ПО Сента;

Filly farm здравствена установа – апотека, Велика Плана; Оаза здравља здравствена установа – апотека, Београд; Апотека Ужице, Ужице.

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступак је вођен против друштва Кепром као продавца и осталих странака у поступку као његових купаца, због основане претпоставке да су у вертикалном односу утврдили продајне цене и друге услове трговине за производе из асортимана друштва Кепром, будући да су уговори којима су регулисали међусобну сарадњу садржали одредбе којима се утврђују цене у даљој продаји. Комисија је током поступка прибављала исправе и изјашњења странака у поступку, а доказе је прикупила и у ненајављеном увиђају. Након што је окончала испитни поступак, те странкама дала право на изјашњење у вези са утврђеним чињеницама и изведеним доказима, Комисија је донела решење о повреди конкуренције у виду закључења рестриктивног споразума којим су утврђене цене у даљој продаји. Странкама у поступку је изречена мера заштите конкуренције у укупном новчаном износу од 13.175.340,00 РСД и забрањено свако будуће поступање којим би се на такав начин могла спречити, ограничити или нарушити конкуренција.

Странка/странке у поступку: Yuglob д.о.о. приватно предузеће за спољну трговину, трговину, заступање, посредовање, консалтинг и инжењеринг и услуге, Борча; Кепром д.о.о. Београд (Земун); Предузеће за трговину и услуге Акса д.о.о. Београд; K-Pharma здравствена установа – апотека, Београд; Medicom д.о.о. Шабац; NS Pharm д.о.о. Нови Сад; Здравствена установа Апотека Краљево; Фармалогист д.о.о. Београд; Вега д.о.о. Ваљево; Лековит д.о.о. Шабац.

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против друштва Yuglob и његових купаца - осталих странака у поступку покренут је због основане претпоставке да су за производе из продајног асортимана друштва Yuglob у свом вертикалном односу уговорили утарђивање цена у даљој продаји и ограничили самостално и независно доношење пословних одлука које се односе на ценовну политику. Током поступка су од странака прибављена изјашњења и пословна документација, а спроведен је и ненајављени увиђај. Комисија је у току поступка одлучивала и о захтевима појединих странака за прекид поступка и исте одбила. Након окончања испитног поступка и изјашњења странака на утврђене чињенице и изведене доказе, решењем Комисије је утврђено да су странке у поступку закључиле рестриктивне споразуме којима је, са циљем ограничавања и нарушавања конкуренције, уговорено одређивање цене у даљој продаји. Решењем Комисије је одређена мера заштите конкуренције у укупном новчаном износу од 9.087.307,16 РСД и забрањено свако будуће поступање којим би ограничавањем, нарушавањем или спречавањем конкуренције починили исту или сличну повреду конкуренције.

Странка/странке у поступку: MIKROLIFT SERVIS REMONT I MONTAŽA LIFTOVA I ELEKTRIČNIH UREDAJA CVETKOVIĆ MIRKO PREDUZETNIK BABUŠNICA, Бабушница и SCLIFT2018 D.O.O. BABUŠNICA, Бабушница.

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Комисија је, након пријема иницијативе, покренула поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против учесника на тржишту MIKROLIFT и SCLIFT, као конкурентских понуђача у јавној набавци услуге ремонта лифтова у болници у Пироту. Након спроведеног поступка, у ком су најважнији докази прибављени током спровођења радње ненајављеног увиђаја, Комисија је донела решење којим је утврдила да су учесници на тржишту MIKROLIFT и SCLIFT међусобно усагласили понашање које је претходило подношењу понуда у поступку јавне набавке мале вредности, тако што су размењивали пословно осетљиве податке и споразумели се о садржини битних елемената понуда које су поднели на предметној јавној набавци, непосредно одредивши цене, чиме су закључили рестриктивни споразум и због чега им је одређена мера заштите конкуренције у облику обавезе плаћања новчаног износа од 49.468,00 РСД укупно.

Странка/странке у поступку: Mobil 3D Sinema doo; Културни центар Ииђија.

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Приликом покретања поступка Комисија је основано претпоставила постојање повреде конкуренције у виду закључивања рестриктивног вертикалног споразума који садржи забрану конкурисања, а за који није тражено и добијено појединачно изузеће од забране. Током поступка су од странака у поступку прибављена изјашњења и релевантна документација, а Комисија се обраћала и трећим лицима у циљу идентификовања природе односа странака у поступку. Посебну пажњу Комисија је поклонила потврђивању исправности прелиминарно одређеног релевантног тржишта, због чега се обратила Филмском центру Србије, као релевантној институцији, захтевом за доставу информација које су у вези са приказивањем кинематографских дела. Након што су прибављени тражени подаци, редефинисано је релевантно тржиште производа, у вези са којим Комисија није могла са сигурношћу да утврди да је удео странака у поступку већи од 25%. Како је утврђено и да се ради о једногодишњем уговору, оцењено је да је спорна клаузула забране конкурисања изузета у смислу члана 13. Закона, те је поступак обустављен.

Странка/странке у поступку: Preduzeće za promet, posredovanje i zastupanje Farmix doo Beograd, Preduzeće za unutrašnju i spoljnu trgovinu Beohem-3 doo, Beograd, Pharmaswiss doo Preduzeće za proizvodnju, unutrašnju, spoljnu trgovinu i zastupanje Beograd и Makler društvo sa ograničenom odgovornošću za obavljanje komercijalnih poslova marketinga i poslova spoljnotrgovinskog prometa Beograd.

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Комисија је основано претпоставила да су друштва Farmix, Beohem-3, Makler и Pharmaswiss, као конкурентски понуђачи, делила тржиште снабдевања здравствених установа у оквиру централизованих јавних набавки лекова за лечење хемофилије у периоду 2014-2017. године односно да је постојао претходни договор о моделима њиховог учешћа на ЦЈН од 2014. године. У циљу прикупљања доказа спроведени су ненајављени увиђаји у овим друштвима. На основу прикупљених података, уговора, електронске преписке и остале пословне документације те других расположивих информација и података Комисија није могла са сигурношћу да утврди да су странке учиниле повреду, односно закључиле рестриктивни споразум, те је поступак обустављен.

ПОСТУПЦИ У ТОКУ НА ДАН 31.12.2020. ГОДИНЕ ПО ЧЛАНУ 10. ЗАКОНА – РЕСТРИКТИВНИ СПОРАЗУМИ

Странка/странке у поступку: VISA Incorporated California USA, VISA International Service Association USA и VISA CEMEA Holdings Limited United Kingdom.

Сажет опис досадашњег тока поступка: У поступку који је покренут због основане претпоставке да је VISA група као облик удружених учесника на тржишту, одредила минималну висину вишестране међубанкарске накнаде, коју све банке укључене у Visa систем у прописаним износима примењују приликом сваког плаћања платним картицама из Visa система на продајним местима у Републици Србији, прикупљају се подаци и информације од значаја за уврђивање релевантих чињеница. Поред тога, странке су доставиле и два предлога за прекид поступка са предлогом обавеза које су спремне добровољно да преузме ради отклањања могућих повреда конкуренције, са условима и роковима за извршење мере у складу са одредбом члана 58. Закона. Од једног предлога странке су одустале, а други је одбијен због тога што предложене обавезе нису у непосредној вези са актима или радњама које су изазвале могућу повреду.

Странка/странке у поступку: друштва MasterCard Incorporated, MasterCard International Incorporated и Mastercard Europe S.A., Белгија.

Сажет опис досадашњег тока поступка: У поступку у којем је основано претпостављено да су странке, као облик удружених учесника на тржишту, одредиле минималну висину вишестране међубанкарске накнаде, коју све банке укључене у MasterCard систем у прописаним износима примењују приликом сваког плаћања платним картицама из MasterCard система на продајним местима у Републици Србији, прикупљају се подаци и информације од значаја за уврђивање релевантих чињеница.

Странка/странке у поступку: Имлек а.д. Београд и Круна-комерц д.о.о. Београд.

Сажет опис досадашњег тока поступка: На основу Уговора закљученог између странака у поступку, којим је, између осталог, уговорено да заједнички анализирају услове конкуренције на тржишту јавних набавки млека и млечних производа, са циљем утврђивања ценовне политике и проширења тржишта производног асортимана друштва Имлек и његових повезаних друштава, Комисија је основано претпоставила да су се уговорне стране споразумеле о комерцијалним и другим условима трговине за потребе учествовања у поступцима јавних набавки млека и млечних производа, што за циљ или последицу може имати значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србије и покренула поступак. Комисија је у току поступка прикупила податке и информације од значаја за утврђивање релевантних чињеница, као и изјашњења странака у поступку, а странке су доставиле и предлог за прекид поступка у складу са чланом 58. Закона, који је одбијен.

Странка/странке у поступку: Бора Кечић – вапшабаритни транспорти д.о.о, Београд, Предузеће за путеве Крагујевац д.о.о, Крагујевац, Транспортшпед д.о.о, Београд и Агрорит д.о.о, Меленци, Зрењанин.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Комисија је покренула поступак јер је основано претпоставила да су странке у поступку, као директни конкуренти на тржишту јавне набавке „Транспорт преостале опреме коришћеног багера и одлагача из Немачке у Србију“ коју спроводи ЈП Електропривреда Србије, били у могућности да самостално учествују у поступку јавне набавке, а не као група понуђача, и то на основу Споразума о заједничком учешћу у предметној јавној набавци који није изузет од забране. Поступак је у току.

Странка/странке у поступку: Бора Кечић – специјални транспорти д.о.о, Београд, Унион Шпед д.о.о, Београд и Бата д.о.о, Трешњевац, Кањижа.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Комисија је покренула поступак јер је основано претпоставила да су странке у поступку, као директни конкуренти на тржишту јавне набавке „Транспорт преостале опреме коришћеног багера и одлагача из Немачке у Србију“ коју спроводи ЈП Електропривреда Србије, били у могућности да самостално учествују у поступку јавне набавке, а не као група понуђача, и то на основу Споразума о заједничком учешћу у предметној јавној набавци који није изузет од забране. Поступак је у току.

Странка/странке у поступку: АД Имлек, Падинска Скепа; DOO Gomex Zrenjanin; ДТЛ доо Београд; РИЧ доо Прокупље; Домаћа трговина доо Београд; Veropoulos doo Beograd; Qvattro Company doo, Београд; Metlakomerc doo, Винарце, Лесковац; Mikromarket NS doo, Нови Сад; АС Велпро доо Доњи Душник; Aman doo Surcin, Београд; СТР Лончаревић Милорад Лончаревић ПР, Чачак; Мироч АД, Кладово; СТР Јелена 2 Тошић Ђуро предузетник.

Панчево; NS-BOMI doo Stubline, Обреновац; PTP DIS doo Крњево, Велика Плана; Univerexport doo Novi Sad.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Уговори и анекси које је друштво Имлек закључивало са својим купцима садржали су одредбе за које је Комисија основано претпоставила да могу представљати одредбе којима се одређује цена испод које купац не може даље да продаје производ, односно да је реч о рестриктивним споразумима којима се непосредно утврђују минималне продајне цене у даљој продаји. Стога је покренуто укупно 16 испитних поступака против друштва Имлек као продавца и његових 16 купаца, појединачно, с тим да су поступци спојени ради вођења једног поступка и једновременог одлучивања. Странкама у поступку упућено је Обавештење о битним чињеницама, доказима и осталим елементима утврђеним у поступку и позив на изјашњење, што су странке у остављеном року и учиниле. Поред тога, друштво Имлек је, у складу са чланом 58. Закона, доставило и предлог обавеза које је спремно добровољно да преузме ради отклањања могућих повреда конкуренције, са условима и роковима за извршење мера, о којем ће бити одлучено у даљем току поступка.

Странка/странке у поступку: Апатинска пивара Апатин д.о.о, Mikromarket д.о.о, Нови Сад, AD BB Trade Житиште, Metro Cash & Carry д.о.о, Београд, Veropoulos д.о.о, Београд, Домаћа трговина д.о.о, Београд, Gomex д.о.о, Зрењанин, Medius д.о.о, Нова Пазова, Апан д.о.о, Сурчин, AD Podunavlje Бачка Паланка, Dis д.о.о, Крњево, Univerexport д.о.о, Нови Сад, STR Jelena 2 Tošić Đuro, preduzetnik Панчево, ДОО Zenit Пријеполје.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Уговори и анекси које је друштво Апатинска пивара закључивало са својим купцима садржали су одредбе за које је Комисија основано претпоставила да могу представљати одредбе којима се одређује цена испод које купац не може даље да продаје производ, односно да је реч о рестриктивним споразумима којима се непосредно утврђују минималне продајне цене у даљој продаји. Стога је покренуто укупно 13 испитних поступака против друштва Апатинска пивара као продавца и његових 13 купаца, појединачно, с тим да су поступци спојени ради вођења једног поступка и једновременог одлучивања. Поступак пред Комисијом је у току, анализира се расположива документација и предузимају процесне радње.

Странка/странке у поступку: MPECO-Кнежевац доо Београд, YUNIRISK доо Београд, MODEKOLO доо Београд, BREM GROUP доо Београд и KEMIS доо Ваљево.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Након што је покренут поступак испитивања повреде конкуренције због основане претпоставке да су се странке у поступку договориле да на Јавној набавци – Услуга трајног збрињавања опасног отпада у привредном друштву у стечају Магнохром д.о.о, Краљево, учествују као јединствена група понуђача са једном

заједничком понудом и на тај начин одуставу од међусобног такмичења са одвојеним понудама мањих група понуђача, извршен је ненајављени увиђај у пословним просторијама свих странака у поступку. Поступак пред Комисијом је у току, односно прикупљају се информације, изјашњења и подаци, врши њихова анализа и предузимају доказне радње које су од значаја за правилно утврђивање чињеничног стања у овом поступку.

Странка/странке у поступку: Предузеће за трговину и услуге Roaming Electronics d.o.o. Vračar и Предузеће за производњу и трговину Техноманија д.о.о. Београд.

Сажет опис досадашњег тока поступка: У циљу утврђивања чињеничног стања у последу основане претпоставке о одређивању цена у даљој продаји, код странака је спроведен ненајављени увиђај. Том приликом су одузети уговори, електронска комуникација и друга пословна документација везана за предмет поступка. У току је њихова анализа.

Странка/странке у поступку: Comtrade Distribution d.o.o. Beograd.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Поступак је покренут због основане претпоставке постојања повреде конкуренције у виду одређивање цена у даљој продаји од стране друштва Comtrade Distribution, као власника брэнда Тесла. У досадашњем току поступка спроведени су ненајављени увиђаји у просторијама странке у поступку и код трећих лица, појединих купаца друштва Comtrade Distribution d.o.o. Поступак пред Комисијом је у току, анализира се расположива документација и докази прикупљени на ненајављеним увиђајима, а како је странка поднела предлог за прекид поступка у смислу члана 58. Закона, о њему ће бити одлучено пре предузимања даљих процесних радњи.

Странка/странке у поступку: SFI COFFEE DOO Нови Сад.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Након што је покренут поступак испитивања повреде конкуренције због основане претпоставке да друштво SFI Coffee, као увозник и дистрибутер апарата за кафу брэнда Nespresso, одређује цене ових производа у даљој продаји, извршен је ненајављени увиђај у пословним просторијама странке у поступку и код трећих лица, појединих купаца друштва SFI Coffee. Поступак пред Комисијом је у току, односно прикупљају се информације, изјашњења и подаци од значаја за правилно утврђивање чињеничног стања у овом поступку.

Странке у поступку: Porsche SCG doo Beograd, Autokomerc doo Beograd (Surčin), Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, трговину и услуге autocentar Manik-ACM Preljina, Privredno društvo Bros Auto doo Niš.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Након спроведене анализе услова конкуренције на тржиштима продаје и сервисирања моторних возила за 2017, 2018. и 2019. годину, укључујући и анализу уговорних односа између добављача и дистрибутера најпродаванијих брендова моторних возила на територији Републике Србије, Комисија је основано претпоставила постојање рестриктивних споразума. Наиме, у достављеним дилерским уговорима за производе/аутомобиле марке „Audi“ констатовано је присуство одредбе по којој увозник одређује цене за даљу продају возила. У досадашњем току поступка извршен је ненајављени увиђај у просторијама друштва Porsche SCG Beograd, а прикупљају се и подаци и утврђују релевантне чињенице у овом поступку.

Странка/странке у поступку: Предузеће за ремонт шинских возила МИП-РИШ ДОО Ђурија, Предузеће за производњу, трговину и услуге Интер-механика ДОО Скореновац, друштво Татравагонка братство ДОО Суботина и Друштво с ограниченом одговорношћу за ремонт и производњу шинских возила, машиноградњу и металопрерађивачку делатност Шинвоз Зрењанин.

Сажет опис досадашњег тока поступка: У току је поновни поступак за утврђивање постојања рестриктивног споразума у виду непосредног утврђивања цена за сваку појединачну понуду по партијама у поступку јавне набавке број 3000/1539/2015 (101971-2015) наручиоца ТЕНТ - Услуге ремонта вагона марке Арбел. Ток даљег поступка ће зависити од одлуке Врховног касационог суда по захтеву за преиспитивање пресуде Управног суда број 22 У 519/2018 од 06.07.2018. године, који је поднет од стране Комисије.

Према јавно доступним подацима са Портала правосуђа Србије, о захтеву је већано, с тим да Комисији исход већања још увек није познат.

Странка/странке у поступку: Original preduzeće za spoljnu i unutrašnju trgovinu i usluge doo Beograd (Novi Beograd); Mikops doo Export-Import za proizvodnju, trgovinu i usluge Niš; Preduzeće za usluge i trgovinu Birolinija društvo sa ograničenom odgovornošću Beograd (Čukarica); Biro Print Sistemi doo Beograd-Savski venac; Preduzeće za trgovinu i usluge Dikti Line doo, Beograd (Врачар); Друштво за спољашњу и унутрашњу трговину Birodeveloping doo Niš; Друштво за производњу, промет и услуге Birotehnika Export-Import doo, Jagodina и Konica Minolta Poslovna rešenja SE doo Beograd (Novi Beograd).

Сажет опис досадашњег тока поступка: У току је поновни поступак за утврђивање постојања рестриктивног споразума у виду договора странака о ценама и условима понуда, односно о уздржавању од подношења понуда на јавним набавкама. Ток даљег поступка ће зависити од одлуке Врховног касационог суда по захтеву за преиспитивање пресуде Управног суда број II-I У 17605/19 од 14.05.2020. године, који је поднет од стране

Комисије. Један од учесника у овом могућем рестриктивном споразуму је поднео пријаву споразума на основу члана 69. Закона и доставио доказе о томе.

ОКОНЧАНИ ПОСТУПЦИ ПО ЧЛАНУ 16. ЗАКОНА - ЗЛОУПОТРЕБА ДОМИНАНТНОГ ПОЛОЖАЈА

Странка/странке у поступку: Акционарско друштво за саобраћајну делатност Ниш-експрес Ниш.

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступајући по пресуди Управног суда, Комисија је у поступку поновног одлучивања решењем утврдила да Ниш-експрес има доминантан положај на релевантном тржишту пружања услуге изласка на перон аутобуске станице на територији града Ниша, и да је тај положај злоупотребно наплатом различитих цена за исту услугу изласка на перон, а што за последицу има дискриминацију корисника услуге. Ниш-експресу је одређена мера заштите конкуренције у новчаном износу од 37.593.636,00 РСД. Истовремено је наложено и да свим корисницима станичне услуге (у вези са возном каргом) и перонске карте омогући излазак на перон на Аутобуској станици Ниш, на недискриминаторан начин и забрањено свако будуће поступање којим би се могла спречити, ограничити или нарушити конкуренција злоупотребом доминантног положаја. Као доказ о извршењу мере отклањања повреде конкуренције, Ниш експрес је у обавези да у периоду од две године од дана пријема решења Комисији доставља ценовник услуга на аутобуској станици на територији града Ниша.

ПОСТУПЦИ У ТОКУ НА ДАН 31.12.2020. ГОДИНЕ ПО ЧЛАНУ 16. ЗАКОНА - ЗЛОУПОТРЕБА ДОМИНАНТНОГ ПОЛОЖАЈА

Странка/странке у поступку: Акционарско друштво Аутопревоз - Јањушевић Прибој.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Комисија је на основу иницијативе за испитивање повреде конкуренције дошла до сазнања да је друштво Аутопревоз - Јањушевић управљач једином аутобуском станицом у Крагујевцу, те да врши наплату станичне услуге – пријем и отпрема аутобуса (перонизација) у висини од 800,00 динара, при чему, у једном периоду, није вршио наплату услуге перонизације и паркирања за аутобусе друштва Аутопревоз-Јањушевић, као превозника. Утврђено је и да Аутопревоз - Јањушевић врши наплату станичне услуге перонизације у различитим износима у зависности од тога да ли аутобус саобраћа на међумесним или међународним линијама, као и у зависности од тога да ли је у питању међународна линија са суседним државама или за остале земље. Стога је основано претпостављено постојање повреде конкуренције у виду злоупотребе доминантног положаја, јер наплата цене за услуге перонизације у износу који је неправично висок доводи до експлоатације корисника ове услуге, док наплата различитих цена за исте станичне услуге различитим превозницима за последицу има дискриминацију. Постојање претпостављене злоупотребе Комисија ће утврђивати у покренутом испитном поступку.

Врста повреде	Пренос из претходног периода	Покренути у 2020. години	Одлуке Савета Комисије			Поступци у току
			Утврђена повреда	Прекид поступка	Обустава поступка	
Рестриktivни споразум	13	7	4	-	2	14
Злоупотреба доминантног положаја	1	1	1	-	-	1
УКУПНО	14	8	5	-	2	15
		22		7		

Табела 7 - Преглед поступака за утврђивање повреда конкуренције

ПРАВЕЊЕ ИЗВРШЕЊА ОБАВЕЗА ИЗ ЗАКЉУЧАКА О ПРЕКИДУ ПОСТУПКА НА ОСНОВУ ЧЛАНА 58. ЗАКОНА, ДОНЕТИХ У ПРЕТХОДНОМ ПЕРИОДУ

Странка/странке у поступку: Сирмиумбус д.о.о. за трговину и услуге, Сремска Митровица.

Врста повреде конкуренције: Злоупотреба доминантног положаја.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Против друштва Сирмиумбус покренут је поступак 2017. године ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја наплатом различите цене за перонску карту за међународне линије од стране управљача једином аутобуском станицом у месту Сремска Митровица. Странка у поступку је поднела захтев за прекид поступка, а ради отклањања могуће повреде конкуренције предложила је:

- да донесе нови ценовник којим ће утврдити јединствену цену станичне услуге за сва лица, без обзира на то да ли су путници или пратиоци који улазе на перонски део аутобуске станице, чиме се изједначавају путници који путују у међумесном и у међународном саобраћају, као и корисници који путују са купљеном аутобуском картом на аутобуској станици, са путницима или пратиоцима који улазе на пероне без купљене аутобуске карте,
- да утврди цену перонизације (пријема и отпреме аутобуса) искључиво у зависности од времена задржавања аутобуса на перонима аутобуске станице;

- да нови ценовник усвоји и почне да примењује најкасније у року од 3 дана од дана достављања закључка о прекиду поступка, и да исти буде на снази све док се значајно не увећају трошкови аутобуске станице у кумулативном износу, односно до доношења Правилника од стране надлежног министарства којим би се одредиле максималне цене станичних услуга.

Након што је на својој интернет страници објавила Обавештење о подношењу Предлога обавеза, са позивом свим заинтересованим странама да доставе писане примедбе, ставове и мишљења, а како у остављеном року нико није доставио писане примедбе, Комисија је оценила да се предложеним обавезама и роковима за њихово предузимање омогућава успостављање ефективне конкуренције на релевантном тржишту и прихватила достављени предлог обавеза. Поступак је прекинут 2018. године, а странка у поступку је извршила готово све обавезе одређене закључком о прекиду поступка, осим обавезе да до доношења акта од стране Владе Републике Србије на предлог Министарства надлежног за послове саобраћаја којим се прописује начин утврђивања највише цене станичне услуге. Комисију обавештава о свим изменама ценовника станичних услуга на аутобуској станици у Сремској Митровици.

Странка/странке у поступку: Јавно предузеће за превоз путника и транспорт робе Нови Аутопревоз, Врњачка Бања.

Врста повреде конкуренције: Злоупотреба доминантног положаја.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Против ЈП Нови Аутопревоз покренут је поступак 2019. године ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја наплатом различите цене за станичне услуге на јединој аутобуској станици у Врњачкој Бањи. Странка у поступку је поднела захтев за прекид поступка уз подношење Предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених обавеза. Тако је ЈП Нови Аутопревоз предложило да:

- донесе нови ценовник којим ће утврдити јединствену цену станичне услуге за сва лица, без обзира на то да ли су путници или пратиоци који улазе на перонски део аутобуске станице, чиме се изједначавају путници који путују у градском, приградском, међумесном и међународном саобраћају, као и корисници који путују са купљеном аутобуском картом на аутобуској станици са путницима или пратиоцима који улазе на пероне без купљене аутобуске карте,
- да утврди цену перонизације (пријема и отпреме аутобуса) искључиво у зависности од времена задржавања аутобуса на перонима аутобуске станице, као и јединствену цену паркирања за сваки започети сат за аутобусе (без обзира да ли је реч о линијском или ванлинијском саобраћају) и теретна моторна возила.

- изнет је и предлог сугестија Општине Врњачка Бања, која је оснивач ЈП Нови Аутопревоз, да субвенционира станичну услугу уз купљену карту на шалтеру са 58% за све путнике (мештани, туристе) који путују са аутобуске станице према стајалиштима која се налазе на територији Општине Врњачка Бања без обзира на врсту линије, а што ће се односити на све превознике који саобраћају са аутобуске станице у Врњачкој Бањи а у чијем реду вожње имају регистрована стајалишта на територији општине Врњачка Бања.

ЈП Нови Аутопревоз се обавезало да нови ценовник усвоји на надзорном одбору предузећа у року од 3 дана од дана достављања закључка, те да одмах по усвајању ценовника на надзорном одбору исти достави оснивачу, односно Скупштини Општине Врњачка Бања, на усвајање и да почне да га примењује најкасније у року од 3 дана од његовог усвајања од стране Скупштине Општине Врњачка Бања. Странка у поступку се обавезала и да примењује нови ценовник све док се значајно не увећају трошкови аутобуске станице у кумулативном износу, односно до доношења Правилника од стране надлежног министарства којим би се одредиле максималне цене станичних услуга.

Комисија је на својој интернет страници објавила Обавештење о подношењу Предлога обавеза, са позивом свим заинтересованим странама да доставе писане примедбе, ставове и мишљења. Комисија је примила једну писану примедбу на предложене обавезе које је ЈП Нови Аутопревоз спремно добровољно да преузме. Комисија је разматрала изнету примедбу и изјашњење странке и закључила да иста не доводи у сумњу да ће се предложеним мерама успоставити ефективна конкуренција на тржишту пружања станичних услуга на аутобуској станици у Врњачкој Бањи.

Оцењујући да се предложеним обавезама и роковима за њихово преузимање омогућава успостављање ефективне конкуренције на релевантном тржишту, Комисија је прихватила Предлог обавеза и 2019. године прекинула поступак испитивања повреде конкуренције.

ЈП Нови Аутопревоз је испунило готово све обавезе одређене закључком о прекиду поступка, у роковима одређеним од стране Комисије, док се и даље прати преузета обавеза да ЈП Нови Аутопревоз до доношења акта од стране Владе Републике Србије на предлог Министарства надлежног за послове саобраћаја којим се прописује начин утврђивања највише цене станичне услуге, Комисију обавештава о свим изменама ценовника станичних услуга на аутобуској станици у Врњачкој Бањи.

Странка/странке у поступку: Оператор дистрибутивног система ЕПС Дистрибуција д.о.о. Београд.

Врста повреде конкуренције: Злоупотреба доминантног положаја.

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: У поступку поновног одлучивања, који се водио по пресуди Управног суда којом је уважена тужба, поништено решење Комисије из 2018. године и предмет враћен на поновно одлучивање, странка у поступку је поднела захтев за прекид поступка уз подношење Предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених обавеза.

Како се поступак водио ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја, пре свега намегањем обавезе депоновања средстава наменског (гарантног) депозита на име обезбеђења плаћања рачуна на име услуге приступа систему, од стране ЕПС Дистрибуције свим корисницима дистрибутивног система, осим ЕПС Снабдевању, странка у поступку је предложила да преузме одређене радње у циљу отклањања могуће повреде конкуренције, као и додатне активности у циљу отклањања сваке сумње у односу на будуће поступање ЕПС Дистрибуције.

Комисија је на својој интернет страници објавила Обавештење о подношењу Предлога обавеза, са позивом свим заинтересованим странама да доставе писане примедбе, ставове и мишљења, те како није било достављених примедби, оцењујући да се предложеним обавезама и роковима за њихово преузимање омогућава успостављање ефективне конкуренције на релевантном тржишту, Комисија је прихватила Предлог обавеза и 2018. године прекинула поступак испитивања повреде конкуренције.

Странка у поступку је испунила готово све обавезе одређене закључком о прекиду поступка, док Комисија и даље прати преузету обавезу да ЕПС Дистрибуција доставља редовне тромесечне извештаје са изјашњењима, те закључене Уговоре о приступу дистрибутивном систему.

Странка/странке у поступку: ЈКП Градска топлана Ниш.

Врста повреде конкуренције: Злоупотреба доминантног положаја.

Сажет опис досадашњег тока поступка: Поступак је покренут 2018. године услед основане претпоставке постојања повреде конкуренције у виду злоупотребе доминантног положаја засноване на чињеници да је странка у поступку одређивала цене услуге снабдевања топлотном енергијом на начин који одступа од методологије предвиђене Уредбом о утврђивању методологије за одређивање цене снабдевања крајњег кућна топлотном енергијом, и то тако да исходује већим износом цене од износа цене који би се добио рачунањем у складу са методологијом, те утврђивањем цене за прикључак на топловодну мрежу на начин који није предвиђен релевантним правним оквиром, а све уз фактурисање такве цене потрошачима на начин који би могао да одступа од трошкова принципа. Током поступка странка је поднела предлог за прекид поступка са предлогом

обавеза које је спремна добровољно да преузме који је прихваћен. Поступак је прекинут 2019. године, а странка се обавезала на следеће:

- да се у калкулацијама цена у потпуности и доследно придржава одговарајућег акта о утврђивању методологије за одређивање цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом и појашњења у вези његове примене, нарочито у делу који се односи на корекциони елемент,
- да сваки предлог новоутврђене цене доставља оснивачу заједно са Мишљењем саветодавног тела, чији је један од пуноправних чланова и представник локалног удружења за заштиту потрошача,
- да у Надзорном одбору друштва има представника корисника даљинског грејања са правом дискусије, без права гласа,
- да се у случају постојања недоумица око израчунавања неког од обавезних елемената цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом прописаних одговарајућим актом о утврђивању методологије за одређивање цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом, писаним путем обрати надлежном министарству са захтевом за тумачење,
- да примљена упутства смернице појашњења у вези са формирањем цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом објављује на својој интернет страни, ради обезбеђивања јавног увида и могућности провере од стране јавности,
- да за одређивање цене за прикључак на топловодну мрежу примењује искључиво критеријуме који су прописани одговарајућим актима оснивача који се односе на одређивање висине накнаде за прикључак на топловодну мрежу, као и да цене објављује на својој интернет страни,
- да редовно, након истека грејне сезоне, писаним путем обавештава Комисију о реализацији преузетих обавеза, уз достављање одговарајућих доказа о томе.

ЈКП Градска топлана Ниш уредно испуњава обавезе, о чему редовно извештава Комисију.

ПОЈЕДИНАЧНА ИЗУЗЕЋА РЕСТРИКТИВНИХ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ

Рестриктивни споразуми могу бити изузети од забране уколико доприносе унапређењу производње и промета, односно подстицању техничког или економског напретка, а потрошачима обезбеђују правичан део користи под условом да не намећу учесницима на тржишту ограничења која нису неопходна за постизање циља споразума, односно да не искључују конкуренцију на релевантном тржишту или његовом битном делу (члан 11. Закона). На захтев учесника у рестриктивном споразуму, Комисија може изузети поједини рестриктивни споразум од забране (појединачно изузеће), ако су испуњени услови из члана 11. Закона.

ОКОНЧАНИ ПОСТУПЦИ ПОЈЕДИНАЧНОГ ИЗУЗЕЋА РЕСТРИКТИВНИХ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ

Странке у поступку – подносиоци захтева: Merck Sharp & Dohme BV Холандија и Phoenix Pharma doo Београд.

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење изузећа вертикалног споразума о дистрибуцији лекова, претходно условно изузетог 2014. године и продуженог 2017. и 2018. године. Уговором се Phoenix Pharma именује за ексклузивног дистрибутера лекова произвођача Merck Sharp & Dohme.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила продужење трајања појединачног изузећа до 14.2.2022. године, уз услов да се Комисији у интервалима од 6 месеци достављају: подаци о закљученим уговорима о дистрибуцији, подаци о учешћу Phoenix Pharma-е и других дистрибутера лекова у поступцима јавних набавки, преглед захтева за издавање овлашћења/ауторизације за учешће у поступцима јавних набавки које издаје Merck Sharp & Dohme уз образложење за сваки случај када затражено овлашћење/ауторизација није издато, као и информацију уколико Merck Sharp & Dohme постане овлашћени трговац на велико.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Hemofarm ad Vršac и Generic Pharma Ltd Ирска.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразуми - Уговор о лиценци и Уговор о испоруци, којима се успоставља ексклузивна дистрибуција пеницилинских производа произвођача Hemofarm-а од стране Generic Pharma-е.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће на период од 4 године од дана доношења решења, уз услов да се Комисији у интервалима од 12 месеци достављају подаци о уговорима о дистрибуцији које Hemofarm закључи са другим дистрибутерима, преглед захтева које Hemofarm прими за издавање овлашћења за учешће у поступцима јавних набавки, уз образложење за сваки случај када овлашћење није издато и обавештење уколико се у дистрибуцију уведе доза лека која није обухваћена Уговором о дистрибуцији.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Henkel Srbija doo Крушевац и MD International doo Београд.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум о дистрибуцији детерџената и производа кућне хемије произвођача Henkel Srbija од стране дистрибутера MD International.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће на период од 12 месеци, односно од 28.4.2020. до 28.4.2021. године

Странке у поступку – подносиоци захтева: Novo Nordisk Pharma doo Beograd и Phoenix Pharma doo Beograd.

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење трајања изузећа вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији лекова произвођача Novo Nordisk којим се Phoenix Pharma именује за ексклузивног дистрибутера фармацеутских производа дефинисаних уговором, претходно изузетог 2018. године и продуженог 2019. године.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила продужење трајања појединачног изузећа до 21.4.2023. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Philip Morris Operations ad Niš и Nelt co doo Beograd.

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење трајања изузећа вертикалног споразума о дистрибуцији целокупног асортимана Philip Morris дуванских производа од стране дистрибутера Nelt co, претходно изузетог 2015. године.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила продужење трајања појединачног изузећа до 16.7. 2021. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Roche doo Beograd и Phoenix Pharma doo Beograd.

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење трајања изузећа вертикалног споразума о дистрибуцији лекова произвођача Roche од стране дистрибутера Phoenix Pharma, претходно изузетог 2018. године.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила продужење трајања појединачног изузећа у периоду од 2 године од дана доношења решења.

Странке у поступку – подносиоци захтева: ad за osiguranje Uniqa neživotno osiguranje Beograd и ad за osiguranje Milenijum osiguranje Beograd.

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о саосигурању. Споразум групе понуђача о учешћу у јавној набавци за пружање услуга осигурања акционарском друштву за управљање јавном железничком структуром „Инфраструктуре железнице Србије“

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће од забране Споразума групе понуђача у трајању од једне године у случају закључења уговора по спроведеној јавној набавци.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Компанија Дунав осигурање адо Београд; Generali osiguranje Србија адо Београд и ДЦОР осигурање адо Нови Сад

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о саосигурању, уговор о конзорцијуму за пружање услуга осигурања ЈП Електропривреда Србије.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће од забране Уговора о конзорцијуму у трајању од 2 године почев од дана доношења решења до окончања периода осигуравајућег покрића по јавној набавци.

Странке у поступку – подносиоци захтева: ад за осигурање Uniqa neživotno osiguranje Београд и ад за осигурање Milenijum osiguranje Београд

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о саосигурању, Споразум групе понуђача о учешћу у јавној набавци за пружање услуга осигурања Градској управи града Београда, Секретаријату за образовање и дечију заштиту.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће од забране Споразума групе понуђача у трајању од једне године у случају закључења уговора по спроведеној јавној набавци.

Странке у поступку – подносиоци захтева: ад за осигурање Uniqa neživotno osiguranje Београд и ад за осигурање Milenijum osiguranje Београд

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о саосигурању, Споразум групе понуђача о учешћу у јавној набавци за пружање услуга осигурања ад за железнички превоз робе „Србија карго“.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће од забране Споразума групе понуђача у трајању од једне године почев од дана доношења решења до окончања периода осигуравајућег покрића, односно до 1.9.2021. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: DCO за производњу, promet i usluge Elixir Group Šabac и Serbia Zijin Bor Copper d.o.o. Bor.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о купопродаји техничке сумпорне киселине која настаје у обављању делатности друштва Zijin Bor, а коју набавља друштво Elixir Group за потребе даљег коришћења у производњи минералних ђубрива и за потребе производње фосфорне киселине.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће у трајању од осам година од дана доношења решења, односно до 21.09.2028. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: STIHL d.o.o. Beograd и Роанда Комерц доо Свилајнац.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о селективној дистрибуцији ручно пошених машина за бању, домаћинство и шуму, као што су моторне тестере, тримери, косачице, перачи под притиском, усисивачи и других STIHL производи односно именовање специјализованог продавца (селективног дистрибутера) на основу критеријума дефинисаних појединачним уговором о специјализованој продаји везано за продају STIHL производа.

Одлука Комисије: Комисија одобрила изузимање овог споразума од забране у трајању до 01.01.2025. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: STIHL d.o.o. Beograd и више специјализованих дистрибутера.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - уговор о селективној дистрибуцији ручно пошених машина за бању, домаћинство и шуму, као што су моторне тестере, тримери, косачице, перачи под притиском, усисивачи и других STIHL производи односно именовање специјализованих продаваца (селективних дистрибутера) на основу критеријума дефинисаних појединачним уговором о специјализованој продаји везано за продају STIHL производа.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузимање ових споразума од забране у трајању до 01.01.2025. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Nike European Operations Netherlands B.V. Холандија и Sport Time Balkans preduzeće za trgovinu i posredovanje d.o.o. Beograd.

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење трајања изузећа вертикалног споразума - Уговора о дистрибуцији, који за предмет има ексклузивну дистрибуцију производа марке Nike.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила продужење појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума у трајању до 31.05.2023. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: ARENA CHANNELS GROUP DOO BEOGRAD и BONO д.о.о. Бања Лука, Босна и Херцеговина.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма, који за предмет има право на ексклузивну дистрибуцију канала KUVU TV, и то право на ресмитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће на 5 година, тј. до 20.08.2025. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: HYPE PRODUCTION DOO BEOGRAD и DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I INŽENJERING KOPERNIKUS TECHNOLOGY DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOSĆU BEOGRAD.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма, који за предмет има право на ексклузивну дистрибуцију канала Hype TV, и то право на ресмитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће на 5 година, тј. до 30.07.2025. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Предузеће за телекомуникације Телеком Србија а.д. Београд и Vip Team United Unipessoal Lda & Comandita, Португал.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма, који за предмет има право на ексклузивну дистрибуцију канала FTV, и то право на ресмитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће на 3 године, тј. до 30.07.2023. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: DEXY WORLD TV ZA PROIZVODNJU I EMITOVANJE TELEVIZIJSKOG PROGRAMA DOO BEOGRAD-NOVI BEOGRAD и DRUŠTVO ZA INŽENJERING, TRGOVINU I USLUGE RADIUS VEKTOR DOO, BEOGRAD.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма, који за предмет има право на ексклузивну дистрибуцију канала Dexy World TV, и то право на ресмитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће на 5 година, тј. до 30.04.2025. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Michelin Romania S.A, Румунија и AGROHIM & KEMOIMPEX DOO BEOGRAD.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о партнерској препродаји са припадајућим прилозима, који за предмет има право на селективну дистрибуцију гума за путничка возила и лаке камионе.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће до 31.12.2022. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Michelin Romania S.A, Румунија и DELMAX DOO STARA PAZOVA.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о партнерској препродаји са припадајућим прилозима, који за предмет има право на селективну дистрибуцију гума за путничка возила и лаке камионе.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће до 31.12.2022. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Јавна медијска установа Радио-телевизија Србије Београд и Предузеће за телекомуникације Телеком Србија а.д. Београд.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма, који за предмет има право на ексклузивну дистрибуцију канала РТС наука, и то право на ресмитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће на 3 године, тј. до 23.01.2023. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: PRIVREDNO DRUSTVO ZA PRUZANJE TELEKOMUNIKACIONIH USLUGA MONDO INC DOO BEOGRAD и Предузеће за телекомуникације Телеком Србија а.д. Београд.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма, који за предмет има право на ексклузивну дистрибуцију канала KURIR TV, и то право на ресмитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће на 5 година, тј. до 10.02.2025. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: S.C. Michelin Romania S.A. Букурешт и Kit Commerce доо Београд.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум који за предмет има успостављање система селективне дистрибуције.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће у трајању до 12.09.2022. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Preduzeće за производњу гума Tigar Tyres, društvo sa ograničenom odgovornošću Pirot и Delmax doo Stara Pazova.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум који за предмет има успостављање ексклузивне дистрибуције за један од брендова из портфолија Tigar Tyres-а.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће у трајању до 31.12.2021. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Preduzeće за производњу гума Tigar Tyres, društvo sa ograničenom odgovornošću Pirot и Marco гуме друштво са ограниченом одговорношћу Београд-Вождовац.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум који за предмет има успостављање ексклузивне дистрибуције за један од брендова из портфолија Tigar Tyres-а.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће у трајању до 31.12.2021. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Preduzeće за производњу гума Tigar Tyres, društvo sa ograničenom odgovornošću Pirot и Agrohimp & Kemoimpex doo Beograd (Savski Venac).

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум који за предмет има успостављање ексклузивне дистрибуције за један од брендова из портфолија Tigar Tyres-а.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће у трајању до 31.12.2021. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Heineken Srbija d.o.o Зајечар и Coca-Cola Hellenic Bottling Company-Srbija Industrija bezalkoholnih pića d.o.o Београд.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум о дистрибуцији.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће на период од две године од дана доношења решења, односно до 30.04.2022. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ИНДУСТРИЈА МЛЕКА I МЛЕЧНИХ ПРОИЗВОДА ИМЛЕК, РАДИНСКА СКЕЛА, БЕОГРАД и ВІОРАНОН ДОО БАЧКА ПЛАНКА.

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум - Уговор о купопродаји робе закључен у циљу настављања несметаног обављања производње и продаје производа под робном марком ИМЛЕК-а, који су прекинути услед више силе - пожара у логонима ИМЛЕК-а.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће у трајању од 6 месеци од дана доношења решења.

Странке у поступку – подносиоци захтева: АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ОСИГУРАЊЕ МІЛЕНЈУМ ОСИГУРАЊЕ АДО, БЕОГРАД и АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ОСИГУРАЊЕ УНИQА НЕЖИВОТНО ОСИГУРАЊЕ, БЕОГРАД.

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум групе понуђача о заједничком учешћу у отвореном поступку Јавне набавке - услуга осигурања од одговорности превозника за штете на роби у железничком саобраћају наручиоца Акционарско друштво за железнички превоз робе „Србија Карго“ Београд.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће у трајању од једне године од дана почетка осигуравајућег покрића.

Странке у поступку – подносиоци захтева: АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ОСИГУРАЊЕ МІЛЕНЈУМ ОСИГУРАЊЕ АДО, БЕОГРАД и АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ОСИГУРАЊЕ УНИQА НЕЖИВОТНО ОСИГУРАЊЕ, БЕОГРАД.

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум групе понуђача о заједничком учешћу у отвореном поступку Јавне набавке - услуга осигурања од опште одговорности наручиоца Акционарско друштво за железнички превоз робе „Србија Карго“ Београд.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила изузеће у трајању од једне године од дана почетка осигуравајућег покрића.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Dufry d.o.o. Beograd и BELGRADE AIRPORT d.o.o. Beograd.

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење изузећа вертикалног споразума о закупу, изузетог 2017. године.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила продужење трајања појединачног извешта до 31.12.2024. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: ДЦОР осигурање адо Нови Сад и Wiener Stadtische osiguranje адо Beograd.

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о саосигурању. Споразум групе понуђача о учешћу у јавној набавци за пружање услуга осигурања Саобраћајној школи Пинки Нови Сад.

Одлука Комисије: Комисија је обуставила поступак оценивши да није у питању рестриктивни споразум, с обзиром на то да уговорне стране нису могле самостално да испуне услове прописане јавном набавком, већ само подношењем заједничке понуде.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Telenor doo Beograd, Preduzeće za telekomunikacije Telekom Srbija ad Beograd и Arthur D Little Austria.

Врста споразума и краћи опис: Уговор о пружању консултантских услуга.

Одлука Комисије: Комисија је обуставила поступак оценивши да није у питању рестриктивни споразум, односно није утврђено постојање рестриктивних одредаби.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Индустрија смрзнуте хране Фриком д.о.о. Beograd и Mars Balkan East d.o.o. Beograd-Novı Beograd.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији, којим друштво Марс именује друштво Фриком за неексклузивног дистрибутера.

Одлука Комисије: Комисија је обуставила поступак из разлога што анализом предметног уговора није утврђено постојање рестриктивних одредаби, односно ограничења која би овај споразум чинила рестриктивним.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Makler društvo sa ograničenom odgovornošću за обављање комерцијалних послова marketingа і послова spoljnotrgovinskog prometa и Medicon društvo sa ograničenom odgovornošću.

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум - Споразум о заједничкој понуди за учешће у јавној набавци наручиоца Институт за трансфузију крви Србије, за партију VII - петоструке кесе.

Одлука Комисије: Комисија је обуставила поступак оценивши да није у питању рестриктивни споразум, с обзиром на то да уговорне стране нису могле самостално испунити услове прописане јавном набавком, већ само подношењем заједничке понуде.

Странке у поступку – подносиоци захтева: AKCIONARSKO DRUŠTVO INDUSTRIJA MLEKA I MLEČNIH PROIZVOIDA IMLEK, PAJINSKA SKELA, BEOGRAD и BIOPANON DOO БАЧКА ПЛАНКА.

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење изузећа хоризонталног споразума - Уговора о купопродаји робе.

Одлука Комисије: Комисија је обуставила поступак због одустанка подносиоца од захтева.

Странке у поступку – подносиоци захтева: DDOR OSIGURANJE ADO, NOVI SAD и WIENER STADTISCHE, BEOGRAD.

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум групе понуђача о заједничком учешћу у поступку Јавне набавке – услуга осигурања за наручиоца Регионална депонија д.о.о. Суботица.

Одлука Комисије: Комисија је обуставила поступак оценивши да није у питању рестриктивни споразум, с обзиром на то да уговорне стране нису могле самостално да испуне услове прописане јавном набавком, већ само подношењем заједничке понуде.

ПОСТУПЦИ ПОЈЕДИНАЧНОГ ИЗУЗЕЋА РЕСТРИКТИВНИХ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ У ТОКУ НА ДАН 31.12.2020. ГОДИНЕ

Странке у поступку – подносиоци захтева: JT International ad Senta и Mercata VT doo Novi Sad.

Врста споразума чије се изузеће тражи: Захтев за изузеће вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији производа из портфолија Japan Tobacco International.

Странке у поступку – подносиоци захтева: CETIN d.o.o. Beograd-Noví Beograd и VIP Mobile doo Beograd (Noví Beograd).

Врста споразума чије се изузеће тражи: Захтев за продужење трајања изузећа хоризонталног споразума којим се уређују услови сарадње у вези са заједничким улагањем у инфраструктуру.

ПРАВЕЊЕ ИЗВРШЕЊА ОБАВЕЗА ИЗ УСЛОВНО ОДОБРЕНИХ ИЗУЗЕЊА У ПРЕТХОДНОМ ПЕРИОДУ

Странке у поступку – подносиоци захтева: Telenor doo Beograd и VIP mobile doo Beograd.

Врста изузетог споразума и сажет опис мера: Хоризонтални споразум, Уговор о заједничком планирању изградње локација и оптичких каблова, изузет 2016. године на период од 4 године, почев од дана закључења уговора, уз услов да се Комисији, у периоду важења појединачног изузета достављају обавештења о:

- свакој локацији, односно рути оптичких каблова изграђеној у складу са споразумом,
- самостално изграђеној локацији, односно рути оптичких каблова за сваку уговорну страну,
- заинтересованости било ког конкурента да приступи предметном уговору, у року од 15 дана од дана пријема захтева за приступ, односно о захтеву за колокацију.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Roche doo Beograd и Adoc doo Beograd.

Врста изузетог споразума и сажет опис мера: Вертикални споразум, Уговор о дистрибуцији лекова произвођача Roche од стране дистрибутера Adoc изузет 2018. године на период од 2 године од дана доношења решења, уз услов да се Комисији, у интервалима од 6 месеци достављају извештаји о реализацији уговора, који морају да садрже податке о:

- закљученим уговорима о дистрибуцији лекова од стране Adoc који су предмет уговора са другим дистрибутерима лекова на велико,
- податке о учешћу Adoc и других дистрибутера на велико у поступцима јавних набавки лекова који су предмет уговора,
- преглед захтева за издавање овлашћења за учешће у поступцима јавних набавки које издаје Roche, уз образложење за сваки случај када затражено овлашћење није издато.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Flixit Прахово Индустирија хемијских производа д.о.о. Прахово, и Phosphca Danube доо Београд.

Врста изузетог споразума и сажет опис мера: За вертикални споразум, Уговор о снабдевању фосфорном киселином квалитета за животињску, 2019. године продужено је важење претходно одобреног изузета за 3 године уз услов да уговорне стране у току трајања изузета споразума од забране достављају извештаје, у интервалима од 6 месеци, који би садржали податке о:

- условима конкуренције на тржишту производње и тржишту продаје фосфата за животињску храну на територији Републике Србије.
- повећању/смањењу тражње за фосфатима за животињску храну.
- купљеним количинама фосфорне киселине квалитета за животињску исхрану од стране друштва Elixir Фосфати и Phosphate Danube.
- захтевима за куповину фосфорне киселине квалитета за животињску исхрану од привредног друштва Еликсир Прахово, који премашују 2.500 тона раствора у једном извештајном периоду.
- евентуалним променама регулаторног оквира који се односи на тржиште фосфорне киселине и/или тржиште фосфата за животињску храну.

	Пренос из претходног периода	Поднети у 2020. години	Одлуке			У току
			Одобрено изузеће	Обустава поступка	Одбијено изузеће	
УКУПНО	8	31	31	6	-	2
	39		37			

Табела 8 - Преглед захтева за појединачно изузеће споразума од забране

ИНИЦИЈАТИВЕ

Један од извора сазнања о околностима које указују на потенцијалну повреду конкуренције, јесу и иницијативе, које могу бити достављене од стране физичких и или правних лица, домаћих и страних, итд. На сајту Комисије, објављена су упутства о садржини иницијативе за испитивање повреде конкуренције из чл. 10. и 16. Закона о заштити конкуренције, као и образци.

Комисија врши обраду свих достављених иницијатива, у циљу испитивања да ли може основано да претпостави постојање повреда конкуренције на које се у иницијативама указивало. Након обраде, обавештава подносиоце иницијатива, који нису анонимни, о исходу иницијативе.

	Пренето из претходног периода	Поднето у 2020. години	Обрађено и окончано		У обради
			Обавештењем	Покретањем поступка	
УКУПНО	15	32	35*	1	11
	47		36		

* на основу једне од иницијатива окончане обавештењем, покренута секторска анализа

Табела 9 - Преглед поднетих иницијатива

Врста предмета	Пренос из претходног извештајног периода (2019. година)	Извештајни период (2020. година)	Број одлука	Пренос у наредни извештајни период (2021. година)
Рестриktivни споразуми	13	7	6	14
Злоупотребе доминантног положаја	1	1	1	1
Појединачна изузећа рестриktivних споразума од забране	8	31	37	2
Поднете иницијативе	15	32		11
УКУПНО	37	71	44	28
	108			

Табела 10 - Сумарни приказ рада Комисије у Сектору утврђивања повреда конкуренције

ИСПИТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА

Комисија у управном поступку одлучује о дозвољености концентрација и решава о правима и обавезама учесника у концентрацији. Сврха контроле је заштита конкуренције, односно спречавање нарушавања конкуренције услед спровођења концентрације, нарочито услед стварања или јачања доминантног положаја након концентрације. Концентрације учесника на тржишту су дозвољене, осим ако би значајно ограничиле, нарушиле или спречиле конкуренцију на тржишту Републике Србије или његовом делу.

Законом се утврђује појам концентрација, прописују услови у погледу обавезе подношења пријаве концентрације, рокови за подношење пријаве концентрације, утврђује се обавеза прекида спровођења концентрације до доношења одлуке Комисије. Законом су предвиђене и врсте одлука које Комисија доноси у поступку испитивања концентрација, доносиоци ових одлука, рокови у којима оне морају бити донете, као и начин рачунања тих рокова. Уколико у Законом прописаном року Комисија не донесе решење у поступку испитивања концентрације, сматра се да је концентрација одобрена.

Поступак испитивања концентрација заснива се на *ex ante* контроли концентрација. Комисија утврђује дозвољеност концентрације у односу на критеријуме из члана 19. Закона, и у складу са тим доноси одговарајућу одлуку.

Када у поступку који води по поднетој пријави концентрације, може основано да претпостави да та концентрација испуњава услове дозвољености у складу са чланом 19. Закона, Комисија доноси одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку. Испитивање концентрација по службеној дужности регулисано је чланом 62. Закона, који прописује у којим ситуацијама Комисија приступа оваквом испитивању концентрација. Условно одобрење концентрације регулисано је чланом 66. Закона, којим је предвиђено да Комисија доноси одлуку којом одобрава концентрацију и одређује посебне услове, рокове за њихово извршавање и начин контроле извршавања услова.

На сајту Комисије су доступна упутства о о начину израчунавања укупног прихода учесника у концентрацији, укључујући став Комисије у вези са применом члана 61. Закона, као и образци пријаве концентрације.

Уредба о садржини и начину подношења пријаве концентрације, донета 2016. године, у великој мери је поједноставила и олакшала подношења пријаве концентрација, с обзиром на то да омогућава учесницима на тржишту да, под условима предвиђеним овом уредбом, Комисији поднесу пријаву концентрације у скраћеном облику и тако доставе знатно мање података и докумената. Тиме се знатно смањују трошкови за учеснике на тржишту, као и за Комисију, имајући у виду уштеду ресурса Комисије. Позитивни ефекти ове уредбе се и даље потврђују у пракси, што показују и подаци за 2020. годину, у којој је већина пријава (86,3% од укупног броја), поднета управо у скраћеном облику. У 2020. години, Комисији је пријављено 139 концентрација. Као и током претходних година, већина поднетих пријава

(120, односно 86,3%) поднета је у скраћеном облику, у складу са чланом 3. Уредбе о садржини и начину подношења пријаве концентрације. Од укупног броја поднетих пријава у 2020. години, њих 100, односно 71,94%, поднела су инострана правна лица, док су 39 пријава концентрације (28,06%) поднела домаћа правна лица, односно привредни субјекти – учесници на тржишту који су регистровани и активни на тржишту Републике Србије.

Врста поступка	Окончани поступци	Поступци пренети у 2021. годину
Концентрације испитиване у скраћеном поступку (тип акта – решење): <ul style="list-style-type: none"> • одобрене • обустава 	120 1	25
Концентрације испитиване у поступку по службеној дужности (тип акта – решење), од тога: <ul style="list-style-type: none"> • безусловно одобрена • покренути поступци • поступак у току • повреда закона 	1	2 1 1
Одбачене пријаве због неиспуњавања приходних прагова (тип акта – закључак)	12	
УКУПНО ОКОНЧАНИХ ПОСТУПАКА	134	29

Табела 11 - Приказ поступака испитивања концентрација у 2020. години

Према критеријуму пословних активности које су од стране подносилаца најчешће пријављиване Комисији, издвајају се сектор телекомуникација са укупно 19 пријава, управљање некретностима и пружање услуга информационе технологије са по 13 пријава, енергетски сектор са 12, као и хемијска индустрија са 11 пријава. Поред тога, значајан број пријава поднет је у областима као што су осигурање, прехранбена индустрија, банкарски и фармaceutски сектор, пружање услуга здравствене заштите, итд.

Члан 17. Закона дефинише случајеве у којима настаје концентрација учесника на тржишту. Када се укупан број издатих решења о одобрењу концентрација у скраћеном поступку (120), разврста по овом законском критеријуму, види се да се највећи број издатих решења, као и претходних година, односи на оне случајеве у којима долази до стицања, од стране једног или више учесника на тржишту, непосредне или посредне контроле над другим учесником на тржишту, или његовим делом (92 одлуке или 76,67%). У случају заједничког улагања два или више учесника на тржишту ради стварања новог учесника на тржишту, или стицања заједничке контроле над постојећим учесником на тржишту, који послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту, издато је 27 решења (22,5%), а по основу спајања или других статусних промена у којима долази до припајања учесника

на тржишту у смислу закона којим се одређује положај привредних друштава издато је једно решење о одобрењу концентрације у скраћеном поступку (0,83%).

КОНЦЕНТРАЦИЈЕ ОДОБРЕНЕ У СКРАЋЕНОМ ПОСТУПКУ

Концентрације које настају стицањем од стране једног или више учесника на тржишту, непосредне или посредне контроле над другим учесником или више учесника на тржишту, или његовим делом (члан 17. став 1. тачка 2. Закона):

1. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Stada Arzneimittel AG, Немачка, над привредним друштвом Walmark AS, Чешка Република, и свим његовим зависним друштвима, куповином удела.
2. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Avia Prime A.S. Чешка, над привредним друштвом JAT-TEHNIKA DOO, Београд, куповином удела.
3. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва за производњу хлеба и пецива Don Don d.o.o. Република Србија, над делом пословања привредног друштва Pekarstvo d.o.o. Република Србија, куповином производних капацитета и имовине намењених производњи пекарских производа.
4. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва EXOR N.V. Холандија, над привредним друштвом GEDI Gruppo Editoriale S.p.A. Италија, куповином акција.
5. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва 2727957 ONTARIO INC. Канада, над привредним друштвом Continental Gold, Канада, куповином акција.
6. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Group Bulgaria FOOD, Бугарска, над привредним друштвом Viva Telecom Bulgaria OOD, Бугарска, куповином 100% акција.
7. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CEE-BIG B.V. Холандија, над привредним друштвом ES Logističke Nekretnine d.o.o. Београд, куповином 100% удела.
8. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Serbia Broadband – Srpske Kablovske Mreže d.o.o. Република Србија, над привредним друштвом Pantić Electronic Cable Television d.o.o. Република Србија, куповином удела.

9. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва L'Oréal S.A. Француска, над делом привредног друштва Prada S.p.A. Италија, који може представљати самосталну пословну целину, стицањем ексклузивне лиценце.
10. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва International Flavors & Fragrances Inc. Сједињене Америчке Државе, над пословањем које се односи на исхрану и бионауке привредног друштва Dupont de Nemours, Inc. Сједињене Америчке Државе.
11. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Pigments Spain S.L. Шпанија, над делом пословања привредног друштва Ferro Corporation, Сједињене Америчке Државе, које се састоји од већег броја зависних друштава, имовине и средстава за производњу интермедијарних производа за премазивање плочица.
12. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Porsche Informatik Gesellschaft m.b.H. Аустрија, над привредним друштвом DASOF trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o. Словенија, куповином удела.
13. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Intesa Sanpaolo Vita S.p.A. Италија, над привредним друштвом RBM Assicurazione Salute S.p.A., Италија, и његовим зависним друштвима, куповином акција.
14. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Pozavarovalnica Sava d.d. Словенија, над привредним друштвом NLB Vita d.d. življenjska zavarovalnica d.d. Словенија, куповином акција.
15. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Uralchem JSC, Русија, над привредним друштвом Uralkali PJSC, Русија, и његовим зависним друштвима, куповином удела.
16. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Alfa BidCo d.o.o. Београд, над привредним друштвом HLEB I KIFLE DOO, Београд, као и над његовим зависним друштвом KIKLET DOO, Београд, и његовом имовином коју ће чинити удели у привредном друштву LILLY DROGERIE PEKARSTVO DOO, Београд, и пословање привредног друштва ISHRANA D.O.O. Смедерево.
17. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва J.S. Hamilton Poland sp. z o.o. Пољска, над привредним друштвом SP LABORATORIJA ad. Бечej, куповином акција.

18. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране Апотекарске установе Dr. Max Београд, Република Србија, над делом пословања Здравствене установе апотеке Крушевац, Република Србија, који се односи на обављање фармацеутске здравствене делатности на примарном нивоу на територији Расинског округа.
19. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва SPORT TIME BALKANS DOO, Београд, над делом привредног друштва MERCATOR-S д.о.о., Нови Сад који може представљати самосталну пословну целину, куповином имовине,
20. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Farmalogist Holding d.o.o. Република Србија, над привредним друштвима Septima DOOEL, Скопје, Северна Македонија, и Pontega Pharma Solutions d.o.o. Podgorica, Црна Гора, куповином удела,
21. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Velvet Care sp.z.o.o. Република Пољска, над привредним друштвом MORACELL s.r.o. Чешка Република, куповином целокупног удела,
22. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DTEK OIL&GAS B.V. Холандија, над привредним друштвом Товариство з обмеженою відповідальністю КОСУЛ, Украјина, куповином удела,
23. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Telemach, širokopasovne komunikacije, d.o.o. Словенија, над пословањем у власништву завода KRS-ŠTEPANJSKO NASELJE zavod za telekomunikacije, Словенија, које обухвата мрежну инфраструктуру и уговорне односе у вези са пружањем телекомуникационих услуга на подручју Штепанског насеља, Љубљана, и које може представљати самосталну пословну целину,
24. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United link, spletni marketing, d.o.o. Словенија, над привредним друштвом IDEO PLUS spletna prodaja, d.o.o. Словенија, куповином 100% удела,
25. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CEE-BIG B.V. Холандија, над привредним друштвом Aviv Aglon Prima доо, Зрењанин, куповином 100% удела,
26. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва WIENER STADTISCHE OSIGURANJE ADO, Београд, над делом привредног друштва ANEX GROUP д.о.о., Београд, који може представљати самосталну пословну целину, куповином имовине,