РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 31.03.2025

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
03	02-608/25		

Република Србија
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Број: 404-02-227/2025
Датум: 28.03.2025. године
Б е о г р а д

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Трг Николе Пашића број 13
11000 Београд

Чланом 180. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 91/19 и 92/23), прописано је да Канцеларија за јавне набавке спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Ставом 6. наведеног члана прописано је да Канцеларија за јавне набавке припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

С тим у вези, у прилогу дописа достављамо Извештај о спроведеном мониторингу за 2024. годину.

ДИРЕКТОРКА
Сандра Дамчевић

Прилог:
- *Извештај о спроведеном мониторингу за 2024. годину*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ МОНИТОРИНГУ ЗА 2024. ГОДИНУ

Београд
март 2025. године

С А Д Р Ж А Ј:

1. Надлежност 3
2. Правни основ 5
3. Кадровска структура 7
4. Вршење мониторинга над применом ЗЈН 8
   - 4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција 8
   - 4.2 Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга 11
   - 4.3 Превентивне активности КЈН усмерене на сузбијање уочених неправилности 12
   - 4.4 Мониторинг набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН 13
   - 4.5 Иницирање покретања прекршајног поступка 14
   - 4.6 Праћење података објављених на Порталу јавних набавки 15
   - 4.7 Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка 16
5. Друге активности КЈН 19
   - 5.1 Међуинституционална сарадња 19
   - 5.2 Сертификација службеника за јавне набавке 23
6. Закључак 24
7. Прилог број 1 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава 25
8. Прилог број 2 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима органа Министарства унутрашњих послова 58
9. Прилог број 3 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима Агенције за спречавање корупције 65
10. Прилог број 4 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима привредних субјеката, наручилаца и др. 84
11. Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга 180
12. Прилог број 6 – Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекршајног поступка 318
13. Прилог број 7 - Преглед предмета које је КЈН проследила надлежним органима на даљу надлежност 330

1. НАДЛЕЖНОСТ

Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 91/19 и 92/23, у даљем тексту: ЗЈН), прописано је да Канцеларија за јавне набавке (у даљем тексту: КЈН), између осталих послова, спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

Чланом 180. став 1. ЗЈН прописано је да КЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени ЗЈН.

Сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, у делокруг послова КЈН, поред вршења послова мониторинга, спадају и следеће активности којима се на посредан начин врши контрола правилности поступања наручилаца над применом прописа из области јавних набавки:

- подношење захтева за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане ЗЈН, подношење захтева за заштиту права и иницирање спровођења других одговарајућих поступака пред надлежним органима када се на основу мониторинга уоче неправилности у примени прописа о јавним набавкама;
- припремање годишњег извештаја о спроведеном мониторингу;
- учествовање у изради закона и других прописа у области јавних набавки и доношење подзаконских аката у области јавних набавки;
- давање мишљења о примени одредаба ЗЈН и других прописа у области јавних набавки;
- пружање стручне помоћи, припремање смерница, приручника, као и других публикација у области јавних набавки и старање да буду једнако доступни наручиоцима и привредним субјектима без накнаде;
- прикупљање статистичких и других података о спроведеним поступцима, закљученим уговорима о јавним набавкама и припремање посебног годишњег извештаја о јавним набавкама;
- прописивање поступка и услова за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење регистра службеника за јавне набавке;
- управљање Порталом јавних набавки;
- сарадња са домаћим и страним институцијама и стручњацима из области јавних набавки у циљу унапређења система јавних набавки;
- сарадња са другим државним органима и организацијама, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе;
- припремање стратегије развоја и унапређења јавних набавки у Републици Србији;
- обављање других послова, у складу са ЗЈН.

Поступак мониторинга спроводи се на основу годишњег плана мониторинга који КЈН доноси до краја текуће године за наредну годину, у случају спровођења преговарачког поступка без претходног објављивања из члана 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН по службеној дужности, као и на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Приликом спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН поступа у великом броју предмета и сам поступак мониторинга врло често захтева

обраћање КЈН како наручиоцима који су субјект контроле, тако и органима релевантним за достављање података и информација који су неопходни за спровођење мониторинга. Стога, време потребно за поступање по одређеном предмету не зависи увек од радњи КЈН, већ и од радњи других субјеката који су укључени у овај поступак, што утиче на време трајања поступка мониторинга. Управо из тог разлога законом није прописан рок за поступање КЈН по поднетим пријавама.

У складу са чланом 180. став 4. ЗЈН органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти, дужни су да на захтев КЈН, у року од 15 (петнаест) дана од пријема захтева, доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга.

КЈН припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

Сходно законским надлежностима, КЈН је донела Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама, којим се ближе уређује начин спровођења мониторинга („Службени гласник РС“, број 93/20).

2. ПРАВНИ ОСНОВ

Током спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН у складу са законским овлашћењима, примењује следеће законске и подзаконске акте:

- Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 91/19 и 92/23);
- Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 – аутентично тумачење и 2/2023 – одлука УС);
- Закон о буџетском систему („Службени гласник РС“, бр. 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013, 63/2013 – испр., 108/2013, 142/2014, 68/2015 – др. закон, 103/2015, 99/2016, 113/2017, 95 2018, 31/2019, 72/2019, 149/2020, 118/2021, 138/2022, 118/2021- др. закон и 92/2023);
- Закон о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/2013, 13/2016, 98/2016 – одлука УС, 91/2019, 91/2019 – др. закон и 112/2022 – одлука УС);
- Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16, 87/18 – др. Закон и 10/2023);
- Кривични законик („Службени гласник РС“, бр. 85/2005, 88/2005 – испр., 107/2005 – испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016, 35/2019 и 94/2024);
- Законик о кривичном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021-одлука УС и 62/2021-одлука УС);
- Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010 и 105/2021);
- Правилник о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021);
- Правилник о поступку отварања понуда („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/20);
- Правилник о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о утврђивању садржине стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци преко Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/2020, 21/2021, 115/2023 и 6/2024);
- Упутство о начину слања и објављивања огласа о јавној набавци („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Упутство за коришћење Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, бр. 93/2020 и 96/2023);
- Правилник о начину објављивања и врсти података о уговорима и изменама уговора које наручиоци објављују на Порталу јавних набавки („Службени гласник РС”, број 115/23);
- Правилник о врстама добара за која су наручиоци у обавези да примењују еколошке аспекте у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС”, број 115/23);
- Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (ИИК);

- Упутство за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене Закона;
- Правилник о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача („Службени гласник РС“, бр. 17/20 и 94/20);
- Динарска вредност европских прагова („Службени гласник РС“, бр. 93/2020, 127/2021 и 119/2023).

Поред наведених законских и подзаконских аката, КЈН сагласно својим законским овлашћењима, у вршењу послова мониторинга примењује и друге прописе којима су регулисани конкретни предмети поступака јавних набавки над којима ће бити спроведен мониторинг.

3. КАДРОВСКА СТРУКТУРА:

Послове мониторинга над применом ЗЈН у 2024. години, спроводила је Група за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у Сектору за регулативу и мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

У Групи за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама (закључно са даном 31.12.2024. године), било је радно ангажовано пет лица:

1. Снежана Лепосавић, дипл. правник – виши саветник, руководилац групе,
2. Дејан Маричић, дипл. правник – виши саветник,
3. Александра Ђелевић, дипл. правник – самостални саветник,
4. Марија Петковић, дипл. правник – самостални саветник,,
5. Александра Пантовић, дипл. правник – самостални саветник.

Вршење мониторинга над применом прописа из области јавних набавки, КЈН остварује и давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива, и то за основе прописане чланом 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, те у оквиру наведених надлежности, послове мониторинга обављају и лица запослена у оквиру Групе за испитивање основа за спровођење преговарачког поступка.

4. ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА НАД ПРИМЕНОМ ЗЈН

КЈН је у 2024. години, у складу са законским овлашћењима, приликом вршења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, обављала следеће послове:

- поступање по захтевима овлашћених субјеката, као и пружање стручне помоћи другим институцијама, пре свега органима Министарства унутрашњих послова, посебним одељењима за сузбијање корупције виших јавних тужилаштава и Агенцији за спречавање корупције,
- спровођење мониторинга на основу годишњег плана мониторинга,
- предузимање превентивних и контролних активности,
- праћење података објављених на Порталу јавних набавки,
- подношење захтева за покретање прекршајног поступка и друге активности на које је законом овлашћена,
- испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива, у ЗЈН предвиђеним случајевима.

При вршењу послова мониторинга, коришћени су и подаци објављени на новом и старом Порталу јавних набавки и интернет страницама наручилаца, подаци из објављених планова јавних набавки и доступни подаци објављени у складу са Упутством за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене ЗЈН.

КЈН је користила и друге податке достављене од стране наручилаца и понуђача, податке и документацију достављену од стране других надлежних институција (тужилаштво, органи Министарства унутрашњих послова, Агенција за спречавање корупције и др.), одлуке Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки и извештаје Државне ревизорске институције.

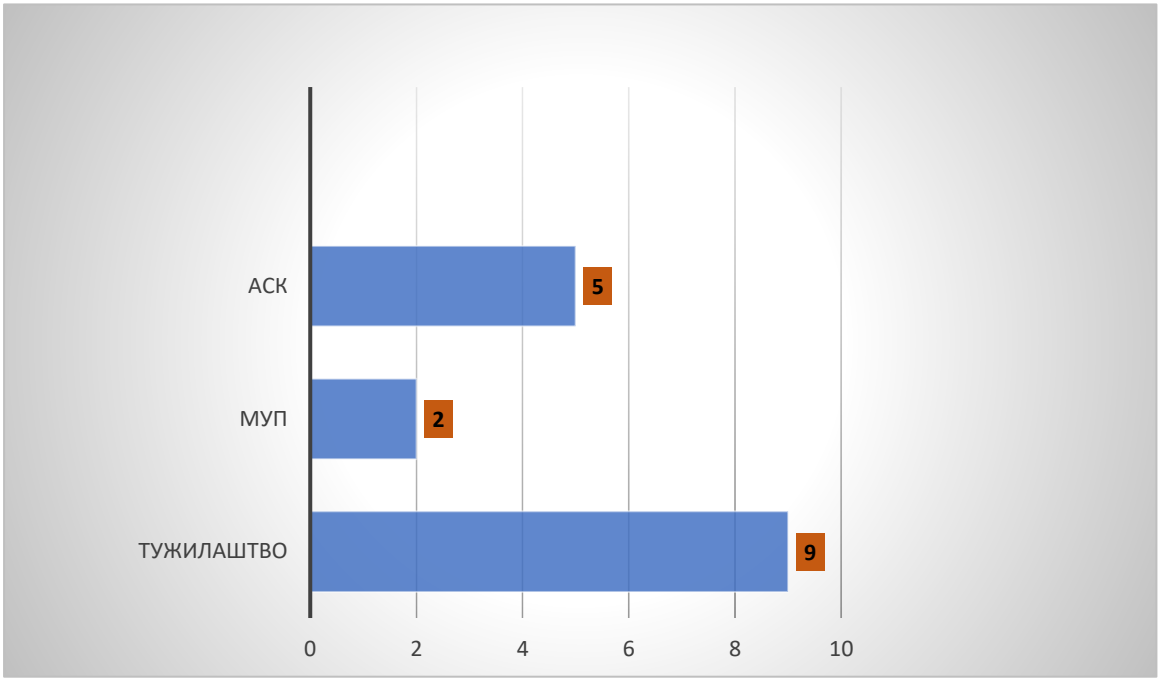
Такође, КЈН је приликом обављања послова мониторинга узела у разматрање и дописе других заинтересованих лица.

4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција

У циљу сузбијања и спречавања нерегуларности у поступцима јавних набавки, као и циљу спречавања корупције у овој области незаобилазан фактор представља и међуинституционална сарадња.

Институционална сарадња представљена је на *Слици 1*

Слика 1



У вршењу мониторинга над применом ЗЈН, КЈН је у 2024. години поступала по основу 16 захтева достављених од стране државних органа и других надлежних институција.

Међуинституционалана сарадња свој пун обим добила је у области прикупљања података неопходних за анализу пријављених или констатованих неправилности. Поступајући и радећи на остварењу истог циља, сузбијању нерегуларности у области јавних набавки, достигнут је висок ниво сарадње КЈН са одређеним државниим органима и институцијама које наводимо у следећем делу.

- **Поступање по захтевима посебних одељењења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције и органа МУП-а**

Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16, 87/18-др. закон и 10/2023), дефинисане су надлежности државних органа у циљу сарадње у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, односно у циљу откривања и процесуирања извршилаца кривичних дела која су такстативно наведена одредбама наведеног закона.

У складу са наведеним, у циљу откривања и кривичног гоњења извршилаца кривичних дела против службене дужности, примања и давања мита као и групе кривичних дела против привреде (члан 228. Кривичног законика - злоупотреба у вези са јавном набавком), надлежна тужилаштва редовно сарађују са КЈН и захтевају вршење мониторинга над поступцима јавних набавки обухваћених кривичним пријавама по којима су надлежна тужилаштва поступала. За поступање у предметима наведених кривичних дела, надлежна су, између осталог, и посебна одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције као и Министарство унутрашњих послова – организациона јединица надлежна за сузбијање корупције. У погледу наведених посебних одељења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције, предметним законом је установљена надлежност четири виша јавна тужилаштва, и то у Београду,

Кра7љеву, Новом Саду и Нишу, у којима су образована посебна одељења за сузбијање корупције.

Такође, у складу са наведеним Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, КЈН је сходно својим овлашћењима именовала службенике за везу. Наиме, ради остваривања сарадње и ефикаснијег достављања података Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима ВЈТ за сузбијање корупције, КЈН је поред редовних активности на вршењу мониторинга над захтеваним поступцима и изради извештаја о спроведеном мониторингу, и путем именованих службеника за везу пружала стручну помоћ и достављала конкретне податке Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције, а све у циљу остваривања сарадње и ефикаснијег пружања неопходних података у борби против корупције и процесуирања учинилаца кривичних дела.

У циљу јачања међусобне сарадње, унапређења размене информација и података између надлежних јавних тужилаштава за поступање у предметима кривичних дела организованог криминала, корупције и прања новца и КЈН, закључен је Споразум о сарадњи између КЈН и Републичког јавног тужилаштва. Наведеним Споразумом уређен је начин сарадње, средства и правила комуникације, односно размене информација и података између страна потписница ради повећања ефикасности у погледу откривања, кривичног гоњења и суђења због кривичних дела на која се примењује Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције.

Надлежна тужилаштва која су поступала по поднетим кривичним пријавама, упућивала су своје захтеве КЈН. Наведеним захтевима претежно је захтевано пружање стручне помоћи при разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки од значаја за даљи рад тужилаштва, разматрање правилности поступања наручилаца при спровођењу одређених поступака јавних набавки, вршење мониторинга над применом ЗЈН код конкретно одређених наручилаца, као и достављање података којима КЈН располаже.

КЈН је током 2024. године сарађивала са одељењима за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава по основу девет захтева. Наведеним захтевима било је обухваћено укупно 17 поступака јавних набавки над којима је КЈН спровела поступак мониторинга, након чега је надлежно јавно тужилаштво обавестила о уоченим неправилностима.

Прилог број 1 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима Посебних одељања за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава у Београду, Новом Саду, Нишу и Краљеву

Током 2024. године КЈН је, такође, сарађивала и са органима Министарства унутрашњих послова, односно одељењима за борбу против корупције полицијских управа широм Србије и достављала тражене податке и разјашњења.

КЈН поступала је по основу два захтева Министарства унутрашњих послова који су се заснивали на разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки, као и оцени правилности поступања одређених наручилаца при спровођењу поступака јавних набавки.

Прилог број 2 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима органа Министарства унутрашњих послова

- **Поступање по захтевима Агенције за спречавање корупције**

У складу са својим законским овлашћењима, Агенција за спречавање корупције током 2024. године упутила је КЈН пет захтева, који су се односили на укупно 11 поступака јавних набавки у вези са којима је КЈН спровела мониторинг.

Агенција за спречавање корупције прослеђивала је КЈН пријаве физичких и правних лица поднетих Агенцији, а које су се односиле на област јавних набавки. Поједине од тих пријава биле су истовремено поднете и КЈН. Од КЈН се захтевало да размотри питање примене одредаба ЗЈН, као и да утврди одлучне чињенице којима ће се Агенцији за спречавање корупције омогућити предузимање даљих радњи из њене надлежности.

Прилог број 3 - Преглед спроведених мониторинга по захтеву Агенције за спречавање корупције

- **Поступање по захтевима наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица**

КЈН је у 2024. години поступала по 47 захтева поднетих од стране привредних субјеката, а у одређеном броју случајева и од стране републичких органа. Наведеним захтевима био је обухваћен укупно 51 поступак јавне набавке над којима је КЈН спровела мониторинг. При разматрању поднетих пријава, КЈН је у одређеном броју случајева захтевала достављање додатне документације од наручилаца, као и потребна образложења и информације, све у циљу утврђивања одлучних чињеница и података неопходних за вршење мониторинга и евентуалног предузимања других активности из надлежности КЈН.

У појединим поступањима наручилаца, за које је КЈН увидом у предмете констатовала да представљају неправилност, али који важећим прописима нису прописани као кажњиво дело, наручиоцима је предочено да су поступили супротно одредбама ЗЈН, те је КЈН указала на потребу да своје поступање уподобе одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују област јавних набавки.

Прилог број 4 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима привредних субјеката, наручилаца и других заинтересованих лица

4.2. Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга

КЈН је у 2024. години спроводила и мониторинг у складу са донетим годишњим планом мониторинга за 2024. годину. У односу на претходну годину, када је Планом мониторинга било обухваћено укупно 20 субјеката мониторинга, КЈН је Планом мониторинга за 2024. годину повећала број субјеката мониторинга, којих је било укупно 25.

При одређивању субјеката мониторинга код којих је извршен мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, КЈН је посебно имала у виду равномерну заступљеност свих структура наручилаца, како државних органа и органа јединице локалне самоуправе, тако и јавних предузећа, било да обављају секторску или јавну делатност, али и установа културе, социјалне и здравствене заштите и установа спорта,

над којима оснивачка права врше јединице локалне самоуправе или РС, као и елемент равномерне територијалне заступљености.

Процена ризика обављена је и на основу обављеног надзора у претходним буџетским годинама и анализе стања претходно спроведених активностима КЈН и информација и пријава добијених од стране других државних органа, као и од стране посебних одељења за сузбијање корупције виших јавних тужилаштава, Агенције за спречавање корупције и органа Министарства унутрашњих послова.

При обављању послова мониторинга, КЈН је део својих активности посебно усмерила на проверу законитости објављених конкурсних документација, односно усаглашеност наведених аката са позитивноправним прописима који уређују материју јавних набавки (критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта, критеријум за доделу уговора и др.), као и ваљаност донете одлуке о исходу поступка јавне набавке, осталу комуникацију коју су наручиоци у обавези да обављају путем новог Портала јавних набавки као и проверу других елемената који су могли бити од утицаја на законито спровођење поступка јавне набавке. Предмет мониторинга било је укупно 500 поступака јавних набавки.

Поред наведеног, КЈН је у току 2024. године спровела и контролни мониторинг у вези са поступањем наручилаца који су били субјект мониторинга у 2023. години, у смислу да ли су наручиоци, приликом примене прописа из области јавних набавки, поступали у складу са препорукама о начину спречавања и отклањања уочених неправилности, а које су наведене у извештају о спроведеном мониторингу. Том приликом је утврђено да је већина наручилаца, који су били субјекти мониторинга, прихватила препоруке које су дате у извештају КЈН, док ће КЈН осталим наручиоцима, за које је утврђено да су у појединим поступцима јавних набавки чинили исте неправилности које су наведене у извештају КЈН, још једном указати на исте, а све у циљу смањења нерегуларности у поступцима јавних набавки и поступања у складу са законским и подзаконским актима из области јавних набавки.

Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга

4.3. Превентивне активности КЈН усмерене на сузбијање уочених неправилности

У оквиру својих редовних активности вршења мониторинга, КЈН је превентивно, односно у току трајања поступка јавне набавке, користећи се методом случајног узорка, вршила проверу усаглашености конкурсних документација са позитивноправним прописима који уређују област јавних набавки.

У случајевима у којима је утврђено да конкурсна документација садржи одређене неправилности, КЈН је реаговала и захтевала од наручиоца да измени конкурсну документацију и исту усклади са одредбама ЗЈН, нарочито у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина њиховог доказивања, критеријума за доделу уговора, одређивања кратких рокова за подношење понуда, захтевања образаца који нису у складу са одредбама ЗЈН и др. У већини случајева, наручиоци су поступили по захтеву КЈН и благовремено исправили констатоване неправилности.

КЈН је у одређеним случајевима, превентивно указала наручиоцима како да њихове даље активности на спровођењу поступака јавних набавки буду у свему у складу са

одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују материју јавних набавки, нарочито у погледу правилног рачунања рокова за подношење понуда, објављивања огласа и друге документације на Порталу јавних набавки и других околности уочених приликом вршења активности надзора.

Када у току мониторинга уочи одређену неправилност, КЈН је давала појашњење правилне примене одредаба ЗЈН, односно указала на одредбе ЗЈН од значаја, како понуђачима тако и наручиоцима, што је од велике важности за наредне поступке јавних набавки у којима ће понуђачи учествовати, односно које ће наручиоци спроводити.

У одређеном броју случајева испоставило се да превентивно деловање КЈН представља и указивање потенцијалним понуђачима како да искористе своја процесна овлашћења и заштите своја права у поступку заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки. Наиме, потенцијалним понуђачима је указивано на неопходност благовременог поступања које им у одређеним случајевима омогућује да заштитите своја права, односно на могућност да укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

4.4. Мониторинг набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН

У току 2024. године КЈН је спроводила мониторинг набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН, а на основу планова набавки наручилаца за 2023. годину. Мониторингом су били обухваћени планови набавки укупно 20 наручилаца.

Приликом прегледа планова на које се не примењују одредбе ЗЈН, КЈН је утврдила да су поједини наручиоци истовремено у плану набавки и плану јавних набавки планирали набавке које имају исти или сличан предмет, а чија је укупна процењена вредност била изнад прагова до којих се ЗЈН не примењује сходно члану 27. ЗЈН. Такође, утврђено је да су одређени наручиоци у оквиру плана набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН вршили поделу предмета набавке на више набавки, чија је укупна процењена вредност била изнад прага из члана 27. ЗЈН, а што није у складу са чланом 29. ЗЈН којим је прописано да се одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може вршити на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки, као и да наручилац предмет јавне набавке одређује на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Поред наведеног, утврђено је да су поједини наручиоци који су били субјект мониторинга планирали набавке по основу члана 12. став 1. тачка 11) ЗЈН, а да за наведено нису били испуњени законски услови.

КЈН је такође утврдила да су неки од наручилаца планирали набавке по основу члана 14. став 1. тачка 3) ЗЈН, а да за наведено нису били испуњени законски услови. Наиме, узимајући у обзир садржину назива предмета набавке, наручиоци су планирали набавку добара ради даљег пружања услуга, а што не представља основ за изузимање од примене закона сходно одредби члана 14. став 1. тачка 3) ЗЈН којом је прописано да јавни наручилац одредбе ЗЈН не примењује на набавке намењене преради и продаји, даљој продаји или изнајмљивању трећим лицима на тржишту, под условом да јавни наручилац нема искључиво или посебно право продаје или изнајмљивања предмета

набавке и да други субјекти могу под једнаким условима да врше продају, препродају или изнајмљивање предмета набавке трећим лицима.

У току спровођења мониторинга утврђено је да је један од наручилаца планирао услугу закупа сајамског простора са пратећим услугама, при чему је као основ за изузеће од примене ЗЈН наведен основ прописан у члану 12. став 1. тачка 1) ЗЈН. Имајући у виду да закуп представља набавку добара, а не услуге, те да исти за предмет има земљиште, постојеће грађевинске објекте и друге непокретности, произлази да наручилац приликом набавке предметне услуге није могао применити члан 12. став 1. тачка 1) ЗЈН.

У вези са наведеним, КЈН ће у наредном периоду предузети активности у складу са законским овлашћењима у циљу утврђивања свих одлучних чињеница у погледу поступања наручилаца.

4.5. Иницирање покретања прекршајног поступка

КЈН је сагласно одредбама ЗЈН овлашћена да подноси захтев за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане одредбама овог закона. Чл. 236. и 237. ЗЈН прописани су прекршаји за наручиоца и одговорно лице наручиоца, као и прекршаји за понуђача и одговорно лице понуђача и одређен је распон новчаних казни за прописане прекршаје.

У току 2024. године, КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 223 захтева за покретање прекршајног поступка. До момента сачињавања овог извештаја надлежни прекршајни судови донели су укупно 91 пресуду којом су наручиоци и одговорна лица наручилаца оглашени одговорним.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

- Наручилац је доделио уговоре о јавним набавкама без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ;
- Наручилац рокове за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка;
- Наручилац није донео, односно објавио одлуку о окончању поступка јавне набавке у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручилац је закључило уговор о јавној набавци, а да нису испуњени законом прописани услови;
- Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује.

У оквиру међуинституционалне сарадње, а у складу са Споразумом о сарадњи који је КЈН закључила са Републичким јавним тужилаштвом, копије свих захтева за покретање прекршајног поступка КЈН доставља тужилаштву.

Прилог број 6 - Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекрашајног поступака

4.6. Праћење података објављених на Порталу јавних набавки

У оквиру послова мониторинга, КЈН је у току 2024. године вршила контролу над подацима који су објављени на Порталу јавних набавки. Приликом спровођења мониторинга, КЈН је пратила објављени садржај и у ситуацијама када су одређене грешке уочене, указивала наручиоцима на пропусте које праве при објављивању огласа и других докумената, а посебно на неправилности уочене приликом прегледа објављених конкурсних документација на Порталу јавних набавки, садржину одлука о спровођењу поступака јавних набавки, одлука о исходу поступка јавне набавке и друга питања од значаја за законито спровођење поступка јавне набавке.

Најчешће неправилности које су наручиоци чинили приликом сачињавања документације о набавци огледају се у следећем:

- Наручиоци приликом спровођења поступка јавне набавке нису одредили рокове за подношење понуда у складу са одредбама члана 52. ЗЈН;
- Наручиоци нису дефинисали критеријуме за квалитатавни избор привредног субјекта у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручиоци нису одредили начин испуњавања критеријума за избор привредног субјекта у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Наручиоци резервни критеријум за доделу уговора нису одређивали у складу са ЗЈН;
- Наручиоци, након битне измене конкурсне документације, нису продужавали рок за подношење понуда у складу са одредбама ЗЈН;
- Наручиоци су у оквиру техничке спецификације предвиђали обавезу за понуђаче да уз понуду доставе одређене доказе, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на садржину понуде, тражени докази нису предвиђени;
- Наручиоци су пропуштали да учитају обрасце који чине конкурсну документацију, у складу са одредбама Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021);
- Наручиоци су пропуштали да у законом прописаном року објаве одговор на захтев потенцијалних понуђача за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци;
- Наручиоци су пропуштали да предвиде могућност закључења оквирног споразума у ситуацији када нису у могућности да одреде тачне количине предмета набавке;
- Обрасци који чине саставни део конкурсне документације не садрже све податке прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021).

По мишљењу КЈН, заснованом на давању мишљења свим учесницима у поступку јавне набавке у вези са применом одредаба ЗЈН путем свакодневних телефонских консултација, главни разлог услед којег су наручиоци правили наведене пропусте приликом сачињавања документације о набавци огледа се у недовољном познавању одредаба ЗЈН и подзаконских аката којима је уређена област јавних набавки. Наиме, ЗЈН увео је много новина у области јавних набавки и у великој мери утицао на поступање како наручилаца, тако и понуђача у поступку јавне набавке. Једна од новина коју је прописао ЗЈН јесте електронска комуникација у поступку јавне набавке, а која се одвија на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН. У том смислу,

прописана је електронска припрема понуде и доказивање захтеваних критеријума за избор привредног субјекта, као и електронски начин подношења понуда у поступку јавне набавке.

На основу искуства приликом давања стручне помоћи наручиоцима и понуђачима, може се закључити да се највећи број питања наведених субјеката односио на коришћење и функционалност Портала јавних набавки, затим на одредбе закона које су на другачији начин уређене у односу на раније важећи закон, попут питања дефинисања и рачунања рокова у поступцима јавних набавки, дефинисање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина на који се доказују дефинисани критеријуми, питања у вези са начином достављања документације у поступцима јавних набавки, као и доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредних субјеката.

КЈН је, такође, у току 2024. године започела активности у вези са контролом података које су наручиоци, почев од 01. јануара 2024. године, у обавези да уносе на Портал јавних набавки – Регистар уговора. С тим у вези, КЈН ће у наредном периоду поступати у складу са законским овлашћењима у погледу неправилности утврђених приликом контроле наведених података.

4.7. Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива

Давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива и то за основе предвиђене чланом 61. ст. 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, КЈН је на посредан начин вршила мониторинг над применом ЗЈН.

КЈН је мишљење о основаности примене преговарачког поступка давала у следећим случајевима:
1) ако само одређени привредни субјект може да испоручи добра, пружи услуге или изведе радове, из било којег од следећих разлога:
(1) циљ набавке је стварање или куповина јединственог уметничког дела или уметничког извођења;
(2) непостојање конкуренције из техничких разлога или
(3) због заштите ексклузивних права, укључујући права интелектуалне својине;

2) у мери у којој је то неопходно, ако због изузетне хитности проузроковане догађајима које наручилац није могао да предвиди, није могуће поступити у роковима одређеним за отворени поступак или рестриктивни поступак или конкурентни поступак са преговарањем или преговарачки поступак са објављивањем, с тим да околности којима наручилац оправдава изузетну хитност не смеју да буду проузроковане његовим поступањем.

Сходно одредбама ЗЈН, КЈН је дужна да у претходно наведеним случајевима, у року од десет дана од дана пријема образложења и документације испита постојање основа за спровођење наведене врсте поступка и наручиоцу достави мишљење о основаности примене ове врсте поступка.

Број мишљења које је КЈН дала у свакој од година, од 2013-2024. године[1], представљен је у Табели 1.

Табела 1

Мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива												
	2013. година	2014. година	2015. година	2016. година	2017. година	2018. година	2019. година	2020. година	2021. година	2022. година	2023. година	2024. година
Позитивно	1.013	2.391	2.141	1.582	1.602	1.722	1.948	1.289	887	**1.100**	**1.200**	**1.262**
Негативно	354	622	222	168	149	94	69	29	35	**60**	**37**	**19**
Укупно	1.367	3.013	2.363	1.750	1.751	1.816	2.017	1.318	922	**1.160**	**1.237**	**1.281**

У току 2024. године КЈН је дала 1.281 мишљење о основаности примене преговарачког поступка, и то 1.262 позитивна и 19 негативних мишљења.

На основу наведених података може се уочити да је број датих мишљења у 2024. години већи у односу број мишљења датих у 2023. години, али и да је знатно мањи него у претходним годинама, што је и очекивано имајући у виду другачије законско решење. Наиме, сагласно одредбама ЗЈН број правних основа за примену преговарачког поступка за које су наручиоци у обавези да затраже мишљење КЈН смањен је у односу на број основа предвиђених одредбама ЗЈН/2015, тако да КЈН више не даје мишљења о основаности примене преговарачког поступка у случају додатних испорука, додатних услуга и радова, као и у случају набавке добара под посебно повољним условима од понуђача који је у ликвидацији или стечају. Поред тога, потребно је напоменути и да се основи за примену преговарачког поступка прописани чланом 61. ЗЈН разликују у односу на основе прописане чланом 36. ЗЈН/2015, што је резултат усклађивања домаћег законодавства у области јавних набавких са директивама ЕУ које уређују ову област. Неки од основа за примену преговарачког поступка предвиђени чланом 36. ЗЈН/2015 у складу са новим законским решењем више не представљају основ за примену ове врсте поступка јавне набавке, већ основ за измену уговора прописан чланом 157. ЗЈН.

Ако се упореди однос негативних и позитивних мишљења у односу на укупан број датих мишљења, у свакој од година (Табела 1), може се приметити да се удео негативних мишљења у укупном броју датих мишљења током протеклих година смањивао, као и да је у току 2021. и 2022. године дошло до извесног повећања удела негативних мишљења у укупном броју датих мишљења, али да је у току 2023. и 2024. године удео негативних мишљења поново смањен.

[1] Број мишљења у 2013. години је мањи јер је период био краћи, почев од 1. априла када је почела примена ЗЈН

Слика 4

Како су наведена законска решења усвојена са циљем спречавања поновног пораста учешћа преговарачког поступка, односно како би се обезбедило да се учешће овог поступка у вредносној структури свих поступака задржи на нивоу постигнутом у 2015-2020. години (на нивоу земаља ЕУ), потребно је обезбедити ефикасан надзор над наведеном врстом поступка. У том погледу од значаја су подаци о структури датих мишљења у претходном периоду, по различитим показатељима, као што су: негативна мишљења по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по категоријама наручилаца; по одређеном наручиоцу; по предмету набавке и др.

Табела 2

Основ за примену преговарачког поступка	**Број датих негативних мишљења**
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (1) ЗЈН	0
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (2) ЗЈН	7
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН	6
члан 61. став 1. тачка 2) ЗЈН	6
Укупно	**19**

Као што се може видети у Табели 2, у току 2024. године највећи број негативних мишљења односио се на примену преговарачког поступка за набавке код којих су као основ за примену наведени технички разлози. Затим следе набавке код којих су као основ за примену наведена ексклузивна права и набавке код којих је као основ за примену наведена хитност.

5. ДРУГЕ АКТИВНОСТИ КЈН

5.1. Међуинституционална сарадња

КЈН је оквиру својих законских надлежности сарађивала са другим органима у чијем делокругу послова су активности од непосредног значаја за област јавних набавки. Наведена међуинституционална сарадња остварена је нарочито са следећим органима:

- Агенција за спречавање корупције,
- Државна ревизорска институција,
- Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки,
- Комисија за заштиту конкуренције,
- Министарство унутрашњих послова,
- Посебна одељења за сузбијање корупције ВЈТ,
- Буџетска инспекција при Министарству финансија.
- Привредна комора Србије.

У одређеном броју случајева КЈН су достављане пријаве у којима је указивано на могуће неправилности приликом спровођења поступака јавних набавки.

Након разматрања садржине достављених пријава, КЈН је у случају да утврди да није овлашћена за поступање по истима или да поступање учесника у поступку за последицу може имати кривичну одговорност, пријаве и сву расположиву документацију, сходно законским овлашћењима, прослеђивала другим органима ради евентуалног предузимања активности из надлежности тих органа.

Наиме, приликом обављања послова из своје надлежности, КЈН је утврдила да одређени привредни субјекти, који су поднели економски најповољнију понуду, након истека рока за подношење понуда одустају од својих понуда, а да је уговор о јавној набавци додељен понуђачу који је поднео понуду веће вредности.

Поред наведеног, у одређеном броју случајева КЈН су достављена обавештења у којима је указано да су понуђачи у поступку јавне набавке доставили изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјека која садржи неистините податке.

Одређене пријаве односиле су се и на могуће неправилности у току реализације уговора о јавној набавци, односно на непоступање наручиоца у складу са одредбама ЗЈН којима је прописано да је наручилац обавезан да контролише извршење уговора о јавној набавци у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом.

Такође, подносиоци пријава су КЈН указивали и на могуће незаконито поступање понуђача које за последицу може имати ограничење конкуренције у поступку. Када је реч о поступању понуђача, КЈН је разматрала и пријаве које се односе на незаконито коришћење Портала јавних набавки.

Уједно, КЈН је у току 2024. године Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки поднела захтев за поништење уговора о јавној набавци, имајући у виду да је у току спровођења мониторинга утврђено да је наручилац

закључио уговор о јавној набавци без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а који је наручилац био дужан да спроведе према одредбама ЗЈН

Прилог 7 – Преглед предмета које је КЈН, након спроведеног мониторинга, проследила надлежним органима на даље поступање

Сарадња са органима полиције, надлежним тужилаштвима и другим правосудним органима, као и обуке и радионице из области јавних набавки организоване од стране КЈН за потребе привредних субјеката, државних органа и других заинтересованих лица

- У јануару месецу, КЈН је у организацији Националне алијансе за локални економски развој, одржала два бесплатна вебинара за наручиоце и понуђаче, са циљем да се представе нове функције Портала јавних набавки. Том приликом наручиоцима је објашњен начин уношења података о уговорима на Портал јавних набавки, док је понуђачима представљен нов начин регистрације привредних субјеката, све у складу са новим законским решењима која су на снази од 1. јануара 2024. године. Вебинару је приступило више од 480 представника наручилаца, као и више од 300 представника понуђача;

- У фебруару месецу, у КЈН је у организацији Националне алијансе за локални економски развој, одржала два бесплатна вебинара за наручиоце на тему „Објављивање података из уговора на Порталу јавних набавки“. Наручиоцима су, поред начина објављивања података о уговорима на Порталу јавних набавки сходно члану 152а ЗЈН, презентована и општа правила спровођења набавки испод прагова на основу члана 27. овог закона. Због великог интересовања и актуелности теме, вебинару је приступило 2000 учесника;

- У фебруару и априлу месецу, у организацији Националне алијансе за локални економски развој, одржано је радно саветовање на тему „Унапређење сарадње Канцеларије за јавне набавке и Комисије за заштиту конкуренције“. Представници органа имали су прилику да из угла својих надлежности размене искуства и досадашње активности у области јавних набавки, са посебним освртом на мониторинг поступака јавних набавки и функционалности Портала јавних набавки;

- У марту месецу, КЈН је у оквиру пројекта „Јавне набавке и добро управљање за већу конкурентност“ у организацији Националне алијансе за локални економски развој и уз подршку Шведске агенције за међународни развој и сарадњу, одржала три радионице на тему измена уговора о јавним набавкама, у циљу пружања подршке јачању капацитета Буџетске инспекције из области јавних набавки. Представницима Буџетске инспекције у Новом Саду, Београду и Нишу, поред одредаба ЗЈН којима су уређене измене уговора о јавним набавкама, презентовани су и практични примери из праксе КЈН;

- У марту месецу, КЈН је у оквиру пројекта „Јавне набавке и добро управљање за већу конкурентност“ у организацији Националне алијансе за локални економски развој и уз подршку Шведске агенције за међународни развој и сарадњу, одржала бесплатан вебинар за наручиоце за које набавке спороводе тела за централизоване јавне набавке. Поред презентације нових законских решења, полазницима је приказан начин објављивања података о уговорима на Порталу

јавних набавки, сходно новим законским и подзаконским решењима која су у примени од 1. јануара 2024. године;

- У марту и новембру месецу, уз подршку Пројекта за унапређење јавних набавки Америчке агенције за међународни развој, одржане су две радионице којима су присуствовали представници КЈН и Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки. Радниоца је била прилика да институције још једном размене знања и искуства из области јавних набавки, а све у циљу наставка сарадње и координације органа надлежних за регулисање и праћење јавних набавки;

- У априлу месецу, КЈН је у оквиру пројекта „Јавне набавке и добро управљање за већу конкурентност“ у организацији Националне алијансе за локални економски развој и уз подршку Шведске агенције за међународни развој и сарадњу, одржала вебинар на коме је учесницима објашњен начин објављивања података о уговорима на Порталу јавних набавки када се користи опција „паметне партије“ за закључење оквирног споразума, а све у циљу појашњења начина објављивања података о уговорима сходно новим законским и подзаконским решењима;

- У априлу месецу, КЈН је у оквиру Пројекта за унапређење јавних набавки Америчке агенције за међународни развој, одржала обуку за напредно коришћење Портала јавних набавки за полицију и тужилаштво**.** Представници КЈН су учесницима представили основне и напредне функционалности Портала јавних набавки од значаја за рад надлежних органа. Другог дана обуке учесницима је презентована улога и значај службеника за везу, као и најчешће неправилности у поступцима јавних набавки;

- У мају месецу, уз подршку Пројекта за унапређење јавних набавки Америчке агенције за међународни развој, одржана је радионица на којој су ставове у вези са применом ЗЈН разменили представници КЈН и Агенције за спречавање корупције. Представници органа имали су прилику да из угла својих надлежности размене искуства и досадашње активности у области јавних набавки, а све у циљу наставка сарадње и координације органа надлежних за регулисање и праћење јавних набавки;

- У јуну месецу, уз подршку Пројекта за унапређење јавних набавки Америчке агенције за међународни развој, одржана је радионица на тему „Одговорност за прекршаје у вези са јавним набавкама“. На наведеној радионици представници КЈН и судије прекршајних апелационих судова имали су прилику да из угла својих надлежности размене ставове и искуства у вези са покретањем и вођењем прекршајних поступака за прекршаје из области јавних набавки;

- У јуну месецу, КЈН је уз подршку Пројекта EU Public Finance – Management Facility који је финансиран од стране ЕУ, а имплементиран од стране УНДП, одржала вебинар на тему „Нова законска и подзаконска решења у области јавних набавки“. Учесницима вебинара презентоване су новине у ЗЈН, нове функционалности Портала јавних набавки, као и основне карактеристике партнерства за иновације. Вебинару је приступило више стотина учесника;

- Акционим планом за 2024. годину за спровођење Програма развоја јавних набавки у Републици Србији за период 2024-2028. године, у оквиру мере „Јачање регулаторног и институционалног оквира у погледу зелених набавки“, затим мере „Подстицање примене социјалног концепта у јавним набавкама“ и мере „Подстицање примене техника и инструмената у јавним набавкама“ предвиђене су активности организације обука на тему зелених набавки, социјалних набавки и промоције техника и инструмената у поступцима јавних набавки. С тим у вези, КЈН је у октобру месецу уз подршку Привредне коморе Србије одржала семинар за наручиоце и понуђаче на наведене теме. Први део семинара био је посвећен зеленим јавним набавкама и промоцији модела конкурсних документација са примерима примене еколошких аспеката. У другом делу учесници су имали прилику да се упознају са социјалним набавкама, затим са моделима конкурсних документација са примерима примене социјалних аспеката, али и са сличностима и разликама између оквирног споразума и система динамичне набавке. На семинару је било присутно више од 70 представника наручилаца и понуђача;

- Акционим планом за 2024. годину за спровођење Програма развоја јавних набавки у Републици Србији за период 2024-2028. године, у оквиру мере „Јачање сарадње институција у систему јавних набавки“ предвиђена је активност организације обука за представнике полиције и тужилаштва. С тим у вези, у октобру месецу, КЈН је у оквиру Пројекта за унапређење јавних набавки Америчке агенције за међународни развој одржала обуку за представнике тужилаштава на тему „Напредно коришћење Портала јавних набавки за тужилаштво“. На одржаној обуци представници тужилаштава су упознати са напредним функционалностима Портала јавних набавки од значаја за обављање делатности органа. Други део обуке био је посвећен размени искустава у вези са неправилностима у поступцима јавних набавки;

- Акционим планом за 2024. годину за спровођење Програма развоја јавних набавки у Републици Србији за период 2024-2028. године, у оквиру мере „Јачање административних капацитета наручилаца и привредних субјеката“ предвиђена је активност организације обука за наручиоце и понуђаче у области јавних набавки. С тим у вези, у новембру месецу, КЈН је у оквиру Пројекта EU Public Finance – Management Facility који је финансиран од стране ЕУ, а имплементиран од стране УНДП, одржала дводневну обуку на тему „Критеријуми за доделу уговора – нова законска решења у примени од 1. јануара 2024. године. Обуку је сваког дана похађало више од 500 учесника. Полазници обуке су имали прилику да се упознају са новим законским решењима у области критеријума за доделу уговора, начином примене критеријума за доделу уговора на Порталу јавних набавки, као и са моделима конкурсних документација са примерима примене критеријума за доделу уговора који није заснован само на цени;

- У децембру месецу, КЈН је уз подршку Пројекта EU Public Finance – Management Facility који је финансиран од стране ЕУ, а имплементиран од стране УНДП, одржала вебинар на тему „Рад на Порталу јавних набавки – спровођење система динамичне набавке“. Преставници наручиоца су имали прилику да се упознају са начином спровођења система динамичне набавке путем Портала јавних

набавки, док су представници понуђача имали прилику да се упознају са начином подношења пријава и понуда у систему;

- Акционим планом за 2024. годину за спровођење Програма развоја јавних набавки у Републици Србији за период 2024-2028. године, у оквиру мере „Јачање регулаторног и институционалног оквира у погледу зелених набавки“, затим мере „Подстицање примене социјалног концепта у јавним набавкама“ и мере „Подстицање примене техника и инструмената у јавним набавкама“ предвиђене су активности организације обука на тему зелених набавки, социјалних набавки и промоције техника и инструмената у поступцима јавних набавки. С тим у вези, КЈН је у децембру месецу, уз подршку Привредне коморе Србије, одржала вебинар за наручиоце и понуђаче на наведене теме. Први део вебинара био је посвећен зеленим јавним набавкама и промоцији модела конкурсних документација са примерима примене еколошких аспеката. У другом делу, учесници су имали прилику да се упознају са социјалним набавкама, затим са моделима конкурсних документација са примерима примене социјалних аспеката, али и са сличностима и разликама између оквирног споразума и система динамичне набавке. Вебинар је слушало око 400 представника наручилаца и понуђача.

5.2. Сертификација службеника за јавне набавке

У складу са законским овлашћењима, КЈН прописује поступак и услове за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и води регистар службеника за јавне набавке. С тим у вези, донет је Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/20, 21/21, 115/23 и 6/24), којим су ближе уређени поступак и услови за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење Регистра службеника за јавне набавке. Такође, КЈН је, у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима, припремила и објавила Приручник за припрему полагања испита за службеника за јавне набавке.

Почев од 1. јануара 2024. године испит за стицање сертификата за службеника за јавне набавке састоји се како од писаног, тако и практичног дела, односно познавања рада на Порталу јавних набавки.

Од јануара до децембра 2024. године организована су укупно 23 термина за полагање писаног дела испита, односно 16 термина за полагање практичног дела испита за службеника за јавне набавке. У овом периоду за полагање испита пријавило се укупно 489 кандидата, док је испит за службеника за јавне набавке положило 289 кандидата. Проценат успешности кандидата је 59,10%.

6. ЗАКЉУЧАК

У току 2024. године КЈН је предузела низ активности које су за циљ имале обезбеђивање правилне примене прописа из области јавних набавки, односно спречавање, откривање и отклањање неправилности које могу да настану или су настале у примени прописа из ове области. Резултат спровођења тих активности је и повећање броја поступака јавних набавки над којима је извршен мониторинг у односу на претходни период.

У зависности од природе уочених неправилности, КЈН је указивала наручиоцима на учињене пропусте, одређене предмете је прослеђивала другим надлежним органима на даље поступање, док је у одређеном броју случајева, у ситуацијама у којима је утврђено да учињене неправилности имају обележја прекршаја прописаних одредбама ЗЈН, КЈН поступила сходно овлашћењу прописаном чланом 179. став 1. тачка 3) ЗЈН и надлежним прекршајним судовима подносила захтеве за покретање прекршајног поступка.

Сходно изменама и допунама ЗЈН, формирана је база података на Порталу јавних набавки која поред информација о свим уговорима закљученим након спроведеног поступка јавне набавке и свим изменама истих, садржи и податке о уговорима/наруџбеницама закљученим односно издатим у складу са чланом 27. ЗЈН, којим су прописани прагови до којих се одредбе овог закона не примењују и њиховим изменама. Овакво решење омогућава знатно већу транспарентност у погледу података о изменама уговора, података о додељеним уговорима/издатим наруџбеницама за набавке чија је вредност испод прагова за примену ЗЈН, чиме се органима надлежним за контролу законитости трошења јавних средстава знатно олакшава увид у податке од значаја за обављање послова из њихове надлежности, али и заинтересованој јавности.

У току 2024. године КЈН је одржала многобројне обуке и радионице које су имале за циљ да олакшају рад надлежних институција када, у складу са прописима из њихове надлежности, поступају по представкама у којима је, између осталог, указано на могуће неправилности у одређеном поступку јавне набавке. Управо побољшање координације и сарадње надлежних институција и јачање њихових административних капацитета, као и капацитета наручилаца и понуђача, кључни су чинилац за сузбијање нерегуларности у јавним набавкама.

КЈН ће и у наредном периоду наставити да пружа стручну помоћ, како надлежним институцијама, тако и свим учесницима у поступку јавне набавке. Наведена стручна помоћ ће се огледати у одржавању обука из области јавних набавки, објављивању смерница, модела конкурсних документација и мишљења у вези са применом ЗЈН, као и у унапређењу функционалности Портала јавних набавки, што ће заједно допринети смањеном броју учињених пропуста приликом спровођења поступка јавне набавке.

ПРИЛОГ БРОЈ 1

ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ПОСЕБНИХ ОДЕЉЕЊА ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ ВИШИХ ЈАВНИХ ТУЖИЛАШТАВА У БЕОГРАДУ, НОВОМ САДУ, НИШУ И КРАЉЕВУ

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Крупањ и Општинска управа општине Крупањ

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Заједничка набавка огрева (угаљ и дрво) за потребе Општинске управе и школа на подручју општине Крупањ, обликована по партијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 002298036 2024 05476 004 001 405 001

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН вршење мониторинга поступка јавне набавке, референтни број: 002298036 2024 05476 004 001 405 001 – Заједничка набавка огрева (угаљ и дрво) за потребе Општинске управе и школа на подручју општине Крупањ, обликована по партијама, који је у својству наручиоца спровела Општина Крупањ и Општинска управа општине Крупањ.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву, КЈН извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2024. годину, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке, наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, објављене на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила следеће:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке број: 002298036 2024 05476 004 001 504 001 06 001 од 30. јула 2024. године не садржи све елементе прописане чланом 91. ЗЈН. Наиме, у одлуци је наведено да је предметна јавна набавка обликована по партијама и предвиђена је укупна процењена вредност јавне набавке која је износила 9.000.000,00 динара. Међутим, наручилац је у одлуци пропустио да наведе назив партија које чине предмет јавне набавке, као и процењену вредност сваке појединачне партије. Наведено није у складу са чланом 91. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке.
  Поред наведеног, предметном одлуком наручилац је образовао комисију за јавну набавку од четири члана. Наведено поступање није у складу са чланом 92. став 3. ЗЈН којим је прописано да комисија мора да има непаран број чланова, а најмање три члана.
- Изјава о одсуству сукоба интереса, коју су чланови комисије за јавну набавку били дужни да потпишу након отварања понуда, сходно члану 50. став 8. ЗЈН, а

коју је наручилац објавио на Порталу јавних набавки у оквиру интерне документације о набавци, односи се на другу јавну набавку, референтни број: 002246695 2024 05476 004 001 405 001 06 001 – Набавка услуге превоза ученика, наставног особља и путника на територији општине Крупањ.

Увидом у конкурсну документацију, утврђено је да је наручилац у Упутству понуђачима како да сачине понуду, као и члану 10. Модела уговора, за партију 2 – Угаљ, прописао да ће плаћање бити извршено авансно на основу издатог предрачуна, пре преузимања предметних добара (угља), а при том у наведеним обрасцима и осталим деловима конкурсне документације није прописао обавезу достављања средства обезбеђења за повраћај аванса. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 94. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано да наручилац може да захтева од привредног субјекта да му достави средство обезбеђења за повраћај аванса, док је чланом 16. став 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21), прописано да у случају договореног авансног плаћања наручилац не може да исплати ниједан износ пре него што прими тражено средство обезбеђења за повраћај авансног плаћања. Имајући у виду наведено, наручилац је био у обавези да од понуђача захтева достављање средства обезбеђења за повраћај аванса.

Поред наведеног, КЈН је у одговору указала да све претходно утврђене неправилности не представљају прекршај наручиоца, имајући у виду одредбе члана 236. ЗЈН.

КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, при чему је у предметном поступку наручилац, за обе партије, предвидео само основе за искључење привредног субјекта из члана 111. став 1. ЗЈН.

Приликом одређивања техничких спецификација, за обе партије, наручилац је поступио у складу са одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Према подацима доступним на Порталу јавних набавки, у предметном поступку јавне набавке није било поднетих захтева за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, нити је наручилац вршио измене конкурсне документације.

Наручилац је одлуку о додели уговора, за обе партије, донео у року прописаном чланом 146. став 3. ЗЈН, односно у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, како је и било предвиђено конкурсном документацијом и исту је објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. За партију 1 - Огревно дрво, наручилац је доделио уговор о јавној набавци привредном субјекту који је једини поднео понуду за наведену партију, понуђачу „ЗЛАТКО РАШЕВИЋ ПР СЕЧА ИЗВОЗ ПРЕВОЗ ДРВЕЋА БРАЋА РАШЕВИЋ РАДОВАШНИЦА“. Вредност понуде наведеног понуђача износила је 7.000.000,00 динара без ПДВ-а, док је процењена вредност предметне партије износила 4.800.000,00 динара. С тим у вези, КЈН је укзала да је чланом 144. став 2. ЗЈН прописано да наручилац може да одбије као неприхватљиву понуду која прелази износ процењене вредности јавне набавке или расположивих средстава. Такође, чланом 146. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац може да додели уговор понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке. Сходно наведеним законским одредбама

произилази да наручилац има могућност да прихвати понуду чија је вредност изнад процењене вредности јавне набавке, под условом да има обезбеђена средства у свом финансијском плану. Са друге стране, КЈН је посебно напоменула да је наручилац приликом одлучивања да ли ће прихватити понуду која прелази износ процењене вредности дужан да води рачуна да ли је такво поступање у конкретном случају оправдано, односно да ли је у складу са начелом економичности. Такође, наручилац у складу са чланом 152. став 7. ЗЈН, преузима уговорне обавезе на начин да исте морају бити уговорене у складу са прописима којима се уређује буџетски систем, односно располагање финансијским средствима.

КЈН је на основу података доступних на Порталу јавних набавки утврдила да је наручилац уговор о јавној набавци, за обе партије, закључио у складу са чланом 151. ЗЈН, као и да је обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 109. ЗЈН.

КЈН је посебно напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Указано је да, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке које обавља комисија за јавну набавку.

Поступајућем тужилаштву од стране КЈН достављена је документација коју је наручилац објавио на Порталу јавних набавки, у делу интерне документације предметне јавне набавке, док је у погледу преостале документације из поступка јавне набавке напоменуто да је иста јавно доступна на Порталу јавних набавки путем линка https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/243525.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Лесковца – Одељење за јавне набавке

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изградња саобраћајнице у улици Нова код Градског стадиона у Лесковцу

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 001-3/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке радова, референтни број: ЈН 001-3/23 – Изградња саобраћајнице у улици Нова код Градског стадиона у Лесковцу, који је у својству наручиоца спровела Градска управа града Лесковца – Одељење за јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2023. годину, што представља основ за покретање предметног поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке, наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увиодом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, објављене на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила да је наручилац, у складу са чланом 91. став 1. ЗЈН, сачинио одлуку о спровођењу предметног поступка јавне набавке.

Изјава о непостојању сукоба интереса сачињена је на дан отварања понуда у предметном поступку јавне набавке и потписана од стране именованих чланова комисије за јавну набавку и њихових заменика, чиме је наручилац поступио у складу са одредбом члана 50. став 8. ЗЈН којом је прописано да након отварања понуда представник наручиоца из става 4. тачка 2) овог члана потписује изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.

Увидом у конкурсну документацију која је објављена на Порталу јавних набавки, КЈН је утврдила следеће:

Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане чланом 13. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21). Наиме, ставом 1. тачка 1) наведеног члана Правилника прописано је да образац структуре понуђене цене садржи понуђену цену (јединичну и укупну) са и без пдв-а. У предметном поступку јавне набавке наручилац је у оквиру обрасца структуре понуђене цене предвидео колоне „јед. цена“ и „износ“, с тим да није прецизирао да ли се у наведеним колонама уписује цена са или без пдв-а;

Наручилац је у оквиру обрасца структуре понуђене цене захтевао од привредних субјеката да у понуди доставе техничку документацију за алуминијумски конусни закривљени стуб, који приликом извршења радова испоручује и уграђује извођач радова. Међутим, наручилац у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, није предвидео обавезу достављања наведене документације. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

Наручилац је у Обрасцу структуре понуђене цене, у делу потребне опреме за извођење ЕЕ радова, захтевао да алуминијумски конусни зарубљени стуб мора бити усклађен са стандардом о пасивној безбедности „EN 12767“, ниво „100NE2“, при чему наручилац није навео могућност примене одговарајућег стандарда. Такође, у овом делу документације наручилац је прописао захтев за набавком шљунка гранулације до 4 мм („Моравац“), при чему није наведено да је прихватљив и други одговарајући шљунак. С тим у вези, КЈН је указала да се сходно члану 99. став 1. тачка 2. ЗЈН техничке спецификације одређују упућивањем на техничке спецификације и поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Поред наведеног, у члану 100. став 1. ЗЈН прописано је да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана дозвољено изузетно ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”.

Наручилац је у критеријумима за квалитативни избор привредних субјеката предвидео основе за искључење привредног субјекта у складу са чланом 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН, и том приликом КЈН је утврдила следеће:

- у оквиру тачке 3.2 – Други економски и финансијски показатељи, наручилац је предвидео да је привредни субјект дужан да докаже да у последњих 12 месеци који претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки објављен позив за подношење понуда није био неликвидан, односно да у наведеном периоду није био у блокади. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је овако одређен захтев у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био неликвидан, тј. није био у блокади сувише строго постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходних дванаест месеци био један дан у блокади, а који испуњава све

друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде;

- у оквиру тачке 4.1 – Списак изведених радова, наручилац је дефинисао захтев да је понуђач у периоду од 3 (три) године пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки извео радове из предмета набавке (радови на изградњи или реконструкцији саобраћајница, асфалтних путева или улица који обухватају радове на конструкцији коловоза, асфалтирању, изради водоводне и канализационе мреже, сигнализације и израду јавног осветљења) у минималном износу од 80.000.000,00 динара без пдв-а, од чега је минимално 20.000.000,00 динара без пдв-а за изведене радове на асфалтирању, односно изради носећег асфалтног слоја. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка изведених радова током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година. Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир временски период који је предвиђен у оквиру критеријума (три године пре објављивања позива за подношење понуда), може се закључити да исти није одређен у складу са чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН. Такође, по мишљењу КЈН наручилац је требало да размотри могућност предвиђања рока у којем су понуђачи стекли референце који је дужи од три године, а све у циљу обезбеђивања конкуренције у поступку;
- у оквиру тачке 5.1 – Стандарди осигурања квалитета и тачке 5.2 – Стандарди управљања животном средином, наручилац је од привредних субјеката захтевао да располажу са стандардима: ИСО 9001 – систем менаџмента квалитетом, ИСО 45001 – систем менаџмента безбедношћу и здрављем на раду и стандардом управљања животном средином ИСО 14001. Притом, захтев за наведеним стандардима није праћен речима „или одговарајући“, односно наручилац није предвидео могућност привредним субјектима да наведени критеријум докажу еквивалентним стандардима у односу на захтеване. С тим у вези, КЈН је указала да наручиоци могу у складу са чл. 126. и 127. ЗЈН, у циљу доказивања критеријума за квалитативни избор, да пропишу захтев за поседовањем одређених стандарда осигурања квалитета, односно управљања животном средином, али је ст. 2. наведених чланова закона прописано да је наручилац дужан да призна и еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у осталим државама.

Наручилац је у предметном поступку објавио појашњења на благовремено упућене захтеве привредних субјеката за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, као и четири измене конкурсне документације. С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац приликом последње измене документације, која је објављена на Порталу јавних набавки дана 14. фебруара 2023. године, изменио критеријум за избор у тачки 4.3 – Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, тако што је одустао од одређених опита које би требало да спроводи захтевана лабораторија, што представља битну измену документације о набавци у складу са чланом 87. став 2. ЗЈН. Притом, наручилац није продужио рок за подношење понуда, на начин да до истека рока за подношење захтева за заштиту

права из члана 214. став 2. овог закона не преостане мање од 10 дана, а што је био дужан да учини имајући у виду одредбу члана 87. став 3. ЗЈН.

Према подацима доступним на Порталу јавних набавки, у предметном поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права.

КЈН је извршила увид у Одлуку о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. На основу садржине објављене одлуке утврђено је да је уговор додељен групи понуђача коју су чинили привредни субјекти „ГАТ“ д.о.о. Нови Сад и „ПРОФИ ПУТ“ д.о.о. Бадинци. Вредност понуде наведене групе понуђача износила је 79.991.476,09 динара без пдв-а, док је процењена вредност предмета јавне набавке износила 40.833.333,00 динара. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 144. став 2. ЗЈН прописано да наручилац може да одбије као неприхватљиву понуду која прелази износ процењене вредности јавне набавке или расположивих средстава. Такође, чланом 146. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац може да додели уговор понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке. Дакле, из наведених законских одредаба произлази да наручилац има могућност да прихвати понуду која је изнад процењене вредности јавне набавке, под условом да има обезбеђена средства у свом финансијском плану. Са друге стране, КЈН је посебно напоменула да је наручилац приликом одлучивања да ли ће прихватити понуду која прелази износ процењене вредности дужан да води рачуна да ли је такво поступање у конкретном случају оправдано, односно да ли је у складу са начелима јавне набавке. На овом месту КЈН је указала и да је чланом 29. став 1. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка. Стога, може се довести у питање правилност поступања наручиоца приликом одређивања процењене вредности предмета јавне набавке, посебно имајући у виду да је предрачунска вредност објекта на основу Решења о грађевинској дозволи број: 351-18218/22-02 од 06. јануара 2023. године, донетог од стране Градске управе града Лесковца, Одељења за урбанизам, износила 60.000.000,00 динара. Имајући у виду да је процењена вредност предмета јавне набавке била јавно доступна на Порталу јавних набавки, КЈН је изнела мишљење да је наведено могло утицати на обезбеђивање конкуренције, односно на одлуку потенцијалних понуђача да ли ће поднети понуду у поступку или не. Напоменуто је да одредбама ЗЈН није прописана прекршајна одговорност наручиоца ако процењену вредност не утврди на начин прописан овим законом.

Увидом у обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка КЈН је утврдила да је наручилац уговор о јавној набавци закључио у складу са чланом 151. став 2. тачка 3) ЗЈН, као и да је наведено обавештење објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

Наручилац је дана 16. августа 2023. године на Порталу јавних набавки објавио обавештење о измени уговора, у складу са чланом 155. став 2. ЗЈН. Из садржине објављеног обавештења КЈН је утврдила да је наручилац предметни уговор изменио на основу члана 158. ЗЈН и то у погледу вредности уговора на основу извршеног обрачуна изведених вишкова и мањкова уговорених радова и извођења додатних радова који су постали неопходни у извођењу радова ради привођења објекта намени и реализације уговора, а које наручилац није могао да предвиди. Вредност

закљученог уговора је наведеном изменом увећана за 6.867.055,49 динара без пдв-а, те је вредност уговора након измене износила 86.858.531,58 динара без пдв-а. Поред наведеног, из садржине обавештења је утврђено да је наручилац у претходном периоду у два наврата вршио измену уговора, продужавајући рок за извођење радова из предметног уговора. С тим у вези, напоменуто је да, имајући у виду овлашћења прописана чланом 179. ЗЈН, КЈН није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавној набавци. Стога је указано да се у циљу утврђивања евентуалних неправилности у погледу извршења закљученог уговора, као и његових измена од стране наручиоца, поступајуће тужилаштво може обратити Министарству финансија које је у складу са чланом 154. став 6. ЗЈН и чланом 2. Правилника о начину вршења надзора над извршењем уговора о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 110/23) надлежно да врши надзор над извршењем уговора о јавној набавци.

КЈН је посебно напоменула да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Указано је да, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке који обавља комисија за јавну набавку.

Узимајући у обзир овлашћења прописана одредбама ЗЈН, КЈН је указала да не постоји правни основ за даље предузимање активности по овом питању, те је надлежно тужилаштво обавештено да је, имајући у виду утврђено чињенично стање, као и околност да је пред тужилаштвом у току предистражни поступак у вези са предметном јавном набавком, неопходно преиспитати да ли су оваквим поступањем наручиоца повређене одредбе неких других прописа које за последицу могу имати иницирање одговарајућих поступака против наручиоца и одговорног лица наручиоца.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Врања

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на изградњи, реконструкцији и рехабилитацији - текућем одржавању саобраћајница на територији града Врања

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: ЈН 404-30/2019-07/1

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је мишљење КЈН у вези са применом члана 93. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15), у предметном поступку. Наиме, у достављеном допису било је наведено да је наручилац након спроведеног поступка јавне набавке закључио оквирни споразум са три понуђача, на основу којег је, сходно својим потребама, закључивао појединачне уговоре о јавним набавкама поновним отварањем конкуренције међу понуђачима. Имајући у виду да је наручилац, приликом доделе одређених појединачних уговора, захтевао исправку рачунских грешака од једног понуђача, надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за давање мишљења да ли је наведено поступање наручиоца у складу са прописима из области јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва КЈН је извршила увид у документацију која је доступна на Порталу јавних набавки чији рад је усклађен са ЗЈН/15 и том приликом утврдила да је предметни поступак покренут 16. маја 2019. године, те да је спровођење истог било регулисано одредбама овог закона.

С тим у вези, указано је да је чланом 54. став 1. ЗЈН/15 било прописано да поступак јавне набавке спроводи комисија за јавну набавку која се образује решењем наручиоца.

Такође, чланом 54. став 11. ЗЈН/15 било је прописано да је комисија за јавну набавку дужна да спроведе поступак јавне набавке одређен у одлуци о покретању поступка и одговорна је за законитост спровођења поступка.

Ставом 12. наведеног члана ЗЈН/15 били су прописани задаци комисије за јавну набавку која је, између осталог, била дужна да отвара, прегледа, оцењује и рангира понуде или пријаве.

Имајући у виду наведено, КЈН је указала да преглед поднетих понуда од стране комисије за јавну набавку подразумева и обавезу комисије да изврши рачунску контролу понуде. Ово из разлога што се у пракси може десити да понуђачи приликом попуњавања обрасца структуре понуђене цене не израчунају исправно вредност своје понуде, што доводи до тога да понуда садржи рачунску грешку. У том смислу, један од задатака комисије за јавну набавку је да, применом математичких операција, утврди која је тачна вредност понуде.

Такође је указано да је начин поступања комисије за јавну набавку, односно наручиоца, у ситуацији када се утврди рачунска грешка у понуди, био прописан одредбама ЗЈН/15.

Наиме, чланом 93. став 4. ЗЈН/15 било је прописано да наручилац може, уз сагласност понуђача, да изврши исправке рачунских грешака уочених приликом разматрања понуде по окончаном поступку отварања понуда.

Чланом 93. став 5. ЗЈН/15 било је прописано да је у случају разлике између јединичне и укупне цене, меродавна јединична цена.

Такође, ставом 6. наведеног члана ЗЈН/15 било је прописано да ће наручилац одбити понуду као неприхватљиву, уколико се понуђач не сагласи са исправком рачунских грешака.

Дакле, из наведених законских одредби може се закључити да комисија за јавну набавку, односно наручилац, има могућност да, уз сагласност понуђача, изврши исправку рачунских грешака у понуди, уколико приликом оцене понуде утврди да понуђач није исказао тачну вредност своје понуде, односно да није правилно применио математичке операције.

Међутим, КЈН је посебно напоменула да се приликом исправке утврђене рачунске грешке не може мењати понуђена јединична цена.

Увидом у документацију достављену у прилогу дописа, утврђено је да је комисија за предметну јавну набавку констатовала да је понуђач „Саба-Белча“ д.о.о Прешево, приликом подношења понуде у циљу закључења појединачних уговора на основу закљученог оквирног споразума, исказао погрешне податке који се односе на укупну цену радова без пдв-а, а на основу јединичних цена за извођење радова на појединачним позицијама.

С тим у вези, КЈН је надлежном тужилаштву доставила мишљење да је у конкретном случају наручилац, применом члана 93. ЗЈН/15, имао могућност да се обрати понуђачу у циљу исправке учињене рачунске грешке, с тим да се исправка није смела односити на понуђене јединичне цене, већ само на укупну цену предметних радова.

КЈН је уједно напоменула да је, сходно законским овлашћењима, у току 2022. године поступала по представци Грађевинског предузећа „5Д“, у вези са предметним поступком јавне набавке. У наведеној представци било је указано на могуће неправилности приликом закључења појединачног уговора (уговор број: 15), који је додељен понуђачу „Саба-Белча“ д.о.о Прешево на основу Одлуке о додели уговора број: 404-1-55/2021-07/1 од 07. априла 2021. године.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Водовод“ Врање

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге физичко техничког обезбеђења

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењује одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво обратило се КЈН захтевом за вршење мониторинга у вези са предметним поступком, као и захтевом за давањем мишљења да ли су утврђене неправилности у поступању наручиоца.

Наиме, у допису је наведено да је дана 30. новембра 2021. године наручилац закључио уговор са привредним субјектом „Strong Security 017“ d.o.o. из Врања, у вредности од 11.381.760 динара, са роком важења до утрошка средстава, односно најкасније до 30. новембра 2022. године. Даље у допису је истакнуто да је након закључења уговора изабрани понуђач поднео захтев за усклађивање цена, на основу чега је 14. јануара 2022. године закључен анекс уговора којим је повећана вредност уговора на 12.451.645,66 динара без пдв-а.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН и том приликом утврдила да предметна набавка није спроведена применом ЗЈН.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН је наручиоцу ЈП „Водовод“ Врање упутила допис број: 404-02-1179/2024 од 12. новембра 2024. године и затражила достављање изјашњења и целокупне расположиве документације у вези са набавком предметне услуге.

Дана 02. децембра 2024. године наручилац је КЈН доставио изјашњење број: 3897/1 од 29. новембра 2024. године, као и документацију из поступка набавке.
На основу изјашњења наручиоца и расположиве документације утврђено је да је поступак за набавку услуга физичког обезбеђења покренут Одлуком о спровођењу поступка број: 4064 од 15. новембра 2021. године, а на основу Плана набавки на које се закон не примењује за 2021. годину.

С тим у вези, наручилац је 24. новембра 2021. године упутио позив за подношење понуда на адресе три привредна субјекта, и то: „Strong security 017“ d.o.o. из Врања, „BSS emergency team“ d.o.o. из Београда и „Vinstrol“ d.o.o. из Београда.

Увидом у Извештај о спроведеном поступку набавке на коју се закон не примењује, број: 4286 од 30. новембра 2021. године, утврђено је да је поступак отварања понуда спроведен 29. новембра 2021. године, те да су до истека рока за подношење понуда достављене понуде свих понуђача којима је наручилац упутио позив. У наведеном извештају констатовано је да су све понуде сачињене у складу са упутством из позива за подношење понуда, те да је:

- понуђач „Strong security 017“ d.o.o. доставио понуду која садржи цену у износу од 11.381.760 динара без пдв-а, односно 13.658.112 динара са пдв-ом;
- понуђач „BSS emergency team“ d.o.o. доставио понуду која садржи цену у износу од 11.965.440 динара без пдв-а, односно 14.358.528 динара са пдв-ом;
- понуђач „Vinstrol“ d.o.o. доставио понуду која садржи цену у износу од 12.257.280 динара без ПДВ-а, односно 14.708.736 динара са пдв-ом.

Наручилац је даље у изјашњењу навео да је након увида у поднете понуде потписана Изјава о сукобу интереса која заведена под бројем: 4285 од 30. новембра 2021. године.

По извршеној стручној оцени поднетих понуда донета је Одлука о додели уговора број: 4827 од 30. новембра 2021. године којом је уговор додељен понуђачу „Strong Security 017“ d.o.o. из Врања који је применом критеријума за доделу уговора „најнижа понуђена цена“ изабран као најповољнији. Следом наведеног, наручилац је 30. новембра 2021. године са наведеним понуђачем закључио Уговор о набавци физичког обезбеђења број: 4288.

Како из достављеног изјашњења даље произлази, дана 13. јануара 2022. године понуђач „Strong Security 017“ d.o.o. из Врања доставио је наручиоцу обавештење да је од 1. јануара 2022. године дошло до повећања минималне цене рада по радном часу, и то са 183,93 динара на 201,22 динара, односно повећања од 9,4 %, из ког разлога је неопходно кориговати цену уговорне обавезе и исту ускладити са одлуком надлежног органа о висини минималне цене рада за 2022. годину, сходно одредбама Закона о раду („Службени гласник РС“ бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - УС, 113/2017, 95/2018 - аутентично тумачење).

Поводом наведеног, дана 14. јануара 2022. године, уговорне стране закључиле су Анекс уговора о набавци физичког обезбеђења број 136, којим је извршена измена уговора због околности које савестан наручилац није могао предвидети, а којом се не мења природа уговора и прецизирано је да је нова вредност уговора 12.451.645,44 динара без пдв-а, односно 14.941.974,52 динара са пдв-ом.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир достављено изјашњење, као и садржину документације коју је наручилац ставио на располагање КЈН, надлежно тужилаштво је обавештено да приликом спровођења мониторинга КЈН није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН. Наиме, чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да се одредбе ЗЈН не примењују на набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. овог закона чија је процењена вредност мања од 15.000.000 динара када набавку спроводи јавни наручилац, односно мања од 20.000.000 динара када набавку спроводи секторски наручилац. С обзиром да је услуга физичког обезбеђења предвиђена у Прилогу 7, те да је процењена вредност набавке износила 12.000.000 динара, може се закључити да је у конкретном случају био испуњен услов за примену наведеног члана ЗЈН.

Поред наведеног, КЈН је извршила увид и у План јавних набавки наручиоца за 2021. годину, у циљу утврђивања да ли је наручилац извршио поделу предмета набавке на више набавки како би избегао примену ЗЈН. Наиме, чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Након спроведеног

мониторинга, КЈН није утврдила да је наручилац приликом одређивања процењене вредности набавке поступио супротно одредби члана 29. став 2. ЗЈН.

Такође, КЈН је указала надлежном тужилаштву да је чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Из наведене законске одредбе произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки.

С тим у вези, увидом у Правилник о ближем уређивању поступка јавне набавке број 2648 од 28. августа 2020. године (у даљем тексту: Правилник), који је наручилац доставио КЈН, утврђено је да је наручилац прописао начин планирања и спровођења набавки на које се ЗЈН не примењује. Наиме, наведеним правилником, између осталог је прописано да се у поступку набавке, ради остваривања конкуренције, увек када је то могуће позивају најмање три лица која обављају делатност која је предмет набавке и која су према сазнањима способна да изврше набавку, да поднесу понуде. Такође, у Правилнику је дефинисано да се на поступак испитивања тржишта, покретање, спровођење поступка, доношење одлука и извештаја о стручној оцени понуда и реализацију уговора из набавки сходно примењују одредбе Правилника, као и одредбе о постојању сукоба интереса. Имајући у виду достављену документацију, утврђено је да је наручилац предметни поступак спровео у складу са Правилником.

У погледу навода из дописа који се односе на измену закљученог уговора у виду повећања уговорене вредности предметне услуге, КЈН је указала да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши контролу реализације закључених уговора.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Михајло Петровић Алас“ из Београда

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Настава у природи;
- Екскурзије и излети;
- Екскурзије и
- Настава у природи.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 4/22; ЈН број: 4/22; ЈН број: 3/23 и ЈН број: 4/23.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције, захтевано је од КЈН да спроведе мониторинг следећих поступка јавне набавке:

- ЈН број: 4/22 – Настава у природи, процењене вредности од 2.900.000 динара;
- ЈН број: 5/22 – Екскурзије и излети, процењене вредности од 2.365.670 динара. На основу увида у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да предметни поступак носи број 4/22.
- ЈН број: 3/23 – Екскурзије, процењене вредности од 6.080.000 динара и
- ЈН број: 4/23 – Настава у природи, процењене вредности од 16.500.000 динара,

које је у својству наручиоца спровела Основна школа „Михајло Петровић Алас“ из Београда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН и том приликом да је наручилац планирао предметне јавне набавке Планом јавних набавки за 2022. и 2023. годину, што представља основ за покретање поступака, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

Када је реч о роковима за подношење понуда, наручилац је у предметним поступцима предвидео следеће рокове:

- у поступку јавне набавке број: 4/22 - Настава у природи, одређен је рок од 12 дана од дана слања на објављивање јавног позива;
- у поступку јавне набавке број: 4/22 - Екскурзије и излети, одређен је рок од 10 дана од дана слања на објављивање јавног позива;
- у поступку јавне набавке број: 3/23, одређен је рок од 10 дана од дана слања на објављивање јавног позива и
- у поступку јавне набавке број: 4/23, одређен је рок од 20 дана од дана слања на објављивање јавног позива.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир да наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, КЈН је указала да је наручилац је био у обавези да приликом спровођења сваког појединачног поступка одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, на годишњем нивоу. Увидом на Портал јавних набавки утврђено је да је наручилац у току 2022. и 2023. године, поред предметних поступака јавних набавки, спровео још неколико поступака који за предмет имају организовање екскурзија, излета и настава у природи. Сходно наведеном, указано је да рокови за подношење понуда, применом члана 52. ЗЈН, у конкретном случају нису могли бити краћи од 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, односно од 20 или 15 дана уколико су били испуњени услови из ст. 4 - 6. наведеног члана ЗЈН. КЈН је посебно напоменула да одређивање рокова за подношење понуда супротно одредбама ЗЈН представља прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

У погледу садржине конкурсних документација у предметним поступцима јавних набавки, приликом спровођења мониторинга утврђено је да исте садрже све елементе прописане ЗЈН и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021).

Када је реч о техничким спецификацијама предмета јавне набавке КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Поводом критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у свим предметним поступцима јавних набавки предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 115 - 117. ЗЈН.

С тим у вези, приликом спровођења мониторинга утврђено је следеће:

- у оквиру тачке 3.2 – Други економски и финансијски показатељи, наручилац је предвидео да је привредни субјект дужан да докаже да у последњих 12 месеци који претходе месецу у коме је објављен позив за подношење понуда није био у блокади. С тим у вези, КЈН је мишљења да је овако одређен захтев у погледу дужине временског периода у којем понуђач није био у блокади сувише строго постављен и да је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку јавне набавке. Наиме, овако дефинисан критеријум подразумева да понуђач који је, примера ради, у претходних 12 месеци био један дан у блокади, а који испуњава све друге критеријуме одређене конкурсном документацијом, не би могао да учествује у поступку јавне набавке подношењем прихватљиве понуде;
- као један од доказа о испуњености услова у погледу техничког и стручног капацитета (образовне и стручне квалификације), наручилац је предвидео достављање радне књижице и поред чињенице да одредбе Закона о раду

(„Службени гласник РС“ бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - УС, 113/2017, 95/2018 - аутентично тумачење) више не прописују обавезу издавања и вођења радних књижица. Такође, наручилац је предвидео да понуђач који је доставио економски најповољнију понуду, као доказ о испуњености траженог искуства за одређена лица, може доставити и изјаву тог лица дату под пуном материјалном и кривичном одговорношћу. С тим у вези, указано је да је чланом 118. ЗЈН прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта којом, између осталог, потврђује да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта. Имајући у виду да привредни субјект већ уз понуду доставља изјаву којом потврђује да поседује захтеване капацитете, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је мишљења да је наручилац приликом дефинисања начина доказивања наведеног критеријума требало да размотри друге адекватне доказе којима ће се са сигурношћу утврдити да лице наведено у понуди има тражено искуство (примера ради, уговор о радном ангажовању, потврде послодаваца и сл.);

- у поступку јавне набавке број: 4/22 – Екскурзије и излети, наручилац је у оквиру критеријума који се односи на образовне и стручне квалификације, између осталог, захтевао да привредни субјект у моменту подношења понуде има најмање четири радно ангажована лица/радника, при чему је за три лица дефинисао које квалификације је потребно да имају, док је за једно лице пропустио да наведе стручне квалификације. С тим у вези, указано је да је чланом 114. ст. 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке. Такође КЈН је напоменула да је, приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, наручилац дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром да није за сва тражена лица навео које квалификације морају да поседују.

Даљим увидом у јавно доступне податке КЈН је утврдила да је наручилац у поступку јавне набавке број: 4/23 – Настава у природи, у партијама 1 и 3, одлуку о закључењу оквирног споразума донео 27. септембра 2023. године, док је исту објавио на Порталу јавних набавки 12. октобра 2023. године. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 146. став 5. ЗЈН којим је предвиђено да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Ставом 7. наведеног члана закона прописано је да се одредбе овог члана сходно примењују на доношење одлуке о закључењу оквирног споразума. Посебно указујемо да је чланом 236. став 1. тачка 11) ЗЈН прописана прекршајна одговорност наручиоца и одговорног лица наручиоца ако не објави одлуке у складу са одредбама овог закона (чл. 146 – 148).

Поред наведеног, на основу података објављених на Порталу јавних набавки утврђено је да наручилац је у поступку јавне набавке број: 4/22 - Екскурзије и излети, за партије 2 и 5, закључио оквирне споразуме са изабраним понуђачима 25. новембра 2022. године, односно пре коначности објављених одлука, што је супротно

одредбама члана 151. ЗЈН. Наиме, како су у наведеним партијама поднете по две понуде, наручилац је био у обавези да, сходно члану 151. став 1. ЗЈН, пре закључења оквирног споразума сачека да протекне рок од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки, у којем може бити поднет захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда. Имајући у виду да је у конкретном случају крајњи рок за подношење захтева за заштиту права био 26. новембар 2022. године, оквирни споразум је могао бити закључен тек 27. новембра 2022. године. Посебно је указано да је одредбом члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН прописан прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца ако закључе уговор о јавној набавци, а да нису испуњени услови из члана 151. ЗЈН.

У вези са утврђеним неправилностима у поступању наручиоца, надлежном тужилаштву је указано да је КЈН на основу законских овлашћења предузела активности и надлежним прекршајним судовима поднела захтеве за покретање прекршајног поступка.

Посебно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и припрема извештаја о поступку јавне набавке представљају задатак комисије за јавну набавку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције;

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Београда – Секретаријат за саобраћај

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Пројектовање и изградња система оптичких каблова за повезивање светлосне саобраћајне сигнализације и опреме за контролу саобраћаја и приступа пешачким зонама;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 17/21

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције се дописом обратило КЈН захтевом за пружање потребних изјашњење о чињеницама, односно неправилностима у вези са спроведеним поступком јавне набавке број: 17/21 – Пројектовање и изградња система оптичких каблова за повезивање светлосне саобраћајне сигнализације и опреме за контролу саобраћаја и приступа пешачким зонама, који је у својству наручиоца спровела Градска управа града Београда – Секретаријат за саобраћај, а на које је указала Државна ревизорска институција у Информацији број: 7-539/2023-04 од 02. марта 2023. године. КЈН је извршила увид у достављену информацију у којој се, између осталог, наводи да је Државна ревизорска институција у предметном поступку јавне набавке утврдила следеће неправилности:

- наручилац није објавио јавни позив на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа, сходно обавези прописаној чланом 105. став 8. ЗЈН;

- наручилац је конкурсном документацијом, у делу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у оквиру тачке 2.1. – Овлашћење, дозвола или чланство, захтевао од привредних субјеката да располажу важећом лиценцом П131С1 - за пројекте саобраћаја и саобраћајне сигнализације за државне путеве првог и другог реда, путне објекте и саобраћајне прикључке на ове путеве и граничне прелазе, што по мишљењу Државне ревизорске институције није у складу са чланом 114. став 2. ЗЈН;

- наручилац је закључио оквирни споразум на износ процењене вредности јавне набавке и поред чињенице да је у документацији о набавци одредио оквирне количине предмета набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је надлежно тужилаштво обавестила о следећем:

У вези са наводима да наручилац није објавио јавни позив на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа, КЈН је указала да је чланом 105. став 8. ЗЈН прописано да се огласи из става 1. тач. 1)-4) овог члана, у поступцима јавних набавки чија је процењена вредност једнака или већа од 5.000.000,00 динара, објављују и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа, у

форми за објављивање која ће бити доступна на Порталу јавних набавки. Увидом у Портал службених гласила Републике Србије и база прописа утврђено је да наручилац јавни позив за предметну јавну набавку, чија је процењена вредност износила 79.166.666,66 динара, није објавио на наведеном порталу. Имајући у виду наведено, КЈН је указала да је наручилац у конкретном случају поступио супротно члану 105. став 8. ЗЈН. Уједно је напоменуто да наведено поступање наручиоца одредбама ЗЈН није прописано као прекршај.

Када је реч о критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, увидом у конкурсну документацију утврђено је да је наручилац у оквиру тачке 2.1. – Овлашћење, дозвола или чланство, предвидео да је неопходно да привредни субјект располаже важећом лиценцом П131С1 - за пројекте саобраћаја и саобраћајне сигнализације за државне путеве првог и другог реда, путне објекте и саобраћајне прикључке на ове путеве и граничне прелазе. Издавање наведене лиценце регулисано је Правилником о начину, поступку и садржини података за утврђивање испуњености услова за издавање лиценце за израду техничке документације и лиценце за грађење објеката за које грађевинску дозволу издаје министарство, односно аутономна покрајина, као и о условима за одузимање тих лиценци („Службени гласник РС“, број 24/15).

У циљу утврђивања законитости поступања наручиоца, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање образложеног изјашњења у погледу разлога који оправдавају одређивање наведеног критеријума за избор привредног субјекта.

Наручилац је КЈН доставио допис у којем наводи да је лиценца П131С1 - за пројекте саобраћаја и саобраћајне сигнализације за државне путеве првог и другог реда, путне објекте и саобраћајне прикључке на ове путеве и граничне прелазе била неопходна за израду техничке документације, односно пројеката саобраћаја и саобраћајне сигнализације, с обзиром да се на територији града Београда налазе и прикључци на државне путеве, као и деонице државних путева. У изјашњењу се, такође, наводи да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума извршио увид у списак великих лиценци Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и да је том приликом утврђено да велики број привредних субјеката поседује захтевану лиценцу.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 114. став 1. ЗЈН прописано да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на:

1) испуњеност услова за обављање професионалне делатности;
2) финансијски и економски капацитет;
3) технички и стручни капацитет.

Чланом 114. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Чланом 114. став 3. ЗЈН прописано је да приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци.

Такође, ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Имајући у виду наведене законске одредбе, а узимајући у обзир изјашњење наручиоца у вези са разлозима који оправдавају одређивање наведеног критеријума за избор привредног субјекта, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН приликом дефинисања критеријума који се односи на обавезу да понуђачи у поступку јавне набавке докажу да располажу важећом траженом лиценцом.

У погледу навода из достављене информације да је наручилац закључио оквирни споразум на износ процењене вредности, иако су документацијом о набавци одређене оквирне количине предмета набавке, најпре је указано да је чланом 93. став 1. ЗЈН прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

Такође, чланом 2. став 1. тачка 2) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21) прописано је да конкурсна документација, сходно природи предмета набавке, садржи врсту, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количину и опис добара, радова или услуга, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл.

Дакле, наручилац је дужан да ради успешне реализације поступка припреми конкурсну документацију на начин који ће омогућити заинтересованим лицима да припреме понуде, односно одреде цену и поднесу прихватљиве понуде у циљу доделе уговора, односно оквирног споразума понуђачу са најповољнијом понудом, применом критеријума који је одређен у складу са ЗЈН. У том смислу, неопходно је да наручилац припреми јасну конкурсну документацију са што детаљнијим описом предмета јавне набавке и да, између осталог предвиди врсту, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количину и опис предмета набавке, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке предмета набавке и евентуалне додатне услуге, који ће у потпуности одговарати потребама наручиоца, који ће бити објективни и у складу са сврхом набавке.

У околностима када постоји недостатак извесности у погледу предмета набавке (посебно у смислу врсте, количине, места или времена извршења, и сл.), наручилац има могућност да користи технику оквирног споразума, сходно члану 66. ЗЈН. Поступци који се спроводе применом технике оквирног споразума, у којима понуђена цена не представља износ на који ће оквирни споразум бити закључен, при чему дате оквирне количине служе само за вредновање - оцену понуда по критеријумима за доделу уговора, док се оквирни споразум закључује на процењену вредност јавне набавке, нису у супротности са одредбама ЗЈН, под условом да је наручилац то предвидео у конкурсној документацији.

У смислу наведеног, уколико се наручилац определи за овакав начин закључења оквирног споразума, дужан је да све околности везане за одабир најповољније понуде и начин закључења оквирног споразума, јасно дефинише у конкурсној документацији, односно да ни на који начин не доведе у заблуду потенцијалне

понуђаче у погледу вредности на коју ће се оквирни споразум закључити, а која би у конкретном случају представљала максималну финансијску обавезу коју наручилац може да преузме према понуђачу (зависно од конкретних потреба при закључењу појединачних уговора).

С тим у вези, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у документацији о набавци јасно дефинисао да су количине предмета набавке дате оквирно, а да се оквирни споразум закључује на процењену вредност јавне набавке.

Имајући у виду наведено, КЈН није утврдила да је наручилац на овај начин поступио супротно одредбама ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Србијашуме“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 259/2013, ЈН број: 38/2014, ЈН број: 299/2015, ЈН број: 258/2019, ЈН број: 514/2017 и ЈН број: 184/2014

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције доставило је КЈН допис који је за предмет имао захтев за давање обавештења да ли је КЈН вршила мониторинг над спровођењем предметних поступака јавних набавки.

КЈН је надлежно тужилаштво обавестила да није спроводила мониторинг над предметним поступцима јавних набавки, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Уједно је указано да ће КЈН, у случају потребе за спровођењем мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, поступити у складу са својим законским овлашћењима. Имајући у виду да су КЈН, у вези са предметним поступцима јавних набавки, доступни једино подаци који су објављени на Порталу јавних набавки, указано је на потребу да се укаже на конкретне неправилности у предметним поступцима, како би се КЈН евентуално обратила наручиоцима захтевом за достављање документације и података неопходних за спровођење мониторинга у погледу конкретних неправилности у спровођењу поступака јавних набавки.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Бадњево“ из Неготина

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Грађевински материјал

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 0007

ВРСТА ПОСТУПАКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН спровођење мониторинга у вези са поступком јавне набавке добара број: 0007 - Грађевински материјал, који је спровео наручилац Јавно комунално предузеће „Бадњево“ из Неготина. У допису који је достављен КЈН наведено је да је у предметном поступку, за партију 2 – песак, наручилац доделио уговор понуђачу чија је понуда знатно изнад процењене вредности наведене партије. Такође, тужилаштво је истакло да су анализом пословне документације наручиоца утврдили да је у току извршења уговора испоручена и плаћена већа количина грађевинског материјала од оне која је била предвиђена конкурсном документацијом.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу спровођења мониторинга, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом је утврдила да је наручилац у наведеном поступку јавне набавке одредио рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је иста не садржи све елементе прописане чланом 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник). Наиме, објављена конкурсна документација не садржи техничке спецификације, које сходно члану 98. ЗЈН представљају саставни део документације о набавци којима се утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.). Такође, указано је да конкурсна документација не садржи ни образац трошкова припреме понуде, како је прописано чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника.

Даље, надлежно тужилаштво је обавештено да је КЈН увидом у образац структуре понуђене цене утврдила да исти не садржи поља у која се уписује јединична цена са пдв-ом, као ни укупна цена са пдв-ом за сваку појединачну позицију, што није у складу са чланом 13. Правилника.

Када је реч о критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, надлежном тужилаштву је предочено да је наручилац предвидео само основе за искључење прописане чланом 111. став 1. ЗЈН, те да КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима је дефинисано одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Такође, указано је да је на основу увида у образац понуђене цене, као и модел уговора, утврђено да је наручилац предвидео оквирне количине предмета набавке, уз напомену да наручилац задржава право да, у зависности од својих потреба, набави већу или мању количину од планиране. Међутим, како наручилац приликом спровођења предметног поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума, надлежном тужилаштву је предочено да је наручилац приликом сачињавања конкурсне документације у обавези да предвиди количине добара које набавља. Уједно, указано је да ако наручилац није у могућности да предвиди тачне количине добара, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметним добрима закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума.

Даљим прегледом документације о набавци, КЈН је утврдила да је наручилац одлуку о додели уговора донео и објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Такође, увидом у обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка утврђено је да је наручилац уговор о јавној набавци закључио у складу са чланом 151. став 2. тачка 3) ЗЈН, као и да је наведено обавештење објавио у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

У вези са наводима из дописа тужилаштва да је наручилац, за партију 2 – песак, чија је процењена вредност износила 1.500.000 динара, закључио уговор са понуђачем чија је вредност понуде износила 3.085.000 динара, КЈН је указала да је чланом 144. став 2. ЗЈН прописано да наручилац може да одбије као неприхватљиву понуду која прелази износ процењене вредности јавне набавке или расположивих средстава. Такође, указано је да је чланом 146. став 2. ЗЈН прописано да наручилац може да додели уговор понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке. Дакле, из наведених законских одредаба произлази да наручилац има могућност да прихвати понуду која је изнад процењене вредности јавне набавке, под условом да има обезбеђена средства у свом финансијском плану. Са друге стране, надлежном тужилаштву је посебно напоменуто да је наручилац приликом одлучивања да ли ће прихватити понуду која прелази износ процењене вредности дужан да води рачуна да ли је такво поступање у конретном случају оправдано, односно да ли је у складу са начелом економичности.

У погледу навода из дописа надлежног тужилаштва да су на основу пословне документације наручиоца којом располажу утврдили да је у току извршења уговора испоручена и плаћена знатно већа количина грађевинског материјала од оне која је предвиђена конкурсном документацијом, исто је обавештено да КЈН, сагласно законом прописаним овлашћењима, није надлежна да врши контролу реализације уговора о јавним набавкама. Истакнуто је такође да, према члану 154. став 6. ЗЈН, министарство надлежно за послове финансија ближе уређује начин вршења надзора и врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама. Поред наведеног, напоменуто је да наручилац има могућност да током трајања уговора о јавној набавци измени уговор без спровођења поступка јавне набавке, уколико су испуњени услови прописани одредбама чл. 156-161. ЗЈН, те је с тим у вези указано да КЈН на основу јавно доступних података и расположиве документације није утврдила да је наручилац у предметном поступку вршио измене закљученог уговора о јавној набавци.

На основу утврђених чињеница, КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво, као подносиоца захтева, да неправилности које су утврђене приликом спровођења мониторинга нису одредбама ЗЈН предвиђене као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, те да не постоји правни основ за даље предузимање радњи из надлежности КЈН по овом питању. Уједно је напоменуто да узимајући у обзир утврђено чињенично стање, као и околност да је пред надлежним тужилаштвом у току предистражни поступак у вези са предметном јавном набавком, КЈН сматра да је неопходно преиспитати да ли су оваквим поступањем наручиоца повређене одредбе неких других прописа које за последицу могу имати иницирање одговарајућих поступака против наручиоца и одговорног лица наручиоца.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да у вршењу својих законских овлашћења по предметној пријави, Више јавно тужилаштво у Нишу буде имало потребу за додатним информацијама и појашњењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву - Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Пожаревца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на ојачавању коловозне конструкције по партијама;

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН ОП 45/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Допис који је надлежно тужилаштво упутило КЈН имао је за предмет захтев за вршење мониторинга над спровођењем поступка јавне набавке број: ЈН ОП 45/2020 - Радови на ојачавању коловозне конструкције по партијама. У достављеном допису тужилаштво је истакло да поступа по кривичној пријави у којој је наведено да је конкурсна документација у предметном поступку јавне набавке сачињена на начин да се у предност доводе привредни субјекти „Неимар пут“ д.о.о, из Салаковца и „Предузеће за путеве Пожаревац“ д.о.о, из Пожаревца, и то по основу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета. Наиме, како сматра подносилац пријаве, захтев да понуђач располаже асфалтном базом на удаљености од 50км, односно да време транспорта асфалта може износити максимално 1,5h од места производње до места уградње, могла су да испуне једино наведена два привредна субјекта.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је у циљу спровођења мониторинга извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2021. годину, што представља основ за покретање поступка, сагласно члану 88. став 6. ЗЈН.

Даљим прегледом документације о набавци утврђено је да је у предметном поступку наручилац одредио рок за подношење понуда у складу са чланом 52. ЗЈН.

Указано је такође да је увидом у интерне акте и документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, објављене на Порталу јавних набавки, утврђено да је наручилац сачинио Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке број: 404-270121-015 од 27. априла 2021. године у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН.

Надлежном тужилаштву је предочено и да је изјава о непостојању сукоба интереса број: 404-270/21-015/2, сачињена 1. јуна 2021. године и потписана од стране именованих чланова комисије за јавну набавку и њихових заменика, чиме је наручилац поступио у складу са одредбом члана 50. став 8. ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију која је објављена на Порталу јавних набавки утврђено је да иста садржи све делове прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21), као

и да су обрасци у конкурсној документацији сачињени у свему у складу са одредбама наведеног правилника.

Подносилац захтева је обавештен да је приликом спровођења мониторинга у погледу критеријумима за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН утврђено следеће:

- у оквиру тачке 2.1 – Списак изведених радова, наручилац је дефинисао захтев да је понуђач у периоду од највише 3 (три) године пре истека рока за подношење понуда извео радове на пословима који су предмет јавне набавке у одређеном износу. С тим у вези, подносиоцу захтева је указано да је чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка изведених радова током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће узети у обзир доказ о релевантним радовима извршеним у периоду дужем од пет година. Имајући у виду цитирану законску одредбу, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања временског периода који је дужи од три године, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку.

Даље, КЈН је истакла да у погледу техничке спецификације предмета јавне набавке за све партије, није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

Такође, предочено је да је у предметном поступку јавне набавке наручилац објавио појашњења на благовремено упућене захтеве привредних субјеката за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, као и једну измену конкурсне документације, услед чега је продужио рок за подношење понуда у складу са одредбом члана 87. став 3. ЗЈН.

У погледу одлуке о додели уговора, за све партије, надлежном тужилаштву је указано да је наручилац исту донео у року прописаном чланом 146. став 3. ЗЈН, односно у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, како је и предвиђено конкурсном документацијом и да је исту објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.

Подносилац захтева је обавештен да је КЈН извршила увид у обавештење о додели уговора, обустави или поништењу поступка и да је том приликом утврдила је да је наручилац уговор о јавној набавци, за све партије, закључио у складу са чланом 151. став 2. тачка 3) ЗЈН, као и да је наведено обавештење објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. став 1. ЗЈН.

Напоменуто је да, према подацима доступним на Порталу јавних набавки, у предметном поступку није било поднетих захтева за заштиту права.

У вези са оспореним критеријумом за квалитативни избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета, који се односи на удаљеност асфалтне базе, КЈН је обавестила подносиоца захтева да је извршила увид и у друге поступке јавних набавки који, такође, за предмет имају радове на ојачавању коловозне конструкције (јн бр. 23/21 и 29/21) и да је том приликом утврдила да је наручилац у тим поступцима

наведени критеријум дефинисао на другачији начин. Имајући у виду наведено, КЈН је упутила наручиоцу допис, ради достављања изјашњења у вези са поступањем приликом спровођења предметних поступака јавних набавки, са посебним освртом на разлоге којима се наручилац руководио при дефинисању техничког капацитета на описани начин. Такође, од наручиоца је затражено да образложи да ли је приликом дефинисања критеријума за избор водио рачуна о броју понуђача који могу да испуне наведени услов, а све у циљу обезбеђивања конкуренције у поступку.

КЈН је достављен допис наручиоца који је садржао образложење у вези са поступањем приликом спровођења предметног поступка јавне набавке. Наиме, наручилац је, пре свега, истакао да у кругу од 50 км од седишта наручиоца, има више база које производе асфалтне мешавине за путеве и у прилог тој тврдњи навео пет поступака јавних набавки радова на ојачавању коловозне конструкције у којима је поднето више понуда, без обзира на начин дефинисања техничког капацитета, односно без обзира да ли је предвиђена удаљеност асфалтне базе износила 50 км или 80 км. Даље, прописивање услова у погледу удаљености асфалтне базе наручилац је образложио потребом да асфалтна маса која се уграђује мора бити одговарајуће температуре, односно да је неопходно да битуменизирана мешавина буде врућа, како би се радови на асфалтирању извели квалитетно и у складу са прописима

С тим у вези, а узимајући у обзир изјашњење наручиоца у вези са разлозима којима се руководио приликом одређивања критеријума у погледу техничког и стручног капацитета, КЈН је обавестила подносиоца захтева да није могла да утврди да су наведени критеријуми одређени на начин који има за циљ дискриминацију понуђача. Указано је такође да је смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да успешно реализује предмет јавне набавке. Објашњено је да приликом одређивања критеријума за избор наручилац, сходно законским одредбама, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Тражени критеријуми за избор, такође, морају бити у логичкој вези са предметом јавне набавке и морају бити сразмерни предмету набавке. Притом, подносицу захтева посебно је напоменуто да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке и одређивања захтева и услова у документацији о набавци полази првенствено од својих стварних потреба. Даље, указано је да објективност у опису критеријума за избор привредног субјекта не значи да је наручилац дужан да исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. На крају, подносиоцу захтева је предочено да обавеза наручиоца да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, у смислу члана 7. ЗЈН, не подразумева обавезу да учешће у поступку јавне набавке буде омогућено сваком привредном субјекту, већ свим привредним субјектима под истим условима који су условљени објективним потребама наручиоца.

Поред наведеног, подносиоцу захтева је указано на околност да је јавна набавка спроведена у отвореном поступку јавне набавке у коме сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду. Такође, указано је да је, у циљу обезбеђивања правилне примене прописа, законским одредбама предвиђено право и могућност сваког заинтересованог лица да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци.

Уједно, напоменуто је да су одредбама ЗЈН прописана и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке.

С тим у вези, подносилац захтева је обавештен да је на основу јавно доступних података КЈН утврдила да у предметном поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права којим се оспорава критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у погледу дефинисаног техничког и стручног капацитета.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да у вршењу својих законских овлашћења по предметној пријави, Више јавно тужилаштво у Краљеву буде имало потребу за додатним информацијама и појашњењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИОЦИ: Електродистрибуција Србије д.о.о. Београд, ЕМС а.д. Београд и Електропривреда Србије а.д. Београд.

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- јавна набавка добара бр. ЈН 118-17, ЈН 138-18 и ЈН 47-23 - Изолатори, наручиоца Електродистрибуција Србије д.о.о. Београд;
- јавна набавке добара број: 129 23 - Потпорни изолатори, наручиоца ЕМС а.д. Београд и
- јавна набавка број: ЈН 4/300-0488/2022, наручиоца Електропривреда Србије а.д. Београд.

ВРСТА ПОСТУПАКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је спровођење мониторинга од стране КЈН у вези са наведеним поступцима јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу спровођења мониторинга, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке и утврдила да су поступци јавних набавки под референтним бројевима ЈН 118-17 и ЈН 138-18 спроведени у складу са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15), док су поступци јавних набавки бр. ЈН 47-23 и 129 23 спроведени у складу са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19 и 92/23, у даљем тексту: ЗЈН/19).

Када је реч о поступку јавне набавке под референтним бројем ЈН 4/300-0488/2022, који је спровео наручилац Електропривреда Србије а.д. Београд, КЈН је обавестила подносиоца захтева да подаци у вези са јавном набавком под наведеним референтним бројем нису доступни на Порталу јавних набавки, те стога КЈН није могла да утврди о којем поступку јавне набавке је реч.

Уједно, напоменуто је да наведени поступци нису били предмет контроле од стране КЈН, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН је извршила мониторинг над спроведеним поступцима јавних набавки и том приликом утврдила следеће:

Увидом у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15, као и на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/19, утврђено је да су наручиоци у свим поступцима објавили огласе прописане одредбама члана 55. ЗЈН/15, односно члана 105. ЗЈН/19.

Даље, прегледом конкурсних документација из предметних поступака утврђено је да су исте објављене у складу са законским одредбама и да су садржале све елементе прописане Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19) и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Подносиоцу захтева је предочено да су наручиоци у свим наведеним поступцима одредили рок за подношење понуда у складу са чланом 95. ЗЈН/2015, односно чланом 52. ЗЈН/19.

Напоменуто је да је увидом у садржину конкурсних документација, КЈН утврдила да је наручилац Електродистрибуција Србије д.о.о. Београд, у поступцима јавних набавки бр. ЈН 138-18 и ЈН 47-23, као захтев који се односи на финансијски капацитет, предвидео да је привредни субјект био ликвидан (није био у блокади) у претходних 12 месеци од дана објављивања јавног позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевано да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача.

Такође, истакнуто је да је наручилац у наведеним поступцима као захтев техничке спецификације предвидео да техничке карактеристике предметних добара морају бити у складу са одређеним стандардима. Притом, наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала надлежном тужилаштву да је чланом 99. став 1. став 2) ЗЈН/19 прописано да се техничке спецификације одређују упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Такође, чланом 71. став 1. тачка 2) ЗЈН/15 било је прописано да наручилац одређује техничке спецификације с позивом на техничке спецификације из члана 70. овог закона и на српске, европске, међународне или друге стандарде и сродна документа, тако да свако позивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. С тим у вези, подносилац захтева је обавештен да је наручилац, имајући у виду цитиране законске одредбе, у конкретном случају имао обавезу да у техничкој спецификацији, поред назива захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“.

Даље, у поступку јавне набавке број: ЈН 47-23 наручилац Електродистрибуција Србије д.о.о. Београд је у обрасцу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у делу „Стандарди осигурања квалитета“ и „Стандарди управљања животном средином“, предвидео да привредни субјект испуњава наведени критеријум уколико има имплементиран и сертификован систем у складу са захтевима стандарда: ISO 9001 - систем менаџмента управљања квалитетом, OHSAS 18001/ ИСО 45001 - систем менаџмента заштитом здравља и безбедношћу на раду и ISO 14001/2015 - систем менаџмента животном средином.

Притом, у документацији о набавци није наведено да је омогућено коришћење и других еквивалентних стандара, односно захтев није праћен речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је истакла да је чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама, те да је с обзиром на наведене законске одредбе, наручилац био обавезан да у документацији о набавци, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“.

На основу утврђених чињеница, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво, као подносиоца захтева, да све утврђене неправилности нису прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, у смислу члана 169. ЗЈН/15 и члана 236. ЗЈН/19.

Даље, подносиоцу захтева је предочено да је приликом спровођења мониторинга КЈН утврдила да су наручиоци у свим поступцима јавних набавки одлуку о додели уговора донели и објавили на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.

Осим тога, КЈН је, на основу јавно доступних података, утврдила да су у поступцима јавних набавки бр. ЈН 138-18 и ЈН 47-23 поднети захтеви за заштиту права којима је оспорена садржина конкурсне документације. У поступку број: ЈН 138118, подносилац захтева је одустао од истог, док је у поступку број: ЈН 47-23 захтев за заштиту права одбачен од стране наручиоца као неблаговремен.

КЈН је такође истакла да приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, указано је да су сагласно члану 54. ЗЈН/15, односно члану 92. ЗЈН/19, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о стручној оцени понуда, тј. извештаја о поступку јавне набавке задаци комисије за јавну набавку.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да, у вршењу својих законских овлашћења по предметној пријави, Више јавно тужилаштво у Београду буде имало потребу за додатним информацијама и појашњењима.

ПРИЛОГ БРОЈ 2

ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ОРГАНА МИНИСТАРСТВА УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Елгас“ Сента

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавке добара, услуга и радова на које се не примењују одредбе ЗЈН

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавке на које се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова доставило је КЈН захтев за давање мишљења да ли је Јавно предузеће „Елгас“ из Сенте поступило у складу са одредбама ЗЈН и донетим интерним актом, односно Правилником о ближем уређењу планирања набавки, спровођења поступака набавки и праћења извршења уговора о набавкама (у даљем тексту: Правилник наручиоца) број: 10-2/2022 од 11. јануара 2022. године, приликом спровођења набавки на које се не примењују одредбе закона.

Наиме, према Информацији Државне ревизорске институције број: 7-570/2024-04 од 22. фебруара 2024. године, утврђено је да наручилац у току 2022. године, приликом набавке и плаћања добара, услуга и радова од укупно 18 (осамнаест) различитих добављача, чија је укупна вредност износила 9.461.508,00 динара, није обезбедио конкуренцију у поступку, чиме је поступио супротно одредбама члана 47. став 2. Правилника наручиоца. Том приликом је утрђено и да у наведеним случајевима наручилац није поступио у складу са чланом 47. став 3. Правилника наручиоца, односно да није сачинио и у својим пословним књигама евидентирао ниједан документ, писано образложење у виду службене белешке или извештаја, уз навођење разлога услед којих се приликом спровођења предметних поступака није могла обезбедити конкуренција. Поред наведеног, према Информацији Државне ревизорске институције, утврђено је да наручилац у својим пословним књигама, у току 2022. године, није донео и евидентирао план набавки на које се не примењује закон, што представља поступање наручиоца које није у складу са чланом 5. Правилника наручиоца.

С тим у вези, од КЈН је захтевано мишљење и одговор на питање да ли је наручилац приликом спровођења предметних поступака набавки поступао супротно одредбама чл. 49. и 50. ЗЈН, односно супротно одредбама члана 4. став 1. тачка 7) Правилника наручиоца, као и члана 10. став 1, чл. 45, 46. и 47. ст. 1 – 3. Правилника наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по примљеном допису, указала да је чланом 49. став 2. ЗЈН прописана дужност наручиоца да посебним актом, између осталог, ближе уреди начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга, док је чланом 27. ЗЈН дефинисано на које набавке наручиоци нису у обавези да примене одредбе ЗЈН.

КЈН је на основу расположиве документације утврдила да је наручилац поступио у складу са одредбом члана 49. став 2. ЗЈН, односно да је донео посебан акт којим је ближе уредио начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Међутим, увидом на интернет страницу наручиоца, www.elgas-senta.co.rs, није утврђено да је наручилац наведени акт и објавио, а што је био дужан да учини у складу са одредбом члана 49. став 3. ЗЈН, при чему је указано да пропуст наручиоца да објави посебни акт из члана 49. став 2. ЗЈН на својој интернет страници одредбама ЗЈН није прописан као прекршај наручиоца.

Увидом у Правилник наручиоца утврђено је да је одредбама чл. 44. до 47. уређено спровођење поступака набавки на које се не примењују одредбе закона. Чланом 45. Правилника наручиоца прописано је да се поступци набавки на које се не примењује закон спроводе тако да се обезбеди примена начела закона на начин који је примерен околностима сваке конкретне набавке, обезбеде циљеви који су прописани у овом правилнику, да се спречи постојање сукоба интереса и да се уговори цена која није већа од упоредиве тржишне цене за предмет набавке захтеваног квалитета, док је чланом 46. истог наручилац био у обавези да предметне набавке покрене сачињавањем захтева за покретање поступка од стране лица којем је утврђена ова обавеза одлуком директора, на начин како је прописано одредбама члана 16. Правилника наручиоца, након чега се доноси одлука о спровођењу како је прописано чланом 17. Правилника наручиоца.

Чланом 47. став 2. Правилника наручиоца прописана је дужност наручиоца да обезбеди да комисија наручиоца, односно лице које је било задужено за спровођење поступка, приликом спровођења предметних набавки, прибави по правилу три понуде и да применом критеријума најнижа понуђена цена предложи најповољнију понуду, те је у случају немогућности прибављања три понуде сходно одредбама члана 47. став 3. Правилника наручиоца, комисија или лице које је било задужено за спровођење поступка било у обавези да сачини писано образложење у којем ће бити наведени разлози услед којих није било могуће остварити конкуренцију. Чланом 47. став 5. Правилника наручиоца прописан је начин на који је комисија наручиоца, односно лице које је било задужено за спровођење предметних поступака, било у могућности да прибави понуде, и то:

- увидом у доступне податке на званичној интернет адреси привредних субјеката;
- телефонским путем или
- упућивањем захтева за достављањем понуда.

У погледу обавезе доношења плана набавки на које се закон не примењује, увидом у Правилник наручиоца утврђено је да је чланом 5. предвиђено да наручилац доноси план набавки који се састоји од плана јавних набавки и плана набавки на које се закон не примењује, а који представља списак набавки чије се покретање очекује у календарској години, а које су изузете од примене закона. Наведени списак набавки, сходно члану 5. став 4. Правилника наручиоца, садржи: ознаку за конто, предмет набавке, процењену вредност набавке, извор средства за финансирање набавке и основ за изузеће од примене закона.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир расположиве податке наведене у достављеној Информацији Државне ревизорске институције, закључује се да наручилац приликом спровођења предметних поступака набавки није поступио у складу са одредбама Правилника наручиоца које се односе на обавезу доношења плана набавки на које се закон не примењује, обавезу да у поступку набавке омогући

конкуренцију, као и обавезу да сачини писано образложење о разлозима због којих није било могуће остварити конкуренцију у поступку.

У вези са наводима који се односе на могуће повреде чл. 4. и 10. Правилника наручиоца, односно циљева обављања послова набавки код наручиоца и проверу стварних потреба и допуна садржине плана набавки, КЈН је указала да није овлашћена да врши контролу оправданости и сврсисходности набавки наручиоца, те да у том смислу не може дати мишљење да ли је наручилац у конкретном случају имао објективну потребу за набавком предметних добара, услуга и радова, односно да ли је остварено економично трошење финансијских средстава.

У погледу навода који се односе на питање поступања наручиоца у складу са одредбом члана 50. ЗЈН, КЈН је указала да је ставом 2. наведеног члана закона прописано да сукоб интереса између наручиоца и привредног субјекта обухвата ситуације у којима представници наручиоца који су укључени у спровођење тог поступка или могу да утичу на исход тог поступка, имају директан или индиректан финансијски, економски или други приватни интерес, за који би се могло сматрати да доводи у питање њихову непристрасност и независност у том поступку.
Притом је наглашено да сукоб интереса у смислу става 2. овог члана закона нарочито укључује следеће случајеве:

1) ако представник наручиоца учествује у управљању привредног субјекта или
2) ако представник наручиоца има више од 1% удела, односно акција привредног субјекта.

Представником наручиоца, у смислу члана 50. став 2. ЗЈН, нарочито се сматра:

1) руководилац наручиоца односно одговорно лице наручиоца, члан управног, извршног или надзорног одбора наручиоца;
2) члан комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке.

Узимајући у обзир да је наведеним законским одредбама дефинисан сукоб интереса који може да настане у поступцима јавне набавке, КЈН је мишљења да је наручилац у предметним поступцима који су изузети од примене ЗЈН требало да предузме све потребне радње како би спречио настанак приватног интереса лица која су на основу овлашћења наручиоца одговорна за спровођење поступка набавке, а који може бити у вези са интересом одређеног понуђача и што може може утицати на доношење одлуке наручиоца, а на шта упућују и обавезе прописане одредбама члана 45. став 1. Правилника наручиоца. С тим у вези, КЈН је указала да на основу разматрања достављене документације није могла да утврди да ли је у предметним поступцима набавки дошло до сукоба интереса на начин како је то прописано одредбама ЗЈН.

У вези са набавкама и нематеријалним трошковима у укупном износу од 4.302.750,00 динара, од укупно 6 (шест) добављача, за различите консултантске и административне услуге за које су испостављене само фактуре, без доказа тј. документације да су предметне услуге и извршене, затражено је од КЈН мишљење и одговор да ли су наручилац и одговорно лице приликом набавке и плаћања наведених трошкова на основу само издатих фактура, поступили супротно одредбама ЗЈН, као и члана 30. ст. 1. и 2. и чл. 31. и 32. Правилника наручиоца. КЈН је утврдила да су чланом 30. Правилника наручиоца на уопштен начин прописана овлашћења и одговорности у поступку јавне набавке, док је чл. 31. и 32. Правилника наручиоца прописан начин

праћења извршења уговора о набавци. С тим у вези, указано је да КЈН нема законска овлашћења да врши надзор над извршењем, како уговора који су закључени на основу спроведених поступака јавних набавки, тако и уговора из поступака набавки које су спроведене без примене одредаба ЗЈН, те да је у погледу питања правилности поступања наручиоца и одговорних лица наручиоца у вези са обавезама праћења извршења уговора о набавкама на које се не примењују одредбе закона потребно се обратити надлежним институцијама задуженим за контролу трошења буџетских средстава, односно за контролу начина располагања финансијским средствима.

КЈН је обавестила поступајуће одељење Министарства унутрашњих послова да стоји на располагању, у случају да у вршењу својих законских овлашћења буде имало потребу за додатним информацијама и појашњењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Управа криминалистичке полиције - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Предузеће за угоститељство, повртарство, сточарство, производњу млека и трговину „Ђула“ д.о.о. Ресавица

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на демонтажи старе (постојеће) столарије, набавку, израду и уградњу столарије на згради мотела „Срећно“ у Водни, као и радови на демонтажи постојеће столарије, набавку и монтажу нове столарије на објекту мотела „Рудар“ у Бољевцу

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова доставило је КЈН захтев за давање мишљења да ли Предузеће за угоститељство, повртарство, сточарство, производњу млека и трговину „Ђула“ д.о.о. Ресавица има обавезу да у свом пословању примењује одредбе ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је надлежном одељењу Министарства унутрашњих послова, указала да се, узимајући у обзир одредбе Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/2015), као и одредбе важећег Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 91/19 и 92/23, у даљем тексту: ЗЈН) којима је прописан појам наручиоца, Предузеће за угоститељство, повртарство, сточарство, производњу млека и трговину „Ђула“ д.о.о. Ресавица не може сматрати наручиоцем у смислу ових законских прописа.

Са друге стране, КЈН је посебно напоменула да су у одређеним ситуацијама привредни субјекти који немају статус наручиоца били у обавези да, сходно одредбама ЗЈН/15, примењују одредбе закона којима је уређена област јавних набавки.

Тако је чланом 5. став 2. ЗЈН/2015 било прописано да је предмет јавне набавке радова и извођење радова описаних у Уредби о класификацији делатности, Сектор Ф – Грађевинарство („Службени гласник РС“, број 54/2010) који се непосредно или посредно финансирају од стране наручиоца у износу који прелази 50% вредности набавке. За примену одредаба овог закона у случају из става 2. овог члана одговоран је наручилац који финансира извођење радова.

Из наведених законских одредаба произлази да су привредни субјекти, који немају статус наручиоца, ипак били дужни да примењују одредбе закона којим се уређује област јавних набавки, у ситуацији када набавку радова финансира наручилац у износу који прелази 50%, као и да је наручилац који финансира ту набавку био одговоран за примену закона.

Такође, КЈН је указала да је чланом 15. ЗЈН прописано да се одредбе овог закона примењују на набавку радова које више од 50% субвенционише или суфинансира један

или више јавних наручилаца, у случају када уговор укључује радове из Прилога 1. овог закона или радове на изградњи болница, објеката намењених за спорт, рекреацију и одмор, школских и универзитетских зграда и зграда које се користе у административне сврхе. Јавни наручилац који субвенционише или суфинансира уговоре из става 1. овог члана дужан је да обезбеди примену овог закона, ако он сам не додељује такав уговор или ако уговор додељује у име и за рачун другог субјекта.

С тим у вези, уколико јавни наручилац субвенционише или суфинансира набавку радова прописаних чланом 15. ЗЈН, у износу који прелази 50%, а набавку спроводи субјекат који нема статус наручиоца, исти је дужан да примењује одредбе ЗЈН.

Уједно, КЈН је напоменула да се Министарство унутрашњих послова у току 2021. године обратило КЈН захтевом за давање мишљења да ли Предузеће за угоститељство, повртарство, сточарство, производњу млека и трговину „Ђула“ д.о.о. Ресавица, као и Предузеће за транспортне услуге, одржавање и поправку моторних возила „Рембас“ д.о.о. Ресавица имају обавезу да у свом пословању примењују одредбе Закона о јавним набавкама, те да је КЈН у вези са тим дала мишљење број: 07-00-4/2021-01 од 23. априла 2021. године, које је достављено у прилогу дописа.

ПРИЛОГ БРОЈ 3

ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА АГЕНЦИЈЕ ЗА СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Ивањица

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге зоохигијене

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 36/2021, 36-2/2021, 10/2022, 12/2023, 12-2/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције доставила је уз свој допис представку КЈН у којој се указује на могуће незаконито поступање у поступцима јавних набавки које је спровео наручилац Општина Ивањица.

Наиме, у представци је наведено да наручилац спроводи отворени поступак јавне набавке за набавку услуге зоохигијене, односно хватање и међуопштински транспорт животиња непознатог здравственог стања са туђе територије, иако сходно одредбама члана 7. ЗЈН наручилац нема правни основ да спроводи поступак јавне набавке за набавку предметних услуга, с обзиром да је на основу одредби члана 46. Закона о ветеринарству („Службени гласник РС“, бр. 91/05, 30/10, 93/12 и 17/19 - др. закон) и чл. 65-67. Закона о добробити животиња („Службени гласник РС“, број 41/09) морао бити именован правни субјект (Општина Ивањица и њена зоохигијенска служба), који има искључиво, непреносиво право и дужност да обавља зоохигијенске комуналне послове на територији општине.

Имајући у виду наведено, Агенција за спречавање корупције се обратила КЈН захтевом за спровођењем мониторинга наведених поступака јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац спровео следеће поступке јавних набавки који за предмет имају услугу зоологије, односно зоохигијене:

- ЈН референтни број: 36/2021 – Набавка услуге у области зоологије - хватање и збрињавање паса луталица на територији Општине Ивањица и уклањање лешева угинулих животиња;
- ЈН референтни број: 36-2/2021 – Набавка услуге у области зоологије - хватање и збрињавање паса луталица на територији Општине Ивањица и уклањање лешева угинулих животиња;
- ЈН референтни број: 10/2022 – Набавка услуге у области зоологије - хватање и збрињавање паса луталица на територији Општине Ивањица и уклањање угинулих животиња;
- ЈН референтни број: 12/2023 – Набавка услуге у области зоохигијене - хватање и збрињавање паса луталица на територији Општине Ивањица и уклањање угинулих животиња (Партија 1 – Набавка услуге хватања и збрињавања паса луталица на територији општине Ивањица и Партија 2 - Набавка услуге уклањања угинулих животиња);

- ЈН референтни број: 12-2/2023 – Набавка услуге у области зоохигијене - хватање и збрињавање паса луталица на територији Општине Ивањица и уклањање угинулих животиња (Партија 1 – Набавка услуге хватања и збрињавања паса луталица на територији општине Ивањица и Партија 2 - Набавка услуге уклањања угинулих животиња) и
- ЈН референтни број: 20/2024 – Набавка услуге у области зоохигијене - хватање и збрињавање напуштених и изгубљених паса на територији општине Ивањица.

Наведени поступци јавних набавки су били предвиђени Планом јавних набавки наручиоца за 2021, 2022, 2023. и 2024. годину, што је представљало основ за покретање предметних поступака, сходно члану 88. став 6. ЗЈН, при чему је наручилац рок за подношење понуда у предметним поступцима одредио у складу са одредбама члан 52. став 3. тачка 4) ЗЈН и конкурсну документацију сачинио на начин да је имала садржину и све елементе прописане ЗЈН и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021).

Критеријуми за квалитатавни избор привредних субјеката дефинисани су у складу са одредбама ЗЈН, при чему је наручилац у свим поступцима предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и само критеријум за избор привредног субјекта из члана 115. ЗЈН.

Даљим увидом у јавно доступне податке утврђено је да је наручилац поступке јавних набавки (референтни бр. 36/2021, 36-2/2021, 12/2023 и 12-2/2023) обуставио, из разлога прописаних одредбама члана 147. став 1) тач. 4) и 8) ЗЈН, док су поступци јавних набавки (референти бр. 10/2022 и 20/2024) окончани доношењем одлуке о додели уговора, сходно члану 146. ЗЈН.

У поступку јавне набавке, референти број: 10/2022, наручилац је доделио уговор понуђачу „Анђелија Стевановић, предузетник, радња за чишћење објеката и остале услуге у пољопривреди Авенија МБ“, Марка Орешковића 44, Београд, док је у поступку јавне набавке, референтни број: 20/2024, уговор додељен групи понуђача коју чине привредни субјекти „Анђелија Стевановић, предузетник, радња за чишћење објеката и остале услуге у пољопривреди Авенија МБ“, Марка Орешковића 44, Београд и Ветеринарска станица „Авенија вет“ д.о.о. Новоселска 14, Ново Село.

У поступцима у којима је додељен уговор о јавној набавци, наручилац је по коначности објављених одлука закључио уговоре са изабраним понуђачима у складу са одредама чл. 151. и 152. ЗЈН, након чега је објавио и обавештење о додели уговора у року прописаном чланом 109. став 1. ЗЈН.

Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да у предметним поступцима јавних набавки није било захтева привредних субјеката за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци, сходно члану 97. ЗЈН, нити је било поднетих захтева за заштиту права.

Агенцији за спречавање корупције указано је да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда, те да

наведено сходно одредбама члана 92. ЗЈН представља задатак комисије за јавну набавку.

Како КЈН приликом спровођења мониторинга предметних поступака јавних набавки није утврдила неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, Агенцији за спречавање корупције је указано да не постоји правни основ за даље предузимање радњи и активности из надлежности КЈН.

У погледу навода из представке, у којим се указује да наручилац, на основу одредби члана 7. ЗЈН није имао основ да спроведе поступак јавне набавке за набавку предметних услуга, КЈН је указала да се одредбе наведеног члана закона односе на начело обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације и исто није у вези са питањем постојања правног основа за спровођење поступка јавне набавке.

У вези са наводима подносиоца представке којима се указује на поступање наручиоца које је у супротности са прописима из области ветеринарства и добробити животиња, као и прописа којима се уређује поверавање обављања комуналних делатности, КЈН је напоменула да, имајући у виду овлашћења прописана чланом 179. ЗЈН, није надлежна да врши надзор, нити да даје мишљења у вези са применим тих прописа, те је указано да се у вези са овим питањем подносилац представке може обратити надлежном министарству, овлашћеном предлагачу ових прописа, односно надлежној инспекцији.

Агенција за спречавање корупције је уједно обавештена да КЈН стоји на располагању, у случају да у вршењу својих законских овлашћења по предметној представци, настане потреба за додатним информацијама и појашњењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Школа за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“ из Земуна

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге пратилаца у превозу ученика приликом доласка и одласка из школе

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1/2020, 3/2020, 2.1, 2.1/2022 и 3/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности и отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције доставила је уз свој допис представку КЈН у којој се указује на могуће незаконито поступање наручиоца - Школе за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“ из Земуна, приликом спровођења поступака јавних набавки.

Наиме, у прослеђеној представци наведено је да се од почетка 2020. године, односно од момента када је за директорку школе именована Јелена Вукић, сви уговори о јавним набавкама додељују истим привредним субјектима по основу пријатељских односа. У том смислу указано је на поступке јавних набавки који за предмет имају услуге пратилаца у превозу ученика приликом доласка и одласка из школе, у којима је уговор додељен понуђачу Хуманитарна организација „Дечије срце“ и то 14. фебруара 2020. године, у вредности од 1.400.000 динара и 31. августа 2020. године, у вредности од 3.500.000 динара. У представци се, такође, наводи да финансијски извештаји и Планови јавних набавки за 2022. и 2023. годину не постоје, а да се уговори са наведеним привредним субјектом и даље закључују.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по наведеној представци, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15) и том приликом утврдила да је наручилац током 2020. године спровео два поступка јавне набавке који за предмет имају услуге пратилаца у превозу ученика приликом доласка и одласка из школе.

Наиме, увидом у План јавних набавки наручиоца за 2020. годину од 30. децембра 2019. године утврђено је да је на позицији 1.2.1 била предвиђена набавка услуге пратилаца у превозу ученика приликом доласка и одласка из школе, процењене вредности 1.411.200 динара. На основу наведене позиције из плана наручилац је 14. фебруара 2020. године, након спроведеног поступка јавне набавке мале вредности број: 1/2020, са понуђачем Хуманитарна организација „Дечије срце“ закључио уговор о јавној набавци. Увидом у модел уговора, који је део конкурсне документације, уочено је да је у члану 1. предвиђено да се предмет уговора набавља за организовани ванлинијски превоз према календару образовно васпитног рада за школску 2019/2020. годину.

У вези са наведеним поступком јавне набавке, КЈН је приликом спровођења мониторинга утврдила да наручилац није у законом прописаном року објавио обавештење о закљученом уговору, сходно обавези која је била прописана чланом 116. ЗЈН/15. Наведено поступање наручиоца, одредбом члана 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/15, било је прописано као прекршај. Међутим, имајући у виду одредбу члана 171. ЗЈН/15 којом је било прописано да застарелост гоњења за прекршаје наступа протеком три године од дана учињеног прекршаја из чл. 169. и 170. ЗЈН/15, указано је да у конкретном случају нема основа за подношење захтева за покретање прекршајног поступка.

На основу јавно доступне документације објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/15, КЈН је утврдила да је наручилац, позивајући се на исту ставку из плана, дана 30. јуна 2020. године покренуо нови поступак јавне набавке мале вредности број: 3/2020, са истим предметом набавке. Након спроведеног поступка, дана 31. августа 2020. године, са понуђачем Хуманитарна организација „Дечије срце“ закључен је уговор о јавној набавци за школску 2020/2021. годину, у вредности од 3.367.000 динара.

С тим у вези, указано је да је чланом 52. став 1. ЗЈН/15 било прописано да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем плану јавних набавки.

Чланом 51. став 4. ЗЈН/15 било је прописано да се изменом и допуном плана јавних набавки сматра измена у погледу повећања процењене вредности јавне набавке за више од 10%, измена предмета јавне набавке, односно планирање нове јавне набавке.

Имајући у виду наведене законске одредбе, а узимајући у обзир утврђено чињенично стање, КЈН је указала да је наручилац, пре него што је покренуо поступак јавне набавке број: 3/2020, био у обавези да измени и допуни план јавних набавки, а што није урадио. Наведно поступање наручиоца одредбама члана 169. став 3. тачка 6), било је прописано као прекршај. Међутим, имајући у виду да је сходно одредби члана 171. ЗЈН/15 наступила застарелост гоњења, КЈН је напоменула да у конкретном случају нема основа за подношење захтева за покретање прекршајног поступка од стране КЈН.

Поводом навода из представке да Планови јавних набавки за 2022. и 2023. годину не постоје, КЈН је указала да је на основу увида у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН утврдила да је наручилац објавио Планове јавних набавки за 2021, 2022, 2023. и 2024. годину, те да је у сваком од њих предвиђена услуга пратилаца у превозу ученика приликом доласка и одласка из школе за одговарајућу школску годину. Поступци јавних набавки спроведени су за следеће јавне набавке:

- ЈН број: 2.1 - Услуге пратилаца у превозу ученика приликом доласка и одласка из школе;
- ЈН број: 2.1/2022 - Услуге пратилаца у превозу ученика приликом доласка и одласка из школе и
- ЈН број: 3/2023 - Услуге пратилаца у превозу ученика приликом доласка и одласка из школе.

У вези са наведеним поступцима јавних набавки КЈН је, сходно законским овлашћењима, спровела мониторинг над применом прописа о јавним набавкама и

том приликом утврдила да је наручилац у свим поступцима јавних набавки рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Конкурсне документације објављене су у складу са чланом 93. ЗЈН и исте садрже све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Када је реч о критеријумима за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН наручилац је у свим поступцима јавних набавки, у погледу критеријума који се односи на технички и стручни капацитет, предвидео да је понуђач у претходне три године од дана објављивања јавног позива реализовао најмање две услуге/уговора које су предмет јавне набавке. С тим у вези, указано је да је чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће узети у обзир доказ о релевантним добрима испорученим у периоду дужем од три године. Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир временски период који је предвиђен у оквиру критеријума (три године од дана објављивања јавног позива), могло се закључити да исти није одређен у складу са чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који су предметне услуге пружили до момента истека рока за подношење понуда да докажу да испуњавају захтевани критеријум.

Увидом на Портал јавних набавки утврђено је да је наручилац у свим поступцима јавних набавки учитао изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса која није потписана од стране чланова комисије за јавну набавку. Наведено поступање није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда или пријава, представници наручиоца (чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке) потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса.

У вези са наведеним, Агенцији за спречавање корупције указано је да утврђене неправилности одредбама ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца, те да не постоји правни основ за даље предузимање радњи из надлежности КЈН по овим питањима.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је утврдила да је наручилац у свим поступцима јавних набавки одлуку о додели уговора донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року.

Такође, наручилац је и обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 109. ЗЈН.

Када је реч о наводима из представке да је у свим поступцима уговор о јавној набавци додељен понуђачу Хуманитарна организација „Дечије срце“, указано је да је КЈН на основу јавно доступних података утврдила да су у поступку јавне набавке број: 3/2023 поднете три понуде, а да је уговор о јавној набавци додељен понуђачу Удружење „Центар за иновативне активности“.

Уједно, напоменуто је да су све јавне набавке наведене у достављеној представци спроведене у отвореном поступку, који представља најтранспарентнију врсту

поступка и у коме сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду. Такође, указано је да је у циљу обезбеђивања правилне примене прописа, законским одредбама предвиђено право и могућност сваког заинтересованог лица да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Одредбама ЗЈН/15, као и одредбама важећег ЗЈН прописана су и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, а на основу јавно доступних података, КЈН није утврдила да је у предметним поступцима јавних набавки било упућених захтева за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, као и да је било поднетих захтева за заштиту права.
Имајући у виду све наведено, КЈН је подносиоца захтева обавестила да не постоји правни основ за даље предузимање активнсоти од стране КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Кула

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Реконструкција и адаптација са променом намене и енергетске санације зграде државних органа и организација, улица Лењинова број 9, Општина Кула, К.О. Кула, к.п. 2815/1

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 43/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције, у прилогу свог дописа, доставила је КЈН представку у којој се указује на могуће незаконито поступање наручиоца Општинске управе Кула у предметном поступку јавне набавке. С тим у вези је захтевано је од КЈН спровођење мониторинга предметног поступка јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по наведеној представци, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2023. годину, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Конкурсна документација објављена је у складу са чланом 95. ЗЈН и иста садржи све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу садржине образаца који чине саставни део конкурсне документације, увидом у техничку спецификацију утврђено је да је наручилац захтевао од понуђача да поједине ставке које чине предмет набавке буду усклађене са одређеним стандардима (нпр. за ставке – термоизолација крова; АЛУ столарија; грађевинска столарија; ормани структурне мреже; каблови; инсталациони материјал; подополагачки радови и сл.).

С тим у вези, КЈН је у свом допису указала на одредбу члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Имајући у виду наведену законску

одредбу, наручилац је био у обавези да у конкурсној документацији, приликом навођења захтева који се односи на стандарде, предвиди речи „или одговарајуће“.

Такође, у техничкој спецификацији, у делу 1-4.8 – Нивелисање и изравнављање пода самонивелишућом масом за изравнављање, дефинисано је да се као материјал за добијање масе користи Ceresit CN 69 и у делу 2 – Канализација, да набавка и монтажа уређаја за препумпавање канализације буде типа Aco Sinkamat-K, односно типа Wilo-hiSewlift 3-35. С тим у вези, указано је на одредбу члана 100. став 1. ЗЈН којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Изузетно, упућивање на начин из става 1. овог члана је дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Имајући у виду наведену законску одредбу, наручилац је био у обавези да у конкурсној документацији, приликом навођења захтева који се односи на материјал за добијање масе и уређаје за препумпавање, предвиди речи „или одговарајуће“.

Поред наведеног, у делу 1-11.1 – Монтажа пода од паркета, наведено је да је понуђач обавезан да уз понуду достави и технички лист/атесте/сертификате као доказ да техничке карактеристике понуђеног производа одговарају техничком захтеву, као и сертификате са аспекта животне средине. Међутим, исто није предвиђено у Упутству понуђачима како да сачине понуду међу документима које је понуђач дужан да достави у својој понуди. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 115 - 117. ЗЈН и чл. 126. и 127 ЗЈН.

Увидом у образац „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, утврђено је да је наручилац у оквиру тачке 3.1 – Финансијски показатељи, захтевао да је понуђач у последње две године остварио пословни приход у износу од минимум 200.000.000,00 динара. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 116. став 1. ЗЈН прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. С обзиром на наведену законску одредбу, КЈН је мишљења да је наручилац у циљу обезбеђивања конкуренције требало да размотри могућност предвиђања временског периода који је дужи од две године. Ово посебно из разлога што је у предметном поступку јавне набавке поднета једна понуда.

Даље, у оквиру тачке 4.1 – Списак изведених радова, наручилац је предвидео да је понуђач у периоду од 2018. године до објављивања јавног позива извео исте или сличне радове у вредности од минимум 180.000.000 динара без пдв-а. Поводом наведеног, указано је на следеће:

Чланом 124. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да понуђач испуњеност критеријума у погледу техничког и стручног капацитета може доказати достављањем списка изведених релевантних радова током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда. Имајући у виду наведену законску одредбу, могло се закључити да наручилац временски период у оквиру критеријума није одредио у складу са ЗЈН, будући да је законом прописано да се исти рачуна до истека рока за подношење понуда. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који су предметне радове извели до момента истека рока за подношење понуда да докажу да испуњавају захтевани критеријум.

У вези са захтевом наручиоца да је неопходно да су понуђачи извели „исте или сличне радове“ указано је да је приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. Наиме, из наведеног захтева наручиоца се није могло закључити које радове је неопходно да су понуђачи извели како би испунили критеријум, посебно имајући у виду сложеност предмета јавне набавке, односно да исти садржи различите врсте радова и то: грађевинске и занатске радове, радове на водоводу и канализацији, електроенергетске инсталације, систем дојаве пожара, телекомуникационе и сигналне инсталације, машинске инсталације, партерно уређење, заштиту од пожара и уградњу лифта. С тим у вези, КЈН је изнела мишљење да у конкретном случају наручилац није јасно и прецизно одредио критеријум за избор, чиме је поступио супротно одредби члана 93. ЗЈН.

Такође, у погледу услова да је понуђач извршио исте или сличне радове у вредности од минимум 180.000.000 динара без пдв-а, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, с обзиром да се на овај начин предност даје понуђачу који је радове извео по вишим ценама.

Даљим увидом у образац „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, утврђено је да је наручилац као критеријум који се односи на технички и стручни капацитет, у делу 4.2 - Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, предвидео следеће ставке:

- Hidros - односи се на топлотну подстаницу тј. топлотна пумпа;
- ActionClima - односи се на опрему за климатизацију и вентилацију;
- Siemens - односи се на аутоматику система ставке у предмеру;
- систем видео надзора и
- инсталација озвучења.

Као доказ испуњености предметног критеријума предвиђено је достављање изјаве о испуњености критеријума из члана 118. ЗЈН, уз напомену да ће понуђач који достави економски најповољнију понуду бити у обавези да, у складу са чланом 119. ЗЈН, достави каталог производа, техничко упутство, односно израчун карактеристика опреме. Са друге стране, наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду предвидео обавезу достављања ових доказа уз понуду. Имајући у виду наведену неусаглашеност захтева у документацији о набавци, наручилац је поступио супротно члану 93. ЗЈН. Такође, с обзиром да се предвиђени докази односе на карактеристике појединих ставки у оквиру предмера радова, исте је требало

предвидети у оквиру техничких спецификација, а не у оквиру критеријума за избор привредног субјекта.

Поред наведеног, у оквиру тачке 4.3 – Образовне и стручне квалификације наручилац је дефинисао следеће захтеве:

- Да понуђач мора имати најмање 80 радно ангажованих лица која ће бити одговорна за извршење јавне набавке, при чему је дефинисао квалификације за 38 лица, док је за преостала 42 лица пропустио да наведе стручне квалификације. С тим у вези, указано је да је чланом 114. ст. 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке. Такође, КЈН је подсетила да је приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није за сва тражена лица навео које квалификације морају да поседују. Наиме, смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има одговарајући број радно ангажованих лица различитих квалификација, који неће бити ангажовани на извршењу уговора. Такође, наведено је могло утицати на сужавање конкуренције у поступку, јер се на овај начин даје предност понуђачима који имају већи број радно ангажованих лица, а што није у складу са чланом 7. ЗЈН.
- Да је неопходно да минимум 1 лице поседује лиценцу за процену ризика од катастрофа и плана заштите и спасавања издату од стране МУП-а. Међутим, наручилац није предвидео начин доказивања предвиђеног захтева. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 120. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац у документацији о набавци наводи потврде, документа, изјаве и друге доказе којима привредни субјект доказује да испуњава захтеване критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта.
- Да је потребно да понуђач поседује следеће важеће лиценце и потврде:

    - Лиценцу за вршење послова монтаже, пуштања у рад, одржавања система техничке заштите и обуку корисника издату од стране МУП-а;
    - Лиценцу за вршење послова пројектовања и надзора над извођењем система техничке заштите издату од стране МУП-а и
    - Лиценцу за вршење послова планирања система техничке заштите издату од стране МУП-а.

  Имајући у виду да предвиђене лиценце не представљају услове у погледу техничког и стручног капацитета, већ овлашћења, односно дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, а које прописује Закон о приватном обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 104/2013, 42/2015 и 87/2018), наведени захтев је требало дефинисати у оквиру критеријума за избор привредних субјеката који се односе на испуњеност услова за обављање професионалне делатности, сагласно члану 115. став 2. ЗЈН.

У вези са свим наведеним утврђеним неправилностима, указано је да исте одредбама члана 236. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19) нису биле прописане као прекршај наручиоца.

Даљим увидом у јавно доступне податке, утврђено је да је једно заинтересовано лице упутило наручиоцу захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци. У погледу наведеног захтева, наручилац је одговор објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.

Приликом спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац одлуку о додели уговора донео у року прописаном чланом 146. став 3. ЗЈН, односно у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, како је и предвиђено конкурсном документацијом и да је исту објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Такође, наручилац је и обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 109. ЗЈН.

Посебно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке комисије за јавну набавку.

Поред наведеног, на основу података доступних на Порталу јавних набавки, утврђено је да је наручилац дана 27. септембра 2023. године, извршио измену уговора о јавној набавци, и то по основу члана 158. ЗЈН, о чему је објавио обавештење о измени уговора, сходно члану 155. став 2. ЗЈН. У вези са извршеном изменом уговора, указано је да КЈН није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавним набавкама. Наиме, сагласно члану 154. став 6. ЗЈН надзор над извршењем уговора о јавним набавкама врши министарство надлежно за послове финансија.

Имајући у виду да КЈН приликом спровођења мониторинга није утврдила неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, указано је да не постоји правни основ за даље предузимање радњи и активности из надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Путеви Србије“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Одржавање ИТС опреме за опсервацију саобраћаја - АБС. Предмет јавне нававке обликован је у две партије и то:

- партија 1 - Одржавање ИТС опреме за опсервацију – АБС на подручју територије Републике Србије без АП Војводине и
- партија 2 - Одржавање ИТС опреме за опсервацију – АБС на подручју АП Војводине.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 44/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције доставила је КЈН представку у којој је указано на могуће незаконито поступање приликом спровођења отвореног поступка јавне набавке услуге - Одржавање ИТС опреме за опсервацију саобраћаја - АБС. Наиме, подносилац представке је навео да је увидом у записник о отварању понуда утврдио да су за партију 1 понуде самостално поднели понуђачи „Србијапут“ а.д. и „ТМ – Инжењеринг“ д.о.о. Београд, док су за партију 2 понуде поднели „Србијапут“ а.д. (самостална понуда) и група понуђача коју чине „Војводинапут“ а.д. Нови Сад и „ТМ – Инжењеринг“ д.о.о. Београд. Према наводима подносиоца представке, понуђачи „Војводинапут“ а.д. Нови Сад и „ТМ – Инжењеринг“ д.о.о. Београд потписали су рестриктивни споразум ради заједничког учешћа у поступку јавне набавке, иако су могли самостално да поднесу понуде, чиме су, како сматра подносилац представке, ограничили, нарушили, односно спречили конкуренцију понуђача. У вези са наведеним, како се истиче, подносилац представке је Комисији за заштиту конкуренције поднео иницијативу за испитивање повреде конкуренције, а такође је о наведеном обавештено и Више јавно тужилаштво - Посебно одељење за сузбијање корупције.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној представци, КЈН је извршила увид у податке доступне на Порталу јавних набавки, чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наведени поступак јавне набавке био предвиђен Планом јавних набавки наручиоца за 2023. годину, што представља основ за покретање поступка, сходно члану 88. став 6. ЗЈН.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН.

Када је реч о конкурсној документацији, приликом спровођења мониторинга утврђено је да иста садржи све елементе прописане ЗЈН и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021, у даљем тексту: Правилник).

У погледу садржине образаца који чине саставни део конкурсне документације, утврђено је да је наручилац у оквиру обрасца структуре понуђене цене за обе партије,

предвидео једно поље у које се уписује „просечна јединична цена по бројачкој локацији са АБС, која се односи на једно редовно одржавање једне бројачке локације са АБС обављене у току једног месеца по налогу Наручиоца“. С тим у вези, указано је да наведени образац није сачињен у складу са чланом 13. Правилника којим је прописано да се у обрасцу, по потреби, наводе основни елементи и то: понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а, као и остали трошкови који су укључени у понуђену цену. Такође, напоменуто је да уколико се оцена понуда врши на основу јединичних цена, наручилац неће бити у могућности да утврди да ли понуђена цена прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке која обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац. У конкретном случају, изабани понуђач је за партију 1 понудио цену од 6.580,00 динара без пдв-а, док процењена вредност партије 1 износи 22.000.000,00 динара, док је за партију 2, понуђена цена изабраног понуђача, такође, износила 6.580,00 динара без пдв-а, а процењена вредност партије је 8.000.000,00 динара.

Поред наведеног, увидом у техничку спецификацију за обе партије, утврђено је да је наручилац предвидео да задржава право повећања или смањења броја бројачких локација са АБС-а која су предмет одржавања, за ±10%. Спецификацијом је, такође, предвиђено да укупан број локација на којима ће се вршити предметна услуга у току једног месеца одређује наручилац. За редовно одржавање предметних бројачких локација то је приближно половина од укупног броја расположивих бројачких локација са АБС-а, а за ванредно одржавање, према потреби посла, односно према појави квара. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. С тим у вези, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у обе партије предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 117. и 126. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима је дефинисано одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Даљим увидом у јавно доступне податке, утврђено је да је једно заинтересовано лице упутило наручиоцу захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци. У погледу наведеног захтева, наручилац је одговоре објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року.

Дана 23. октобра 2023. године поднет је захтев за заштиту права пре истека рока за подношење понуда, којим је оспорена садржина конкурсне документације за обе партије. С тим у вези, наручилац је у складу са чланом 214. став 8. ЗЈН на Порталу јавних набавки објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права и зауставио даље активности у поступку јавне набавке. У вези са поднетим захтевом за заштиту права, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки је донела Решење број: 4-00-877/2023 од 15. новембра 2023. године, којим је захтев усвојила као основан и делимично поништила поступак. Након донетог решења, наручилац је 05. и 07. децембра 2023. године на Порталу јавних набавки објавио исправку – обавештење

о изменама или додатним информацијама и рок за подношење понуда продужио у складу са законом.

Приликом спровођења мониторинга утврђено је да наручилац одлуку о додели уговора за обе партије није донео у року прописаном чланом 146. став 3. ЗЈН, односно у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, како је и предвиђено конкурсном документацијом. С тим у вези, КЈН је указала да је одредбама члана 236. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19) наведено поступање наручиоца није било прописано као прекршај, те да не постоји основ за предузимање активности из надлежности КЈН по овом питању.

Након што је наручилац на Порталу јавних набавки објавио одлуке о додели уговора, дана 08. августа 2024. године поднет је захтев за заштиту права којим је оспорена садржина одлуке о додели уговора за обе партије. У складу са чланом 214. став 8. ЗЈН, наручилац је на Порталу јавних набавки објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права и зауставио даље активности у поступку јавне набавке.

Посебно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и сачињавање извештаја о поступку јавне набавке представљају задатке комисије за јавну набавку.

Када је реч о наводима из достављене представке да су понуђачи „Војводинапут“ а.д. Нови Сад и „ТМ – Инжењеринг“ д.о.о. Београд потписали рестриктивни споразум ради заједничког учешћа у поступку јавне набавке, чиме су ограничили, нарушили, односно спречили конкуренцију, напоменуто је да КЈН, имајући у виду овлашћења прописана чланом 179. ЗЈН, није надлежна да врши надзор, нити да даје мишљења у вези са применом прописа који регулишу заштиту конкуренције на тржишту.

Имајући у виду да КЈН приликом спровођења мониторинга није утврдила неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, указано је да не постоји правни основ за даље предузимање радњи и активности из надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Институт за здравствену заштиту деце и омладине Војводине

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Извођење молерских радова са ситним грађевинским одржавањем просторија Института и радова на електричним, водоводним и канализационим инсталацијама, у периоду од 2020. године до 2023. године

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 6-06р/20, 4-28р/21, 4-18р/22, 4-70р/22, 4-98р/22, 4-18р/23 и 4-87р/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције доставила је КЈН представку у којој је указано на могуће незаконито поступање наведеног наручиоца приликом спровођења предметних поступака набавки. Наиме, у достављеној представци истакнуто је да је у свим предметним поступцима спроведеним у наведеном периоду уговор додељен понуђачу „Ентеријер Моша“ д.о.о. Нови Сад, који је током 2021. и 2022. године изводио радове приликом реновирања стана који је у власништву директора наведеног института, што, према наводима из представке, доводи у сумњу законитост спроведених поступака.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по допису Агенције за спречавање корупције, а у циљу спровођења мониторинга, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15), као и на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 91/19 и 92/23, у даљем тексту: ЗЈН) и том приликом је утврдила да је наручилац у свим поступцима јавних набавки рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 99. ЗЈН/2015, односно чланом 52. ЗЈН.

Увидом у конкурсне документације из предметних поступака, утврђено је да су исте објављене у складу са чл. 61. и 62. ЗЈН/15, односно чл. 93. и 95. ЗЈН и да су садржале све елементе прописане Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19), као и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

Агенција за спречавање корупције је обавештена да је приликом спровођења мониторинга у погледу услова за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. ЗЈН/15, односно критеријума за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН, утврђено следеће:

- у поступку јавне набавке број: 6-06р/20, наручилац је у погледу пословног капацитета предвидео да понуђач у претходне три године (2017, 2018. и 2019.) има закључене и реализоване уговоре за радове за минимум 5 здравствених објеката/установа. У вези са наведеним условом, указано је да је нејасно због чега је наручилац захтевао да су понуђачи извели радове искључиво на здравственим објектима/установама, односно зашто понуђач који је извео

радове на објектима друге намене не би био квалификован за извршење предметног уговора о јавној набавци. Указано је такође да је смисао одређивања додатних услова за учешће у поступку да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци закључити са понуђачем који је способан да уговор реализује, те да је на овај начин онемогућено понуђачима који су у претходном периоду успешно реализовали уговоре о извођењу радова на, примера ради, стамбеним, образовним или спортским објектима, да учествују у поступку јавне набавке. Имајући у виду наведено, КЈН је изнела мишљење да је овако одређен услов за учешће у поступку могао да утиче на сужавање конкуренције, посебно узимајући у обзир чињеницу да је у наведеном поступку јавне набавке поднета само једна понуда. Поред тога, предочено је да је чланом 77. ЗЈН/15 било прописано да испуњеност услова из члана 76. ЗЈН/15 понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду као што је списак изведених радова за период који није дужи од осам година. Имајући у виду цитирану законску одредбу, КЈН је изнела мишљење да је наручилац у оквиру услова требало да предвиди временски период који је дужи од три године, а све како би омогућио и понуђачима који су у ранијем периоду извели предметне радове да учествују у поступку јавне набавке;

- у поступцима јавних набавки бр. 4-28р/21, 4-18р/22, 4-70р/22, 4-98р/22, 4-18р/23 и 4-87р/23 наручилац је у оквиру финансијског капацитета предвидео да понуђач у претходне три године има закључене и реализоване уговоре за радове за минимум 10 здравствених објеката/установа, од чега минимум 1 реализован уговор на 1 објекту (молерско-фарбарски радови/кречење/бојење зидова и сл.) минимално 5.000м^2, на објекту високоградње јавне намене на болници и осталим зградама за здравствену заштиту (прихватљиви су само објектни према класификационом броју 1264 из Правилника о класификацији објеката -"Службени гласник РС", број 22/2015). КЈН је у погледу дефинисаног критеријума најпре указала да исти не представља финансијски, већ технички капацитет из члана 117. ЗЈН. Даље, предочено је да временски период у оквиру предвиђеног критеријума није одређен на начин како је то прописано чланом 124. ЗЈН. Наиме, указано је да је наведеним чланом ЗЈН прописано да се технички капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће узети у обзир доказ о релевантим радовима извршеним у периоду дужем од пет година. Имајући у виду наведену законску одредбу, КЈН је истакла да је на овај начин онемогућено понуђачима који су извели радове до истека рока за подношење понуда да докажу да испуњавају захтевани критеријум. Даље, изнето је мишљење да је овако дефинисан критеријум могао да утиче на сужавање конкуренције, посебно узимајући у обзир чињеницу да је у свим наведеним поступцима јавних набавки поднета само једна понуда. Уједно, указано је да је чланом 114. ЗЈН прописано да критеријуми за избор привредног субјекта морају бити сразмерни предмету набавке, као и да наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Имајући у виду наведено, КЈН је изнела мишљење да захтев у оквиру критеријума да минимум један реализовани уговор за предмет има молерско-фарбарске радове (кречење/бојење зидова и сл.) извршене на једном објекту високоградње јавне намене на болници и

осталим зградама за здравствену заштиту, површине минимално 5.000м^2, није одређен у складу са одредбама ЗЈН, с обзиром да је површина објекта наручиоца на којој је потребно извести радове кречења и бојења знатно мања од предвиђених 5.000м^2. Посебно је напоменуто да је чланом 10. ЗЈН/15, као и чланом 7. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Даље, подносиоцу захтева је предочено да је приликом спровођења мониторинга КЈН утврдила да је наручилац у свим поступцима јавних набавки одлуку о додели уговора донео и на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року.

Указано је такође да је наручилац и обавештење о закљученом уговору, односно обавештење о додели уговора објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 116. ЗЈН/15, односно чланом 109. ЗЈН.

На основу утврђених чињеница, КЈН је обавестила Агенцију за спречавање корупције, као подносиоца захтева, да све утврђене неправилности одредбама ЗЈН/15 и ЗЈН нису прописане као прекршај наручиоца, те да не постоји правни основ за даље предузимање радњи из надлежности КЈН.

Поред наведеног, Агенцији за спречавање корупције је указано на околност да су све јавне набавке наведене у достављеној представци, спроведене у отвореном поступку који представља најтранспарентнију врсту поступка и у коме сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду. Такође, указано је да је, у циљу обезбеђивања правилне примене прописа, законским одредбама предвиђено право и могућност сваког заинтересованог лица да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Уједно, напоменуто је да су, како одредбама ЗЈН/15, тако и одредбама важећег ЗЈН/19, прописана и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке.

С тим у вези, Агенција за спречавање корупције је обавештена да на основу јавно доступних података КЈН није утврдила да је у предметним поступцима јавних набавки било поднетих захтева за заштиту права којима се оспорава садржина конкурсне документације.

КЈН је посебно указала да стоји на располагању у случају да у вршењу својих законских овлашћења по предметној представци, Агенција за спречавање корупције буде имала потребу за додатним информацијама и појашњењима.

ПРИЛОГ БРОЈ 4

ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКАТА, НАРУЧИЛАЦА И ДРУГИХ ЗАИНТЕРЕСОВАНИХ ЛИЦА

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: ДМ, село Бујковац, 17542 Врањска Бања

НАРУЧИЛАЦ: Академија техничко-васпитачких струковних студија

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Ауторски уговор закључен на основу пројекта „Формирање лабораторије за прехрамбене технологије“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Уз допис Министарства финансија – Сектора за буџетску инспекцију, број: 000178406 2024 10520 026 000 038 002 16 од 02. фебруара 2024. године, КЈН достављена је пријава ДМ из села Бујковца у којој је указано на могуће незаконито поступање Академије техничко-васпитачких струковних студија, у вези са Уговором број: 01-1/398-1 од 26. априла 2022. године који је закључен са наставником др ТС, а који за предмет има извршење услуга на основу ауторских права. У пријави је указано да је наручилац са именованим лицем закључио ауторски уговор на основу пројекта „Формирање лабораторије за прехрамбене технологије“, који ће бити реализован у периоду од 01. маја 2022. године до 30. септембра 2030. године, а којим је прописано да ће наручилац на име ауторског хонорара исплаћивати месечно 12.000 динара. Подносилац пријаве указао је да је на описани начин наручилац поступио супротно ЗЈН из разлога што је за овакав вид пружања услуга било потребно спровести поступак јавне набавке, уз напомену да је за ову врсту услуге било могуће обезбедити конкуренцију, те тиме и повољнију цену предметне услуге.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеној пријави обавестила подносиоца пријаве о следећем:

Чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000 динара.

Чланом 33. став 3. тачка 2) ЗЈН прописано је да се у случају уговора о јавној набавци услуга у којима неће бити одређена укупна цена, израчунавање процењене вредности заснива на месечној процењеној вредности уговора помноженој са 48, када се уговор закључује на неодређен рок или је рок дужи од 48 месеци.

Имајући у виду наведене законске одредбе, а узимајући у обзир вредност накнаде коју Академија техничко-васпитачких струковних студија, као наручилац, на месечном нивоу исплаћује пружаоцу услуга, може се закључити да у конкретном случају није постојала обавеза наручиоца да за набавку услуга, које су предмет уговора, спроведе поступак јавне набавке применом одредаба ЗЈН, те да не постоји основ за предузимање даљих радњи из надлежности КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Транспарентност Србија

НАРУЧИЛАЦ: Град Београд – Градска управа – Секретаријат за послове одбране, ванредних ситуација и координацију

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Закуп рекламних паноа за потребе презентације пројекта града Београда

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 9/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у којем је указано на поступање наручиоца Града Београда – Градске управе – Секретаријата за послове одбране, ванредних ситуација и координацију, у вези са спровођењем отвореног поступка јавне набавке добара, референтни број: 9/23 – Закуп рекламних паноа за потребе презентације пројекта града Београда. У допису је изражена сумња да је приликом спровођења предметног поступка јавне набавке наручилац повредио одредбе члана 7. ЗЈН, односно начела обезбеђивања конкуренције, из разлога што је предмет набавке представљао закуп укупно 100 рекламних паноа различитих врста (Bilboard 4x3m, Backlight 4x3m, Scroll 4x3, LCD 84 1084x1920 и LED 4x3), при чему је наручилац у оквиру техничких спецификација прецизно навео локације свих 100 рекламних паноа који су предмет закупа, као и врсту рекламног паноа који би требало да буде на одређеној локацији, чиме је само једном понуђачу, који је и изабран у предметном поступку јавне набавке, омогућио да испуни услове из техничких спецификација, да поднесе понуду и да му буде додељен уговор, с обзиром да једини поседује захтеване рекламне паное на тачно наведеним локацијама.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је подносиоца дописа обавестила да је сходно законским овлашћењима прикупила документацију у вези са предметним питањем и исту доставила Комисији за заштиту конкуренције, у циљу евентуалног предузимања радњи из њихове надлежности, односно утврђивања да ли је у конкретном случају поступљено супротно прописима којима је уређена заштита конкуренција на тржишту.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Лакић експерт ауто центар“ д.о.о. Сомбор

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Чистоћа“ Сомбор

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге техничког прегледа возила са услугом баждарења

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 01-21-1/2024-3

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у којем је указано на поступање наручиоца ЈКП „Чистоћа“ Сомбор, у вези са поступком набавке, референтни број: 01-21-1/2024-3 – Услуге техничког прегледа возила са услугом баждарења. Дописом је указано да је наручилац приликом спровођења предметне набавке поступио супротно начелима ЗЈН, из разлога што документација о набавци није била објављена на интернет страници наручиоца, у делу који се односи на јавне набавке, услед чега је заинтересованим лицима било онемогућено учешће у поступку, као и из разлога што подносиоцу није упућен позив за учешће, поред чињенице да је исти у претходном периоду успешно пружао предметну услугу и чињенице да је исказивао интересовање за учешће у поступку.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеном допису извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац предметни поступак спровео без примене закона, сходно одредби члана 27. став 1. ЗЈН.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 49. ЗЈН прописано да наручилац има дужност да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга, а из чега се може закључити да је наручиоацима остављено да сами уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки.

КЈН је извршила увид у Правилник о набавкама наручиоца, број: 01-15/21 од 28. децембра 2020. године и том приликом утврдила да је наручилац истим прописао начин планирања и спровођења набавки на које се ЗЈН не примењује, из којег следи да се поступак набавке покреће налогом за спровођење набавке, а на основу претходног захтева лица одговорног за праћење извршења уговора и плана набавки на које се закон не примењује, који одобрава одговорно лице наручиоца. На основу Налога за спровођење набавке, одељење комерцијале, односно лице или комисија задужена за спровођење набавке сачињава позив за подношење понуда и исти упућује на адресе привредних субјеката који према сазнању наручиоца могу да изврше набавку.

Ради утврђивања да ли је предметни поступак спроведен у свему у складу са донетим правилником, КЈН се обратила наручиоцу, који је доставио захтевано изјашњење и

расположиву документацију у којима је наведено да је предметна набавка била предвиђена Планом набавки наручиоца за 2024. годину, под редним бројем 2.2.26, чија је процењена вредност износила 800.000,00 динара, а која је утврђена на основу претходног испитивања тржишта.

Наручилац је у изјашњењу навео да је поступак набавке спроведен је на основу члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, налогом за спровођење предметне набавке, на основу кога је сачињен Позив за подношење понуда који је упућен електронским путем на адресе три привредна субјекта и то: АМК „Будућност – Туринг“ д.о.о. Врбас, АМК „Магнет – Центар за возила“ д.о.о. Сомбор и „Аутомото – технички центар“ д.о.о. Зрењанин. Према садржини Записника о истраживању тржишта, понуду је поднео један понуђач и то АМК „Магнет – Центар за возила“ д.о.о. Сомбор, чија је понуда оцењена као прихватљива од стране наручиоца који је са истим закључио Уговор о пружању услуге техничког прегледа возила са услугом калибрације и баждарења, број: 01-21-1/2024-3, који је у складу са чланом 152а. ЗЈН и Правилником о начину објављивања и врсти података о уговорима и изменама уговора које наручиоци објављују на Порталу јавних набавки („Службени гласник РС“, број 115/23) евидентиран 12. фебруара 2024. године.

У изјашњењу је наведено да је приликом спровођења поступка за предметну набавку применио одредбе свог Правилника о набавкама, односно извршио испитивање тржишта, обезбедио конкуренцију, спречио настанак сукоба интереса и обезбедио да уговорена цена не буде већа од упоредиве тржишне цене, при чему није био у обавези да на Порталу јавних набавки, као ни на својој интернет страници објављује позив за подношење понуда, за набавке спроведене на основу члана 27. став 1. ЗЈН. Наручилац је приликом припреме Плана набавки за 2024. годину сматрао да може прибавити повољније понуде, у односу на претходне године, те је циљ био прибављање понуда од привредних субјеката који према његовом сазнању поседују професионалне услове за извршење услуге, опрему за квалитетно извршење услуге у складу са потребама наручиоца и који испуњавају све услове из Правилника о техничком прегледу возила („Службени гласник РС“, бр. 31/18, 70/18 и 62/22). Такође, наручилац је истакао да је почетком 2024. године у посети био представник подносиоца захтева за спровођење мониторинга, ради добијања информације о тренутку покретања предметне набавке. С обзиром да у том тренутку није био усвојен Програм пословања предузећа за 2024. годину, наручилац није могао дати прецизан одговор представнику подносиоца захтева, упутивши истог да се наручиоцу обрати у наредном периоду, а што исти није учинио до марта месеца текуће године.

У изјашњењу је даље наведено да је наручилац на основу усвојеног Програма пословања усвојио План набавки на које се закон не односи у 2024. години, након чега је покренуо поступак за набавку предметне услуге. Притом наручилац није упутио позив подносиоцу дописа, из разлога што шеф комерцијале, који је у претходном периоду био задужен за спровођење набавки на које се закон не примењује више није био радно ангажован код наручиоца, као и из разлога што предметна услуга у претходном периоду није пружана на задовољавајући начин.

КЈН је узимајући у обзир наводе из дописа подносиоца, као и изјашњење и достављену документацију од стране наручиоца, указала да није могла да утврди да је приликом спровођења поступка за предметну набавку поступљено супротно одредбама ЗЈН, с обзиром да је поступак спроведен у складу са одредбама члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, којим је прописано да се одредбе ЗЈН не примењују на набавку добара и услуга чија је процењена вредност мања од 1.000.000,000 динара. Процењена вредност предметне

набавке је била нижа од наведеног износа из претходно наведеног члана ЗЈН, те је наручилац правилно применио правни основ за спровођење набавке. Такође, чланом 27. став 2. ЗЈН прописано је да се у случају из става 1. овог члана примењују начела овог закона на начин који је примерен околностима конкретне јавне набавке. С тим у вези, наручилац је предметни поступак спровео у складу са својим интерним актом и позив за подношење понуда упутио на адресе три потенцијална понуђача, чиме је обезбедио конкуренцију. Чињеница да наручилац није упутио позив тачно одређеном понуђачу не мора подразумевати да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН, с обзиром да, како је већ напоменуто, наручилац сам прописује начин на који ће планирати и спроводити поступке који су изузети од примене ЗЈН и остављено му је право да, поштујући начела овог закона, одлучи којим тачно привредним субјектима ће упутити позив за подношење понуда, а који према његовим сазнањима могу да реализују уговор.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ИМДД изградња“ д.о.о. Београд

НАРУЧИЛАЦ: Институт за вирусологију, вакцине и серуме „Торлак“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Адаптација Одсека за производњу БЦГ вакцина, лиофилизована у циљу усклађивања производног процеса са смерницама добре произвођачке праксе

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 22/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у којем је указано на поступање наручиоца Института за вирусологију, вакцине и серуме „Торлак“, у вези са спровођењем отвореног поступка јавне набавке радова – Адаптација Одсека за производњу БЦГ вакцина, лиофилизована у циљу усклађивања производног процеса са смерницама добре произвођачке праксе.

У допису је указано да је наручилац приликом спровођења предметног поступка јавне набавке, у фази пре истека рока за подношење понуда, поступио супротно одредбама чл. 87. и 97. став 2. тачка 2) ЗЈН, из разлога што није благовремено одговорио на велики број упућених захтева за додатним информацијама и појашњењима у вези са документациојом о набавци, којима је указано на многобројне повреде одредаба и начела ЗЈН, као и из разлога што услед наведеног пропуста није продужио рок за подношење понуда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеном допису, извршила увид у документацију из предметног поступка на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је подносилац дописа дана 22. априла 2024. године, наручиоцу упутио осам захтева за додатним информацијама и појашњењима документације о набавци, при чему је одговорено на само један од поднетих захтева, који се односио на обилазак локације. Притом наручилац није продужио рок за подношење понуда, те је отварање понуда извршено 30. априла 2024. године.

КЈН је у одговору указала на одредбе члана 97. ст. 1. и 2. ЗЈН, као и члана 87. став 1. тачка 1) ЗЈН. С тим у вези, а узимајући у обзир процењену вредност јавне набавке (140.640.000 динара) која је већа од износа од европских прагова, КЈН је закључила да су захтеви које је подносилац обавештења упутио наручиоцу поднети благовремено, односно осам дана пре истека рока за подношење понуда, те да је наручилац био у обавези да додатне информације и појашњења објави на Порталу јавних набавки најкасније 26. априла 2024. године. С обзиром да наручилац није поступио у складу са наведеном законском обавезом, био је дужан да, сходно члану 87. став 1. тачка 1) ЗЈН, продужи рок за подношење понуда, што такође није учинио.

КЈН се у циљу утврђивања свих чињеница неопходних за спровођење мониторинга, обратила наручиоца ради достављања образложеног изјашњења у вези навода подносиоца дописа, а посебно образложења разлога услед којих није у законом прописаном року објавио информације и појашњења на све благовремено упућене

захтеве, као и разлога услед којих није поступио у складу са одредбом члана 87. став 1. тачка 1) ЗЈН. Наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем је наведено да је у року за подношење понуда, од стране различитих заинтересованих лица, наручиоцу достављен већи број захтева за додатним информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци, при чему је, како се истиче, наручилац у прописаном року одговорио на све захтеве. Кроз објављене одговоре дата су појашњења у вези са свим поднетим захтевима, те услед наведеног није постојао основ за накнадно сачињавање образложења и одговора у вези са захтевима за додатним информацијама и појашњењима које је упутио подносилац дописа. Наручилац је посебно истакао да је подносиоцу дописа био омогућен обилазак и увид у комплетан производни погон наручиоца, те да је том приликом детаљно информисан у вези са свим питањима која су била предмет захтева за додатним информацијама и појашњењима. Посебно је напоменуто да је представник подносиоца дописа од раније био упознат са активностима наручиоца које чине предмет јавне набавке, те да су захтеви за додатним информацијама и појашњењем документације о набавци имали за циљ ометање наручиоца, као и злоупотребу Портала јавних набавки и изигравање ЗЈН.

Разматрајући достављено изјашњење наручиоца, као и расположиву документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, КЈН је закључила да наручилац у конкретном случају није поступио у складу са одредбом члана 97. став 2. ЗЈН, имајући у виду да најкасније четвртог дана пре истека рока за подношење понуда није на Порталу јавних набавки објавио додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци по основу свих благовремених упућених захтева. Такође, КЈН је утврдила да наручилац у предметном поступку није продужио рок за подношење понуда, иако је на то био дужан сходно одредби члана 87. став 1. тачка 1) ЗЈН.

КЈН је узела у обзир наводе из изјашњења наручиоца да је путем објављених одговора дао образложење у погледу свих поднетих захтева за додатним информацијама и појашњењима документације о набавци. Међутим, увидом у достављене захтеве које подносилац дописа упутио наручиоцу, као и у одговоре које је наручилац објавио на Порталу јавних набавки поводом захтева других заинтересованих лица, утврђено је да су наводи наручиоца нетачни, односно да објављени одговори нису у вези са сугестијама на које је подносилац дописа указао наручиоцу. Овакво поступање наручиоца у супротности је и са чланом 9. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима. Наручилац је у обавези да на све благовремено поднете захтеве, у складу са чланом 97. став 1. ЗЈН, на Порталу јавних набавки објави додатне информације и појашњења. Околност да су се приликом обиласка објекта представници подносиоца обавештења могли упознати са наводима из поднетог захтева за додатним информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци, не ослобађају наручиоца обавезе поступања у складу са чланом 97. став 2. ЗЈН.

КЈН је подносиоцу захтева за спровођење мониторинга препоручила да убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца за које се сматра да су незаконите, а све у циљу заштите права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Транспарентност Србија

НАРУЧИЛАЦ: Факултет педагошких наука, Универзитета у Крагујевцу

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Материјал за одржавање хигијене

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 3

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац обавештења обратио се КЈН захтевом за спровођење мониторинга у вези са поступком набавке добара, референтни број: 3 – Материјал за одржавање хигијене, који је у својству наручиоца спровео Факултет педагошких наука Универзитета у Крагујевцу.

У обавештењу је истакнуто да је предметни поступак спроведен супротно одредбама ЗЈН, односно без спровођења одговарајуће врсте поступка јавне набавке из разлога што је наручилац у току 2024. године, применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, спровео набавку добара – Материјал за одржавање хигијене, ЦПВ ознаке 39830000 – Производи за чишћење, након чега је закључио уговор у вредности од 50.054.525,00 динара без ПДВ-а са привредним субјектом „Bojan Bojić, Trgovinska radnja P&K Minimarket Jagodina“ из Јагодине. С обзиром је предметни уговор закључен у вредности која је изнад прага до којег се не примењују одредбе ЗЈН, сходно члану 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, у обавештењу је истакнуто да је наручилац спровођењем поступка без примене ЗЈН учинио прекршај прописан одредбом члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по обавештењу упутила захтев за достављање изјашњења наручиоцу, Факултету педагошких наука Универзитета у Крагујевцу у вези са наводима из примљеног обавештења, као и расположиве документације, са посебним освртом на питање шта је у конкретном случају представљало основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама.

Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да је приликом уноса података из закљученог уговора дошло до грешке тако што је, уместо 500.545,25 динара без ПДВ-а, унет износ од 50.054.525,00 динара без ПДВ-а. Наведену грешку наручилац је увидео по пријему захтева од стране КЈН и исту је на Порталу јавних набавки исправио.

КЈН је извршила увид у достављену документацију и том приликом утврдила да је предметна набавка била предвиђена Планом набавки наручиоца на које се закон не примењује у 2024. години, под редним бројем 3, процењене вредности 500.000,00 динара. Такође, наручилац је на основу Одлуке о спровођењу поступка набавке број: 01-472/1 од 01. фебруара 2024. године сачинио позив за подношење понуда и конкурсну документацију које је електронским путем доставио на адресе три привредна субјекта. Из приложене документације утврђено је да су до истека рока за подношење понуда достављене две понуде и то понуда понуђача „Bojan Bojić, Trgovinska radnja P&K Minimarket Jagodina“ из Јагодине и понуђача ПТР „ТАЈНА“ из Јагодине, а што је

констатовано у Извештају о спроведеном поступку набавке материјала за одржавање хигијене Факултета број: 01-618/163 од 13. фебруара 2024. године. Уговор о набавци добара – материјал за одржавање хигијене Факултета за 2024. годину број: 01-627/1 од 14. фебруара 2024. године, у вредности од 500.545,25 динара без ПДВ-а, закључен је са изабраним понуђачем „Bojan Bojić, Trgovinska radnja P&K Minimarket Jagodina“ из Јагодине.

Имајући у виду наводе из примљеног обавештења, садржину података о предметној набавци који су објављени на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, као и документацију и изјашњење достављено од стране наручиоца, КЈН је подносиоцу обавештења указала да није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН, односно да је предметна добра набавио без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то нису били испуњени законски услови. С тим у вези указано је да је наручилац приликом спровођења набавке предметних добара поступио у складу са чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, те да не постоји основ за предузимање даљих активности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Транспарентност Србија

НАРУЧИЛАЦ: Неодређени број наручилаца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавке спроведене применом члана 27. став 1. тач. 1) и 3) ЗЈН

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева обратио се КЈН иницијативом за спровођење мониторинга у погледу поступања неодређеног броја наручилаца, у вези са поступцима набавки који су спроведени применом члана 27. став 1. тач. 1) и 3) ЗЈН, а чије су вредности незнатно ниже од прагова до којих се не примењују одредбе ЗЈН. У обавештењу је истакнуто да је извршена анализа поступака подељених у три дела у зависности од предмета набавке и вредности прагова одређених ЗЈН, а које су наручиоци спровели без примене одредаба ЗЈН, као и упоређивање учесталости набавки чија је вредност незнатно нижа од прагова до којих се не примењују одредбе ЗЈН са набавкама чије су вредности приближно изнад или испод наведеног прага, где је добијен резултат са приказом броја закључених уговора који за предмет имају набавку радова, добара и услуга, као и набавку друштвених и других посебних услуга.

С тим у вези, подносилац захтева изразио је сумњу да су наручиоци процењену вредност предметних набавки одређивали до прагова прописаних чланом 27. ЗЈН, са циљем избегавања примене ЗЈН и спровођења одговарајуће врсте поступка, као и ради директног утицаја на одабир понуђача са којим наручиоци имају намеру да закључе уговор. Такође, изражена је сумња да наручиоци у појединим од наведених случајева неоправдано повећавају процењену вредност набавки, чија је вредност већ испод прагова прописаних ЗЈН, како би у највећој мери искористили могућност коју им закон омогућава.

Подносилац захтева обратио се КЈН предлогом да се у годишњи план мониторинга уврсти и праћење набавки чије су вредности незнатно испод прагова прописаних ЗЈН, како би се утврдило да ли и у којој мери наручиоци процењену вредност набавки одређују у складу са законом или то чине са намером избегавања примене одредаба ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је, поступајући по достављеном обавештењу, обавестила подносиоца захтева да годишњи план мониторинга, који КЈН доноси до краја текуће године за наредну годину, сходно члану 5. Правилника о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/2020), између осталог, садржи преглед субјеката мониторинга над чијим поступањем се врши мониторинг. С тим у вези, указано је да су мониторингом на основу Годишњег плана мониторинга за 2024. годину, поред поступака јавних набавки спроведених у току 2023. године, обухваћени и поступци

набавки на које се не примењују одредбе ЗЈН, а које су субјекти мониторинга спровели у наведеном периоду.

Уједно, напоменуто је да је Акционим планом КЈН за 2024. годину за спровођење Програма развоја јавних набавки у Републици Србији за период 2024-2028. године, у оквиру мере „Јачање мониторинга и контрола набавки испод прагова на које се ЗЈН не примењује“, предвиђена контрола набавки испод прагова из члана 27. ЗЈН.

Имајући у виду наведено, КЈН је подносиоцу захтева указала да ће у случају да утврди одређене неправилности у поступању наручилаца, предузети одговарајуће мере у складу са законским овлашћењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Транспарентност Србија

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Службени гласник“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга чишћења пословних просторија ЈП „Службени гласник“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЗЗН24-01263

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац обавештења обратио се КЈН захтевом за спровођење мониторинга у вези са поступком набавке, референтни број: ЗЗН24-01263 – Услуга чишћења пословних просторија ЈП „Службени гласник“, са наводима да је наручилац предметни поступак спровео супротно одредбама ЗЈН.

Према подацима доступним на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, наручилац је у току 2024. године, применом члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, спровео набавку услуга чишћења пословних просторија ЈП „Службени гласник“, ЦПВ ознаке 90910000 – Услуге чишћења. Након спроведеног поступка, наручилац је закључио уговор у вредности од 9.000.000,00 динара без ПДВ-а са привредним субјектом „GOODHOUSE“ d.o.o. из Београда.

С обзиром да предметна услуга не припада групи друштвених и других посебних услуга прописаних у Прилогу 7. ЗЈН, подносилац обавештења је истакао да је спровођењем поступка без примене одредаба ЗЈН наручилац извршио прекршај прописан одредбом члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеном обавештењу, упутила наручиоцу захтев за достављање изјашњења у вези са наводима из примљеног обавештења, као и расположиве документације, са посебним осртом на питање шта је у конкретном случају представљало основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама.

Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да је предметну набавку покренуо на основу усвојеног плана набавки који је саставни део Програма пословања за 2024. годину, а на основу члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН. С тим у вези, наручилац је истакао да је приликом израде Плана набавки за 2024. годину тумачио да услуга чишћења припада групи друштвених услуга, у које спада и услуга физичко-техничког обезбеђења, те да су у том случају испуњени услови за примену члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН. Такође, наведено је да наручилац није имао намеру избегавања примене ЗЈН, као и да неправилност у поступању није увидео до момента пријема захтева од стране КЈН.

КЈН је извршила увид у достављену документацију и том приликом утврдила да је предметна набавка била предвиђена Планом пословања наручиоца за 2024. годину, у Прилогу 15а – Планирана финансијска средства за набавку добара, радова и услуга –

набавке на које се ЗЈН не примењује, делу који се односи на услуге под редним бројем 83, процењене вредности 9.216.216,20 динара. Наручилац је на основу захтева за спровођење предметног поступка набавке од 04. јуна 2024. године сачинио позив за подношење понуда и конкурсну документацију које је електронским путем доставио на адресе три привредна субјекта. Из приложене документације утврђено је да је до истека рока за подношење понуда достављена једна заједничка понуда групе понуђача коју чине привредна друштва „GOODHOUSE“ d.o.o. из Београда и „KROL HOUSEKEEPING“ d.o.o. из Београда, а што је констатовао у Записнику и извештају о пристиглим понудама број: ЗЗН24-01263 од 27. јула 2024. године. Са наведеном групом понуђача наручилац је закључио Уговор о набавци услуге чишћења пословних просторија број: 04-5428 од 01. јула 2024. године, у вредности од 9.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Имајући у виду наводе из достављеног обавештења, садржину података о предметној набавци који су објављени на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, као и документацију и изјашњење достављено од стране наручиоца, КЈН је указала подносиоцу обавештења да је утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН, из разлога што је предметне услуге набавио без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то нису били испуњени законски услови. У вези са наведени, КЈН је надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца.

Такође, КЈН је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки поднела захтев за поништење предметног уговора, на основу одредбе члана 233. став 1. тачка 6) ЗЈН.

На основу поднетог захтева КЈН, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела је Решење број: 4-00-741/2024 од 06.09.2024. године којим је предметни уговор поништен.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Транспарентност Србија

НАРУЧИЛАЦ: Јавна медијска установа „Радио-телевизија Војводине“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Танјуг сервис вести

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 04100/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац обавештења обратио се КЈН захтевом за спровођење мониторинга у вези са поступком набавке услуга, референтни број: 04100/2024 – Танјуг сервис вести, који је у својству наручиоца спровела Јавна медијска установа „Радио-телевизија Војводине“.

У обавештењу је истакнуто да је предметни поступак спроведен супротно одредбама ЗЈН, односно без спровођења одговарајуће врсте поступка јавне набавке из разлога што је наручилац у току 2024. године, применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, спровео набавку услуге – Танјуг сервис вести, ЦПВ ознаке 92400000 – Услуге новинске агенције, након чега је закључио уговор у вредности од 3.960.000,00 динара без ПДВ-а са привредним субјектом „Тачно“ д.о.о. из Београда. С обзиром је предметни уговор закључен у вредности која је изнад прага вредности набавке до које се не примењују одредбе ЗЈН, сходно члану 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, у обавештењу је истакнуто да је наручилац спровођењем поступка без примене ЗЈН учинио прекршај прописан одредбом члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по обавештењу упутила наручиоцу захтев за достављање изјашњења у вези са наводима из примљеног обавештења, као и расположиве документације, са посебним освртом на питање шта је у конкретном случају представљало основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама.

Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да је приликом уноса података из закљученог уговора дошло до грешке тако што је, уместо основа из члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, унет основ из члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН. С тим у вези, наручилац је истакао да се у Плану набавки на које се ЗЈН не примењује, на позицији број 257. налази предметна набавка, те да је као правни основ за набавку наведен члан 27. став 1. тачка 3) ЗЈН и ЦПВ ознака 92400000 – Услуге новинске агенције.

КЈН је извршила увид у достављену документацију и том приликом утврдила да је предметна набавка била предвиђена Планом набавки наручиоца на које се закон не примењује у 2024. години, под редним бројем 257, процењене вредности 6.715.055,00 динара. Као основ за спровођење предметне набавке, наручилац је у Плану навео члан 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, имајући у виду да се ради о услузи чија је ЦПВ ознака 92400000 – Услуге новинске агенције, која припада групи друштвених и других посебних услуга, наведених у Прилогу 7. ЗЈН. Из приложене документације утврђено је да је наручилац на основу Захтева за покретање поступка набавке на коју се не примењује ЗЈН, број:

141390 од 11. марта 2024. године, упутио позив за достављање понуде привредном друштву „Тачно“ д.о.о. Београд, као јединoм привредном субјекту који може да пружи услуге сервиса Танјуг. Након спроведених преговора, са привредним субјектом „Тачно“ д.о.о. Београд закључен је Уговор о коришћењу сервиса, заведен код наручиоца под бројем: 04100 од 29. марта 2024. године, у вредности од 330.000,00 динара без ПДВ-а на месечном нивоу, са роком важења од годину дана.

Имајући у виду наводе из достављеног обавештења, садржину података о предметној набавци који су објављени на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, као и документацију и изјашњење достављено од стране наручиоца, КЈН је указала подносиоцу обавештења да није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН, односно да је предметну услугу набавио без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то нису били испуњени законски услови. С тим у вези указано је да је наручилац приликом спровођења набавке предметних услуга поступио у складу са чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, те да не постоји основ за предузимање даљих активности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Транспарентност Србија

НАРУЧИЛАЦ: Скупштина града Шапца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга телевизијског преноса седница Скупштине града Шапца

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац обавештења се обратио КЈН са захтевом за спровођење мониторинга у вези са поступком набавке услуга, референтни број: 1/24 – Услуга телевизијског преноса седница Скупштине града Шапца, који је у својству наручиоца спровела Скупштина града Шапца.

У обавештењу је истакнуто да је предметни поступак спроведен супротно одредбама ЗЈН, односно без спровођења одговарајуће врсте поступка јавне набавке из разлога што је наручилац у току 2024. године, применом члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, спровео набавку услуге – Телевизијског преноса седница Скупштине града Шапца, ЦПВ ознаке 64228100 – Услуге преноса телевизијских емисија. Након спроведеног поступка, наручилац је закључио уговор у вредности од 7.000.000,00 динара без ПДВ-а са привредним субјектом „AS MULTIMEDIA“ d.o.o. из Шапца. С обзиром да је предметни услуга не припада групи друштвених и других посебних услуга прописаних у Прилогу 7. ЗЈН, обавештењем је истакнуто да је наручилац спровођењем поступка без примене ЗЈН учинио прекршај прописан одредбом члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по обавештењу упутила наручиоцу захтев за достављање изјашњења у вези са наводима из примљеног обавештења, као и расположиве документације, са посебним освртом на питање шта је у конкретном случају представљало основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама. Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да је приликом уноса података из закљученог уговора услед грешке објавио податке о предметном уговору на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, као о уговору који је закључен по основу члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН. Наручилац је, такође, навео да је основ за изузетак од примене ЗЈН заправо члан 12. став 1. тачка 2) овог закона. С тим у вези, наручилац је доставио План набавки на које се ЗЈН не примењује, као и осталу документацију у вези са предметним поступком набавке.

КЈН је извршила увид у достављену документацију и том приликом утврдила да је предметна набавка била предвиђена Планом набавки наручиоца на које се закон не примењује у 2024. години, под редним бројем 2, процењене вредности 7.000.000,00 динара и да је као основ за изузеће наведен члан 12. став 1. тачка 2) ЗЈН. Наручилац је у Захтеву за покретање поступка за предметну набавку, од 29. фебруара 2024. године, навео да је у питању набавка на коју се ЗЈН не примењује на основу члана 12. став 1. тачка 2) ЗЈН. Из приложене документације утврђено је да је наручилац доставио позив

за подношење понуда електронским путем на адресе три привредна субјекта. Такође, из приложене документације утврђено је да су до истека рока за подношење понуда достављене две понуде, и то понуда понуђача „AS MULTIMEDIA“ d.o.o. Шабац и понуђача Радио-дифузно друштво РТВ „АС“ доо Шабац, након чега је наручилац сачинио Извештај о стручној оцени понуда број: 815479 2024 и Одлуку о додели уговора број: 815479 2024 од 04. марта 2024. године, којом је уговор додељен привредном друштву „AS MULTIMEDIA“ d.o.o. Шабац. Уговор о пружању услуга телевизијског преноса седница Скупштине града Шапца, број: 815479 2024 од 04. марта 2024. године закључен је са привредним друштвом „AS MULTIMEDIA“ d.o.o. Шабац.

Имајући у виду наводе из примљеног обавештења, садржину података о предметној набавци који су објављени на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, као и документацију и изјашњење достављено од стране наручиоца, КЈН је указала подносиоцу обавештења да није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН, односно да је предметну услугу набавио без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то нису били испуњени законски услови. С тим у вези указано је да је наручилац предметне услуге набавио по основу изузетка од примене ЗЈН прописаног чланом 12. став 1. тачка 2) овог закона, а да је услед погрешне примене члана 152а ЗЈН податке о уговору закљученом применом наведеног изузетка објавио на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, те да не постоји основ за предузимање даљих активности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Медицинска техника д.о.о. Београд

НАРУЧИЛАЦ: Универзитетски клинички центар Крагујевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга инсталације система за кисеоник и медицински ваздух КВ5 на Педијатријској клиници

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 0112-24-ОП-1

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављено обавештење које има за предмет захтев за вршење мониторинга отвореног поступка јавне набавке, референтни број: 0112-24-ОП-1 – Услуга инсталације система за кисеоник и медицински ваздух КВ5 на Педијатријској клиници, коју је у својству наручиоца спровео Универзитетски клинички центар Крагујевац.

У обавештењу је указано да наручилац приликом спровођења предметног поступка није поступао у складу са одредбама члана 93. ст. 1 и 3. ЗЈН, из разлога што је у документацији о набавци објавио модел уговора који се односи на набавку материјала за интервентну радиологију, а да је модел уговора који се односи на предметну набавку и који ће бити закључен са унапред одабраним понуђачем задржан у тајности. У обавештењу је истакнуто да је о наведеној неправилности садржаној у документацији о набавци наручилац био упознат, на основу изјаве која се налази у садржини понуде коју је подносилац обавештења доставио у предметном поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је, поступајући по достављеном обавештењу, извршила увид у документацију из предметног поступка која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом је утврдила да је дана 05. јула 2024. године, наручилац објавио јавни позив и конкурсну документацију за предметну јавну набавку, чији је саставни део модел уговора, из чије садржине је утврђено да предмет истог представља набавка материјала за интервентну радиологију за потребе УКЦ-а Крагујевац (референтни број: 0026-24 ОП), а не набавка услуга инсталације система за кисеоник и медицински ваздух КВ5 на Педијатријској клиници (референтни број: 0112-24-ОП-1). Наручилац је након отварања понуда у предметном поступку, одлуком доделио уговор групи понуђача коју чине привредна друштва „MEDIKA-PROJEKT BEOGRAD“ d.o.o. из Београда и „DRAGER TEHNIKA“ d.o.o. из Београда, док је понуду понуђача „MEDICINSKA TEHNIKA“ d.o.o. из Београда, одбио као неприхватљиву.

КЈН се ради утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, обратила наручиоцу дописом, а ради достављања образложеног изјашњења у вези са наводима из обавештења, са посебним освртом на питање образложења разлога услед којих конкурсна документација није сачињена у складу са одредбама члана 93. ЗЈН и члана 2. став 1. тачка 9) Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21). Такође, од наручиоца је захтевано изјашњење о законском основу за доделу уговора о јавној набавци, с обзиром на утврђене недостатке садржане у документацији о набавци, а који су били од утицаја на могућност подношења прихватљиве понуде. Уједно, од

наручиоца је захтевано достављање документације неопходне за спровођење мониторинга, и то модела уговора за предметну јавну набавку, као и уговора који је закључен на основу предметне јавне набавке.

Наручилац је у достављеном изјашњењу навео да је приликом сачињавања конкурсне документације за предметну јавну набавку, услед техничке грешке, учитао погрешан модел уговора. Притом је навео да је у предметном поступку поступио у складу са свим одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима, те да ниједно заинтересовано лице није, у складу са одредбама члана 97. ЗЈН, поднело захтев за додатним информацијама или појашњењем документације о набавци ради указивања на недостатке у истој, који се односе на модел уговора. Упутством понуђачима како да сачине понуду, модел уговора није био наведен као документ који наручилац захтева да понуђач приложи у својој понуди, односно није био обавезан део образаца и документације који чине садржину понуде, те да је наведена околност и била од утицаја на одсуство захтева за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци, којим би било указано на недостатке у садржини модела уговора. У изјашњењу је истакнуто да су сви кључни елементи за закључење уговора били садржани у Упутству понуђачима како да сачине понуду, те да је услед наведеног поступио у складу са одредбама ЗЈН и да нису постојале законске сметње услед којих не би био у могућности да закључи уговор по предметној јавној набавци, независно од чињенице постојања грешке садржане у документацији о набавци.

КЈН је увидом у достављену документацију утврдила да је наручилац сачинио модел уговора за предметну јавну набаву, референтни број: 0112-24-ОП-1, али да исти није чинио саставни део конкурсне документације коју је наручилац објавио на Порталу јавних набавки. Такође, утврђено је да је у предметном поступку наручилац донео одлуку којом је доделио уговор групи понуђача коју чине привредни субјекти „MEDIKA-PROJEKT“ d.o.o. из Београда и „DRAGER TEHNIKA“ d.o.o. из Београда, са којима је закључио Уговор о јавној набавци услуга замене електро инсталације са пратећим грађевинским радовима и израде инсталације медицинских гасова број: 01-10348.

Разматрајући наводе из обавештења, као и изјашњења наручиоца и расположиве документације, КЈН је обавестила подносиоца обавештења, цитирајући одредбе члана 93. ст. 1. до 2. ЗЈН, члана 95. став 1. ЗЈН и члана 2. став 1. тачка 9) Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21), да наручилац у конкретном случају, приликом сачињавања конкурсне документације и спровођења поступка за набавку предметних услуга, није поступио у складу са одредбама члана 93. ЗЈН и одредбом члана 2. став 1. тачка 9) претходно наведеног Правилника. С тим у вези, КЈН је истакла да су у објављеној конкурсној документацији, односно моделу уговора садржани подаци који се разликују и у супротности су са осталим деловима документације о набавци и јавним позивом, што је могло бити од утицаја на могућност припреме и подношења понуда од стране привредних субјеката у предметном поступку јавне набавке.

КЈН је указала да сагласно одредбама ЗЈН заинтересована лица имају право и могућност да се, у роковима прописаним у члану 97. ЗЈН, путем Портала јавних набавки обрате наручиоцу захтевом за добијање додатних информација или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему могу да укажу наручиоцу на недостатке и неправилности у документацији о набавци. С тим у вези, подносиоцу обавештења је предочено да је као учесник у предметном поступку јавне набавке био овлашћен да

укаже наручиоцу на неправилности и незаконитости које су биле садржане у документацији о набавци, или које произилазе из незаконитог поступања наручиоца, између осталог и у погледу несагласности података садржаних у конкурсној документацији и јавном позиву. На овај начин створили би се услови да понуђач, као заинтересовано лице, у преклузивном року прописаном у члану 214. став 2. ЗЈН, покрене поступак заштите права којим би се оспоравала садржина конкурсне документације, односно начин на који је наручилац дефинисао исту.

Међутим, увидом у у јавно доступне податке утврђено је да у предметном поступку јавне набавке није поднет захтев за заштиту права којим би се оспорила садржина конкурсне документације и поред чињенице да је заинтересовано лице имало примедбе на садржину исте, те је подносиоцу обавештења препоручено да убудуће искористи своју законску могућност уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, те да у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које се сматрају незаконитим.

КЈН је подносиоца обавештења обавестила да наведено поступање наручиоца, а које је у супротности са одредбама члана 93. ЗЈН и члана 2. став 1. тачка 9) Правилника, није прописано као прекршај, те да не постоји правни основ за поступање КЈН по овом питању, али да ће КЈН, предузети активности у циљу спречавања даљег вршења неправилности у спровођењу поступака јавних набавки наведеног наручиоца.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокат Никола Тадић, пуномоћник Спортског удружења „Супер атлета“

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Свети Сава“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Давање у закуп дела простора за период од септембра 2024. године до јуна 2025. године

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен захтев за вршење мониторинга у вези са поступком за давање у закуп дела школског простора за период од септембра 2024. године до јуна 2025. године, који је спровела Основна школа „Свети Сава“ из Београда.

Захтевом се указује да је наручилац приликом покретања и спровођења предметног поступка поступала супротно позитивним прописима, указујући на повреду одредаба Закона о јавној својини („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 88/13, 105/14, 104/16 - др. закон, 108/16, 113/17, 95/18 и 153/20, у даљем тексту: Закон о јавној својини), Уредбе о условима прибављања и отуђења непокретности непосредном погодбом, давања у закуп ствари у јавној својини и поступцима надметања и прикупљања писмених понуда („Службени гласник РС“, број 16/18, у даљем тексту: Уредба) и Статута школе. Такође, захтевом је указано да је том приликом поступљено супротно одредбама ЗЈН, којима су прописана начела јавне набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је на основу извршеног увида у садржину поднетог захтева и приложене документације, утврдила да у конкретном случају није реч о поступку јавне набавке који за предмет има набавку добара, услуга или радова, већ о поступку који за предмет има располагање стварима у јавној својини.

С тим у вези, КЈН је у свом допису цитирала одредбу члана 1. став 3. ЗЈН којом је прописано да је јавна набавка, у смислу овог закона:

1) набавка на основу уговора о јавној набавци добара, услуга или радова које набавља један или више јавних наручилаца од привредних субјеката које су ти наручиоци одабрали без обзира да ли су добра, услуге или радови намењени за јавне сврхе;
2) набавка на основу уговора о јавној набавци добара, услуга или радова које набавља један или више секторских наручилаца од привредних субјеката које су ти наручиоци одабрали, под условом да су добра, услуге или радови намењени обављању неке од секторских делатности.

Такође, чланом 2. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да је уговор о јавној набавци теретни уговор закључен у писаној форми између једног или више понуђача и једног или више наручилаца који за предмет има набавку добара, пружање услуга или извођење радова.

КЈН је истакла да у складу са наведеном одредбом, једно од битних обележја уговора о јавној набавци јесте прибављање добара, услуга или радова на основу теретног правног посла, с обзиром да је уговор о јавној набавци дефинисан као теретни уговор. Теретни

карактер уговора о јавној набавци подразумева обавезу наручиоца да за набављена добра, услуге или радове исплати понуђачу цену дефинисану у понуди, као и у самом уговору, која као таква несумњиво представља битан елемент уговора о јавној набавци.

Увидом у документацију стављену на располагање, КЈН је утврдила да је Основна школа „Свети Сава“ из Београда спровела поступак за прикупљање понуда за давање у закуп дела школског простора, а не поступак јавне набавке ради прибављања одређених добара, услуга или радова, те је обавестила подносиоца захтева да не постоји основ за даље предузимање радњи КЈН по овом питању, с обзиром да КЈН није овлашћена да тумачи, као ни да врши надзор над применом прописа који уређују област располагања стварима у јавној својини. Такође, КЈН је обавестила подносиоца захтева да се у циљу утврђивања евентуалних неправилности у погледу поступања основне школе приликом спровођења поступка за давање у закуп дела школског простора подносилац може обратити органима који су надлежни да врше надзор над применом прописа из области која регулише предметно питање.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: БМ из Београда

НАРУЧИЛАЦ: /

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге оверавања мерила, баждарења и слично

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављено обавештење о уоченој неправилности у примени одредбе члана 115. ЗЈН од стране наручилаца приликом спровођења поступака јавних набавки чији је предмет услуга оверавања мерила, баждарења и сл, где је указано да се неправилно примењују одредбе члана 115. став 2. ЗЈН, односно да се као доказ о испуњености наведеног критеријума за избор привредног субјекта неосновано захтева поседовање решења Дирекције за мере и драгоцене метале (у даљем тексту: Дирекција). С тим у вези, у обавештењу је истакнуто да наведено решење доноси Дирекција, у складу са чланом 10. Закона о метрологији („Службени гласник РС“, број 15/16, у даљем тексту: Закона о метрологији), којим се утврђује да ли конкретни привредни субјект испуњава услове за обављање послова оверавања мерила, односно да као овлашћено тело одлучује у поступцима из области метрологије. Међутим, према тврдњама из обавештења наведено решење не представља дозволу за обављање делатности, те самим тим не може бити ни доказ о испуњености критеријума за обављање професионалне делатности из члана 115. став 2. ЗЈН и представља заправо пренос надлежности за поступање са Дирекције.

Такође, обавештењем је указано да ниједан привредни субјект, који је овлашћен у складу са Законом о метрологији да спроводи одговарајући поступак у циљу оверавања мерила, нема дозволу и није овлашћен да предметну услугу нуди на тржишту, те се с тим у вези такав субјект не може сматрати привредним субјектом, односно понуђачем, у смислу одредаба члана 2. став 1. тач. 7) и 8) ЗЈН. Поред наведеног, истакнуто да предметне услуге на основу Закона о метрологији представљају управну ствар коју привредни субјекти пружају на основу спроведеног управног поступка, те да сходно наведеном ти поступци не могу бити предмет поступка јавне набавке услуга из члана 2. став 1. тачка 6) ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у свом допису пре свега указала да је чланом 115. став 2. ЗЈН прописано да ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, наручилац може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства. Из садржине наведене одредбе произилази да наручилац има могућност, али не и обавезу, да од понуђача тражи да докажу поседовање овлашћења, односно дозволе надлежног органа за обављање делатности.

Даље је истакнуто да је чланом 6. став 1. тачка 3) Закона о метрологији прописано је да послове метрологије, у смислу овог закона, у Републици Србији обављају привредни субјекти и друга правна лица која су овлашћена за обављање послова оверавања мерила

(у даљем тексту: овлашћена тела), док су чланом 10. наведеног закона прописани услови које морају да испуне привредни субјекти и друга правна лица како би могли да обављају послове оверавања мерила. Чланом 10. став 10. Закона о метрологији прописано је да трошкове оверавања мерила које спроводи овлашћено тело сноси подносилац захтева за оверавање мерила у висини која је одређена ценовником, који утврђује овлашћено тело уз сагласност министарства надлежног за послове метрологије, а на основу критеријума које ближе уређује министар надлежан за послове метрологије.

С тим у вези, КЈН је указала да уколико сходно наведеним законским одредбама привредни субјект мора поседовати овлашћење, односно дозволу издату од стране надлежног органа како би могао обављати послове метрологије, те уколико наручилац конкурсном документацијом тражи од понуђача да докажу да поседују наведено овлашћење, односно дозволу, исто је потребно да докажу сви привредни субјекти, односно понуђачи који су поднели понуде у поступку јавне набавке.

У вези са наводима из обавештења којим се указује да се услуга оверавања мерних уређаја не може пружати на тржишту и да иста не представља предмет јавне набавке, указано је да се узимајући у обзир садржину примљеног обавештења не може закључити да у конкретном случају постоји било који од законом предвиђених основа за изузимање од примене одредаба ЗЈН, те је КЈН мишљења да су наручиоци, као корисници буџетких средстава, у обавези да приликом набавке предметних услуга поступају у свему према одредбама ЗЈН, посебно ако се има у виду чињеница да на основу одредаба Закона о метрологији послове метрологије на тржишту обављају привредни субјекти као тзв. овлашћена тела.

КЈН је уједно напоменула да сходно овлашћењима прописаним у члану 179. ЗЈН, није надлежна да врши надзор, нити да даје мишљења у вези са применим одредаба Закона о метрологији и подзаконских аката донетих на основу овог закона, те да се поднсоилац захтева, у циљу утврђивања евентуалних неправилности у погледу правилне примене ових прописа од стране наручилаца приликом спровођења предметног поступка, може обратити органима који су надлежни да врше надзор над применом прописа из области која регулише предметно питање.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: AB GRAFIKA COMMERCE DOO

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Пошта Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Џеп за пошиљке

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 111/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који за предмет има захтев за спровођење мониторинга над применом прописа о јавним набавкама у вези са отвореним поступком јавне набавке добара, референтни број: 111/2023 – Џеп за пошиљке, који је у својству наручиоца спровело ЈП „Пошта Србије“ Београд.

У допису је наведено да је наручилац предметни поступак јавне набавке, који је спроведен применом технике оквирног споразума са више понуђача, са поновним отварањем конкуренције, окончао доношењем Одлуке о закључењу оквирног споразума. У допису подносилац пријаве је истакао да је садржину донете одлуке оспорио захтевом за заштиту права, који је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) решењем усвојила као основан и којим је наручиоцу наложила да понови фазу стручне оцене понуда.

Имајући у виду да је након доношења решења Републичке комисије предметни поступак јавне набавке обустављен Одлуком о обустави поступка, сходно члану 147. став 1. тачка 3) ЗЈН, изражена је сумња у истинитост и тачност разлога за обуставу поступка.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за поступање по поднетој пријави, КЈН се дописом обратила ЈП „Пошта Србије“ захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са разлозима који су узроковали да предметни поступак јавне набавке буде обустављен.

ЈП „Пошта“ је КЈН доставило изјашњење у којем је наведено да је одлука о обустави поступка донета на основу консултација са лицима запосленим у организационом делу наручиоца надлежним за послове поштанске мреже, а која поседују одговарајућа знања у вези са предметом јавне набавке. С тим у вези, у изјашњењу је наведено да је повећање обима захтева за пријем и паковање пост експрес пошиљака на локацији наручиоца, уз истовремени унос података у систем поште путем мобилне апликације, захтевало коришћење коверте за пошиљке са џепом који је јединственим технолошким решењем већ залепљен за тело коверте. У изјашњењу је, такође, наведено да су запослени у организационом делу код наручиоца, надлежном за послове поштанске мреже, у сарадњи са запосленима у организационом делу код наручиоца, надлежном за послове услуга, извршили истраживање тржишта и том приликом дошли до сазнања да се новим технолошким решењима унапређује квалитет услуга које наручилац пружа, као и да се на овај начин додатно доприноси осигурању имовине трећих лица која користе услуге ЈП „Поште“ за слање својих пошиљака.

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у садржину предметне одлуке о обустави поступка у којој је, између осталог, наведено да је 08. децембра 2023. године вд директора ЈП „Пошта Србије“, налогом број: 2023-87746/55, наложио организационим деловима наручиоца надлежним за спровођење предметног поступка јавне набавке, који су укључени у различите фазе спровођења поступка, да се обустави поступак из разлога постојања нових технолошких решења (савремених метода) за израду предметног добра, те да је услед тога неопходно приступити измени техничке спецификације ради унапређења услуга наручиоца.

Разматрајући расположиву документацију у вези са предметним поступком јавне набавке, КЈН је указала да су одредбама члана 147. ЗЈН прописани основи под којима наручилац може да обустави поступак јавне набавке. Тако је чланом 147. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано да наручилац доноси одлуку о обустави поступка јавне набавке ако постану познате околности због којих би, да су биле познате раније, дошло до битне промене у садржају у документације о набавци.
Дакле, реч је о ситуацији да наручиоцу одређене околности нису могле бити познате приликом покретања поступка јавне набавке, све до истека рока за подношење понуда (када се документација о набавци више не може мењати), а које за последицу имају битну промену кључних елемената и обележја предмета набавке, услова и захтева, критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и др. Такође, за примену наведеног основа за обуставу поступка јавне набавке од значаја је да наручилац у фази планирања набавке, испитивања и истраживања тржишта поступа са дужном пажњом и да уложи потребне напоре како би утврдио своје објективне потребе, као и стварно стање на тржишту за конкретан предмет јавне набавке.

Имајући у виду наведено, КЈН је указала да је наручилац предметни поступак јавне набавке могао обуставити применом члана 147. став 1. тачка 3) ЗЈН, под условом да до момента истека рока за подношење понуда није могао бити упознат са чињеницом да су се на тржишту појавила нова технолошка решења (савремене методе) за израду предметног добра, која доводе то тога да се документација о набавци битно мења.

Уједно је указано да су ЗЈН прописана правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки утврђено је да у предметном поступку подносилац пријаве није поднео захтев за заштиту права којим би оспорио садржину одлуке о обустави поступка.

Имајући у виду наведено, КЈН је препоручила подносиоцу пријаве да убудуће искористи законске могућности које привредним субјектима стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које сматрате незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

Такође је указано да, уколико подносилац пријаве сматра да наручилац није поступио у складу са одлуком Републичке комисије, може се по том питању обратити

Републичкој комисији ради евентуалног предузимања радњи из надлежности наведеног органа.

Посебно је напоменуто и да је одредбом члана 229. ЗЈН прописано да се право на накнаду штете која је настала због повреде одредаба овог закона може остварити у поступку пред надлежним судом.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: MEDIGO-M DOO Сремска Митровица

НАРУЧИЛАЦ: Предшколска установа „Бошко Буха“ Инђија

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Кломпе за запослене

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, проследило је КЈН пријаву привредног субјекта MEDIGO-M DOO, у којој је указано на могуће незаконито поступање Предшколске установе „Бошко Буха“ из Инђије, приликом спровођења поступка набавке добара - Кломпе за запослене.

У пријави је изражена сумња да је у предметном поступку, који је наручилац спровео без примене одредаба ЈН, техничка спецификација предмета набавке била обликована на начин којим се ограничава конкуренција, из разлога што, како је подносилац пријаве сматрао, добра само једног произвођача – „LEON“ d.o.o. Слепчевић, могу да испуне све одређене услове.

Поред наведеног, у пријави је истакнуто да је наручилац, након отварања понуда, предвидео нови захтев у погледу техничких карактеристика предмета набавке којим се предвиђа да тражено добро (кломпе) не сме да садржи копчу, а што у техничкој спецификацији првобитно није било предвиђено.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости предметног поступка, КЈН се дописом обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве.

КЈН је достављено изјашњење у којем се наводи да се наручилац приликом спровођења предметног поступка набавке руководио начелима јавних набавки. Наиме, наручилац је истакао да је, како би омогућио што већу конкуренцију, извршио истраживање тржишта путем интернет претраге, те да је привредним субјектима за које је том приликом утврдио да су способни да изврше набавку упутио позиве за подношење понуда. Такође, наручилац је навео и да је позив за подношење понуда објавио на својој интернет страници, а све у циљу обезбеђивања транспарентности поступка.

Наводе подносиоца пријаве да само произвођач „LEON“ d.o.o. Слепчевић може да испуни све одређене услове из техничке спецификације, наручилац је оценио као нетачне и неосноване и истакао да је техничку спецификацију описао на објективан начин тако да свим привредним субјектима омогући једнак приступ без ограничавања конкуренције. С тим у вези, у изјашњењу се истиче да се наведено може проверити увидом у интернет странице више привредних субјеката, где је доступан опис кломпи онако како је било предвиђено у предметном поступку.

Наручилац даље констатује да је у предметном поступку, до истека рока за подношење понуда, достављено укупно шест понуда и то:

- PTP Leon d.o.o. Слепчевић, чија је вредност понуде износила 395.000 динара без пдв-а, односно 474.000 динара са пдв-ом;
- INEX zaštita d.o.o. Јагодина, чија је вредност понуде износила 416.250 динара без пдв-а, односно 499.500 динара са пдв-ом;
- Proizvodnja obuće PROBEAR Нови Сад, чија је вредност понуде износила 622.500 динара без пдв-а, односно 622.500 динара са пдв-ом;
- MEDIGO-M d.o.o. Сремска Митровица, чија је вредност понуде износила 570.000 динара без пдв-а, односно 684.000 динара са пдв-ом;
- T-commerce d.o.o. Чачак, чија је вредност понуде износила 322.500 динара без пдв-а, односно 387.000 динара са пдв-ом и
- Матица д.о.о. Београд, чија је вредност понуде износила 352.500 динара без пдв-а, односно 423.000 динара са пдв-ом.

С тим у вези, наручилац је навео да је приликом вршења стручне оцене понуда, дана 08. фебруара 2024. године свим понуђачима, изузев понуђачу INEX zaštita d.o.o. који је документацију за понуђено добро доставио уз понуду као њен саставни део, упутио захтев за додатним објашњењима ради лакшег прегледа, вредновања и упоређивања понуда, којим се од понуђача захтевало достављање документације којом ће доказати да понуђено добро одговара траженим захтевима из техничке спецификације.

Након што су сви понуђачи благовремено доставили тражену документацију наручилац је оценио понуде на следећи начин:
- понуде понуђача T-commerce d.o.o. и Матица д.о.о. одбијене су као неприхватљиве из разлога што понуђачи нису одговорили на захтеве из техничке спецификације у погледу услова да ђон клумпи мора бити израђен од полиуретана са неклизајућим својствима на керамичкој подлози, а што је утврђено на основу достављених фотографија понуђеног добра;
- понуде понуђача PTP LEON d.o.o, INEX zaštita d.o.o. и MEDIGO-M d.o.o. одбијене су као неприхватљиве из разлога што су понуђачи понудили клумпе са копчом за индивидуално подешавање. У погледу наведеног, наручилац је образложио да је на основу досадашњег искуства утврдио да клумпе са копчом за индивидуално подешавање нису погодне због честог пуцања, те да је имајући то у виду, у техничкој спецификацији описао клумпе тако да није захтевао да исте имају копчу, каиш или било какву врсту индивидуалног подешавања;
- понуда понуђача Производња обуће PROBEAR оцењена је као одговарајућа и прихватљива, будући да је на основу достављених доказа утврђено да понуђено добро садржи све карактеристике које су биле предвиђене техничком спецификацијом, као и да понуђене клумпе немају додатак копче.

Разматрајући достављено изјашњење наручиоца, као и осталу расположиву документацију, а узимајући у обзир наводе из дописа подносиоца пријаве да су добра само једног произвођача – „LEON“ d.o.o. Слепчевић, могла да испуне све одређене услове из техничке спецификације, КЈН је указала да је увидом у понуде које су достављене уз изјашњење наручиоца утврђено да су поред добара наведеног произвођача, понуђена и добра других произвођача (примера ради, Радомир Стојановић пр Производња обуће PROBEAR Нови Сад, SOZR DOSS Јагодина). Такође, утврђено је да је у предметном поступку, као најповољнија понуда, изабрана понуда која садржи предметно добро (клумпе) произвођача Радомир Стојановић пр Производња обуће PROBEAR Нови Сад. С тим у вези, на основу наведеног чињеничног стања, указано је да КЈН није утврдила да су захтеви из техничке спецификације

одређени на начин који има за циљ дискриминацију понуђача, односно довођење у предност тачно одређеног произвођача добара.

Када је реч о наводима из пријаве да је наручилац након отварања понуда, предвидео нови захтев у погледу техничких карактеристика предмета набавке којим се предвиђа да тражено добро (кломпе) не сме да садржи копчу, указано је да је увидом у техничку спецификацију предмета набавке утврђено да је наручилац захтевао да предметно добро садржи следеће карактеристике:

- да је горњи део кломпе, лице – горњиште, израђено од природне коже и на подесан начин причвршћено за ђон;
- да је ђон кломпи израђен од полиуретана са неклизајућим својствима на керамичкој подлози;
- да је уложна табаница израђена од природне коже и фиксирана за ђон. Ђон треба бити са удубљеним анатомским лежиштем за стопало;
- да висина кломпи у петном делу износи минимално 4 цм, а максимално 5 цм;
- да је боја кломпи бела;
- основне мере кломпи одређене су у димензијама табанице у тзв. француском систему мера.

На основу наведеног, могло се закључити да је наручилац у оквиру техничких спецификација предвидео које карактеристике добра која представљају предмет набавке треба да имају како би понуда била оцењена као одговарајућа. Наиме, техничке спецификације представљају део документације о набавци у којем наручилац утврђује тражене карактеристике предмета набавке и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде.

С обзиром да је добро које је подносилац пријаве понудио садржало додатне карактеристике у односу на оне које су биле предвиђене у техничкој спецификацији (копча за индивидуално подешавање), по мишљењу КЈН постојала је могућност да се пре подношења понуде подносилац пријаве обрати наручиоцу захтевом за додатним информацијама и појашњењима документације о набавци. На овај начин се несумњиво могло утврдити да ли је за наручиоца прихватљиво добро које је подносилац пријаве понудио, односно да ли кломпа може да садржи копчу за индивидуално подешавање или не, а све у циљу припреме и подношења одговарајуће и прихватљиве понуде.

Имајући у виду све наведено, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да приликом спровођења мониторинга није утврдила да су у предметном поступку набавке учињене неправилности које су одредбама ЗЈН прописане као прекршај наручиоца и одговорног лица наручиоца, те да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Занатска задруга „Град екстра градња“

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Алексинац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Извођење радова на рушењу Дома културе у Бобовишту

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 29/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање Општинске управе општине Алексинац, приликом спровођења поступка извођења радова на рушењу Дома културе у Бобовишту.

У пријави је изражена сумња да су у предметном поступку јавне набавке критеријуми за избор привредног субјекта одређени на начин који има за циљ избегавање примене начела јавних набавки, као и онемогућавање мањим привредним субјектима да учествују у поступку. Наиме, у пријави је наведено да је у поступку јавне набавке као критеријум за избор привредног субјекта, између осталог, дефинисана обавеза привредних субјеката да поседују следеће стандарде: ISO 9001, OHSAS 18001, ISO 45001 и ISO 14001. С тим у вези, подносилац пријеве је истакао да, имајући у виду сврху и намену јавне набавке, захтевани стандарди нису сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке, као и да исти нису у логичкој вези са предметом јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за поступање по поднетој пријави, КЈН се дописом обратила Општинској управи општине Алексинац захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са разлозима због којих је било оправдано предвидети наведене стандарде у оквиру критеријума за избор привредног субјекта у предметном поступку јавне набавке.

Општинска управа општине Алексинац доставила је КЈН изјашњење у којем је наведено да је у предметном поступку јавне набавке приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац имао у виду да су предмет јавне набавке радови на објекту јавне намене, који је великих габарита, са великим распонима и висинама. Наручилац је даље истакао да је реч о радовима који се изводе на локацији која се налази непосредно поред саобраћајнице, школе и вртића, при чему се део објекта за који је предвиђено рушење ослања на део објекта који се задржава за санацију. Из наведених разлога, наручилац је навео да је било неопходно да извођач радова има искуство, стручност и опремљеност за ову врсту радова.

Имајући у виду наведено, КЈН је указала да је одредбом члана 114. став 2. ЗЈН прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана (испуњеност услова за обављање професионалне делатности, финансијски и економски капацитет, технички и стручни капацитет), увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Чланом 114. став 3. ЗЈН прописано је да наручилац приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, док је ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају бити у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Такође, чланом 7. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем, између осталог, дискриминаторских критеријумима за квалитативни избор привредних субјеката.

Посебно је напоменуто да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке полази првенствено од својих објективних потреба и у складу са њима дефинише које све захтеве привредни субјекти треба да испуне. Смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта јесте да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да уговор успешно реализује. Наведено значи да дефинисане критеријуме за избор не морају да испуне сви потенцијални понуђачи који су заинтересовани да учествују у поступку јавне набавке. Наиме, уколико би наручилац морао да води рачуна о томе да своје захтеве дефинише тако да исте може да испуни сваки привредни субјект, последица тога би била да захтеви из документације о набавци често не би одговарали стварним потребама наручиоца.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир документацију о набавци, пре свега садржину техничке спецификације, као и достављено изјашњење у вези са разлозима којима се наручилац руководио приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта, указано је да КЈН није утврдила да су исти одређени супротно одредбама ЗЈН, односно да су одређени на начин који има за циљ дискриминацију понуђача и смањење конкуренције. У прилог наведеном ишла је и чињеница да су у предметном поступку јавне набавке поднете понуде од стране три понуђача који су били у могућности да испуне наведени критеријум.

Уједно је указано да су ЗЈН прописана правна средства која у случају благовременог поступања омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки утврђено је да у предметном поступку подносилац пријаве није поднео захтев за заштиту права којим би оспорио садржину конкурсне документације и поред чињенице да је наручиоцу упутио захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци.

Имајући у виду наведено, подносиоцу пријаве је препоручено да убудуће искористи законске могућности које стоје на располагању привредним субјектима, те да уколико је сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које сматрате незаконитим, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

С обзиром да КЈН приликом спровођења мониторинга није утврдила да је у предметном поступку јавне набавке учињен прекршај наручиоца прописан одредбама ЗЈН, подносилац пријаве је обавештен да не постоји основ за даље поступање КЈН по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „EMPORIO TEAM” DOO

НАРУЧИЛАЦ: Инфраструктура железнице Србије.

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Чишћење објеката Друштва

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 326-2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у којем је указано на могуће незаконито поступање наручиоца „Инфраструктура железнице Србије“, приликом спровођења поступка јавне набавке број: 326-2023 - Чишћење објеката Друштва.

У достављеном допису наведено је да је у предметном поступку јавне набавке, након доношења одлуке о додели уговора број: 4/2024-5266-939 од 26. јануара 2024. године, која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки, дана 05. фебруара 2024. године поднет захтев за заштиту права. У вези са тим, наручилац је објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права у коме је навео да зауставља даље активности у поступку јавне набавке.
У допису је даље истакнуто да су организационе јединице наручиоца добиле обавештење о почетку пружања услуге на основу Уговора о пружању услуга чишћења објеката Друштва, број: 1/2024-1/119 од 26. фебруара 2024. године, закљученог са групом понуђача „Concord Steel“ d.o.o. и „Clean Trade Facility Managment“ d.o.o. Такође, наведено је да је уговор закључен противно одредбама ЗЈН, имајући у виду да је у предметном поступком јавне набавке у току поступак заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија).
С тим у вези, подносилац пријаве се обратио молбом да КЈН поништи закључени уговор, применом одредбе члана 233. став 1. тачка 3) ЗЈН и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 12) ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у свом допису навела да је чланом 187. став 1. тачка 8) ЗЈН прописано да Републичка комисија у оквиру својих надлежности поништава уговор у складу са овим законом.

Чланом 233. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да ће Републичка комисија да поништи уговор о јавној набавци уколико поступајући по поднетом захтеву за заштиту права или на захтев лица из члана 211. овог закона утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци након подношења захтева за заштиту права, а пре одлуке Републичке комисије.

Чланом 233. став 2. ЗЈН прописано је да лица из става 1. овог члана захтев за поништење уговора достављају уз захтев за заштиту права или у року од 60 дана од дана сазнања за разлог поништења, а најкасније у року од шест месеци од дана закључења уговора.

Чланом 233. став 3. ЗЈН прописано је да Републичка комисија одлучује о поништењу уговора решењем којим одлучује о захтеву за заштиту права или посебним решењем.

Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да решењем из става 3. овог закона Републичка комисија утврђује какве последице поништење уговора има за уговорне стране, као и у односу на поступак јавне набавке.

Имајући у виду наведене законске одредбе, као и надлежности КЈН прописане чланом 179. ЗЈН, може се закључити да КЈН није овлашћена да врши поништење уговора о јавној набавци.

Такође, узимајући у обзир чињеницу да је подносилац пријаве у предметном поступку јавне набавке поднео понуду, КЈН је подносиоца пријаве обавестила да се сходно законским одредбама може обратити Републичкој комисији захтевом за поништење уговора и то у року од 60 дана од дана сазнања за разлог поништења, а најкасније у року од шест месеци од дана закључења уговора.

Уједно, а имајући у виду да је одлучивање, како по поднетом захтеву за заштиту права, тако и по захтеву за поништење уговора, у надлежности Републичке комисије, КЈН је указала да је, сходно одредби члана 187. став 1. тачка 9) ЗЈН, Републичка комисија овлашћена да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка уколико поступајући у оквиру своје надлежности утврди да је у конкретном случају учињена повреда овог закона која може да буде основ прекршајне одговорности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „FEROPLAST" DOO

НАРУЧИЛАЦ: Акционарско друштво „Електропривреда Србије" Београд, Огранак ТЕНТ

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Табласти затварачи ДН550 ПН16 – ТЕНТ Б

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 3000/1040/2023 (2571/2023)

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена пријава којом је указано на могуће незаконито поступање наручиоца, Акционарског друштва „Електропривреда Србије" Београд, Огранак ТЕНТ, приликом спровођења поступка јавне набавке број: 3000/1040/2023 (2571/2023) – Табласти затварачи ДН550 ПН16 – ТЕНТ Б.

У достављеној пријави наведено је да је у предметном поступку јавне набавке наручилац поступио супротно одредби члана 55. став 4. ЗЈН, као и да је у предност довео групу понуђача коју чине „Demico" d.o.o. Београд и „Morsad" d.o.o. Топола, чиме, није обезбедио једнак положај свим привредним субјектима. У пријави се такође, истиче да комисија за јавну набавку није на правилан начин извршила преглед и оцену понуда, с обзиром да је, према наводима подносиоца пријаве, комисија супротно одредбама ЗЈН понуду коју је подносилац пријаве поднео оценила као неприхватљиву и уговор о јавној набавци доделила групи понуђача чија понуда није економски најповољнија.

Наиме, како подносилац пријаве наводи, понуда коју је поднео оцењена је као неприхватљива из следећих разлога:

- понуђени су затварачи са ручним погоном, док су конкурсном документацијом били захтевани затварачи са могућношћу пнеуматског и електро погона;
- понуђени су затварачи за притиске до 10 бара, док је конкурсном документацијом био захтеван затварач за притиске за 16 бара и
- понуђач није извршио обилазак локације, што је конкурсном документацијом било предвиђено као могућност како би понуђачи пре подношења понуде сагледали све карактеристике.

Имајући у виду наведено, подносилац пријаве се обратио КЈН захтевом за предузимање одговарајућих мера у циљу отклањања неправилности на основу којих је уговор о јавној набавци додељен изабраном понуђачу.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у свом допису навела да је поступајући по достављеној пријави извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је предметна набавка спроведена у отвореном поступку, те да у конкретном случају нема основа за позивање на члан 55. став 4. ЗЈН, који се односи на поступање наручиоца у конкурентном поступку са преговарањем.

У вези са наводима да је понуда која је поднета оцењена као неприхватљива супротно одредбама ЗЈН, КЈН је указала да, сагласно надлежностима прописаним чланом 179. ЗЈН, није овлашћена да врши стручну оцену понуда достављених у поступцима јавних набавки. Наиме, према члану 92. став 7. ЗЈН, стручна оцена понуда и припрема извештаја о поступку јавне набавке један је од задатака комисије за јавну набавку. Чланом 141. ЗЈН прописано је да се након отварања понуда врши преглед, стручна оцена и рангирање понуда, на основу услова и захтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке. У складу са чланом 145. став 1. ЗЈН комисија за јавну набавку, након спровођења стручне оцене понуда, саставља извештај о поступку јавне набавке.

Такође, КЈН је указала да комисија за јавну набавку има обавезу да са дужном пажњом изврши преглед и стручну оцену достављених понуда, те да уколико је то потребно предузме све потребне радње на које је овлашћена одредбама ЗЈН, како би утврдила да ли достављене понуде испуњавају све услове и захтеве из документације о набавци.

КЈН је уједно напоменула да је одредбама ЗЈН које уређују област правне заштите у поступцима јавних набавки предвиђена могућност подношења захтева за заштиту права од стране лица која имају активну легитимацију, између осталог и против одлуке о додели уговора. Увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки, утврђено је да је подносилац пријаве у предметном поступку јавне набавке поднео захтев за заштиту права којим је оспорио оцену своје понуде као неприхватљиве, из разлога који су наведени у допису који је достављен КЈН. Наведеним захтевом за заштиту права оспорена је и стручна оцена понуде изабраног понуђача као прихватљиве. У вези са поднетим захтевом, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) донела је Решење број: 4-00-127/2024 од 29. фебруара 2024. године којим је захтев одбијен као неоснован.

Имајући у виду да је, сходно одредбама ЗЈН, Републичка комисија самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у складу са овим законом, КЈН је указала да КЈН није овлашћена да оцењује и преиспитује одлуке донете од стране наведеног органа.

Уједно, КЈН је напоменула да је, сходно законским овлашћењима, спровела мониторинг предметног поступка јавне набавке, у циљу провере законитости поступања наручиоца приликом спровођења поступка.

С тим у вези, КЈН је извршила увид у документацију објављену на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила следеће:

Наручилац је у предметном поступку јавне набавке јавни позив послао на објављивање 13. новембра 2023. године, док је као крајњи рок за подношење понуда одређен 29. новембар 2023. године, што износи укупно 16 дана. Наведеним поступањем наручилац је рок за подношење понуда одредио у складу са чланом 52. ЗЈН, којим је прописано да је минимални рок за подношење понуда 10 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку добара чија је процењена вредност нижа од 10.000.000 динара.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН као и Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у конкурсној документацији предвидео основе за искључење привредног субјекта из члана 111. став 1. ЗЈН С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Даљим увидом у јавно доступне податке, утврђено је да је једно заинтересовано лице упутило наручиоцу захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци. У погледу наведеног захтева, наручилац је одговор објавио у законом прописаном року.

Такође, приликом спровођења мониторинга утврђено је да наручилац одлуку о додели уговора није донео у року прописаном чланом 146. став 3. ЗЈН, односно у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, како је и предвиђено конкурсном документацијом. С тим у вези, указујемо да одредбама члана 236. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19) наведено поступање наручиоца није било прописано као прекршај, те да не постоји основ за предузимање активности из надлежности КЈН по овом питању.

Након што је наручилац у законом прописаном року на Порталу јавних набавки објавио одлуку о додели уговора, поднет је захтев за заштиту права којим је оспорена садржина донете одлуке. С тим у вези, наручилац је у складу са чланом 214. став 8. ЗЈН на Порталу јавних набавки објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права и зауставио даље активности у поступку јавне набавке.

На основу јавно доступних података, КЈН је утврдила да је наручилац уговор о јавној набавци закључио у складу са одредбама ЗЈН, односно након што је Републичка комисија донела одлуку по поднетом захтеву за заштиту права. Обавештење о додели уговора наручилац је објавио на Порталу јавних набавки у складу са чланом 109. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „ГРО СТАТИК” ДОО

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“ са п.о. Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Реконструкција ловачке виле „Јастребац“ за ШГ Расина, група 890, обликована по партијама – Услуга надзора за ловачку вилу „Јастребац“ (партија 1).

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 219/2021

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена пријава којом је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Јавног предузећа за газдовање шумама „Србијашуме“ са п.о. Београд у вези са спроведеним поступком јавне набавке број: 219/2021 – Реконструкција ловачке виле „Јастребац“ за ШГ Расина, група 890, обликована по партијама – Услуга надзора за ловачку вилу „Јастребац“ (партија 1).

У достављеној пријави наведено је да је подносилац пријаве у предметном поступку јавне набавке, након доношења Одлуке о додели уговора за партију 1, број: 219/2021-7 од 21. маја 2021. године, дана 11. јуна 2021. године закључио уговор о јавној набавци (заводни број код наручиоца: 8153, односно код пружаоца услуге: У18/2021), на период од 12 месеци од дана закључења уговора. Даље је истакао да је уз оверен уговор наручиоцу доставио меницу за добро извршење посла, са пратећом документацијом, чиме су се, како је навео, стекли сви услови за увођење у посао. Како је наведено, након потписивања уговора о јавној набавци наручилац подносиоца пријаве није увео у посао, нити обавестио да ли су радови на реконструкцији виле „Јастребац“ извођени, ко је изводио радове, као ни ко је за предметне радове израдио пројектну документацију и вршио стручни надзор.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу дописом и затражила достављање образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве.

Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“ са п.о. Београд, доставило је КЈН изјашњење у којем је наведено да је дана 30. јануара 2021. године донета одлука о спровођењу поступка јавне набавке број: 219/2021 - Реконструкција ловачке виле „Јастребац“ за ШГ Расина, група 890, обликована по партијама, и то: партија 1 (Услуга надзора за ловачку вилу „Јастребац“) и партија 2 (Услуга израде пројектне документације за ловачку вилу „Јастребац“). Даље је наведено да је за партију 1 донета одлука о додели уговора којом вам је додељен уговор о јавној набавци, док је за партију 2 донета одлука о обустави поступка, јер су поднете две понуде које су одбијене као неприхватљиве. Уговор за партију 1 закључен је дана 11. јуна 2021. године, на период од 12 месеци од дана закључења уговора.

Наручилац је такође истакао да је ради набавке услуге израде пројектне документације за ловачку вилу „Јастребац“, дана 30. августа 2021. године донео одлуку о спровођењу

поступка јавне набавке број: 1202/2021 – Реконструкција ловачке виле „Јастребац“, на основу које је донета одлука о додели уговора којом се уговор о јавној набавци додељује понуђачу „Бетон и цвет“ д.о.о. Београд (уговор број: 14614/2021 од 14. октобра 2021. године).

Након извршене услуге израде пројектне документације, наручилац је дана 16. новембра 2022. године донео одлуку о спровођењу поступка јавне набавке радова број: 1995/2022 – Реконструкција ловачке куће „Јастребац“, на основу које је донета одлука о додели уговора којом се уговор о јавној набавци додељује понуђачу „Грађинг“ д.о.о. Александровац (уговор број: 1546 од 25. јануара 2023. године).

Према изјашњењу наручиоца, специфичност уговора за услугу стручног надзора огледа се у постојању одложног, односно раскидног услова, сходно члану 78. Закона о облигационим односима („Службени лист СФРЈ“, бр. 29/78, 39/85, 45/89 - одлука УСЈ и 57/89, „Службени лист СРЈ“, број 31/93, „Службени лист СЦГ“, број 1/2003 - Уставна повеља и „Службени гласник РС“, број 18/2020, у даљем тексту: Закон о облигационим односима). Наиме, како наручилац наводи, одложни услов дефинисан је у члану 3. уговора и огледа се у моменту увођења извођача радова у посао, након чега почиње да тече рок за вршење стручног надзора, који је идентичан року за извођење радова, а који износи 180 радних дана од увођења у посао. Одложни услов у конкретном случају није наступио, с обзиром да је наручилац уговор о извођењу радова над којима је било потребно вршити стручни надзор закључио тек 25. јануара 2023. године, односно након протека 12 месеци, на који период је био закључен уговор о стручном надзору. Стога, како се наводи, у конкретном случају је наступио раскидни услов и није постојала обавеза наручиоца да подносиоца пријаве уведе у посао у циљу вршења стручног надзора над извођењем предметних радова.

Поред наведеног, наручилац је у изјашњењу истакао да за услугу стручног надзора није покренуо нови поступак јавне набавке, већ је одлучио да стручни надзор обезбеди из сопствених кадровских капацитета, а у складу са чланом 153. став 7. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 – испр., 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/1937/19 – др. закон, 9/20, 52/21 и 62/23).

Разматрајући наводе из достављене пријаве, као и изјашњење наручиоца, а узимајући у обзир расположиву документацију у вези са предметном јавном набавком, КЈН је указала да су одредбама ЗЈН прописани услови за закључење уговора о јавној набавци, правила за извршење уговора, као и правила о изменама уговора о јавној набавци.

Тако је чланом 151. став 1. ЗЈН прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци након доношења одлуке о додели уговора и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен.

Чланом 152. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да уговор о јавној набавци достави понуђачу у року од десет дана од истека рока за подношење захтева за заштиту права.
Чланом 154. став 1. ЗЈН прописано је да се уговор о јавној набавци извршава у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, док је ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано да је наручилац обавезан да контролише

извршење уговора о јавној набавци у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом. Чл. 155 – 161. ЗЈН прописана су правила под којима наручилац, током трајања уговора о јавној набавци, може да врши измене уговора без спровођења поступка јавне набавке.

Такође, одредбама члана 236. ЗЈН прописани су прекршаји наручиоца уколико поступа супротно одређеним правилима из наведених законских одредаба.

У конкретном случају, КЈН је на основу расположиве документације утврдила да је подносилац пријаве са наручиоцем, Јавним предузећем за газдовање шумама „Србијашуме“ са п.о. Београд, након спроведеног поступка јавне набавке број: 219/2021, закључио уговор о јавној набавци који је за предмет имао услугу вршења стручног надзора над извођењем радова на реконструкцији ловачке виле „Јастребац“ за ШГ „Расина“ Крушевац. Међутим, како је наручилац у изјашњењу навео, предметни уговор није реализован, с обзиром да је уговор престао да важи пре момента када су се стекли услови за почетак његовог извршења.

С тим у вези, КЈН је указала да одредбе ЗЈН не регулишу питања која се односе на ситуације када уговор о јавној набавци није почео да се извршава, односно када једна уговорна страна, из било ког разлога, није уведена у посао.

Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир утврђено чињенично стање, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да нема места примени одредаба ЗЈН поводом предметног питања, те да не постоји правни основ за даље поступање КЈН по наведеном допису, односно за давање мишљења да ли је у конкретном случају дошло до повреда уговорених одредаба.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „NIM AGROTRADE" DOO

НАРУЧИЛАЦ: Предшколска установа „Љубица Вребалов"

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Намирнице за припремање хране, обликована по партијама.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 07/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављена пријава која за предмет има захтев за спровођење мониторинга у којем је указано на могуће незаконито поступање наручиоца Предшколске установе „Љубица Вребалов" у вези са спровођењем поступка јавне набавке број: 07/24 – Намирнице за припремање хране, обликована по партијама.

У достављеној пријави је наведено да у предметном поступку јавне набавке наручилац није објавио процењену вредност, што није у складу са одредбама чл. 7-10. ЗЈН. Такође, указано је да је наручилац у објављеном појашњењу конкурсне документације од 24. јула 2024. године, као основ за необјављивање процењене вредности, навео одредбу члана 88. став 4. ЗЈН.

Такође, како наводи подносилац пријаве, наручилац је поступио супротно одредби члана 116. став 2. ЗЈН, јер је за предметну јавну набавку, за партију 6 – Свеже сезонско воће и поврће и јужно воће, у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта који се односи на финансијски и економски капацитет, захтевао да је понуђач остварио минимални приход у претходне три године, а који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке. С тим у вези, подносилац пријаве је у захтеву навео да је на основу упућеног захтева за приступ информацијама од јавног значаја од наручиоца добио податак да процењена вредност за партију 6 - Свеже сезонско воће и поврће и јужно воће, износи 9.075.616,36 динара, док је минимални приход у претходне три године захтеван у износу од 21.000.000,00 динара.

Поред наведеног, у пријави је истакнуто да је наручилац предметни поступак јавне набавке спровео без ангажованог службеника за јавне набавке, што је обавеза прописана чланом 92. став 4. ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу ради достављања образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете пријаве. Такође, од наручиоца је захтевано и да за службеника за јавне набавке, који је именован за члана комисије у предметном поступку, достави доказ о положеном испиту за стицање сертификата за службеника за јавне набавке.

Наручилац Предшколска установа „Љубица Вребалов" доставио је КЈН изјашњење у којем је наведено да је процењена вредност за партију 6 - Свеже сезонско воће и поврће и јужно воће, износила 10.643.000,00 динара без ПДВ-а, те да захтевани минимални

приход у претходне три године у износу од 21.000.000,00 динара, који је наручилац одредио у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта који се односи на финансијски и економски капацитет, није већи од двоструке процењене вредности јавне набавке за наведену партију, а што је у складу са чланом 116. став 2. ЗЈН.

У погледу навода из пријаве да је предметни поступак јавне набавке спроведен без ангажовања службеника за јавне набавке, наручилац се изјаснио да су чланови комисије за јавну набавку наведени у Одлуци о спровођењу отвореног поступка и Одлуци о измени Одлуке о спровођењу отвореног поступка, те да је један од именованих чланова комисије за јавну набавку службеник за јавне набавке Александра Пуђо.

У прилогу изјашњења наручилац је доставио копију следеће документације:
- Одлуку о спровођењу отвореног поступка, број 3990 од 10. јуна 2024. године;
- Одлуку о измени Одлуке о спровођењу отвореног поступка бр. 3990 од 10. јуна 2024. године, број 4390 од 27. јуна 2024. године;
- Сертификат за службеника за јавне набавке који је стекла Александра Пуђо, број 2240, издат од стране Управе за јавне набавке 15. октобра 2018. године.

Разматрајући наводе из пријаве, као и достављено изјашњење наручиоца, а узимајући у обзир целокупну расположиву документацију у вези са предметном јавном набавком, КЈН је обавестила подносиоца пријаве о следећем:

У погледу навода у допису да наручилац није објавио процењену вредност јавне набавке напоменуто је да је КЈН, увидом у документацију из предметног поступка која је доступна на Порталу јавних набавки, утврдила да је наручилац поступајући по захтеву заинтересованог лица за појашњењима и додатним информацијама у вези са документацијом о набавци, у складу са чланом 97. став 2. ЗЈН ЗЈН објавио на Порталу јавних набавки одговор, у коме је навео да у складу са чланом 88. став 5. ЗЈН није дужан да објави процењену вредност јавне набавке.

С тим у вези, КЈН је у свом допису указала да је чланом 88. став 5. ЗЈН прописано да наручилац није дужан да објави процењену вредност јавне набавке и податке из плана јавних набавки који представљају пословну тајну у смислу закона којим се уређује заштита пословне тајне или тајне податке у смислу закона којим се уређује тајност података.

Сагласној наведеној одредби ЗЈН, КЈН је указала да наручилац свакако није дужан да објави процењену вредност јавне набавке, а да остале податке из плана јавних набавки није дужан да објави само уколико исти представљају пословну тајну, у смислу закона којим се уређује послована тајне или уколико представљају тајне податке у смислу закона којим се уређује тајност података.

Имајући у виду наведено, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да наручилац није поступио супротно одредбама ЗЈН тиме што није објавио процењену вредност јавне набавке.

У погледу навода у допису да је наручилац поступио супротно члану 116. став 2. ЗЈН КЈН је указала да је на основу увида у документацију достављену од стране наручиоца, као и расположиве податке на Порталу јавних набавки, утврђено да је процењена

вредност за партију 6 – Свеже сезонско воће и поврће и јужно воће, износила 10.643.000,00 динара без ПДВ-а. Имајући у виду наведени износ процењене вредности за предметну партију, КЈН је указала да наручилац приликом дефинисања минималног укупног прихода за последње три финансијске године у износу од 21.000.000,00 динара, као критеријума за квалитативни избор привредног субјекта који се односи на финансијски и економски капацитет, није поступио супротно одредби члана 116. став 2. ЗЈН, којом је прописано да минимални приход не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке.

Поводом навода у допису да је наручилац предметни поступак јавне набавке спровео без ангажовања службеника за јавне набавке, КЈН је указала да је увидом у достављену документацију утврдила да је за члана комисије у предметној јавној набавци именована Александра Пуђо, која поседује Сертификат за службеника за јавне набавке број 2240, издат од стране Управе за јавне набавке дана 15. октобра 2018. године. Имајући у виду наведено, КЈН није утврдила да је приликом спровођења предметног поступка јавне набавке наручилац поступио супротно одредби члана 92. став 4. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Транспарентност Србија

НАРУЧИЛАЦ: Акционарско друштво „Електропривреда Србије“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге израде софтвера за плаћање рачуна електронским путем без спровођења поступка јавне набавке

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављена пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање Акционарског друштва „Електропривреда Србије“, приликом реализације услуге израде софтвера за плаћање рачуна електронским путем без спровођења поступка јавне набавке.

У достављеној пријави се наводи да се од новембра 2023. године, на интернет страници Акционарског друштва „Електропривреда Србије“, појавио посебан портал под називом „Увид у рачун“, који представља систем за преузимање е-рачуна и који омогућава купцима на гарантованом снабдевању (домаћинствима и малим купцима) да електронским путем плате рачун за утрошену електричну енергију. Такође, оваква врста плаћања, како наводите у пријави, врши се уз провизију коју наплаћује привредни субјект „Alta Pay IEN“.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила Акционарском друштву „Електропривреда Србије“, захтевом за достављање образложеног изјашњења у погледу навода изнетих у пријави. Посебно је захтевано да се Акционарско друштво „Електропривреда Србије“ изјасни у погледу питања да ли је за набавку предметне услуге спроведен поступак јавне набавке, те уколико није спроведен поступак јавне набавке, шта у конкретном случају представља основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама, као и по ком правном основу привредни субјект „Alta Pay IEN“ наплаћује провизију на рачун за утрошену електричну енергију.

Акционарско друштво „Електропривреда Србије“ доставило је КЈН допис у којем се наводи да портал „Увид у рачун“ представља унапређење услуге коју пружа гарантовани снабдевач и исти је намењен купцима електричне енергије којима је омогућено да на једноставан начин прате потрошњу електричне енергије, да врше увид и преузимање рачуна за електричну енергију. Даље је наведено да је пре реализације и пуштања у рад портала „Увид у рачун“ спроведен отворени поступак за јавну набавку услуге број: 881/2021 - Одржавање и проширење јединственог увида у рачун, применом технике оквирног споразума са једним понуђачем на период од две године. Након спроведеног поступка јавне набавке, закључен је оквирни споразум број: 89735/12-22 од 14. октобра 2022. године, са понуђачем „Asseco SEE“ д.о.о. Београд.

У достављеном изјашњењу је, такође, наведено да се након закључења оквирног споразума приступило поступку за избор процесора за плаћање рачуна за електричну енергију електронским путем преко портала „Увид у рачун“, те да је позив за достављање понуда, уз претходну сагласност и консултацију са Народном банком Србије на услове и критеријуме понуде, упућен већем броју институција. На основу наведеног позива поднето је укупно шест понуда. Имајући у виду да је понуда привредног друштва „Alta Pay Group“ д.о.о. Београд била најповољнија, са истим је закључен уговор о пословно-техничкој сарадњи.

Поред наведеног, у изјашњењу је истакнуто да Акционарско друштво „Електропривреда Србије“, као гарантован снабдевач, није у могућности да на било који начин, у целини или делимично, учествује у трошковима, односно провизији за плаћање рачуна за електричну енергију електронским путем преко портала „Увид у рачун“, већ да провизија пада на терет купаца електричне енергије, тако да Акционарско друштво „Електропривреда Србије“ нема никаквих финасијских и других обавеза у вези са плаћањем рачуна за електричну енергију, електронским путем преко портала „Увид у рачун“.

Приликом спровођења поступка мониторинга, КЈН је приступила порталу „Увид у рачун“ у оквиру којег је предвиђено да ће за плаћање преко овог портала, независно од врсте платног инструмента за који се корисник определи, од стране пружаоца платних услуга „Alta Pay Group“ д.о.о. Београд бити наплаћена накнада за извршење платне трансакције у износу од 28,77 динара, независно од износа рачуна. Пружалац платне услуге ће о овоме јасно информисати корисника непосредно пре иницирања трансакције.

Разматрајући садржину навода из достављене пријаве, а узимајући у обзир изјашњење Акционарског друштва „Електропривреда Србије“, као и остале расположиве податке у вези са предметним питањем, КЈН је подносиоца пријаве обавестила о следећем:

Чланом 2. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да је уговор о јавној набавци теретни уговор закључен у писаној форми између једног или више понуђача и једног или више наручилаца који за предмет има набавку добара, пружање услуга или извођење радова.

У складу са наведеном одредбом, једно од битних обележја уговора о јавној набавци је прибављање добара, услуга или радова на основу теретног правног посла, с обзиром да је уговор о јавној набавци дефинисан као теретни уговор. Теретни карактер уговора о јавној набавци подразумева обавезу наручиоца да за набављена добра, услуге или радове исплати понуђачу цену дефинисану у понуди, као и у самом уговору, која као таква несумњиво представља битан елемент уговора о јавној набавци.

С друге стране, уколико закљученим уговором наручилац није преузео обавезу да за испоручена добра, пружене услуге или изведене радове исплати накнаду другој уговорној страни, такав уговор не представља уговор о јавној набавци, те се стога ни одредбе ЗЈН не примењују на поступак закључења таквог уговора.

У складу са наведеним, а имајући у виду да из садржине расположиве документације произлази да закључењем уговора Акционарско друштво „Електропривреда Србије“ није преузело обавезу да другој уговорној страни исплати накнаду за предметне услуге, као и да на основу предметног уговора „Alta Pay Group“ д.о.о. Београд остварује приходе по основу наплате провизије од крајњих потрошача, КЈН је оценила да предметни уговор нема обележја уговора о јавној набавци, те да Акционарско друштво

„Електропривреда Србије“ није било у обавези да приликом доделе овог уговора поступа у складу са одредбама ЗЈН и спроведе поступак јавне набавке прописан ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Предузеће за експорт – импорт и заступање страних фирми „Дијагфарм“ доо Београд

НАРУЧИЛАЦ: Завод за трансфузију крви Војводине

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Материјал за прављење пулираних концентрованих тромбоцита чуваних у адитивном раствору за тромбоците и четвороструке кесе 450 мл (CPD sa SAGM) „top and top"

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН-35/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао захтев за спровођењем мониторинга у вези са наведеним поступком јавне набавке. У достављеном допису изражена је сумња да је приликом сачињавања конкурсне документације у предметном поступку јавне набавке наручилац поступао супротно одредбама ЗЈН. Наиме, подносилац захтева је у свом допису указао да је наручилац начином на који је обликовао предмет јавне набавке по партијама и на који је дефинисао техничке спецификације довео у предност одређене привредне субјекте, чиме је поступио супротно начелу обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације у поступцима јавних набавки.

У документацији коју је подносилац захтева доставио у прилогу дописа прецизирано је да се неправилност у обликовању партије 1 огледа у томе што је наручилац у оквиру исте предвидео добра која нису исте врсте, нити имају иста својства и намену, због чега је и захтевао да их наручилац раздвоји у две одвојене партије. Као аргумент којим је оправдавао свој захтев подносилац захтева је навео, између осталог, да у конкретном случају није реч о медицинским средствима која садрже ограничење употребе у смислу Правилника о основним захтевима за медицинска средства („Службени гласник РС“, број 65/2018), који је наручилац дужан да примењује, нити се, пак, из упутства за употребу истих може установити да се предметна медицинска средства употребљавају једно са другим. Такође је наведено да адитивни раствор за тромбоците, који је предмет ставке број 2 у оквиру партије 1, има посебну ЦПВ ознаку, на основу чега се, како је истакао, може закључити да је реч о независном добру које је морало бити предмет посебне партије.

Осим тога, према наводима из дописа подносиоца захтева у Регистру медицинских средстава АЛИМС-а није регистровано ниједно медицинско средство под генеричким називом „Материјал за прављење пулираних концентрованих тромбоцита чуваних у адитивном раствору за тромбоците“, како гласи предмет партије 1.

Поред наведеног, указано је да су техничке карактеристике добара која представљају предмет партија 1 и 2 прилагођене привредним субјектима „Makler“ д.о.о. Београд и „Medicon“ д.о.о. Дечбудући да су они једини који могу понудити предметна добра која испуњавају све захтеве дефинисане техничком спецификацијом. Наиме, како је подносилац захтева истакао, једино адитивни раствор за чување тромбоцита и петоструке кесе за крв произвођача MacoPharma, чији је носилац решења „Makler“ д.о.о. Београд, испуњавају предвиђене техничке карактеристике.

У достављеном допису, такође, оспорен је и опис добра које представља предмет партије 2 – четворостуке кесе 450 мл (CPD и SAGM) „top and top“, те је образлажено да

је само један произвођач, чије предметно добро нуди „Medicon“ д.о.о. Деч, регистровао четвороструке кесе за крв, чија је прва трансфер кеса од 300 мл, а што иначе представља један од захтева наручиоца. Такође, као спорни истакнути су и захтеви у погледу дизајна, позиције преносних црева, положаја и броја портова и рупа на кесама.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила преглед достављене документације и том приликом утврдила да је наручилац у свом одговору на захтев за заштиту права оценио све тврдње подносиоца захтева као неосноване, осврћући се првенствено на начин обликовања партије 1. Наиме, у погледу навода да је предмет обликован на начин да доводи у предност понуђача који једини може да понуди оба добра из наведене партије, наручилац је истакао да се увидом у Регистар медицинских средстава АЛИМС-а може утврдити да у Републици Србији постоји пет произвођача петоструких кеса за крв и три произвођача адитивног раствора, а да наручилац није захтевао да оба производа морају бити од истог произвођача. Даље, у свом одговору наручилац је оспорио тврдње да кесе за крв и адитивни раствор за чување тромбоцита нису у директној вези, позивајући се на Водич за припрему, употребу и обезбеђење квалитета компонената крви Савета Европе, на чију примену упућује члан 15. Закона о трансфузијској медицини („Службени гласник РС“, бр. 40/2017 и 113/2017 - др. закон), као и на бројне научне радове из којих произлази да постоји добра пракса која доводи у везу предметна добра. Поред тога, наручилац је изнео мишљење да чињеница да адитивни раствор има посебну ЦПВ ознаку, не подразумева да је дужан да раздвоји добра из ставки у партији број 1 у две одвојене партије.

У погледу навода да је спецификација запремине прве трансфер кесе код четвороструких кеса за крв дискриминаторски одређена, наручилац предочава да исти не одговарају чињеничном стању, с обзиром на то да у Регистру медицинских средстава АЛИМС-а постоје минимум два производа различитих произвођача (Terumo Penpol PB-4AG456SOY и Kawasumi KBQ-450CSM6PZ) која испуњавају предвиђене техничке карактеристике. Наручилац је, такође, у изјашњењу указао да је у конкретном случају дефинисао минималну запремину предметног добра.

Када је реч о примедбама у погледу дизајна, позиције преносних црева, положаја и броја портова и рупа на кесама, наручилац је истакао да су дефинисане техничке карактеристике преузете из ИСО стандарда 3826, као и да захтевана својства поседује и производ који нуди подносилац захтева.

Разматрајући целокупну документацију, КЈН је у свом одговору најпре указала да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца, уз поштовање начела јавних набавки, као и одредби ЗЈН којима је прописан начин дефинисања техничких спецификација. Притом, указано је да објективност у опису техничких спецификација не значи ни да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца.

Даље, КЈН је обавестила подносиоца захтева да се на основу навода из његовог дописа, као и изјашњења наручиоца, није могло утврдити да су захтеви у техничким

спецификацијама добара која су предмет наведене јавне набавке неосновани, односно да су одређени на начин који има за циљ дискриминацију понуђача.

КЈН је у свом одговору предочила подносиоцу захтева да није пружен ниједан доказ на основу којег би се несумњиво могло закључити да је дефинисаним техничким карактеристикама дата предност тачно одређеном понуђачу, већ се наведене тврдње заснивају само на констатацији.

Поред тога, подносилац захтева је обавештен да је увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да је у вези са предметним поступањем наручиоца био покренут поступак заштите права, као и да је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела решење којим се захтев одбија као неоснован. С обзиром да из расположиве документације произлази да је против одлуке Републичке комисије покренут управни спор и да је одлучивање по предметном питању у току, КЈН је изнела мишљење да у овом моменту нема места за њено даље поступање по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: ДОО „Мали Панта“ Бела Црква

НАРУЧИЛАЦ: Основни суд у Вршцу

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка добара - угаљ и дрва за потребе Основног суда у Вршцу – Судска јединица у Белој Цркви

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис у коме је указано на могуће незаконито поступање наручиоца, Основног суда у Вршцу, приликом спровођења предметне набавке. У допису је указано на пропусте у раду комисије за јавну набавку приликом фазе прегледа и стручне оцене понуда, будући да поднете понуде није рангирала у односу на понуђене цене без ПДВ-а. Уједно, предочено је да одлука о додели уговора не садржи упутство о правном средству, те је од КЈН захтевано давање мишљења у вези са оваквим поступањем наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у Одлуку о додели уговора Су. бр. IV -22 11/24-6 од 19. априла 2024. године, коју је подносилац захтева доставио у прилогу дописа и том приликом је утврдила да је процењена вредност предметне јавне набавке износила 850.000,00 динара, као и да је поступак спроведен применом члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Даљим увидом у садржину одлуке утврђено је да је у поступку, поред понуде подносиоца захтева чија је вредност износила 537.000,00 динара без пдв-а, односно 628.200,00 динара са пдв-ом, поднета и понуда понуђача СПТЗР „Универзал“ у вредности од 572.500,00 динара (понуђач није у систему пдв-а).

Применом критеријума за доделу уговора који је заснован на цени, наручилац је уговор о набавци доделио понуђачу СПТЗР „Универзал“ као прворангираном.

Имајући у виду наведено, КЈН је у одговору подносиоцу захтева указала да се процењена вредност јавне набавке исказује у динарима, без пореза на додату вредност, сагласно члану 30. став 1. ЗЈН, те да у односу на процењену вредност јавне набавке, наручилац утврђује да ли је понуда прихватљива или не. Указано је и на одредбе члана 144. став 2. ЗЈН, којима је прописано да наручилац може да одбије као неприхватљиву понуду која прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке.

Даље, подносиоцу захтева је предочено да је један од задатака комисије за јавну набавку да прегледа и оцени поднете понуде и да исте рангира применом критеријума за доделу уговора, узимајући у обзир понуђену цену свих понуђача без ПДВ-а.

На основу наведеног, КЈН је изнела мишљење да наручилац у конкретном случају није поступио у складу са одредбама ЗЈН, будући да је понуду подносиоца захтева рангирао у односу на понуђену цену са пдв-ом.

С обзиром на то да је у конкретном случају реч о набавци на коју се ЗЈН не примењује, подносилац захтева је обавештен да не постоји основ за даље поступање КЈН по овом питању.

Такође, у погледу правне заштите указано је да је чланом 204. став 1. ЗЈН прописано да поступак заштите права представља поступак правне заштите поводом поступка јавне набавке у складу са овим законом, поступка за доделу уговора у складу са законом којим се уређују јавно-приватна партнерства и концесије, као и у другим случајевима у складу са законом. Даље, чланом 215. ЗЈН прописано је да захтевом за заштиту права може да се оспори и законитост доделе уговора применом одредаба чл. 11-21. ЗЈН, а којим одредбама су дефинисани изузеци од примене ЗЈН.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, подносиоцу захтева је предочено да ЗЈН не предвиђа могућност подношења захтева за заштиту права у случају спровођења поступка набавке која је изузета од примене ЗЈН на основу члана 27. став 1. ЗЈН, односно да се захтев за заштиту права може поднети само у поступку јавне набавке или у случају оспоравања законитости доделе уговора на основу чл. 11-21. ЗЈН.

Уједно, напоменуто је да је одредбом члана 229. ЗЈН прописано да се право на накнаду штете која је настала због повреде одредаба овог закона може остварити у поступку пред надлежним судом.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Јелена Јаковљевић Миљковић

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Ослободиоци Београда“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка услуга - реализација наставе у природи за ученике од првог до четвртог разреда

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавке на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављена пријава од стране физичког лица, Јелене Јаковљевић Миљковић, у којој је указано на могуће неправилности приликом спровођења поступка предметне јавне набавке. Наиме, у допису је наведено да је, пре него што је донета одлука о закључењу оквирног споразума, од родитеља захтевано да се изјасне да ли дају сагласност на реализацију наставе у природи, при чему је у том моменту било назначено да ће предметну услугу извршити туристичка агенција „Beosonic“ d.o.o. из Београда. Дакле, како произлази из поднете пријаве, као и обрасца сагласности који је достављен у прилогу пријаве, пре него што је поступак јавне набавке окончан, родитељи су били упознати са тим која ће агенција бити ангажована на реализацији предметне услуге. Истакнуто је да у прилог наведеном говори и чињеница да је на обрасцу сагласности, као датум од када је могуће започети плаћање на рате, наведен 29. фебруар 2024. године, док је одлука о закључењу оквирног споразума донета и на Порталу јавних набавки објављена 19. марта 2024. године.

Такође, подносилац захтева је указао и на чињеницу да је родитељима, дана 14. марта 2024. године, достављено обавештење о динамици плаћања, у којем је наведено да је прву рату за рекреативну наставу – наставу у природи, потребно уплатити до 15. марта 2024. године.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу поступања по поднетој пријави и утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости предметног поступка јавне набавке, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са наводима из пријаве. Такође, од наручиоца је захтевано да достави и програм путовања који је изабрани понуђач био обавезан да достави у понуди, како би КЈН могла да утврди да ли исти садржи све што је предвиђено техничком спецификацијом. Ово из разлога што је у пријави истакнуто да је конкурсном документацијом дефинисано да је првог дана наставе у природи, као први оброк, предвиђен ручак, док је у понуди понуђача „Beosonic“ d.o.o. наведено да је први оброк вечера.

У свом изјашњењу наручилац је навео да је приликом спровођења предметног поступка јавне набавке са циљем закључења оквирног споразума у потпуности поступио у складу са позитивним прописима и правилима струке. Наиме, наручилац је истакао да је јавни позив за предметну јавну набавку објављен дана 9. фебруара 2024. године, док је као крајњи рок за подношење понуда одређен 19. фебруар 2024. године. Даље,

наручилац је навео да је до истека рока пристигла једна понуда, понуђача „Beosonic“ d.o.o. из Београда, који је уједно био једини понуђач у претходно спроведеном поступку јавне набавке услуга број: 2/23 - Екскурзија, а који је окончан доношењем одлуке о додели уговора наведеном понуђачу. Такође, у изјашњењу се истиче да су у предметном поступку јавне набавке захтеви, критеријуми за избор привредног субјекта и услови били скоро идентични као у оквиру поступка јавне набавке број: 2/23, те да се, како је наведено, могла узети као необорива претпоставка да је понуда понуђача „Beosonic“ d.o.o. из Београда прихватљива, као и да је извесно да ће оквирни споразум бити додељен наведеном понуђачу. Из тог разлога, дана 14. марта 2024. године, представници наручиоца су, након што је поступак стручне оцене понуда завршен и када су већ имали сазнања о појединостима једине поднете понуде у погледу цене, програма и сл, предочили родитељима све информације, а све у циљу реализације плаћања у шест рата.

У вези са изнетом примедбом да је у понуди понуђача „Beosonic“ d.o.o. наведено да је први оброк вечера, што је супротно захтевима из конкурсне документације којом је предвиђен ручак као први оброк, наручилац је навео да је наведена примедба неоснована, будући да је првог дана програма путовања као прва услуга ученицама понуђен ручак. У прилог овој тврдњи достављен је Извештај о реализацији наставе у природи сачињен дана 14. јуна 2024. године од стране одељенских старешина, у коме је, између осталог, наведено да је настава у природи у потпуности реализована по планираном програму, као и да је боравак започео ручком и завршио се ручком и ужином за понети.

Узимајући у обзир наводе из достављене пријаве, податке који су јавно доступни на Порталу јавних набавки, као и изјашњење и документацију достављену од стране наручиоца, КЈН је обавестила подносица пријаве да није утврдила да је наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке број: 1/24 поступио супротно одредбама ЗЈН.

Наиме, указано је да је увидом у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац у предметном поступку објавио огласе прописане одредбама члана 105. ЗЈН.

Даље, указано је да је и конкурсна документација сачињена и објављена у складу са чл. 93. и 95. ЗЈН, као и чланом 2. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21) и да је иста садржала све елементе прописане наведеним законом и подзаконским актом.

Када је реч о року за подношење понуда, КЈН је приликом спровођења мониторинга утврдила је да је исти одређен у складу са одредбама члана 52. ЗЈН.

Подносиоцу пријаве је такође предочено да је наручилац конкурсном документацијом предвидео критеријуме за квалитативни избор привредних субјеката, као и критеријуме за доделу уговора на основу којих је извршио стручну оцену понуда, сачинио извештај о поступку јавне набавке и у законом прописаном року донео и на Порталу јавних набавки објавио одлуку о закључењу оквирног споразума којом је спроведени поступак окончан.

У погледу тврдњи да понуда изабраног понуђача не испуњава захтеване техничке карактеристике, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да је увидом у Програм путовања који је саставни део понуде, а који је наручилац доставио у прилогу изјашњења, утврдила да је истим предвиђено да је први оброк ручак, што одговара садржини техничке спецификације. Уједно, напоменуто је да је чланом 154. став 6. ЗЈН прописано да министарство надлежно за послове финансија врши надзор над реализацијом уговора, те да се подносилац пријаве може обратити наведеном органу, ако сматра да услуга реализације услуге наставе у природи није извршена у свему у складу са изабраном понудом и закљученим уговором.

Имајући у виду да КЈН приликом спровођења мониторинга није утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке учинио прекршај прописан одредбама ЗЈН, као и чињеницу да активност анкетирања родитеља од стране наручиоца у циљу реализације наставе у природи не представља део поступка јавне набавке, нити је предметно поступање наручиоца регулисано прописима из области јавних набавки, подносилац пријаве је обавештен да у овом моменту нема основа за даље поступање КЈН по предметном питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Лидија Савић

НАРУЧИЛАЦ: Општина Александровац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изградња авантура парка

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављен допис од стране физичког лица, Лидије Савић, у којем је изражена сумња да је предметни поступак јавне набавке спроведен на начин који има за циљ давање предности привредном субјекту „GC Simkon“ d.o.o. Крагујевац. Наиме, како је наведено у допису, приликом одређивања рока за подношење понуда наручилац није поступио у складу са одредбама ЗЈН, јавни позив је објавио за време државних празника како понуђачи не би имали довољно времена да прибаве неопходне доказе, одлуку о додели уговора донео је након истека законом прописаног рока и др.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац послао јавни позив на објављивање дана 29. децембра 2023. године, док је као крајњи рок за подношење понуда предвидео 9. јануар 2024. године, што износи 11 дана.

С тим у вези, подносиоцу захтева је указано да наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 52. ЗЈН, те да у конкретном случају рок за подношење понуда није могао бити краћи од 25 дана, односно од 20 или 15 дана, уколико су били испуњени услови из члана 52. ст. 4. и 6. ЗЈН.

Даље, подносилац захтева је обавештен да ће КЈН у вези са предметним питањем поступити у складу са законским овлашћењима, с обзиром на то да одређивање рокова за подношење понуда супротно одредбама ЗЈН представља прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН.

У вези са наводима подносица захтева да је наручилац јавни позив објавио у време државних празника, указано је да је Упутством о начину слања и објављивања огласа о јавној набавци („Службени гласник РС“, број 93/2020) прописано да дан састављања, дан слања и дан објављивања огласа о јавној набавци може бити радни дан и нерадни дан. Такође, предочено је да је чланом 85. ЗЈН прописано да државни празник, субота и недеља не утичу на почетак и ток рока, осим ако су рокови изражени у радним данима, као и да ако последњи дан рока пада на државни празник, суботу или недељу, рок истиче када протекне први наредни радни дан.

Имајући у виду наведене законске и подзаконске одредбе, КЈН је обавестила подносиоца захтева да није утврдила да је наручилац поступио супротно прописима из области јавних набавки тиме што је јавни позив објавио 30. децембра 2023. године.

КЈН се посебно осврнула на наводе из дописа да понуђачи на овај начин нису имали довољно времена да прибаве документацију која чини саставни део понуде, те је истакла да је чланом 118. ЗЈН прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Указано је такође да је чланом 119. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Дакле, како произлази из цитираних законских одредби, наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

С тим у вези, подносиоцу захтева је предочено да је КЈН извршила увид у конкурсну документацију за предметну јавну набавку, којом приликом је утврдила да је наручилац у делу који се односи на испуњеност критеријума за избор привредног субјекта предвидео достављање изјаве из члана 118. ЗЈН, те да стога понуђачи нису били у обавези да уз понуду достављају конкретне доказе.

Поводом навода да наручилац није донео одлуку о додели уговора у законом прописаном року, КЈН је подносиоцу захтева указала да је исти основан, те да је наручилац донео одлуку о додели уговора 6 дана након истека законом прописаног рока. Међутим, како наведено поступање наручиоца није било прописано као прекршај према одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19), подносилац захтева је обавештен да не постоји правни основ за даље предузимање радњи из надлежности КЈН по овом питању.

Када је реч о наводима из дописа да се наручилац супротно одредбама ЗЈН обратио другорангираном понуђачу захтевом за достављање доказа, КЈН је обавестила подносиоца захтева да није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН тиме што је, након што је понуду подносиоца захтева оценио као неприхватљиву, позвао другорангираног понуђача да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Свој одговор КЈН је образложила чињеницом да је увидом у Одлуку о додели уговора број: 404-332-19/2023 од 14. фебруара 2024. године, утврдила да је наручилац, дана 10. јануара 2024. године, захтевао од подносиоца захтева достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, с обзиром да је понуда коју је исти поднео заједно са привредним субјектом „Gratex“ d.o.o. оцењена као економски најповољнија. Даље, утврђено је да се наручилац још једном обратио подносиоцу захтева, дана 29. јануара 2024. године, захтевом за појашњење достављених доказа, имајући у виду да се из истих није са сигурношћу могло утврдити да ли су испуњени тражени критеријуми. Након тога, комисија за јавну набавку је понуду подносиоца захтева оценила као неприхватљиву, те се наручилац у складу са чланом 119. ЗЈН обратио другорангираном понуђачу захтевом за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитататативни избор привредног субјекта.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, подносиоцу захтева је предочено да је чланом 119. став 1. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију

понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Указано је такође да је ставом 6. наведеног члана ЗЈН прописано да ако понуђач који је поднео економски најповољнију понуду не достави тражене доказе у остављеном року или достављеним доказима не докаже да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је дужан да одбије понуду тог понуђача и у складу са ставом 1. овог члана позове следећег понуђача који је поднео најповољнију понуду или да обустави поступак јавне набавке, ако постоје разлози за обуставу.

Поред наведеног, подносиоцу захтева је напоменуто да је предметна јавна набавка спроведена у отвореном поступку у коме сви заинтересовани привредни субјекти могу да поднесу понуду. Такође, указано је да ЗЈН, у циљу обезбеђивања правилне примене законских прописа, омогућава да свако заинтересовано лице може да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Даље, истакнуто је да ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке.

С тим у вези, увидом у јавно доступне податке, утврђено је да у предметном поступку јавне набавке наручиоцу није упућен захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци у циљу указивања на могуће неправилности, нити је поднет захтев за заштиту права којим би се оспорила садржина конкурсне документације, рок за подношење понуда, као и оцена понуда од стране комисије за јавну набавку.

Имајући у виду наведено, подносиоцу захтева је препоручено да убудуће искористи све могућности прописане одредбама ЗЈН, ако сматра да документација о набавци није сачињена у складу са одредбама ЗЈН или одредбама других прописа којима је уређен конкретан предмет јавне набавке или сматра да је било одређених пропуста у некој од фаза поступка, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Дејан Тадић

НАРУЧИЛАЦ: Ученички центар Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Хлеб и пекарски производи, по партијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: УЦ-Д/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је електронским путем достављен допис који за предмет има захтев за спровођење мониторинга у вези са поступком предметне јавне набавке. Наиме, у достављеном допису оспорени су критеријуми за избор привредног субјекта који се односе на финансијски и економски капацитет, као и технички и стручни капацитет. Поред наведеног, у допису је указано и на нерационално трошење буџетских средстава од стране наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу спровођења мониторинга, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом је утврдила да је наручилац предмет јавне набавке обликовао у две партије и то партија 1 - Хлеб и пекарски производи за домове у Београду, процењене вредности 10.928.843,00 динара и партија 2 - Хлеб, замрзнути и други пекарски производи за дом на Копаонику, процењене вредности 7.461.900,00 динара.

Даљим прегледом документације о набавци, утврђено је да је у оквиру партије 1 наручилац, поред основа за искључење из члана 111. ЗЈН, предвидео и критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН. Тако је у погледу финансијског и економског капацитета, тачка 3.1 - Финансијски показатељи, наручилац предвидео да привредни субјект-понуђач у "Скорингу" (који обухвата период од 2019-2023. године) издатом од стране Агенције за привредне регистре Републике Србије, има оцену бонитета најмање „ББ-“ (прихватљиви бонитети су ББ-,ББ,ББ+ и АА). Такође, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је у оквиру тачке 4.1 - Списак испоручених добара, предвидео да је привредни субјект у периоду од три године пре истека рока за подношење понуда извршио испоруку добара која су предмет набавке, укупне вредности од најмање 20.000.000,00 динара без пдв-а.

С тим у вези, подносиоцу захтева је указано да је чланом 114. ЗЈН прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Предочено је такође да приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, као и да критеријуми за избор морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

У вези са финансијским и економским капацитетом, КЈН је у свом одговору подносиоцу захтева истакла да је чланом 116. ЗЈН прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се

обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да:
1) имају одређени минимални приход, укључујући одређени минимални приход у области која је обухваћена предметом јавне набавке за период од највише три последње финансијске године, у зависности од датума оснивања привредног субјекта, односно почетка обављања делатности привредног субјекта;
2) имају одређени однос имовине и обавеза или други финансијски показатељ у вези са финансијским извештајима привредних субјеката за период од највише три последње финансијске године;
3) имају одговарајући ниво осигурања од професионалне одговорности.

Такође, у погледу техничког и стручног капацитета, чланом 117. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се, између осталог, обезбеђује да привредни субјект има искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора. С тим у вези, чланом 124. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа, и то списка испорука релевантних добара током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно пријава, са износима, датумима и називима корисника, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима испорученим у периоду дужем од три године.

КЈН је указала подносиоцу захтева да се, с обзиром на наведене законске одредбе, може закључити да је смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да успешно реализује предмет јавне набавке. Објашњено је да у зависности од сваког конкретног поступка јавне набавке, наручилац одређује да ли ће и које ће критеријуме за избор привредног субјекта из члана 114. ЗЈН предвидети у документацији о набавци, на основу којих наручилац цени квалитет изабраног понуђача. Притом, подносицу захтева посебно је напоменуто да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке и одређивања захтева и услова у документацији о набавци полази првенствено од својих стварних потреба. Даље, указано је да објективност у опису критеријума за избор привредног субјекта не значи да је наручилац дужан да исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. На крају, подносиоцу захтева је предочено да обавеза наручиоца да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, у смислу члана 7. ЗЈН, не подразумева обавезу да учешће у поступку јавне набавке буде омогућено сваком привредном субјекту, већ свим привредним субјектима под истим условима који су условљени објективним потребама наручиоца.

Осим наведеног, КЈН је у одговору указала и на члан 97. став 1. ЗЈН, којим је прописано да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Напоменуто је и да ЗЈН прописује и правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази

поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Дакле, свим заинтересованим лицима је омогућено да пре истека рока за подношење понуда укажу наручиоцу уколико сматрају да документација о набавци није сачињена у складу са ЗЈН. У случају да наручилац не поступи у складу са датим примедбама, привредни субјект има могућност да оспори садржину документације о набавци подношењем захтева за заштиту права и то у року прописаним чланом 214. став 2. ЗЈН. Такође, указано је да привредни субјект који има интерес за доделу уговора о јавној набавци може поднети и захтев за заштиту права којим се оспорава садржина донете одлуке о додели уговора, односно о обустави поступка, у року прописаним чланом 214. став 3. ЗЈН. Имајући у виду да је предметни поступак јавне набавке, за партију 1, окончан доношењем Одлуке о закључењу оквирног споразума број: 2/807 од 06. новембра 2024. године, КЈН је обавестила подносиоца захтева да су у конкретном случају протекли законом прописани рокови за предузимање радњи које за последицу могу имати поништење поступка јавне набавке, односно измену одлуке којом се окончава поступак јавне набавке, а што представља предмет његове пријаве.

С тим у вези, увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да ниједно заинтересовано лице није од наручиоца захтевало додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, нити је указивало на евентуалне неправилности у погледу дефинисаних критеријума за избор привредног субјекта. Такође, на основу јавно доступних података утврђено је да у поступку јавне набавке није било поднетих захтева за заштиту права којима би се оспорила како садржина конкурсне документације, тако и садржина одлуке о закључењу оквирног споразума.

Имајући у виду наведено, подносиоцу захтева је дата препорука да привредни субјекти, у чије име је поднео пријаву, убудуће искористе законске могућности које им стоје на располагању, те да у случају сумње да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрену поступак заштите права којим се евентуално могу уклонити последице поступања наручиоца које се сматрају незаконитим, а све у циљу заштите њихових права и интереса у поступку јавне набавке.

На крају, подносилац захтева је обавештен да питање неефикасног трошења јавних средстава није у надлежности КЈН, те да се у вези са тим може обратити органима који су законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника, ради провере правилности располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су у конкретном случају финансијска средства употребљена у складу са позитивним прописима Републике Србије.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Марија Стојановић

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Бора Станковић“ из Београда

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Излети ученика и посете биоскопима и позориштима

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 7/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН прослеђена је на даље поступање представка од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, у којој је указано на могуће незаконито поступање директорке наведене школе приликом спровођења поступка предметне јавне набавке. Наиме, у представци је наведено да су родитељима, пре него што је донета одлука о додели уговора на основу закљученог оквирног споразума, подељени анкетни листићи у циљу изјашњења да ли су сагласни за реализацију полудневног излета, који обухвата посету Ботаничкој башти „Јевремовац“, цркви Светог Марка и Ташмајдану, у износу од 1.850 динара по детету.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу поступања по наведеној представци и утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости предметног поступка јавне набавке, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са наводима из представке, односно образложења на који начин је наручилац, пре датума отварања понуда и доношења одлуке о додели уговора, одредио цену аранжмана по детету, која је идентична цени коју је за полудневни излет ученика 3. разреда понудио понуђач Иван Михајловић ПР Туристичка агенција „EVEREST K2“ Београд, који је уједно и једини поднео понуду у поступку поновног отварања конкуренције.

У достављеном одговору наручилац је навео да је дана 28. априла 2024. године понуђачима са којима је закључен оквирни споразум послат позив за подношење понуда у поступку поновног отварања конкуренције, као и да је отварање понуда извршено 07. маја 2024. године. У изјашњењу се, такође, наводи да је пре слања позива понуђачима, дана 22. априла 2024. године, наручилац спровео истраживање тржишта применом члана 89. ЗЈН, те да је на тај начин утврђена укупна процењена вредност предметне јавне набавке, као и процењена вредност сваке партије посебно. О спроведеном истраживању тржишта сачињена је службена белешка број 431/1 од 22. априла 2024. године, коју је наручилац доставио у прилогу изјашњења. Наручилац је, даље, навео да су након тога родитељима подељени анкетни листићи у вези са реализацијом излета, у којима је назначена најнижа цена која је добијена приликом истраживања тржишта, како би се благовремено утврдило да ли постоји интересовање за планиране излете. Према наводима наручиоца, анкетирање је било неопходно извршити, с обзиром да су у периоду од 24. априла до 06. маја 2024. године били нерадни дани, а да су излети били предвиђени за 09. и 10. мај 2024. године.

Разматрајући достављено изјашњење, као и податке који су доступни на Порталу јавних набавки, КЈН је указала подносиоцу захтева да је у току спровођења

мониторинга утврдила да конкурсна документација у предметном поступку јавне набавке није сачињена у складу са ЗЈН и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник).

Наиме, увидом у образац техничке спецификације утврђено је да предмет јавне набавке представљају посете биоскопима, позориштима, музејима, радионицама, галеријама, Филхармонији, новогодишњим прославама и представама, научним и културним манифестацијама и фестивалима. Посете културним и забавним догађајима планиране су једном месечно, у току трајања школске године, укупно девет посета у току године. У цену посете урачунат је превоз аутобусом, улазница, као и вођа групе обезбеђен од стране пружаоца услуге. Спецификацијом је предвиђен број деце од првог до осмог разреда (1031 ученик), уз напомену да ће наручилац, након закључења оквирног споразума, када настане потреба за реализацијом предмета набавке, понуђачима са којима је закључио оквирни споразум доставити позив за достављање понуде за организацију појединачне посете и оставити им примерен рок да поднесу понуде за организацију посете. Такође, у моделу оквирног споразума се наводи да ће се детаљна спецификација услуга сачињавати по потреби, пред организацију сваке посете.

С тим у вези, подносиоцу захтева је предочено да је одредбом члана 98. ЗЈН прописано да се техничким спецификацијама, које се наводе у конкурсној документацији, утврђују тражене карактеристике радова, добара или услуга које се набављају и све друге околности које су од значаја за извршење уговора, а тиме и за припрему понуде (место и рокови извршења, посебни захтеви у погледу начина извршења предмета набавке и сл.). Указано је такође да техничке спецификације, као обавезан део сваке конкурсне документације, представљају детаљан опис онога што наручилац набавља у конкретаном поступку јавне набавке. Стога, сваки поступак јавне набавке, било да је реч о набавци добара, услуга или радова, мора да има детаљне и јасне техничке спецификације, како би понуђачи могли да одговоре захтевима наручиоца и припреме и поднесу одговарајуће понуде.

Истакнуто је и да је чланом 93. ЗЈН прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве, те да у зависности од врсте поступка јавне набавке нарочито садржи податке о предмету набавке, техничке спецификације, критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора, услове уговора, обрасце документа које подносе кандидати и понуђачи, информације о прописаним обавезама и друге информације потребне за припрему и подношење понуде, ако нису садржани у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив.

КЈН је указала подносиоцу захтева да се, с обзиром на наведене законске одредбе, а узимајући у обзир садржину техничке спецификације из предметног поступка јавне набавке, може закључити да наручилац исту није сачинио на начин који омогућава подношење понуда. Ово из разлога што наручилац није на јасан и детаљан начин предвидео шта представља предмет јавне набавке (примера ради, за које локације ће се организовати излети), како би понуђачи у моменту припремања и подношења понуда били упознати са захтевима наручиоца. Насупрот томе, наручилац је предвидео да ће детаљан опис сваке појединачне услуге бити утврђен тек када се укаже потреба за одређеном посетом.

Поред наведеног, подносилац захтева је обавештен да је увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста не садржи образац структуре понуђене цене, а што је прописано чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (1) Правилника. Уместо наведеног обрасца, наручилац је конкурсном документацијом предвидео да понуђачи у оквиру обрасца понуде уносе износ од 2.000.000 динара, што уједно представља износ процењене вредности јавне набавке.

С тим у вези, КЈН је закључила да наручилац понуђачима није омогућио да у фази припреме понуде искажу цену по ученику, за сваку унапред дефинисану појединачну услугу, о чему је обавестила подносиоца захтева.

Када је реч о наводима из достављеног изјашњења да је наручилац, након што је закључио оквирни споразум, а пре поновног отварања конкуренције, применом члана 89. ЗЈН спровео истраживање тржишта, како би утврдио укупну процењену вредност јавне набавке, КЈН је указала на одредбу члана 29. ЗЈН, којом је прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка. Такође, истакнуто је да је чланом 89. ЗЈН прописано да наручилац може пре спровођења поступка јавне набавке да спроведе истраживање тржишта ради припреме поступка јавне набавке и информисања привредних субјеката о својим плановима и захтевима у вези са набавком.

Из наведених законских одредаба јасно произлази да се истраживање тржишта, као и одређивање процењене вредности спроводи пре покретања поступка јавне набавке, а не након што се поступак јавне набавке оконча доношењем одлуке и закључењем оквирног споразума.

С обзиром на наведено, подносиоцу захтева је указано да је наручилац поступио супротно законским одредбама тиме што је, пре поновног отварања конкуренције, телефонским путем позвао понуђаче са којима је закључен оквирни споразум да искажу цену за организацију и реализацију излета, посебно имајући у виду да се, сходно одредбама ЗЈН, комуникација у поступку јавне набавке одвија електронским путем, преко Портала јавних набавки.

Даље, предочено је да је у конкретном случају наручилац био дужан да техничку спецификацију сачини на јасан начин и да омогући понуђачима да у оквиру обрасца структуре понуђене цене искажу цену по ученику, за сваку појединачну услугу. У том случају, наручилац би у фази која претходи поновном отварању конкуренције био упознат са јединичним ценама сваког понуђача са којим је закључен оквирни споразум и на основу понуђених цена би закључивао појединачне уговоре када се за тим укаже потреба.

На крају, КЈН је обавестила подносиоца захтева да неправилности које су утврђене приликом спровођења мониторинга нису одредбама ЗЈН предвиђене као прекршај наручиоца, те да не постоји правни основ за даље предузимање радњи из надлежности КЈН по овом питању, као и да ће у складу са законским овлашћењима, размотрити иницирање других поступака пред надлежним органима у вези са оваквим поступањем наручиоца.

У том смислу, КЈН је проследила Министарству просвете, Сектору за просветну инспекцију представку поднету од стране физичког лица, Марије Стојановић, као и сву расположиву документацију у циљу евентуалног предузимања активности из његове надлежности.

Уједно, КЈН је обавестила и наручиоца, ОШ „Бора Станковић“ из Београда о резултатима спроведеног мониторинга.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Грађевинско предузеће „5Д“ из Врања

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Врања

БРОЈ И ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Извођење радова на изградњи, реконструкцији и текућем одржавању – рехабилитацији саобраћајница на територији града Врања за 2023. и 2024. годину

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-6/2023-07/1

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен допис који је за предмет имао захтев за спровођењем мониторинга у вези са наведеним поступком јавне набавке. У достављеном допису указано је да конкурсна документација не садржи техничку спецификацију са детаљним описом путева чија је изградња, односно реконструкција предмет конкретне јавне набавке. Даље, изнето је мишљење да образац структуре понуђене цене није сачињен по правилима струке и да не приказује реалну потребу наручиоца за извођењем одређених радова, будући да исти, такође, не садржи детаљан опис путева које је неопходно изградити или реконструисати.
Поред тога, у допису је изражена сумња да се на овај начин доводи у предност понуђач „Saba-Belča“ д.о.о. из Прешева, који, како је наведено, унапред зна које ће се позиције из предмера и предрачуна радова изводити приликом реализације уговора, те је претпоставка да ће за те позиције понудити највишу цену, док ће за позиције које ће се изводити у мањој мери или се уопште неће изводити понудити нижу цену.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости предметног поступка јавне набавке, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са наводима из достављеног дописа.

У изјашњењу које је наручилац доставио наведено је да је приликом спровођења предметног поступка јавне набавке, са циљем закључења оквирног споразума, у потпуности поступано у складу са позитивним прописима и правилима струке. У прилог томе, наручилац је изнео чињеницу да је свих пет захтева за заштиту права који су поднети у предметном поступку, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки или одбила као неосноване или је решењем потврдила одлуку наручиоца о одбацивању истих што, према његовом мишљењу, представља доказ да је у конкретном случају поступљено у складу са одредбама ЗЈН. Наручилац је даље у изјашњењу детаљно описао ток спровођења поступка, почев од момента слања на објављивање јавног позива до тренутка када је поднет и шести захтев за заштиту права од стране групе понуђача коју чине: Грађевинско предузеће „5Д“ д.о.о. Врање, „DSD Roads“ д.о.о. Врање и „Devix“ д.о.о. Лазаревац.

Поступајући по поднетом захтеву, КЈН је извршила увид у сву расположиву документацију из предметног поступка јавне набавке и том приликом утврдила да су наручиоцу у више наврата упућиване примедбе на околност да се оквирни споразум

закључује само са једним понуђачем, као и на околност да конкурсна документација не садржи прецизну техничку спецификацију.

У вези са изнетим примедбама, наручилац је дао образложење да је његово дискреционо право да одлучи да ли ће у конкретном случају закључити оквирни споразум са једним или више понуђача, позивајући се на чл. 66. и 67. ЗЈН. Даље, у погледу навода да у конкурсној документацији нису прецизиране техничке спецификације, односно да иста не садржи детаљан опис путева чија је изградња, односно реконструкција предмет конкретне јавне набавке, наручилац је навео да се за технику оквирног споразума определио управо из разлога што у датом моменту не може да предвиди за којим ће радовима и у ком обиму имати потребу у наредне две године, нити може да предвиди који ће од планираних радова имати приоритет при извођењу. Наручилац је, такође, истакао да ће уговорима на основу закљученог оквирног споразума бити прецизирана врста и количина радова, локација на којој ће се исти изводити, као и динамика њиховог извођења.

Имајући у виду одредбе ЗЈН које регулишу оквирни споразум као технику у поступцима јавних набавки, а узимајући у обзир расположиву документацију, КЈН је указала подносиоцу захтева да приликом спровођења мониторинга није утврдила да је наручилац у конкретном случају поступио супротно одредбама ЗЈН. Наиме, предочено је да је увидом у конкурсну документацију, конкретно образац техничке спецификације и образац структуре понуђене цене, утврђено да је наручилац предвидео колоне које садрже врсту радова, опис радова, количине радова, као и јединицу мере у зависности од врсте радова. У оквиру наведених образаца посебно је наглашено да се предметни радови изводе на територији града Врања. Такође, наручилац је конкурсном документацијом одредио вредност оквирног споразума, при чему је навео да задржава право да набавку реализује у мањем или већем обиму у зависности од својих конкретних потреба и обезбеђених услова, максимално до износа процењене вредности предметне јавне набавке, а у складу са условима и ценама предвиђеним оквирним споразумом. Уједно, конкурсном документацијом је предвиђено да ће наручилац појединачне набавке, дефинисане оквирним споразумом, реализовати издавањем наруџбенице када се створе услови за извођење радова конкретне саобраћајнице и јавне површине уз прецизан предмер и предрачун радова. Посебно је наглашено да је оваквим поступањем наручилац потенцијалним понуђачима предочио начин, односно услове под којима ће се реализовати оквирни споразум за време његовог трајања.

С обзиром на наведено, подносилац захтева је обавештен да у овом моменту нема основа за даље поступање КЈН по предметном питању.

Када је реч о наводима из дописа да наручилац није омогућио Грађевинском предузећу „5Д“ Врање, као подносиоцу захтева, да изврши увид у пројектно-техничку документацију, КЈН је истакла да је увидом у одговоре на захтев за додатним информацијама и појашњењима, који су доступни на Порталу јавних набавки, констатовала да је на захтев наведеног предузећа да му се омогући увид у наведену документацију, наручилац одговорио потврдно.

На крају, у погледу тврдњи да ће се у фази реализације оквирног споразума изводити само поједине позиције из предмера и предрачуна радова, и то оне за које је изабрани понуђач понудио највишу цену, док са друге стране, позиције за које је понудио најнижу цену никада неће бити изведене, КЈН је предочила подносиоцу захтева да

наведено представља фазу извршења уговора о јавној набавци, те да, имајући у виду законска овлашћења прописана чланом 179. ЗЈН, није надлежна да врши контролу реализације уговора о јавној набавци.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Анонимна пријава

НАРУЧИЛАЦ: Научни институт за ветеринарство Србије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: лабораторијски намештај и опрема

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1/24 и 02/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак и набавка на које се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију проследио је КЈН представку у којој је указано на могуће незаконито поступање директорке Научног института за ветеринарство Србије приликом спровођења поступака набавки лабораторијског намештаја и опреме. Наиме, како се наводи у достављеној представци, директорка наведеног института, Добрила Јакић Димић, у периоду од 1. јануара до 5. марта 2024. године закључивала је уговоре о набавци лабораторијског намештаја и опреме супротно одредбама ЗЈН. Конкретно, указано је да је именована својим поступањем, које се огледа у подели предмета набавке на више набавки с циљем избегавања примене ЗЈН или одговарајућих правила поступка јавне набавке, учинила прекршај прописан чланом 236. став 1. тачка 1) ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења у вези са наводима из поднете представке, са посебним освртом на питање да ли је наручилац у току 2024. године, поред поступака јавних набавки број: 1/24 и број: 02/24, који су доступни на Порталу јавних набавки, спроводио и друге поступке набавки који за предмет имају набавку лабораторијског намештаја и опреме.

У случају потврдног одговора, од наручиоца је захтевано достављање следеће документације:

- плана набавки на које се ЗЈН не примењује за 2024. годину;
- списка закључених уговора/издатих наруџбеница који садржи податак о понуђачу са којим је закључен уговор/којем је издата наруџбеница; податак о уговореној вредности; податак о правном основу за закључење уговора/издавању наруџбенице;
- копија закључених уговора/издатих наруџбеница;
- документације из спроведених поступака набавки (списак привредних субјеката којима је наручилац упутио позив за достављање понуда уз доказ о упућивању позива; одлуку о спровођењу набавке; техничку спецификацију добара; записник о отварању понуда; одлуку о додели уговора, уколико је иста донета и другу расположиву документацију).

Поступајући по допису КЈН, наручилац је доставио изјашњење у којем се, између осталог, наводи да је наручилац у периоду од 1. јануара до 5. марта 2024. године спровео ванредне набавке радова, без примене одредаба ЗЈН, и то набавку столарских радова на реконструкцији и санирању постојећег, у пожару оштећеног лабораторијског

намештаја, као и набавку радова на изради намештаја. Након што су спроведени наведени поступци набавки, наручилац је утврдио да је намештај у осталим одељењима у изузетно лошем стању, да исти није могуће поправити и санирати, те се стога указала потреба за набавком велике количине намештаја, због чега је покренут поступак јавне набавке намештаја применом одредаба ЗЈН.

Када је реч о набавци лабораторијске опреме, наручилац је у изјашњењу навео да је у периоду од 1. јануара до 5. марта 2024. године набављена следећа опрема:

- FOC 200I Connect – лабораторијски инкубатор са хлађењем са унутрашњим стакленим вратима;
- ламинарна комора Biobase BBS - H1500 са хоринзонталним протоком ваздуха и LED дисплејем;
- апарат Vortex mixer VM - 96A;
- инкубатор термостат са природним струјањем ваздуха;
- водено купатило.

Наведени поступци спроведени су без примене одредаба ЗЈН, уз образложење да је процењена вредност сваке појединачне набавке испод прага прописаног чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, односно испод 1.000.000 динара.

Разматрајући наводе из достављене представке, као и садржину расположиве документације, КЈН је указала да је приликом спровођења мониторинга утврдила одређене неправилности у поступању наручиоца, а које се односе на поделу предмета набавке на више набавки с циљем избегавања примене одредаба ЗЈН.

С тим у вези, КЈН је обавестила Министарство финасија, Сектор за буџетску инспекцију да ће у вези са предметним питањем предузети активности у складу са законом прописаним овлашћењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија - Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Јован Јовановић Змај“, Нови Кнежевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка ђачке ужине и храна за школску кухињу

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 25/27-2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак и набавка на које се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, прослеђена је на даљу надлежност пријава којом је указано на могуће незаконито поступање приликом набавке ђачке ужине, наручиоца Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Нови Кнежевац.

Наиме, према наводима из достављене пријаве, ученици Основне школе „Јован Јовановић Змај“ почели су да добијају ужину 09. септембра 2024. године, с тим да за набавку предметних добара наручилац није спровео поступак јавне набавке, у складу са одредбама ЗЈН. Поред наведеног, указано је и да наручилац ужину набавља од пекара којим родитељи нису били задовољни у претходној години, јер ужина није била у складу са Правилником о ближим условима за организовање, остваривање и праћење исхране ученика у основној школи („Службени гласник РС“, број 68/2018), с обзиром да не задовољава енергетске и нутритивне потребе. Такође, истакнуто је да у месту подносиоца пријаве и околини постоје пекаре које би могле да поднесу понуду за предметну набавку, али им је исто онемогућено, јер поступак јавне набавке није спроведен.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид на Портал јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац Планом јавних набавки за 2024. годину предвидео јавну набавку хране за школску кухињу, те да је као оквирно време покретања поступка навео 3. квартал 2024. године.

Ради утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу, у циљу достављања образложеног изјашњења у вези са наводима из пријаве, као и расположиве документације, са посебним освртом на питање на који начин наручилац набавља храну за школску кухињу.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем је наведено да школа, као наручилац, набавља смрзнута пецива од привредног субјекта „Атлер-Фонтана“ д.о.о. која се припремају у школи у току радне недеље. Такође, наручилац је у изјашњењу истакао да се редовно одржавају састанци савета родитеља, као и да на седници савета родитеља, одржаној дана 12. септембра 2024. године, нико од родитеља није упутио примедбу у погледу квалитета ужине, што потврђује Записник са седнице савета родитеља број: 54/6-2024.

У прилогу изјашњења наручилац је доставио Одлуку о прикупљању понуда за потребе школске кухиње (смрзнута пецива и прехрамбени производи), број: 335/2-2024 од 20. августа 2024. године. На основу позива за достављање понуда број: 402-1/2024 од 20. августа 2024. године поднета је понуда понуђача „Атлер-Фонтана“ д.о.о. Дана 09. септембра 2024. године наручилац је са наведеним понуђачем закључио Уговор о набавци добара – Хране за школске кухиње/смрзнута пецива за школске кухиње, број: 133/3-2024, у вредности од 604.642,50 динара без пдв-а, са роком важења до 30. новембра 2024. године. Као основ за изузетак од примене одредаба ЗЈН наведен је члан 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Такође, у прилогу изјашњења достављен је и позив за достављање понуда број: 402-2/2024 од 20. августа 2024. године, на основу којег је поднета понуда понуђача АД Сента Промет трговинско предузеће ПО Сента. Са наведеним понуђачем наручилац је 18. септембра 2024. године закључио Уговор о набавци добара – Хране за школске кухиње/хлеб, сухомеснати производи и остали прехрамбени производи за школске кухиње број: 33/4-2024, у вредности од 394.342,01 динара без пдв-а, са роком важења до 30. новембра 2024. године. Као основ за изузетак од примене одредаба ЗЈН наведен је члан 27. став 1. тачка 1) ЗЈН.

Како се даље наводи у достављеном изјашњењу, наручилац је дана 30. септембра 2024. године донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке за потребе школске кухиње (смрзнута пецива и прехрамбени производи), број: 409/2-2024, обликован у две партије и то за набавку прехрамбених производа у вредности од 999.100,00 динара и за набавку смрзнутог пецива за потребе школске кухиње у вредности од 2.674.000,00 динара. Као оквирно време покретања предметног поступка јавне набавке предвиђен је 25. октобар 2024. године.

С тим у вези, КЈН је извршила увид на Портал јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац дана 28. октобра 2024. године послао на објављивање јавни позив у отвореном поступку јавне набавке добара – Храна за школску кухињу, референтни број: 25/27-2024, процењене вредности 3.673.100,00 динара без пдв-а. Предмет набавке обликован је у пет партија и то:
- партија 1 - Смрзнута пецива за све школске кухиње;
- партија 2 - Хлеб, сухомеснати производи и остали прехрамбени производи за школску кухињу у Новом Кнежевцу;
- партија 3 - Хлеб, сухомеснати производи и остали прехрамбени производи за школску кухињу у Српском Крстуру;
- партија 4 - Хлеб, сухомеснати производи и остали прехрамбени производи за школску кухињу у Ђали;
- партија 5 - Хлеб, сухомеснати производи и остали прехрамбени производи за школску кухињу у Банатском Аранђелову.

Имајући у виду наведено, КЈН је указала да је чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара.

Чланом 29. став 2. ЗЈН прописано је да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки, док је ставом 3. истог члана прописано да наручилац одређује предмет јавне

набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Такође, чланом 236. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако врши поделу предмета набавке на више набавки са циљем избегавања примене одредаба овог закона или одговарајућих правила поступка јавне набавке (чл. 29-35). Ставом 2. истог члана закона прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

На основу расположиве документације, закључује се да је наручилац у току 2024. године набавио добра, која сходно члану 29. ЗЈН представљају целину, а чија вредност прелази 1.000.000 динара, односно праг до којег се ЗЈН не примењује. Сагласно наведеном, наручилац је био у обавези да сва предметна добра набави у поступку јавне набавке применом одредаба ЗЈН.

Имајући у виду да је наручилац Уговор број: 133/3-2024 од 09. септембра 2024. године и Уговор број: 33/4-2024 од 18. септембра 2024. године закључио без примене одредаба ЗЈН, подносилац пријаве је обавештен да ће КЈН у вези са предметним питањем предузети активности у складу са својим законским овлашћењима. Наведени допис достављен је и подносиоцу пријаве.

Поводом утврђених неправилности КЈН је надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија - Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Петровац на Млави

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Хватања паса луталица

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 404-137/2022-03, ЈН број: 404-28/2023-03 и ЈН број: 405-12/2024-03.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у прилогу дописа Министарства финансија достављена представка у којој је указано на могуће неправилности у раду Земљорадничке задруге Каменово.

У достављеној представци, између осталог, наведено је да је организациона структура Земљорадничке задруге Каменово проширена новим територијалним огранком - Прихватилиште за псе и мачке луталице у Великом Лаолу и да с тим у вези учествује у поступцима јавних набавки који за предмет имају услуге хватања паса луталица, које у својству наручиоца спроводи Општинска управа Петровац на Млави.

Према наводима из достављене представке, Прихватилиште за псе и мачке луталице у Великом Лаолу регистровано је 09. септембра 2022. године, док је јавни позив за једну од набавки услуга хватања паса луталица објављен 07. септембра 2022. године. Стога, подносилац представке изражава сумњу у испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта од стране наведеног прихватилишта, а уједно поставља питање на који начин прихватилиште набавља храну и друге намирнице за животиње, као и на који начин се обезбеђују потребне ветеринарске услуге за животиње у прихватилишту.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној представци, КЈН је најпре указала да испуњеност услова за отпочињање обављања комуналних делатности, у које спада и делатност зоохигијене, утврђује министарство надлежно за комуналне делатности и исти су прописани Уредбом о начину и условима за отпочињање обављања комуналних делатности („Службени гласник РС“, бр. 13/18, 66/18 и 51/19).

С тим у вези, а имајући у виду овлашћења прописана чланом 179. ЗЈН, КЈН је указала да није надлежна да утврђује да ли Земљорадничка задруга Каменово, огранак Прихватилиште за псе и мачке луталице у Великом Лаолу, испуњава услове за обављање наведене комуналне делатности. Уједно, у вези са питањем на који начин прихватилиште набавља храну и друге намирнице за животиње, као и на који начин се обезбеђују потребне ветеринарске услуге за животиње у прихватилишту, напоменуто је да Земљорадничка задруга Каменово нема статус наручиоца сходно прописима из области јавних набавки, те да у том смислу КЈН није овлашћена да врши контролу законитости поступања наведеног субјекта.

Имајући у виду да је у достављеној представци указано на поступке јавних набавки који су за предмет имали услуге хватања паса луталица, које је у својству наручиоца спровела Општинска управа Петровац на Млави, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да је наручилац спровео следеће поступке јавних набавки у којима је уговор о јавној набавци додељен понуђачу Земљорадничка задруга Каменово:

- ЈН број: 404-137/2022-03 - Хватање паса луталица;
- ЈН број: 404-28/2023-03 - Хватање паса луталица и
- ЈН број: 405-12/2024-03 - Хватање паса луталица.

Сходно законским овлашћењима, КЈН је извршила мониторинг у вези са наведним поступцима и том приликом утврдила следеће:

Наручилац је у свим поступцима јавних набавки рок за подношење понуда одредио у складу са одредбама ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију, за све поступке, утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН као и Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21).

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је у свим поступцима предвидео основе за искључење из члана 111. ЗЈН, као и критеријуме за избор привредног субјекта из чл. 115. и 117. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима је дефинисано одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у одлуке о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исте донео и објавио у законом прописаном року.

На основу јавно доступних података утврђено је да је наручилац у свим поступцима уговор о јавној набавци закључио у складу са чланом 151. став 2. тачка 3) ЗЈН, као и да је обавештење о додели уговора објавио у року прописаном чланом 109. став 1. ЗЈН.

Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да у предметним поступцима јавних набавки није било захтева за додатним информацијама или појашњењима у вези са документацијом о набавци, као ни поднетих захтева за заштиту права.

Уједно је напоменуто да КЈН приликом спровођења мониторинга није имала увид у достављене понуде, као и да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши преглед и стручну оцену понуда. Наиме, сагласно члану 92. ЗЈН, преглед и стручна оцена понуда, као и припрема извештаја о поступку јавне набавке су задаци комисије за јавну набавку.

Имајући у виду да КЈН на основу расположиве документације није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН, подносилац захтева је обавештен да не постоји основ за даље предузимање радњи из надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија - Сектор за буџетску инспекцију

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Голд Гондола“ Златибор

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Више различитих поступака набавки

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Министарства финансија, Сектора за буџетску инспекцију, прослеђена на даљу надлежност пријава којом је указано на могуће незаконито поступање у вези са набавком одређених добара наручиоца Јавног предузећа „Голд Гондола“ Златибор.

Наиме, према наводима из достављене пријаве, а на основу података из Извешатаја о пословању предузећа у току 2023. године, наручилац је набавио сувенире у износу од 40.000.000,00 динара, с тим да за набавку предметних добара није спроведен поступак јавне набавке у складу са одредбама ЗЈН.

Поред наведеног, указано је и да је наручилац супротно одредбама ЗЈН вршио набавку хране за посетиоце гондоле (тзв. бранч), као и набавку хране и пића за различите намене и то: за трошкове прославе славе у износу од 801.000,00 динара, за трошкове кафе пауза у износу од 257.791,60 динара, за трошкове новогодишње прославе у износу од 265.000,00 динара, као и разне кетеринг услуге чија вредност прелази вредност прагова прописаних одредбама ЗЈН.

Такође, у пријави је наведено и да је наручилац на службеним путовањима, на којима су биле обезбеђене услуге хране и пића, имао одређене ванпансионске трошкове, односно да је плаћао рачуне из угоститељских објеката који се односе на набавку ексклузивних пића и јела.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Ради утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу дописом у циљу достављања образложеног изјашњења у вези са наводима из пријаве, као и расположиве документације, са посебним освртом на питање да ли су за наведене набавке спроведени поступци јавних набавки и уколико нису шта је у конкретном случају представљало основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење, као и расположиву документацију из поступака набавки.

I У вези са набавком сувенира, у изјашњењу је наведено да је наручилац донео Одлуку о покретању поступка број: 02-100/23 од 15. новембра 2023. године. Позив за подношење понуда упућен је на адресе четири понуђача. На основу наведеног позива, поднете су две понуде следећих понуђача: „Арте Медиа“ д.о.о. Београд и „Carpe Diem Fashion“ d.o.o. Београд. Са изабраним понуђачем „Carpe Diem Fashion“ d.o.o. Београд

закључен је Уговор о набавци сувенира за даљу продају број: 02-100-5/23 од 21. новембра 2023. године, у вредности од 39.681.400,00 динара без пдв-а. Као основ за изузетак од примене ЗЈН наведен је члан 16. став 1. тачка 4) ЗЈН, односно образложено је да је наручилац набавио добра намењена даљој продаји у продајним објектима „Гондола шопа“ на почетној и крајњој станици гондоле.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 16. став 1. тачка 4) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавке намењене даљој продаји или изнајмљивању трећим лицима на тржишту, под условом да секторски наручилац нема искључиво или посебно право продаје или изнајмљивања предмета набавке и да други субјекти могу под једнаким условима да врше продају или изнајмљивање предмета набавке трећим лицима.

Имајући у виду наведено, могућност да се набавка изузме од примена закона по наведеном основу постоји под условом да су кумулативно испуњени услови прописани наведеним чланом ЗЈН и то:

- да се набавља ради даље продаје или изнајмљивања трећим лицима на тржишту;
- да секторски наручилац нема искључива или посебна права продаје или изнајмљивања предмета набавке и
- да други субјекти могу под једнаким условима да врше продају или изнајмљивање предмета набавке трећим лицима.

Искључива или посебна права су права која додељује надлежни орган на основу закона, подзаконског акта или појединачног акта и којим се ограничава обављање одређене делатности на једног или више наручилаца.

Из наведеног произлази да су испуњени услови за примену изузетка из члана 16. став 1. тачка 4) ЗЈН када наручилац спроводи набавку ради даље продаје или изнајмљивања трећим лицима на тржишту и то у условима тржишне конкуренције, односно да нема искључива или посебна права продаје или изнајмљивања предмета набавке. За сваку конкретну набавку неопходно је да наручилац има положај учесника на тржишту. То подразумева да исту врсту делатности обављају и други учесници у складу са важећим прописима за обављање предметне делатности, с тим да учесници на тржишту могу слободно обављати предметну делатност на истом географском подручју, односно да постоји конкуренција.

Узимајући у обзир утврђено чињенично стање, закључује се да су у конкретном случају били испуњени услови за примену члана 16. став 1. тачка 4) ЗЈН, те је КЈН указала да није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН.

II Када је реч о набавци хране за посетиоце гондоле, наручилац је у изјашњењу навео да је крајем 2022. године, у циљу проширења своје понуде, увео додатну услугу „бранч на гондоли“, како би гости и посетиоци, поред вожње панорамском гондолом могли да уживају у традиционалним производима златиборског краја, са идејом да се помогне локалним произвођачима и удружењима, ради пласирања њихових домаћих производа. Наручилац је у циљу пружања наведене услуге закључио следеће уговоре:

- Уговор о испоруци и продаји млечних производа (сира и кајмака) број: 02/2023 од 09. јануара 2023. године, закључен са Привредним друштвом за развој пољопривреде „Златиборски Еко Аграр“ д.о.о – огранак Млекара „Наша Златка“;

- Уговор о пословно-техничкој сарадњи и купопродаји добара (домаћих природних сокова) за ЈП „Голд Гондола“ Златибор број: 2292/22 од 30. децембра 2022. године, закључен са Пољопривредним газдинством Ана Челиковић у износу од 100,00 динара без ПДВ-а по једној флашици сока од 0,2l;
- Уговор о пословно-техничкој сарадњи и купопродаји добара (меке ракије) за ЈП „Голд Гондола“ Златибор број: 2294/22 од 30. децембра 2022. године, закључен са Дестилеријом „Стара златиборка плус“ у износу од 30.000,00 динара без ПДВ-а, односно 36.000,00 динара са ПДВ-ом;
- Уговор о пословно-техничкој сарадњи и купопродаји добара за ЈП „Голд Гондола“ Златибор број: 2291/22 од 30. децембра 2022. године, за услуге кетеринга закључен са привредним субјектом „Central Inn“ д.о.о. у износу до 250,00 динара по једном сервираном платоу и
- Уговор о пословно-техничкој сарадњи и купопродаји добара за ЈП „Голд Гондола“ Златибор број: 2290/22 од 30. децембра 2022. године, за услуге кетеринга – сервирање и послуживање домаће пите са сиром, закључен са Удружењем „Савез сеоских жена Чајетине“ у износу до 1.000,00 динара за 1 килограм производа (домаће пите са сиром).

Имајући у виду да из достављене документације није било могуће утврдити вредност утрошених средстава за ову намену у току 2023. године, КЈН се још једном обратила наручиоцу, ради достављања наведених података.

Наручилац је доставио КЈН изјашњење, у којем је наведено да укупна утрошена средства у 2023. години, по основу закључених уговора за набавку добара намењених за пружање услуге бранча, износе 349.060,00 динара без пдв-а.

С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН којом је прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000 динара.

Имајући у виду наведену законску одредбу, а узимајући у обзир вредност средстава која су утрошена за набавку хране за посетиоце гондоле, произлази да наручилац у конкретном случају није био у обавези да за набавку предметних добара спроведе поступак јавне набавке применом одредаба ЗЈН.

III У погледу трошкова новогодишње прославе у износу од 265.000,00 динара, наручилац је истакао да исти представљају учешће у трошковима организације прославе Нове године, коју организује општина Чајетина за запослене наручиоца, за запослене у Општинској управи општине Чајетина, као и за локална јавна предузећа и јавне установе, чији је општина оснивач. Прослава је одржана 27. децембра 2023. године у просторијама којима управља Туристичко-рекреативни комплекс Златибор, чији је оснивач и власник општина Чајетина, те су како се наводи, сви учесници прославе, тј. запослени, дали финансијски допринос у зависности од броја присутних лица на овом догађају.

У вези са трошковима „кафе паузе“ наручилац је навео да је за потребе конференције „Нови Златибор – визија будућности“, одржане 05. децембра 2023. године у хотелу „Торник“, у заједничкој организацији Туристичке организације Златибор, општине

Чајетина и Јавног предузећа „Голд Гондола“ Златибор, издат рачун од стране „Alco Group Hoteli“ d.o.o, огранак „Гранд Хотел Торник“ Златибор, за коктел послужења хране и пића у износу од 257.791,60 динара. Локација за конференцију је изабарана с обзиром на техничке могућности, као и капацитете сале за одржавање саме презентације на којој је било 440 гостију.

За трошкове организације славе (услуге набавке, припреме и сервирања хране и пића, као и изнајмљивање кухиње и хладњаче уз ангажовање конобара и кувара) наручилац је образложио да је телефонским путем обавио истраживање тржишта, те да су том приликом контактирани следећи привредни субјекти: Небојша Глишовић – Угоститељска радња „Златиборци Чајетина“, Раде Марјановић – Угоститељска занатска радња „Лагуна 1 Чајетина“, Александар Илић – менаџер „Event centra Pjević“. Имајући у виду да нико од наведених није био у могућности да испуни захтеве за одржавање догађаја на отвореном, сарадња је уговорена са Гораном Ђурићем, заступником СТКУР „Митровац“, ресторан „Наша кућа“ из Ужица.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано да се одредбе овог закона не примењују за набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. овог закона чија је процењена вредност мања од 15.000.000 динара када набавку спроводи јавни наручилац, односно мања од 20.000.000 динара када набавку спроводи секторски наручилац.

У оквиру Прилога 7. ЗЈН који садржи списак друштвених и других посебних услуга из члана 75. ЗЈН предвиђене су, између осталог, следеће услуге:

- Услуге организовања прослава (ОРН: 79954000-6);
- Услуге ресторана и услуге послуживања храном (ОРН: 55300000-3);
- Услуживање у ресторанима (ОРН: 55310000-6);
- Услуге у ресторанима отвореног типа (ОРН: 55312000-0);
- Услуге послуживања пића и напитака (ОРН: 55400000-4).

Имајући у виду одредбу члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН која прописује прагове до којих наручиоци нису у обавези да примењују одредбе ЗЈН, а узимајући у обзир предмет наведених набавки, може се закључити да је у конкретном случају реч о набавци друштвених и других посебних услуга за које наручилац није био у обавези да спроведе поступак јавне набавке, с обзиром на износ утрошених средстава.

IV У вези са трошковима службених путовања у земљи и иностранству, наручилац је у изјашњењу навео да су накнаде трошкова по том основу прописане одредбама Правилника о накнадама за службена путовања у земљи запослених у Јавном предузећа „Голд Гондола Златибор“ број: 171 од 22. априла 2020. године и Правилника о накнадама за службена путовања у иностранство запослених у Јавном предузећа „Голд Гондола Златибор“ број: 172 од 22. јануара 2020. године. Одредбама наведених правилника прописани су накнада трошкова за службена путовања у земљи и инострантсву, износ дневница, као и услови за остваривање права запослених за коришћење угоститељских услуга током службених путовања.

С тим у вези, КЈН је указала да, сходно овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, није надлежна да врши надзор, нити да даје мишљења у вези са применом прописа која регулишу организовање службених путовања у земљи и иностранству, те да се не може изјашњавати по овом питању. Наведени допис достављен је и Групи грађана као подносиоцу пријаве.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „BREKPRO“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: „Институт за онкологију и радиологију Србије“ Београд; Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Средства за одржавање хигијене, обликована по партијама; Прибор и материјал за одржавање хигијене за ЈП „Србијашуме“ за 2024. годину

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 92/2023, 124/2024 и 1464/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, електронским путем, достављене су пријаве у којима је указано на могуће неправилности у поступању наручилаца приликом спровођења наведених поступака јавних набавки.

У пријави која се односи на поступак јавне набавке, референтни број: 92/2023, указано је да је наручилац у техничким спецификацијама, у оквиру партије 1 (ставке 8 и 9) неоправдано захтевао да средства за одржавање хигијене имају дејство на већи спектар микроорганизама од оног који је према мишљењу подносиоца захтева потребан, што за последицу има довођење у предност одређеног понуђача. Поред наведеног, указано је да је критеријум за избор привредног субјекта, који се односи на захтеване стандарде квалитета, дефинисан на начин да је неоправдано ограничена могућност учешћа привредним субјектима који поседују предметне стандарде, али који немају усклађен процес пословања према наведеним стандардима најмање годину дана пре објављивања јавног позива.

У пријави која се односи на поступак јавне набавке, референтни број: 124/2024, указано је да је наручилац у техничким спецификацијама, у оквиру партије 1 (ставке 1, 6, 7 и 17) дефинисао захтеве техничких спецификација на начин да их може испунити само један производ тачно одређеног произвођача, чиме је супротно одредбама ЗЈН онемогућена ефективна конкуренција у поступку. Такође, у погледу наведених добара за партију 1, као и за поједина добра у оквиру партија 2, 4 и 6, указано је да је захтевом за достављањем у понуди овлашћења произвођача, односно дистрибутера или увозника понуђених добара, неоправдано сужена конкуренција, из разлога што наведени документ може прибавити само одређени привредни субјект, те да су услед тога остали привредни субјекти који нуде исте или сличне производе на тржишту онемогућени да учествују у предметном поступку јавне набавке. Поред наведеног, оспорен је и критеријум за избор привредног субјекта који се односи на захтеване стандарде квалитета, којим је предвиђено да привредни субјекат мора да има усклађен процес пословања према захтеваним стандардима најмање годину дана пре објављивања јавног позива.

У пријави која се односи на поступак јавне набавке, референтни број: 1464/2024, указано је да је наручилац захтевима за еколошким ознакама у техничким спецификацијама неоправдано сузио конкуренцију, при чему је као пример наведено добро у оквиру ставке 2 – Тоалет сапун, где наручилац захтева да понуђена добра морају имати еколошку ознаку „ECOLABEL“, или „BLUE ANGEL“, или одговарајућу на амбалажи, или да буду снабдевени фотокопијом сертификата или извештаја као

потврдом да је понуђено добро еколошки прихватљиво. С тим у вези, подносилац пријаве је истакао да је изабрани понуђач понудио предметно добро, сапун „Alverde“ произвођача „Naturkosmetik“, који на амбалажи има ознаку „Natrue“, и да је вредност по комаду наведеног добра значајно нижа од малопродајне цене истог која се може пронаћи на тржишту, те је изражена сумња да ће исти бити испоручиван од стране изабраног понуђача приликом извршења уговора. Поред наведеног, указано је да је наручилац начином на који је дефинисао захтеве техничких спецификација прибавио понуду у којој су цене предметних добара вишеструко више од упоредивих у малопродајним објектима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеним пријавама, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки, те је у поступку јавне набавке, референти број: 92/2023 утврдила да је наручилац у техничкој спецификацији партије 1, у делу карактеристика предметних добара, поред осталог захтевао:

- код добра наведеног у ставци 8 - да средство показује ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену краћем од 2 минута за: „Pseudomonas aeruginosa, Staphylococcus aureus, Salmonellae Typhimurium, Esherichia coli, Klebsiella pneumoniae, Proteus mirabilis, Enterococcus hirae“, као и ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену након 2 минута за: „Candida albicans“;

- код добра наведеног у ставци 9 - да средство показује ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену краћем од 2 минута за: „Pseudomonas aeruginosa, Staphylococcus aureus, Candida albicans, Esherichia coli, Klebsiella pneumoniae, Proteus mirabilis, Enterococcus hirae“, ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену након 2 минута за: „Salmonellae Typhimurium“.

Као доказ испуњености наведених карактеристика, наручилац је у оквиру техничке спецификације за партију 1 прописао достављање извештаја о ефикасности на микроорганизме из којег ће се видети да производ показује ефикасно микробиоцидно дејство на захтеване микроорганизме.

Поред наведеног, КЈН је извршила увид у документацију о набавци из поступка јавне набавке, референти број: 124/2024 и том приликом утврдила да је наручилац у техничкој спецификацији партије 1 (за ставке 1, 6, 7 и 17) ближе одредио карактеристике добара у погледу њиховог дејства и састава, али без навођења или упућивања на конкретног произвођача или производ. Такође, утврђено је да је наручилац код наведених добара из предметне партије, као и код одређених добара у оквиру партија 2, 4 и 6 прописао обавезу привредних субјеката да у понудама доставе овлашћење произвођача, или дистрибутера, или увозника предметних добара која нуде.

Увидом у документацију из поступака јавних набавки, референтни бр. 92/2023 и 124/2024 утврђено је да је наручилац у предметним поступцима, у оквиру критеријума за избор привредног субјекта, предвидео захтев за стандардима осигурања квалитета, при чему је истакнут и захтев да привредни субјекти морају имати усклађен процес пословања према наведеним стандардима најмање годину дана пре објављивања јавног позива.

Приликом спровођења мониторинга, КЈН је извршила увид и у документацију о набавци из поступка јавне набавке, референти број: 1464/2024 и том приликом утврдила да је у техничкој спецификацији, код добра под ставком 2 – Тоалет сапун, наручилац захтевао да понуђена добра поседују еколошку ознаку „ECOLABEL“, или „BLUE ANGEL“, или одговарајућу на амбалажи, или да буду снабдевени фотокопијом сертификата или извештаја као потврдом да је понуђено добро еколошки прихватљиво.

Након увида у доступну документацију из предметних поступака, а узимајући у обзир наводе из достављених пријава, КЈН није могла да утврди да су наручиоци захтев да средства за одржавање хигијене морају да имају дејство на дефинисани спектар микроорганизама, као и захтев који се односи на потребни састав и дејство средстава за чишћење, дефинисали супротно одредбама ЗЈН којима је прописан начин одређивања техничких спецификација. Наиме, сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца, уз поштовање начела јавних набавки, као и одредаба ЗЈН којима је прописан начин дефинисања техничких спецификација. Са друге стране, објективност у захтевима и опису техничких спецификација не значи да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. Уколико би наручилац морао да води рачуна о томе да своје захтеве дефинише тако да исте може да испуни сваки привредни субјект који је заинтересован да учествује у поступку за доделу уговора о јавној набавци, последица тога би била да захтеви из документације о набавци често не би одговарали стварним потребама наручиоца.

У погледу захтева наручиоца који се односе на обавезу привредних субјеката да за поједина добра која чине предмет јавне набавке у понудама достављају овлашћење произвођача, односно дистрибутера, или увозника, указано је да је одредбом члана 98. став 7. ЗЈН прописано да техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. Поред наведеног, одредбом члана 7. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем, између осталог, дискриминаторских техничких спецификација.

Узимајући у обзир наведене одредбе ЗЈН, садржину документације из предметнх поступака јавних набавки, као и садржину објављених појашњења, КЈН није могла да утврди да је овакав захтев у техничким спецификацијама оправдан са становишта ЗЈН, те је мишљења да је исти могао да утиче на обезбеђивање конкуренције у поступку. Наиме, уколико се предметна добра могу набавити и даље продавати на тржишту без посебних ограничења прописаних позитивним прописима, као и без претходно добијеног овлашћења произвођача, дистрибутера или увозника, у том случају се не би могло сматрати оправданим увођење оваквих ограничења.

Када је реч о дефинисању критеријума за избор привредног субјекта, КЈН је указала да наручилац, у складу са чланом 114. став 2. ЗЈН, критеријуме за избор одређује увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Ставом 3. наведеног члана закона прописано је да наручилац приликом одређивања критеријума за избор може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци.

Узимајући у обзир наведене законске одредбе, као и садржину документације из предметних поступака јавних набавки, укључујући и објављена појашњења, КЈН је изнела мишљење да наручиоци нису у довољној мери образложили разлоге услед којих је нужно да привредни субјекти захтеване стандарде осигурања квалитета морају имати имплементиране у процесу пословања годину дана пре објављивања јавног позива, нити се из расположиве документације може закључити да је испуњеност овако дефинисаног критеријума за избор од било каквог значаја и утицаја на способност привредног субјекта да изврши уговор о јавној набавци.

У вези са наводима из достављених пријава која се тичу еколошких ознака, указано је да је чланом 102. став 1. ЗЈН прописано да ако наручилац намерава да набави добра, са специфичним еколошким карактеристикама, може у техничким спецификацијама, критеријумима за доделу уговора или условима за извршење уговора, да захтева одређене ознаке као доказ да добра одговарају траженим карактеристикама под условом да су испуњени сви следећи услови:

1) да се захтев за ознаку односи искључиво на критеријуме који су у вези са предметом јавне набавке и да је одговарајући за дефинисање карактеристика предмета јавне набавке;
2) да је захтев за ознаку одређен на основу објективно проверљивих и недискриминаторских критеријума;
3) да су ознаке одређене у отвореном и транспарентном поступку уз учешће свих интересних група, попут државних органа, корисника услуга, социјалних партнера, потрошача, произвођача, дистрибутера, невладиних организација и сл.;
4) да су ознаке доступне свим заинтересованим лицима;
5) да захтеве за ознаку одређује треће лице над којим привредни субјект који се пријавио за добијање ознаке не може да врши одлучујући утицај.

Чланом 102. став 3. ЗЈН прописано је да ако наручилац захтева тачно одређену ознаку, дужан је да прихвати све ознаке које потврђују да добра испуњавају захтеве одговарајуће ознаке.

Такође, ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају да привредни субјект очигледно није био у могућности да прибави одређену ознаку коју је наручилац захтевао у конкурсној документацији или одговарајућу ознаку, наручилац је дужан да прихвати други одговарајући начин доказивања који може да обухвати и техничку документацију произвођача под условом да привредни субјект докаже да добра која нуди испуњавају захтеве одређене ознаке или одређене захтеве које је наручилац предвидео.

Имајући у виду наведене одредбе ЗЈН, а узимајући у обзир садржину доступне документације, КЈН је утврдила да је наручилац, у поступку јавне набавке референтни број: 1464/2024, предвидео да предметно добро мора бити означено ознаком „ECOLABEL“, или „BLUE ANGEL“, или одговарајућом на амбалажи, или да буде снабдевено фотокопијом сертификата или извештаја као потврдом да је понуђено

добро еколошки прихватљиво. С тим у вези, КЈН није могла да утврди да је наручилац наведени захтев дефинисао супротно одредбама члана 102. ЗЈН, посебно имајући у виду да је истим омогућено да понуђена добра нужно не морају имати тражене ознаке, уколико су снабдевена сертификатом, односно извештајем који потврђује да је понуђено добро еколошки прихватљиво.

У погледу навода из пријаве којим је истакнуто да је, услед начина на који су дефинисане техничке спецификације у поступку јавне набавке, референтни број: 1464/2024, наручилац прибавио понуду у којој су цене предметних добара вишеструко више од упоредивих у малопродајним објектима, указано је да је чланом 29. став 1. ЗЈН прописано да процењена вредност предмета јавне набавке мора да буде објективна, заснована на спроведеном испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, које укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора да буде валидна у време покретања поступка. С тим у вези, наручилац процењену вредност јавне набавке, између осталог, заснива на испитивању и истраживању тржишта предмета јавне набавке, а које подразумева цене предметних добара на тржишту која испуњавају потребне техничке захтеве и остале карактеристике. Притом, наручилац је дужан да се руководи начелима јавних набавки, те и начелом економичности из члана 6. ЗЈН, где је у ставу 1. наведеног члана закона прописано да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, односно економично трошење јавних средстава и која минимално утичу на животну средину. Уједно је указано да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да цени оправданост и целисходност јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе поступак, те је напоменуто да се подносилац пријаве по питању трошења финансијских средстава наручиоца може обратити органима који су надлежни да врше проверу правилности располагања финансијским средствима и утврђују да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивно правним прописима Републике Србије.

Када је реч о наводима из пријаве да изабрани понуђач у поступку јавне набавке, референти број: 1464/2024, неће испоручивати добра произвођача којег је навео у својој понуди, указано је да је чланом 154. став 1. ЗЈН прописано да се уговор о јавној набавци извршава у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, док је ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано да је наручилац обавезан да контролише извршења уговора о јавној набавци у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраној понуди. С тим у вези, напоменуто је да КЈН, имајући у виду овлашћења прописана чланом 179. ЗЈН, није надлежна да врши надзор над извршењем уговора о јавној набавци, те да се не може изјашњавати у вези са наведеним питањем.

Поред наведеног, КЈН је у свом одговору указала да одредбе ЗЈН прописују правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају привредним субјектима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или који доводе у сумњу законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, увидом у јавно доступне податке утврђено је да у предметним поступцима јавних набавки подносилац пријаве није поднео захтев за заштиту права којим би оспорио садржину конкурсне документације и поред чињенице да је, као заинтересовано лице, имао примедбе на садржину исте. Стога, подносиоцу пријаве је препоручено да убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом

прописаним роковима покрене поступак заштите права, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

Такође, КЈН је подносиоцу пријаве указала да уколико сматра да су у предметним поступцима јавних набавки предузете одређене противправне радње, како од стране понуђача, тако и од стране наручилаца, а које за последицу имају сужавање конкуренције и довођење у предност тачно одређеног понуђача, да се по том питању може обратити органима у чијој је надлежности решавање о правима и обавезама учесника на тржишту, као и другим надлежним органима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „B2M“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: „Универзитетска дечја клиника“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Материјал за одржавање хигијене, обликована по партијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: В-168/2024

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, електронским путем, достављена је пријава у вези са поступком јавне набавке, референтни број: В-168/2024 – Материјал за одржавање хигијене, обликована по партијама, који је у својству наручиоца спровела „Универзитетска дечја клиника“ Београд.

У достављеном допису указано је да је наручилац у техничким спецификацијама, у оквиру партије 1, код добара у ставкама 1 – Убрус за руке и 2 – Тоалет папир у ролни, као и у оквиру партије 2, код добра у ставци 1 – Убрус у ролни за полуаутоматску касету, неоправдано захтевао да наведена добра поседују еколошке ознаке, као и да су иста израђена у складу са одговарајућим еколошким директивама, посебно јер је реч о добрима која према одредбама ЗЈН не морају да имају еколошке карактеристике. Стога, подносилац пријаве је напоменуо да је спецификацијом предвиђено да добра морају бити израђена од 100% целулозе, чиме се потврђује да су 100% еколошка, те самим тим није оправдан захтев наручиоца да техничком спецификацијом захтева сертификате Ecolabel и REACH, који како се наводи у пријави нису доступни домаћим произвођачима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац у техничким спецификацијама за партију 1 (ставке 1 и 2) и 2 (ставка 1) дефинисао следеће захтеве и карактеристике добара:

- Убрус за руке: ролна, бели, двослојни, водостабилан, целулоза 100%, мин. тежина ролне 275 gr, дужина ролне мин. 25m, перфорирани, укупан број исечака мин. 100 ком. Димензије 25x22cm. Паковање са оригиналном декларацијом произвођача. Напомена: папири морају да буду ламинирани што би значило да морају бити залепљени један за други како се не би раслојавали;

- Тоалет папир у ролни: бели, трослојни, 100% целулоза, водоразградив, дужина минимум 15m, ширина ролне мин. 9,5cm, перфорација по листићима, приближно 150 листића, тежина једне ролне граматура 107gr±5% Напомена: папири морају да буду ламинирани што би значило да морају бити залепљени један за други како се не би раслојавали;

- Убрус у ролни за полуаутоматску касету: 100% целулоза, бели двослојни компресован папир, без перфорације, ламиниран, тежина ролне мин. 1.800 g,

пречник ролне 20,5 cm, пречник хилзне 3,7 цм, висина ролне 20 cm, дужина ролне мин. 305 m.

Упутством понуђачима како да сачине понуде, у делу који се односи на садржину понуде, наручилац је за наведена добра предвидео обавезу понуђача да у понуди, између осталог, доставе важећи „REACH“ за произвођача понуђених добара, као и важећи „Ecolabel“ за произвођача понуђених добара или одговарајуће.

С тим у вези, када је реч о дефинисању техничких спецификација, чланом 102. став 1. ЗЈН прописано је да ако наручилац намерава да набави добра са специфичним еколошким, друштвеним или другим карактеристикама, може у техничким спецификацијама да захтева одређене ознаке као доказ да добра одговарају траженим карактеристикама под условом да су испуњени сви следећи услови:

1) да се захтев за ознаку односи искључиво на критеријуме који су у вези са предметом јавне набавке и да је одговарајући за дефинисање карактеристика предмета јавне набавке;
2) да је захтев за ознаку одређен на основу објективно проверљивих и недискриминаторских критеријума;
3) да су ознаке одређене у отвореном и транспарентном поступку уз учешће свих интересних група, попут државних органа, корисника услуга, социјалних партнера, потрошача, произвођача, дистрибутера, невладиних организација и сл.;
4) да су ознаке доступне свим заинтересованим лицима;
5) да захтеве за ознаку одређује треће лице над којим привредни субјект који се пријавио за добијање ознаке не може да врши одлучујући утицај.

Чланом 102. став 3. ЗЈН прописано је да ако наручилац захтева тачно одређену ознаку, дужан је да прихвати све ознаке које потврђују да добра испуњавају захтеве одговарајуће ознаке.

Такође, ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају да привредни субјект очигледно није био у могућности да прибави одређену ознаку коју је наручилац захтевао у конкурсној документацији или одговарајућу ознаку, наручилац је дужан да прихвати други одговарајући начин доказивања који може да обухвати и техничку документацију произвођача под условом да привредни субјект докаже да добра која нуди испуњавају захтеве одређене ознаке или одређене захтеве које је наручилац предвидео.

У случајевима када наручилац у техничким спецификацијама користи еколошке ознаке, под условом да су испуњени сви захтеви прописани чланом 102. став 1. ЗЈН, мора имати у виду да свака еколошка ознака подразумева испуњење скупа захтева и карактеристика које мора да задовољи предмет набавке, те да се услед наведеног еколошке ознаке разликују једна од друге, при чему једна може у потпуности да задовољава захтеве и карактеристике друге, да захтев за једном ознаком искључује употребу друге ознаке и сл. С тим у вези, наручилац, уколико је то примењиво, има обавезу да у опису захтева и карактеристика предмета набавке дефинише спецификације, из којих се може закључити да одговарају некој еколошкој ознаци, или групи ознака, које привредни субјекти обезбеђују по правилу на основу принципа добровољности код овлашћених независних институција, тј. издаваоца ознака. Притом, наручилац има обавезу да у погледу испуњености тражених карактеристика

прихвати и сваку другу ознаку, те и други доказ на основу ког се може утврдити испуњеност захтева одређеног знака тј. компатибилност са истим.

У вези са применом еколошких аспеката у поступцима јавних набавки, указано је да је чланом 134а ЗЈН прописано да КЈН прописује врсте добара, услуга и радова за које су наручиоци у обавези да примењују еколошке аспекте приликом одређивања техничких спецификација, критеријума за избор привредног субјекта, критеријума за доделу уговора или услова за извршење уговора о јавној набавци. На основу наведене одредбе, КЈН је донела Правилник о врстама добара за која су наручиоци у обавези да примењују еколошке аспекте у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС”, број 115/23, у даљем тексту: Правилник).

Такође, чланом 6. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, односно економично трошење јавних средстава и која минимално утичу на животну средину. Из наведене законске одредбе произлази да би, у зависности од конкретног предмета набавке, поступање свих наручилаца требало да буде усмерено ка примени еколошких аспеката у мери у којој би то допринело смањењу утицаја на животну средину.

С тим у вези, указано је да EU Ecolabel представља шему добровољног означавања производа којом управља Европска комисија. Знак који се додељује је „ЦВЕТ“ и исти може бити додељен и производима из Републике Србије под условом да домаћи привредни субјекти поднесу захтев за сертификацију свог производа надлежној институцији у некој од земаља чланица Европске уније, као и да производ припада некој од група производа за које се знак може доделити. Такође, напоменуто је да је Еко знак Републике Србије ознака која је адекватна ознаци EU Ecolabel и која се додељује у складу са Правилником о ближим условима, критеријумима и поступку за добијање права на коришћење еколошког знака, елементима, изгледу и начину употребе еколошког знака за производе и услуге („Службени гласник РС“, број 49/16). Из наведеног се закључује да је ознака EU Ecolabel доступна и домаћим произвођачима, као и да у Републици Србији постоји еко ознака адекватна ознаци EU Ecolabel.

У погледу захтева да одређена добра морају бити израђена у складу са Уредбом REACH, указано је да наведена уредба представља европски пропис о хемикалијама којим се обезбеђује хармонизовано управљање хемикалијама, односно њихово безбедно стављање у промет и коришћење. Уредбу REACH примењују привредни субјекти који производе, стављају у промет или користе хемикалије (супстанце и смеше) или одређене производе на територији Европске уније, као и привредни субјекти са седиштем ван Европске уније који извозе супстанце или смеше на тржиште Европске уније. Сходно наведеном, захтев за било којим доказом о испуњености Уредбе REACH, коју нису у обавези да примењују и не могу да обезбеде произвођачи хемијских средстава који обављају делатност на територији Републике Србије или другој држави која није чланица Европске уније, могао би се сматрати дискриминаторским са становишта одредби члана 7. ст. 2 и 3. ЗЈН, из разлога што се на овај начин онемогућава произвођачима хемијских производа који нису регистровани на територији Европске уније и који не производе супстанце за тржиште Европске уније да учествују са својим производима у поступцима јавних набавки прописаним одредбама ЗЈН. Наиме, чланом 7. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте

неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора. Ставом 3. наведеног члана закона прописано је да наручилац не може да одређује услове који би директно или индиректно значили националну, територијалну или личну дискриминацију међу привредним субјектима.

Са друге стране, КЈН је у свом одговору напоменула да је Република Србија, у складу са Споразумом стабилизацији и придруживању, хармонизовала националну легислативу са Уредбом REACH у области управљања хемикалијама. У том смислу, Законом о хемикалијама („Службени гласник РС“, бр. 6/09, 88/10, 92/11, 93/12 и 25/15) уређена су питања која се односе на интегрисано управљање хемикалијама, класификацију, паковање и обележавање хемикалија, регистар хемикалија, ограничења и забране производње, стављање у промет и коришћење хемикалија, дозволе за обављање делатности промета, стављање у промет детергента, надзор и друга питања од значаја за управљање хемикалијама.

С тим у вези, указано је да су наручиоци сходно одредбама ЗЈН у обавези да приликом прегледа и стручне оцене понуда, поред захтеваних ознака, узму у обзир и другу документацију којом понуђачи доказују да понуђена добра испуњавају захтеве одређене ознаке, односно одређене захтеве које је наручилац предвидео.

Имајући у виду наведено, као и садржину конкурсне документације, укључујући и објављена појашњења документације о набавци, не може се закључити да је наручилац начином на који је дефинисао захтеве за еколошким ознакама поступио супротно одредбама ЗЈН, с обзиром да је конкурсном документацијом предвидео да понуђачи могу да докажу испуњеност тражених карактеристика одговарајућим доказима.

Подносиоцу пријаве је уједно напоменуто да одредбе ЗЈН прописују правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају привредним субјектима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или који доводе у сумњу законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, увидом у јавно доступне податке, утврђено је да у предметном поступку јавне набавке подносилац пријаве није поднео захтев за заштиту права којим би оспорио садржину конкурсне документације и поред чињенице да је, као заинтересовано лице, имао примедбе на садржину исте. Стога, подносиоцу пријаве је препоручено да убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „B2M“ DOO

НАРУЧИЛАЦ: Клиничко болнички центар Земун; „Институт за онкологију и радиологију Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Материјал за одржавање хигијене, обликован по партијама; Средства за одржавање хигијене, обликован по партијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 63/23 и 92/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, електронским путем, достављене су пријаве којима је указано на могуће неправилности у поступању наручилаца приликом спровођења предметних поступака јавних набавки.

У пријави која се односи на поступак јавне набавке, референтни број: 63/23, указано је да је у оквиру партија 1 и 2, критеријум за избор привредног субјекта који се односи на захтеване стандарде квалитета дефинисан на начин који има за циљ давање предности једном привредном субјекту, односно да је неоправдано ограничена могућност учешћа привредним субјектима који поседују предметне стандарде, али који немају усклађен процес пословања према наведеним стандардима најмање годину дана пре објављивања јавног позива.

Поред наведеног, подносилац пријаве изражава сумњу да је поступање наручиоца и понуђача у предметном поступку имало за последицу повреду конкуренције, имајући у виду да су понуђачи Office trend d.o.o. и Tradecom d.o.o. у оквиру својих понуда доставили исти документ - Образац структуре понуђене цене, који је потписан и оверен од стране привредног субјекта Office trend d.o.o. С тим у вези, наведено је да је наручилац понуду понуђача Tradecom d.o.o. оценио као неприхватљиву из разлога што је образац структуре понуђене цене оверен печатом другог привредног субјекта. Даље је у пријави наведено да је наручилац, након што је донео одлуку о додели уговора, захтевао исправку рачунске грешке од понуђача Tradecom d.o.o, на основу чега је достављен нови образац структуре понуђене цене. Након тога, како се наводи у пријави, наручилац је поништио првобитну одлуку о додели уговора и донео нову одлуку којом је уговор додељен понуђачу Office trend d.o.o.

У пријави која се односи на поступак јавне набавке, референтни број: 92/2023, указано је да је наручилац у техничким спецификацијама, у оквиру партије 1 (ставке 8, 9 и 18) дефинисао захтеве техничких спецификација на начин да их може испунити само један производ на тржишту, чиме је супротно одредбама ЗЈН онемогућена ефективна конкуренција у поступку.

Такође, подносилац пријаве је оспорио и критеријум за избор привредног субјекта који се односи на захтеване стандарде квалитета, којим је предвиђено да привредни субјекат мора да има усклађен процес пословања према захтеваним стандардима најмање годину дана пре објављивања јавног позива.

Поред наведеног, истиче се да је у наведеном поступку јавне набавке, између осталих, понуду поднела и фирма I&D COM d.o.o. искључиво како би се створио привид да постоји више привредних субјеката који могу испунити захтеве наручиоца у погледу

стандарда квалитета, односно да у том смислу постоји конкуренција на тржишту. С тим у вези, у пријави је указано да је увидом у податке објављене на интернет страници Агенције за привредне регистре утврђено да је наведени привредни субјект регистрован под шифром делатности број: 4651 – Трговина на велико рачунарима, рачунарском опремом и софтверима, те да иста нема додирних тачака са предметом конкретне јавне набавке, односно средствима за хигијену.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у документацију о набавци која је доступна на Порталу јавних набавки, те је у поступцима јавних набавки, референти број: 63/23 и 93/2023, утврдила да је наручилац у оквиру критеријума за избор привредног субјекта, предвидео захтев за стандардима осигурања квалитета (ИСО 50001:2018, односно СРПС ИСО 9001:2015, ИСО 31000:2018 и ИСО 50001:2018), при чему је у оба поступка истакнут и захтев да привредни субјекти морају имати усклађен процес пословања према наведеним стандардима најмање годину дана пре објављивања јавног позива.

Поред наведеног, увидом у документацију о набавци из поступка јавне набавке, референтни број: 92/2023, КЈН је утврдила да је наручилац у техничкој спецификацији партије 1, у делу карактеристика предметних добара, захтевао:

- код добра наведеног у ставци 8 – да је средство на бази персирћетне киселине и водоник пероксида, да је садржај укупних киселина као сирћетне киселине: 0,4-0,6%, садржај водоник пероксида: 0,7-0,9%, садржај површински активних материја: 7-8%, да је pH вредност на 1% воденог раствора: 4-5, да средство показује ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену краћем од 2 минута за: „Pseudomonas aeruginosa, Staphylococcus aureus, Salmonellae Typhimurium, Esherichia coli, Klebsiella pneumoniae, Proteus mirabilis, Enterococcus hirae“, као и ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену након 2 минута за: „Candida albicans“, паковање: 1/1 (1 литар) и да је са „push-pull“ чепом;
- код добра наведеног у ставци 9 - да средство садржи минимум три активне материје од којих је једна активна материја персирћетна киселина, да је садржај персирћетне киселине 0,4-0,6%, садржај површински активних материја 6,5-7,5%, пХ 5-6, садржај NaCl 1,5-2,5%, да средство показује ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену краћем од 2 минута за: „Pseudomonas aeruginosa, Staphylococcus aureus, Candida albicans, Esherichia coli, Klebsiella pneumoniae, Proteus mirabilis, Enterococcus hirae“, ефикасно дејство на тест на микроорганизме у времену након 2 минута за: „Salmonellae Typhimurium“ и
- код добра наведеног у ставци 18 – да средство садржи: на 100 гр производа мин. 0,8 гр. пентакалијум бис (пероксимоносулфат) бис (сулфат), калијум хидрогенсулфат, дикалијум пероксиодисулфт.

Након увида у доступну документацију из предметних поступака, а узимајући у обзир наводе из достављених пријава, КЈН није могла да утврди да су наручиоци захтев да средства за одржавање хигијене морају да имају потребни састав и дејство средстава за чишћење, дефинисали супротно одредбама ЗЈН којима је прописан начин одређивања техничких спецификација. Наиме, сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца, уз поштовање начела

јавних набавки, као и одредаба ЗЈН којима је прописан начин дефинисања техничких спецификација. Са друге стране, објективност у захтевима и опису техничких спецификација не значи да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. Уколико би наручилац морао да води рачуна о томе да своје захтеве дефинише тако да исте може да испуни сваки привредни субјект који је заинтересован да учествује у поступку за доделу уговора о јавној набавци, последица тога би била да захтеви из документације о набавци често не би одговарали стварним потребама наручиоца.

Када је реч о дефинисању критеријума за избор привредног субјекта, КЈН је указала да наручилац, у складу са чланом 114. став 2. ЗЈН, критеријуме за избор одређује увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Ставом 3. наведеног члана закона прописано је да наручилац приликом одређивања критеријума за избор може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци.

Узимајући у обзир наведене законске одредбе, као и садржину документације из предметних поступака јавних набавки, укључујући и објављена појашњења, КЈН је изнела мишљење да наручиоци нису у довољној мери образложили разлоге услед којих је нужно да привредни субјекти захтеване стандарде осигурања квалитета морају имати имплементиране у процесу пословања годину дана пре објављивања јавног позива, нити се из расположиве документације може закључити да је испуњеност овако дефинисаног критеријума за избор од било каквог значаја и утицаја на способност привредног субјекта да изврши уговор о јавној набавци.

Поред наведеног, КЈН је указала да одредбе ЗЈН прописују правна средства која, у случају благовременог поступања, омогућавају привредним субјектима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или који доводе у сумњу законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. С тим у вези, увидом у јавно доступне податке утврђено је да у предметним поступцима јавних набавки подносилац пријаве није поднео захтев за заштиту права којим би оспорио садржину конкурсне документације и поред чињенице да је, као заинтересовано лице, имао примедбе на садржину исте. Стога, подносиоцу пријаве је препоручено да убудуће искористи законске могућности које му стоје на располагању, те да уколико сматра да наручилац не поступа у складу са одредбама ЗЈН, у законом прописаним роковима покрене поступак заштите права, а све у циљу заштите својих права и интереса у поступку јавне набавке.

У вези са наводима из достављених пријава којим је указано на могућу повреду конкуренције учињену од стране привредних субјеката Tradecom d.o.o. и Office trend d.o.o, као и I&D COM d.o.o. приликом учествовања у поступцима јавних набавки, подносилац пријаве је обавештен да ће КЈН у вези са предметним питањем поступити у складу са законом прописаним овлашћењима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Анонимна пријава

НАРУЧИЛАЦ: Техничка школа у Неготину

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Замена столарије на школи

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН, од стране Агенције за спречавање корупције, достављена је пријава у којој је изнета сумња у погледу могућег незаконитог поступања наручиоца, Техничке школе у Неготину и директора школе, Динуловић Слободана, приликом спровођења поступка набавке радова који је за предмет имао замену столарије на школи. Наиме, према наводима из пријаве, у предметном поступку уговор о набавци радова додељен је привредном субјекту „Haus Market Plus“ чији је власник Слободан Матић. Како је даље у пријави наведено, Слободан Динуловић, пре него што је именован за директора школе, био је разредни старешина сина власника наведеног привредног субјекта. Имајући у виду наведено, представком је указано да наведена лица представљају повезана лица, те да постоји основана сумња да је директор школе на овај начин стекао материјалну корист.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по наведеној представци, КЈН је најпре указала да је чланом 50. став 2. ЗЈН, прописано да сукоб интереса између наручиоца и привредног субјекта обухвата ситуације у којима представници наручиоца који су укључени у спровођење тог поступка или могу да утичу на исход тог поступка, имају директан или индиректан финансијски, економски или други приватни интерес, за који би се могло сматрати да доводи у питање њихову непристрасност и независност у том поступку.

Чланом 50. став 3. ЗЈН прописано је да сукоб интереса у смислу става 2. овог члана нарочито укључује следеће случајеве:
1) ако представник наручиоца учествује у управљању привредног субјекта или
2) ако представник наручиоца има више од 1% удела, односно акција привредног субјекта.

Чланом 50. став 4. ЗЈН прописано је да се представником наручиоца, у смислу става 2. овог члана нарочито сматра:

1) руководилац наручиоца односно одговорно лице наручиоца, члан управног, извршног или надзорног одбора наручиоца;

2) члан комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке.

Ставом 5. наведеног члана закона прописано је да се привредним субјектом у смислу става 2. овог члана сматра понуђач, члан групе понуђача и подизвођач.

Такође, чланом 50. став 6. ЗЈН прописано је да се ст. 2. и 3. овог члана примењују и на повезана лица представника наручиоца из става 4. овог члана, и то лица која су у: крвном сродству у правој линији; побочном сродству закључно са трећим степеном сродства; тазбинском сродству закључно с другим степеном сродства; односу усвојитеља и усвојеника; браку, без обзира да ли је брак престао или није; ванбрачној заједници; односу старатеља и штићеника.

Дакле, из наведених законских одредби произлази да се сукоб интереса, у смислу ЗЈН, посматра као однос између представника наручиоца са једне, и привредног субјекта (понуђача, члана групе понуђача, подизвођача) са друге стране, и то у ситуацијама када тај однос има за циљ остваривање неког интереса за наручиоца, а што би довело у питање непристрасност или независност наручиоца у поступку јавне набавке.

С тим у вези, разматрајући садржину достављене представке, неспорно је утврђено да Слободан Динуловић, као директор Техничке школе у Неготину, има својство представника наручиоца. Међутим, чињеница да је у конкретном случају представник наручиоца некада био разредни старешина сина понуђача, истовремено не подразумева да постоји сукоб интереса у смислу члана 50. ЗЈН. Посебно је напоменуто да подносилац пријаве није доставио ниједан конкретан доказ којим би потврдио своје наводе, већ се исти заснивају само на констатацији.

Имајући у виду наведено, КЈН је обавестила Агенцију за спречавање корупције да на основу расположивих података није могла да утврди да ли је радњама учесника у поступку набавке поступљено супротно одредбама ЗЈН које уређују област сукоба интереса.

Уједно је напоменуто да у поднетој представци нису наведени подаци на основу којих би се недвосмислено могло закључити о којој је тачно набавци реч (број набавке, време покретања, односно спровођења поступка).

С тим у вези, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/15) и том приликом утврдила да је наручилац током 2019. године спровео поступак јавне набавке мале вредности, број: 1/2019 - Замена фасадне столарије. Увидом у Одлуку о додели уговора број: 575 од 30. маја 2019. године, утврђено је да је у предметном поступку понуду поднело 10 понуђача, а да је уговор о јавној набавци додељен привредном субјекту „Грасинг“, Винарска 5а, Београд. Привредни субјект „Haus Market Plus“ није учествовао у наведеном поступку јавне набавке.

Такође, КЈН је извршила увид и у податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и том приликом утврдила да наручилац, од почетка примене ЗЈН, није спроводио поступке јавних набавки. Увидом у годишње извештаје о набавкама на које се ЗЈН не примењује, а које су наручиоци у обавези да објављују сходно члану 181. ЗЈН, утврђено је да је наручилац објавио извештај за 2022. годину, у којем су предвиђене једино набавке добара спроведене по основу члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, у укупном износу од 865.640 динара. Такође је објављен и извештај за 2023. годину који, између осталог, садржи податак о набавкама радова које су спроведене по основу члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, у укупном износу од 2.126.000 динара.

С тим у вези, уколико је предметна набавка радова спроведена без примене ЗЈН, сходно члану 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, КЈН је указала да је обавеза наручиоца, која произлази из овог закона, била да поступа у складу са одредбама које је прописао посебним актом из члана 49. ЗЈН, којим се између осталог уређује начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и да примењује начела овог закона на начин који је примерен околностима конкретне набавке.

ПРИЛОГ БРОЈ 5

ПРЕГЛЕД СПРОВЕДЕНИХ МОНИТОРИНГА ПО ОСНОВУ ГОДИШЊЕГ ПЛАНА МОНИТОРИНГА

НАРУЧИЛАЦ: Институт за јавно здравље Војводине

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Електрична енергија (ЈН референтни број: ОП-05/2023), процењена вредност: 11.000.000,00 динара;
- Услуге чишћења са полирањем (ЈН референтни број: ОП-33/2023), процењена вредност: 11.880.000,00 динара;
- Материјал за саобраћај – бензин и дизел (ЈН референтни број: ОП-15/2023), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Медицинска и лабораторијска опрема (ЈН референтни број: ОП-29/2023), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Индустријски гасови (ЈН референтни број: ОП-23/2023), процењена вредност: 2.160.000,00 динара;
- Здравствено-едукативни материјал (ЈН референтни број: ОП-46/2023), процењена вредност: 2.525.564,00 динара;
- Лабораторијски материјал – дијагностички тестови и потрошни материјал - „Multiplex PCR“ тестови (ЈН референтни број: ОП-58/2023), процењена вредност: 22.000.000,00 динара;
- Лабораторијски материјал - брзи комбиновани тест (ЈН референтни број: ОП-61/2023), процењена вредност: 5.833.333,33 динара;
- Лабораторијски материјал - тестови и потрошни материјал 1 (ЈН референтни број: ОП-10/2023), процењена вредност: 8.400.000,00 динара;
- Лабораторијски материјал-тестови и потрошни материјал 10 (ЈН референтни број: ОП-54/2023), процењена вредност: 2.850.000,00 динара;
- Материјал за одржавање хигијене (ЈН референтни број: ОП-49/2023), процењена вредност: 2.100.000,00 динара;
- Опрема за саобраћај – Аутомобили 2 (ЈН референтни број: ОП-65/2023), процењена вредност: 4.583.333,33 динара ;
- Рачунарска опрема (ЈН референтни број: ОП-59/2023), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Услуге мобилне телефоније (ЈН референтни број: ОП-19/2023), процењена вредност: 990.000,00;
- Услуге одржавања рачунарских програма - Услуге одржавања ORIGAMI DMS система (ЈН референтни број: ОП- 64/2023), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Услуге осигурања имовине и запослених (ЈН референтни број: ОП-17/2023), процењена вредност: 1.700.000,00 динара;
- Услуге преузимања и збрињавања опасног отпада (ЈН референтни број: ОП- ОП 04/2023), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал – тонери (ЈН референтни број: ОП-02/2023), процењена вредност: 2.800.000,00 динара;
- Прање лабораторијског посуђа (ЈН референтни број: ОП-01/2023), процењена вредност: 3.850.000,00 динара;
- Текуће поправке и одржавање лабораторијске опреме – Превентивно одржавање са заменом резервних делова – Аутоматска станица(ЈН референтни број: ОП 03/2023), процењена вредност: 1.550.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/21, у даљем тексту: Правилник). Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;

- У обрасцу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, наручилац је дефинисао да одређена добра која су предмет набаке, морају задовољити одређени стандард, а притом није навео могућност коришћења других одговарајућих стандарда. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није поступао у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде (примера ради, у оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео један захтев набавке, који се разликује у осталим деловима документације о набавци);
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У одлуци о спровођењу поступка јавне набавке наручилац није предвидео називе партија, већ само њихов број и процењену вредност. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;

- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки сачињена је пре отварања понуда и иста није потписана од стране чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је у јавном позиву, у делу који се односи на трајање уговора, прописао да се уговор може продужити уколико уговорени износ не буде реализован у периоду од 12 месеци, као и у ситуацији када је уговор у потпуности реализован, али из објективних разлога није могуће приступити закључењу новог уговора. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да током трајања уговора о јавној набавци исти може да измени у складу са одредбама чл. 156-161. ЗЈН, без спровођења поступка јавне набавке. Поступање наручиоца супротно одредбама закона представља прекршај прописан чланом 236. став 1. тачка 14) ЗЈН. Поред наведеног, КЈН је подсетила на одредбу члана 154. ЗЈН којом је прописано да се уговор о јавној набавци извршава у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, као и да је наручилац обавезан је да контролише извршења уговора о јавној набавци у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом;
- Наручилац у јавном позиву, делу који се односи на опис партија, није навео називе (предмет) партија 1. и 2. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да има обавезу да приликом сачињавања јавног позива поступа у складу са Прилогом 4. ЗЈН, односно има обавезу да сачини оглас у складу са дефинисаном садржином из наведеног прилога, а која прописује и обавезу описивања набавке, односно у конкретном случају описа предмета сваке партије;
- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео да је понуђач остварио приход од услуга из наведене области набавке за три обрачунске године 2020, 2021. и 2022. године који је минимум двоструко већи од вредности понуде. Наручиоцу је указано да захтеви у документацији и критеријуми за избор привредног субјекта морају бити исти за све понуђаче, с обзиром да је наручилац дужан да обезбеди једнак положај свих привредних субјеката. У конкретном случају, тражени критеријум за избор, у погледу вредности оствареног прихода у траженом периоду, није постављен исто за све понуђаче, с обзиром да је предвиђено да сваки понуђач треба да докаже да је остварио приход који је двоструко већи од вредности своје понуде, а не приход који је једнако одређен за све понуђаче. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Такође је указано да наручилац није поступио у складу са одредбом члана 9. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да се уговор закључује на период од 12 месеци и примењује од 01.01.2024. до 31.12.2024. године, док је уговор закључио 10.01.2024. године. С тим у вези, указано је да се уговор о

јавној набавци закључује, уколико су испуњени сви услови прописани у чл. 151. и 152. ЗЈН. Сходно наведеним одредбама, исти се примењује и производи правно дејство од тренутка његовог закључења. Имајући у виду наведене законске одредбе, наручилац није имао могућност да предвиди ретроактивно важење уговора;

- Наручилац у појединим поступцима јавних набавки, у којима је захтевана дозвола надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, није прописао који надлежни државни орган, односно институција издаје предметне дозволе. Поводом наведеног, наручиоцу је указано да је чланом 115. став 2. ЗЈН прописано да ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства. Чланом 122. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да се способност за обављање делатности доказује, између осталог, дозволом надлежног органа која је издата у држави у којој привредни субјект има седиште. С тим у вези, конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки;
- Да је наручилац дужан да уговор о јавној набавци закључује уз поштовање и примену одредаба чл. 151. и 152. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац у обавези да одређује резервне критеријуме за доделу уговора у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да наручилац има дужност да користи Општи речник набавци, прописан одредбама ЗЈН и да приликом одређивања предмета јавне набавке одређује исправну ОРН/ЦПВ ознаку у свим обрасцима, огласима и актима из поступка јавне набавке;
- Да наручилац има обавезу да користи Портал јавних набавки, у складу са одредбама члана 184. став 4. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да наручилац током трајања уговора о јавној набавци исти може да измени у складу са одредбама чл. 156-161. ЗЈН, без спровођења поступка јавне набавке.

Притом, наручилац уговор о јавној набавци извршава и обавезан је да контролише извршења уговора о јавној набавци у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, како је ближе прописано одредбом члана 154. став 1. ЗЈН;

- Да наручилац има обавезу да огласе из поступака јавних набавки објављује на начин да су у истим садржани сви и потпуни подаци прописани у Прилогу 4. ЗЈН;
- Да чланови комисије за јавну набавку, сходно члану 50. став 8. ЗЈН, сачињавају и потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, након отварања понуда, односно пријава.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео три поступка јавне набавке који за предмет имају набавку добра и то: пасивна мрежна опрема (редни број јавних набавки у Плану јавних набавки за 2023. годину 0029). Референтни број спроведених јавних набавки је: ОП-29/2023, ОП-30/2023, ОП-31/2023, ОП-34/2023 и ОП-73/2023. Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 13.243.999,00 динара.

Такође је утврђено да је наручилац спровео више поступака јавних набавки добара, лабораторијског материјала (редни бројеви у Плану јавних набавки за 2023. годину: 0007, 0008, 0009, 0010, 0011, 0012, 0032, 0033, 0034 и 0035). Укупна процењена вредност спроведених поступака је износила више од 192.000.000,00 динара.

Наручилац је спровео и више поступака јавних набавки за услугу текућег одржавања и поправке лабораторијске опреме (редни бројеви у Плану јавних набавки за 2023. годину: 0019 и 0031), при чему је укупна процењена вредност истих износила 12.975.000,00 динара.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указујемо да, уколико наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан или има обавезу да предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Водовод“, Ужице

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Хемикалије за воду (ЈН референтни број: 1), процењена вредност: 35.900.000,00 динара;
- Гориво (ЈН референтни број: 2), процењена вредност: 6.740.000,00 динара;
- Консалтинг услуге (ЈН референтни број: 3), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Услуге обезбеђења (ЈН референтни број: 4), процењена вредност: 9.500.000,00 динара;
- Чишћење објеката (ЈН референтни број: 5), процењена вредност: 3.200.000,00 динара;
- Водоводни материјал (ЈН референтни број: 7), процењена вредност: 21.500.000,00 динара;
- Земљани и бетонски радови (ЈН референтни број: 8), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;
- Консалтинг услуге (ЈН референтни број: 9), процењена вредност: 500.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: 10), процењена вредност: 45.000.000,00 динара;
- Одржавање возила (ЈН референтни број: 11), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Течни кисеоник (ЈН референтни број: 12), процењена вредност: 3.100.000,00 динара;
- Осигурање (ЈН референтни број: 13), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Камион (ЈН референтни број: 14), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Погради за ровове (ЈН референтни број: 15), процењена вредност: 1.200.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао да понуђено добро мора да поседује одређени сертификат, при чему овај захтев није праћен речима „или одговарајући“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1.

ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће";

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року, док у одређеним поступцима није уопште објавио наведени оглас. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке. Такође, необјављивање наведеног обавештења је прописано и као прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем

дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;

- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац је пропустио да дефинише обавезу за понуђача са којим буде закључен уговор да наручиоцу достави средство обезбеђења за испуњење уговорних обавеза, а која је прописана у „Моделу уговора“. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 10. став 1. тачка 11) Правилника, којим је предвиђено да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац наводи податке о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима средстава обезбеђења испуњења обавеза понуђача, ако исто наручилац захтева;
- У обрасцу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“, наручилац је дефинисао да предметна добра буду израђена у складу са одређеним произвођачим стандардима, као и да произвођачи добара поседују одговарајуће стандарде квалитета, при чему није навео могућност коришћења других одговарајућих стандарда. Поред наведеног, код одређених добара, наручилац је навео одређене материјале наводећи њихове произвођачке називе, а да при том наведено није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”. Такође, чланом 100. став 1. ЗЈН прописано је да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених преивредних субјеката или одређених производа, осим

ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да је упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручилац је у конкретном случају, био у обавези да у техничкој спецификацији предметне јавне набавке, поред назива стандарда, заштићених производа и произвођача, наведе речи „или одговарајући“;

- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац је одредио рок за подношење понуда који је краћи од законом прописаних минималних рокова. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН. У вези са наведеним, КЈН је надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка у погледу којег је суд донео пресуду којом су наручилац и одговорно лице наручиоца оглашени одговорним;
- Наручилац је у документацији о набавци прописао да се уговор закључује до нивоа средстава према плану пословања предузећа. Увидом у Портал јавних набавки уочено је да наручилац није покренуо поступак јавне набавке уз примену технике оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити запослена, односно у радном односу. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио рок трајања уговора. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди

финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);

- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац има дужност да објави огласе о јавној набавци на начин и у роковима прописаним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 126. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки;
- Да наручилац има обавезу да приликом сачињавања конкурсне документације поступа у складу са одредбама члана 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за подношење понуда одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да уговор о јавној набавци закључује уз поштовање и примену одредаба чл. 151. и 152. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;

- Да наручилац има обавезу да користи Портал јавних набавки, у складу са одредбама члана 184. став 4. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да чланови комисије за јавну набавку, као и евентуално именовани заменици чланова комисије, сходно члану 50. став 8. ЗЈН сачињавају и потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, након отварања понуда, односно пријава. Сходно наведеној законској одредби, сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу предметну изјаву.

НАРУЧИЛАЦ: Установа Студентски центар „Београд“

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Хлеб (ЈН референтни број: Д-45/23), процењена вредност: 23.250.000,00 динара;
- Дуготрајни млечни производи (ЈН референтни број: Д-21/23), процењена вредност: 32.688.000,00 динара;
- Риба и производи од рибе (ЈН референтни број: Д-109/23), процењена вредност: 49.870.000,00 динара;
- Вакумирани производи (ЈН референтни број: Д-9/23), процењена вредност: 14.000.000,00 динара;
- Чоколада и чоколадна наполитанка (ЈН референтни број: Д-44/23), процењена вредност: 9.500.000,00 динара;
- Јаја (ЈН референтни број: Д-5/23), процењена вредност: 16.000.000,00 динара;
- Лиснато поврће (ЈН референтни број: Д-91/23), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Кромпир (ЈН референтни број: Д-17/23), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Дезинфекциона средства (ЈН референтни број: Д-124/23), процењена вредност: 3.200.000,00 динара;
- Спортске справе и опрема (ЈН референтни број: Д-68/23), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Машине за прање и сушење веша (ЈН референтни број: Д-101/23), процењена вредност: 16.301.000,00 динара;
- Физичко-техничко обезбеђење и заштита од пожара (ЈН референтни број: У-43/23), процењена вредност: 178.500.000,00 динара;
- Сервис лифтовских постројења у студентским домовима и ресторанима (ЈН референтни број: У-5/23), процењена вредност: 9.900.000,00 динара;
- Сервис клима уређаја (сплит систем) (ЈН референтни број: У-14/23), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Сервис термичких уређаја (ЈН референтни број: У-25/23), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Сервис за одржавање кухињских уређаја (ЈН референтни број: У-31/23), процењена вредност: 1.300.000,00 динара;
- Стабилни системи за аутоматску детекцију и дојаву пожара и системи евакуационог озвучења за објекте Установе и интеграција са системом техничке заштите – пројектовање и извођење (ЈН референтни број: Р-2/23), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Репарација, израда и монтажа ентеријера - Сви објекти Установе (ЈН референтни број: Р-1/23), процењена вредност: 40.000.000,00 динара;
- Еспресо кафа за комерцијалне ресторане (ЈН референтни број: Д-32/23), процењена вредност: 1.500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив

- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки сачињена је пре отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне

набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;

- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутства како се доказује испуњеност тих критеријума, наручилац је условио привредне субјекте да у случају поверавања услуге превоза другом привредном субјекту, то лице мора бити у понуди наведено као подизвођач. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 131. ЗЈН којом је прописано да наручилац не може да захтева од привредних субјеката или да ограничава привредне субјекте да део уговора о јавној набавци повере подизвођачу или да ангажују одређене подизвођаче, осим ако посебним прописом или међународним споразумом није другачије одређено. Стога, по мишљењу КЈН, наручилац је на овај начин поступио супротно одредбама ЗЈН, имајући у виду да сходно одредбама ЗЈН привредни субјекти сами одлучују о начину учешћа у поступку јавне набавке (самостално, у заједничкој понуди, са подизвођачем, коришћењем капацитета другух субјеката);
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последњих годину дана од истека рока за подношење понуда није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;
- Наручилац у конкурсној документацији није на истоветан начин одредио рок и начин плаћања. Наведено није у складу са члана 93. став 1. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да се средство обезбеђења за озбиљност понуде, односно менично овлашћење – писмо доставља у тачно одређеном износу. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 3. ЗЈН којим је прописано да средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће од 3% вредности понуде без пореза на додату

вредност. Наиме, износ који је назначио наручилац у документацији о набавци не мора нужно одговарати вредности поднете понуде, у смислу законом прописане максималне процентуалне вредности захтеваног средства обезбеђења;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да је понуђач пружио услуге које су предмет јавне набавке у одговарајућем износу према једном референтном наручиоцу. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе члана 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку, имајући у виду да је ограничио да понуђач мора доказати да је пружио предметну услугу у одговарајућем износу искључиво према једном наручиоцу, а не и по основу више уговора;
- У документацији о набавци, предвиђена су поједина добра са упућивањем на тачно одређену марку (примера ради, KLEEFMANN, SOCOMEC, DRACO, PIZZATO, SCHAEFER) без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чл. 66. и 67. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да наручилац има обавезу да омогући привредним субјектима да у поступку јавне набавке учествују слободним избором начина учешћа, које прописују одредбе ЗЈН, без било каквих ограничења у смислу одредбе члана 131. став 1. ЗЈН;

- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да наручилац може да захтева средство обезбеђења само и у складу и на начин како је прописано одредбама члана 94. ЗЈН и одредбама чл. 15. и 16. Правилника;
- Да су сви чланови комисије за јавну набавку и заменици чланова у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је у великом броју јавних набавки које су биле предмет редовног мониторинга, као предмет набавке одређено добро, и то намирнице које служе за исхрану, попут: хлеба, млечних производа, рибе и производао од рибе, јаја, лиснатог поврћа, кромпира вакумираних производа и др.

С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да, уколико наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан или има обавезу да их предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Информатика“ Нови Сад

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Канцеларијски материјал (ЈН референтни број: ЈН 47/23 ОП), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Тонери, кетрици, рибони (ЈН референтни број: ЈН 46/23 ОП), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Техничка подршка за „Microsoft“ инфраструктуру (ЈН референтни број: ЈН 48/23 ОП), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Одржавање возила (ЈН референтни број: ЈН 39/23 ОП), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Пасивна мрежна опрема (ЈН референтни број: ЈН 44/23 ОП), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Камере са припадајућом опремом (ЈН референтни број: ЈН 27/23 ОП), процењена вредност: 5.500.000,00 динара;
- Мобилна телефонија (ЈН референтни број: ЈН 26/23 ОП), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Обнова подршке за видео менаџмент софтвер (ЈН референтни број: ЈН 10/23 ОП), процењена вредност: 22.500.000,00 динара;
- Консолидација и одржавање виртуалних система и системског софтвера (ЈН референтни број: ЈН 17/23 ОП), процењена вредност: 6.950.000,00 динара;
- Материјал за одржавање хигијене (ЈН референтни број: ЈН 14/23 ОП), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Услуга агенцијског запошљавања (ЈН референтни број: ЈН 04/23 ОП), процењена вредност: 43.500.000,00 динара;
- Осигурање лица, објеката, опреме (ЈН референтни број: ЈН 16/23 ОП), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Набавка интернета (ЈН референтни број: ЈН 45/23 ОП), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Грађевинско-монтажни радови (ЈН референтни број: ЈН 25/23 ОП), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Радови на одржавању оптичке инфраструктуре (ЈН референтни број: ЈН 18/23 ОП), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Враћање површина у првобитно стање (ЈН референтни број: ЈН 28/23 ОП), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- „Microsoft“ лиценце (ЈН референтни број: ЈН 11/23 ОП), процењена вредност: 178.500.000,00 динара;
- Обнова лиценце за „Endpoint security“ (ЈН референтни број: ЈН 22/23 ОП), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Хартије и обрасци за обједињену наплату (ЈН референтни број: ЈН 36/23 ОП), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Услуга одржавања опреме за ковертирање докумената ООНСКПУ (ЈН референтни број: ЈН 21/33 ОП), процењена вредност: 4.500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса

- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у одлуци о спровођењу јавне набавке, именовао четири члана комисије за јавну набавку и два заменика чланова комисије. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 92. став 3. ЗЈН, којим је прописано да комисија за јавну набавку мора да има непаран број чланова комисије, а најмање три члана;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;

- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последњих 12 месеци који претходе објављивању позива за подношење понуда није био неликвидан. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био неликвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, односно списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 127. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна доказе о еквивалентним мерама управљања животном средином ако привредни субјект очигледно нема приступ потврдама из ст. 1 - 3. овог члана или из објективних разлога не може те потврде да прибави у одговарајућем року, под условом да докаже да су те мере еквивалентне траженим системима или стандардима управљања животном средином. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи

рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има минимално три закључена и реализована уговора на одговарајућим пословима, са другим јавним предузећима или државним установама Републике Србије. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, имајући у виду наведене одредбе ЗЈН, као и чињеницу да се услуга која је предмет набавке пружа, како у јавном, тако и у приватном сектору, овако дефинисан критеријум је могао утицати на сужавање конкуренције у поступку;
- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није поступао у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде (примера ради, у оквиру Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац је предвидео два различита гарантна рока, различити подаци у вези средства обезбеђења у оквиру документације о набавци...);
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао да израда предметних добара мора бити усклађена са одређеним стандардима, при чему овај захтев није праћен речима „или одговарајући“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је одлуку којом је окончан предметни поступак донео дана 16.08.2023. године, али је на Порталу јавних набавки унео податак да је иста донета 17.08.2023. године. Наведено поступање није у складу са одредбом члана 184. став 4. ЗЈН којом је прописано да су корисници обавезни да користе Портал јавних набавки у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки и искључиво су одговорни за истинитост и тачност унетих података;
- Наручилац је набавку дефинисао као набавку добара, иако из садржине техничких спецификација и дефинисаних критеријума за квалитативни избор привредних субјеката, као и ЦПВ ознака набавке која је наведена у одлуци о спровођењу предметне набавке, произилази да је предмет набавке услуга. С тим у вези, указано је да наручилац има обавезу да предмет јавне набавке одређује у

складу са одредбама члана 2. став 1. тач. 3) до 6) ЗЈН и евентулано у складу са одредбама чл. 22. и 23. ЗЈН;

- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбама ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);
- У документацији о набавци, за поједине ставке предвиђена су добра са упућивањем на тачно одређену марку (примера ради, Течни сапун - Мирис: 0,2%, Softi Green Tea) без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (финасијски и економски капацитет привредног субјекта из члана 116. ЗЈН наручилац је дефинисао у оквиру техничког и стручног капацитета, из члана 117. ЗЈН);
- Наручилац је у документацији о набавци захтевао средство обезбеђења за озбиљност понуда - банкарску гаранцију у вредности од 3% од процењене вредности јавне набавке. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 2. ЗЈН којим је прописано да средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће од 3% вредности понуде без пореза на додату вредност;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву асфалтну базу. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин

онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац има обавезу да именује комисију за јавну набавку у свему у складу са одредбом члана 92. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да одређује предмет јавне набавке, уз поштовање правила прописаних у одредбама члана 2. став 1. тач. 3) до 6) ЗЈН, као и одредбе чл. 22. и 23. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац у обавези да резервне критеријуме за доделу уговора одреди у складу са чланом 133. ЗЈН;
- Да наручилац има обавезу да користи Портал јавних набавки у складу са одредбама члана 184. став 4. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама чл. 98. до 100. ЗЈН;
- Да наручилац може да захтева средство обезбеђења само и у складу и на начин како је прописано одредбама члана 94. ЗЈН и одредбама чл. 15. и 16. Правилника;
- Да сви чланови комисије за јавну набавку и заменици чланова су у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео три поступка јавне набавке који за предмет имају набавку добра и то: пасивна мрежна опрема (редни број јавних набавки у Плану јавних набавки за 2023. годину: 0004 и 0042). Референтни број спроведених јавних набавки је: ЈН 20/23 ОП, ЈН 31/23 ОП и 44/23 ОП. Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 13.500.000,00 динара.

Такође је утврђено да је наручилац спровео више поступака јавних набавки радова, грађевинско-монтажних радова (редни бројеви у Плану јавних набавки за 2023. годину: 0038 и 0043). Референтни број спроведених јавних набавки: ЈН 25/23 ОП и ЈН 34/23

ОП) Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 19.000.000,00 динара.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, КЈН је указала да, уколико наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан или има обавезу да их предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Национална служба за запошљавање Крагујевац

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Одржавање веб сајта НСЗ (ЈН референтни број: 0053/23), процењена вредност: 5.833.333,33 динара;
- Вода за пиће у балонима (са уступањем апарата за воду на коришћење и услугом сервисирања) (ЈН референтни број: 0005/23), процењена вредност: 5.833.333,33 динара;
- Сервисирање клима уређаја (ЈН референтни број: 0074/23), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Подне облоге (теписи, итисони, теписони) и противклизне траке (ЈН референтни број: 0006/23), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Моторна возила (ЈН референтни број: 0016/23), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Одржавање прозивних система (ЈН референтни број: 0088/23), процењена вредност: 4.333.333,33 динара;
- Уређаји за беспрекидно напајање (ЈН референтни број: 0025/23), процењена вредност: 8.333.333,33 динара;
- Софтвер за категоризацију и стандардизацију података (ЈН референтни број: 0032/23), процењена вредност: 47.000.000,00 динара;
- Решење за потписивање излазних електронских докумената квалификованим електронским потписом (ЈН референтни број: 0035/23), процењена вредност: 55.000.000,00 динара;
- Одржавање СД-WAH опреме (ЈН референтни број: 0087/23), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Оптимизатори (уштедници) потрошње електричне енергије и гаса (ЈН референтни број: 0019/23), процењена вредност: 19.666.666,67 динара;
- Одржавање ХП опреме (ЈН референтни број: 0084/23), процењена вредност: 12.500.000,00 динара;
- Интегрисани систем за оптимизацију потрошње електричне енергије (ЈН референтни број: 0018/23), процењена вредност: 7.500.000,00 динара;
- Надзор над извођењем грађевинских радова на одржавању и изградњи зграда и објеката НСЗ (ЈН референтни број: 0059/23), процењена вредност: 5.360.000,00 динара;
- Испитивање квалитета услуга које запослени НСЗ пружају корисницима услуга („Тајни клијент“) (ЈН референтни број: 0062/23), процењена вредност: 4.166.666,67 динара;
- Добра за потребе кафе кухиње (прехрамбрена добра, хемијски производи и друга потрошна добра) (ЈН референтни број: 0004/23), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;
- Клима уређаји (ЈН референтни број: 0017/23), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Радови на капиталном и текућем одржавању зграда и објеката (ЈН референтни број: 0092/23), процењена вредност: 119.087.050,00 динара;
- Текуће одржавање зграда и објеката (непланирани радови и хитне интервенције) (ЈН референтни број: 0093/23), процењена вредност: 150.000.000,00 динара;
- Гориво за моторна возила (ЈН референтни број: 0012/23), процењена вредност: 20.833.833,33 динара;

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“.
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора на основу закљученог оквирног споразума, нити постоје подаци о издатим наруџбеницама на основу закљученог оквирног споразума. С тим у вези, наручиоцу је указано да уколико је у предметном поступку издавао наруџбенице на основу и у складу са закљученим оквирним споразумом, био је дужан да у складу са чланом 109. став 2. ЗЈН на Порталу јавних набавки тромесечно објављује збирно обавештење о додели уговора/издатим наруџбеницама који су закључени на основу

закљученог оквирног споразума, и то у року од 30 дана од дана истека тромесечја у коме су уговори закључени;

- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на податке о адреси на коју се достављају делови понуде који се не могу доставити путем Портала јавних набавки, унео само празне црте, иако је упутством као и захтевом техничке спецификације прописао достављање узорака за предметна добра. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је, према садржини „Модела уговора“, као и „Обрасца структуре понуђене цене“, набављао и закључио уговор о набавци моторног возила, уз продају старог возила, по принципу старо за ново. С тим у вези, наручиоцу је указано да је јавна набавка, у смислу ЗЈН, набавка на основу уговора о јавној набавци добара које набавља један или више наручилаца од привредних субјеката које су ти наручиоци одабрали без обзира да ли су та добра намењена јавној сврси, односно обављању секторске делатности, како је прописано одредбом члана 1. став 3. ЗЈН. Чланом 2. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да је уговор о јавној набавци добара уговор који за предмет има куповину добара, закуп добара, лизинг добара или куповину на рате, а који може да обухвати по потреби и инсталирање и уградњу као пратеће послове неопходне за извршење уговора. У наведеним одредбама ЗЈН, као и у осталим одредбама, није прописана могућност спровођења поступка јавне набавке добра, уз истовремену продају неког другог добра, по принципу старо за ново. Процедуру продаје, односно отуђење добара, која представљају јавну својину, уређују одредбе Закона о јавној својини („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 88/2013, 105/2014, 104/2016 - др. закон, 108/2016, 113/2017, 95/2018, 153/2020 и 94/2024);
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није поступио у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде (примера ради, у оквиру документације о набавци наручилац је на различит начин дефинисао гарантни рок, време одзива за отклањање квара...);
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је код тражених карактеристика предметних добара, за поједине ставке прописао прецизан захтев у погледу димензија и тежине. Чланом 98. став 3. ЗЈН прописано је да техничке спецификације у случају уговора о јавној набавци добара или услуга подразумевају одређивање тражених карактеристика добара или услуга као што су ниво утицаја на животну средину и климатске промене, решења за све захтеве (укључујући доступност за особе са инвалидитетом) и оцењивање усаглашености, перформансе, употреба производа, безбедност или димензије, захтеви за производ у погледу назива под којим се производ продаје, терминологија, симболи, испитивање и методе испитивања, паковање, означавање и обележавање, упутства за кориснике, производни процеси и

методи у свакој фази животног циклуса добра или услуге и поступци оцењивања усаглашености. Ставом 7. претходно наведеног члана ЗЈН, прописано је да техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке. С тим у вези, наручиоцу је указано да је одређивање тежине предметних добара, без навођења да ли је наведена тежина максимална или минимална, могло довести до неоправданог ограничавања конкуренције, осим уколико је наведени захтев техничке спецификација, односно карактеристика предметних добара од значаја за извршење уговора;

- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац предметну јавну набавку није обликовао по партијама, иако иста, према садржини техничких спецификација и критеријумима за избор привредног субјекта садржи различите предмете. Чланом 36. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одлучи да предмет јавне набавке обликује у више партија на основу објективних критеријума (према врсти, количини, својствима, намени, месту или времену извршења и сл.), при чему одређује предмет и обим поједине партије, узимајући у обзир могућност учешћа малих и средњих предузећа у поступку јавне набавке када је то оправдано. Имајући у виду наведену одредбу ЗЈН, као и различите ЦПВ ознаке добара која чине предмет јавне набавке, КЈН је мишљења да је наручилац у конкретном случају требало да размотри могућност обликовања предмета по партијама, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције, у смислу одредбе члана 7. став 1. ЗЈН.
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач три године пре истека рока за подношење понуда није био неликвидан. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био неликвидан, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је вршио битну измену конкурсне документације, с тим да рок за подношење понуда није продужио у складу са одредбама ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН, којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење пријава или понуда ако је документација о набавци битно измењена, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за

заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац је као резервни критеријум предвидео да ће у случају подношења две или више понуда које имају исти број пондера, уговор доделити применом елемента критеријума најнижа цена водоинсталатерских, канализационих и услуга/радова на хидрантској мрежи. Наведено поступање није у складу са чланом 133. став 8. ЗЈН којим је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. С тим у вези, наручиоцу је указано да као резервни критеријум не може бити одређени део дефинисаног критеријума за доделу уговора, с обзиром да се на овај начин један исти податак два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;
- Извештај о поступку јавне набавке не садржи разлоге услед којих предметна јавна набавка није обликована по партијама, иако је процењена вредност јавне набавке изнад вредности европских прагова. Наручилац у конкретном случају није сачинио Извештај о поступку јавне набавке у складу са чланом 145. став 2. тачка 13) ЗЈН којим је прописано да наведени извештај мора да садржи образложење разлога због којих предмет јавне набавке није подељен у партије у складу са чланом 36. став 2. ЗЈН. Наиме, чланом 36. став 2. ЗЈН прописано је да уколико је процењена вредност јавне набавке једнака или већа од износа европских прагова, приликом одређивања предмета набавке наручилац мора да размотри прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија. Уколико наручилац констатује да није прикладно обликовати предмет јавне набавке у више партија, у Извештају о поступку јавне набавке наручилац наводи разлоге из којих предмет јавне набавке није обликован у више партија;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео да понуђач мора бити члан одређене организације и то у периоду од две године, од дана истека рока за подношење понуда. Оваквим поступањем наручилац је ограничио учешће у предметном поступку привредним субјектима који имају чланство у некој другој организацији или удружењу од оног које је захтевано. С тим у вези указано је да је чланом 114. ст. 2. и 3. ЗЈН прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Чланом 7. ЗЈН прописана је дужност наручиоца да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Ставом 2. наведеног члана закона, прописано је да наручилац не

може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора;

- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак изведених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац предмет набавке може да обликује по партијама, а посебно када је то целисходно, имајући у виду одредбе члана 36. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да наручилац има обавезу да све акте и документацију у поступку јавне набавке сачини, доноси и објављује у складу са одредбама ЗЈН и Правилника, и то на прописани начин и у прописаним роковима;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке или потребе, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбама члана 98. ЗЈН;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН, те и податке о разлозима услед којих предметна јавна набавка није обликована по партијама, у случају постојања разлога прописаних чланом 36. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Градско саобраћајно предузеће Београд“ Београд

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Антифриз – Расхладна течност (ЈН референтни број: ВНД-60/23), процењена вредност: 22.000.000,00 динара;
- Контакти и климе за трамваје и тролејбусе (ЈН референтни број: ВНД-108/23), процењена вредност: 1.810.000,00 динара;
- Колосечни прибор и делови пружне скретнице (ЈН референтни број: ВНД-221/23), процењена вредност 1.814.120,00 динара;
- Обнављање протектора пнеуматика (ЈН референтни број: ВНУ-78/23), процењена вредност: 36.000.000,00 динара;
- Поправка мотора и делова мотора за аутобусе (ЈН референтни број: ВНУ-125/23), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Поправка делова пнеуматске инсталације (ЈН референтни број: ВНУ-191/23), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Поправка електронике за возила (ЈН референтни број: ВНУ-275/23), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Поправка осовина и делова осовина возила (ЈН референтни број: ВНУ-27/23), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Поправка улазно-излазних врата на гаражама и депоима (ЈН референтни број: ВНУ-31/23), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Сервисирање и поправка клима уређаја и грејања на аутобусима и комби возилима (ЈН референтни број: ВНУ-308/23), процењена вредност: 75.000.000,00 динара;
- Услуга обуке возача Ц категорије за стицање возачке дозволе Д категорије (ЈН референтни број: ВНУ-47/23), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Интернет везе за видео надзор (ЈН референтни број: ВНУ-11/23), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Бесплатан интернет у возилима (ЈН референтни број: ВНУ-99/23), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Куповина уређаја и опреме за потребе техничког центра ГСП-а (ЈН референтни број: ВНД-267/23), процењена вредност: 5.100.000,00 динара;
- Куповина и постављање монтажних објеката, по партијама (ЈН референтни број: ВНД-238/23), процењена вредност: 11.000.000,00 динара;
- Куповина и уградња рампи и система електронске евиденције улаза и излаза на капијама у комплексима ГСП-а (ЈН референтни број: ВНД-189/23), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Радови на израдњи система за аутоматску дојаву пожара у комплексу на Дорћолу и у згради за самце (ЈН референтни број: ВНР-242/23), процењена вредност: 70.000.000,00 динара;
- Радови на санацији склоништа (ЈН референтни број: ВНР-244/23), процењена вредност: 14.581.000,00 динара;
- Радови на изради инсталације аутоматског гашења пожара у објектима (ЈН референтни број: ВНР-241/23), процењена вредност: 4.239.700,00 динара;
- Софтвер са унапређење безбедносног управљања, радних токова и процеса у ИКТ (ЈН референтни број: ВНД-243/23), процењена вредност: 18.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;

- Наручилац је предвидео критеријум за избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета, и то да понуђачи располажу пробним столом за испитивање елемената ваздушне инсталације, док је у оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду захтевао да уз понуду доставе доказе да је исти произведен у складу са одређеним стандардом. Уколико је у предметној јавној набавци било потребно да понуђачи докажу да располажу одређеним техничким капацитетом (радним столом за испитивање елемената ваздушне инсталације, који је произведен у складу са одговарајућим стандардом), исто је било потребно предвидети искључиво у оквиру критеријума за избор привредног субјекта у оквиру техничког и стручног капацитета, у смислу члана 117. ЗЈН, као посебног дела конкурсне документације, а не и као захтев који је наручилац прописао у оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду. У том случају понуђачи би испуњеност наведеног критеријума доказивали путем изјаве из члана 118. ЗЈН, док би сходно члану 119. ЗЈН једино понуђач који је поднео економски најповољнију понуду био у обавези да на захтев наручиоца достави конкретне доказе;
- Наручилац рок за подношење понуда није одредио у складу са чланом 52. ЗЈН. Наиме, наведеним чланом ЗЈН прописани су минимални рокови за подношење понуда, уз могућност да се исти скрате у законом предвиђеним случајевима. У конкретном случају, наручилац није образложио да постоје оправдани разлози хитности који представљају један од основа за скраћење законом минимално прописаних рокова за подношење понуда. Наручиоцу је напоменуто да одређивање рокова за подношење понуда супротно одредбама ЗЈН представља прекршај;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- Наручилац је у поступку јавне набавке процењене вредности 75.000.000,00 динара, конкурсном документацијом предвидео да може пре доношења одлуке у поступку јавне набавке да захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду доставу доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Имајући у виду процењену вредност предметне јавне набавке, наручилац није у складу са одредбама ЗЈН дефинисао начин свог поступања у вези са наведеним основом за искључење тј. начином доказивања непостојања овог основа за искључење привредног субјекта. Наиме, чланом 119. став 1. ЗЈН, прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Према ставу 2. наведеног члана закона наручилац није дужан да поступи у складу са ставом 1. овог члана за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или нижа од 5.000.000 динара;
- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није поступио у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора

да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде (примера ради, у оквиру критеријума за доделу уговора наручилац је рок извршења дефинисао на један начин, који се разликује у осталим деловима документације о набавци);

- Наручилац је у изјави о непостојању сукоба интереса, као заменика члана комисије, навео лице које није именовано Одлуком о спровођењу поступка. Наручиоцу је указано да је сходно члану 91. став 1. ЗЈН, дужан да именује чланове комсије за јавне набавке, који у складу са наведеним одредбама ЗЈН након отварања понуда потписују изјаву о непостојању сукоба интереса у конкретном поступку јавне набавке. С тим у вези, иако се у конкретном случају ради о заменику члана комисије, наручилац мора да води рачуна да чланови комисије, као и евентуално именовани заменици чланова, буду истоветни како у Одлуци о спровођењу поступка јавне набавке, тако и актима у каснијим фазама поступка, с обзиром да су исти одговорни за спровођење поступка јавне набавке;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао за поједина од добара, у делу њихових карактеристика, назив произвођача добара, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 100. став 1. ЗЈН којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да наручилац има обавезу да у Извештају о поступку јавне набавке наведе податке о деловима понуде који нису достављени преко Портала јавних набавки. У свим поступцима јавних набавки који су били предмет редовног мониторинга, у којима је захтевано средство обезбеђења за озбиљност понуде (које се доставља на писарницу наручиоца најкасније до истека рока за подношење понуда), наручилац није у Извештају о поступку навео прописану белешку, иако је био дужан да то учини сходно одредби члана 5. став 3. Правилника о отварању понуда („Службени гласник РС, број 93/20) и члана 145. став 1. тачка 11) ЗЈН;
- Да сви делови и обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац има обавезу да све акте и документацију у поступку јавне набавке сачини, доноси и објављује у складу са одредбама ЗЈН и Правилника, и то на прописани начин и у прописаним роковима;

- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да су сви чланови комисије за јавну набавку и заменици чланова у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН, као и одредбом члана 100. став 2. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Водовод“ Бор

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: 251), процењена вредност: 150.000.000,00 динара;
- Горива (ЈН референтни број: 498), процењена вредност: 9.500.000,00 динара;
- Испитивање воде и оцењивање усаглашености са законским регулативама (ЈН референтни број: 364), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Набавка нових теретних возила носивости до 3,5 т (ЈН референтни број: 3765), процењена вредност: 3.416.666,66 динара;
- Набавка половних теретних возила носивости до 3,5 т (ЈН референтни број: 3287), процењена вредност: 3.333.333,33 динара;
- Сервис ЈЦБ комбиноване машине (ЈН референтни број: 2955), процењена вредност: 1.400.000,00 динара;
- Услуге одржавања програмских пакета и унапређење новим функцијама – е-фактуре (ЈН референтни број: 477), процењена вредност: 2.800.000,00 динара;
- Набавка пумпи за воду и противударне посуде за изградњу водоводне мреже МЗ Митровица (Бијанов поток – II - фаза) (ЈН референтни број: 1507), процењена вредност: 2.700.000,00 динара;
- Набавка металних и поцинкованих стубова за одржавање јавне расвете за град Бор (ЈН референтни број: 542), процењена вредност: 3.745.400,00 динара;
- Набавка лед светиљки за одржавање јавног осветљења за град Бор (ЈН референтни број: 705), процењена вредност: 7.943.758,00 динара;
- Набавка бетонских и дрвених стубова са пратећом опремом за одржавање јавне расвете за град Бор (ЈН референтни број: 609), процењена вредност: 12.196.690,00 динара;
- Набавка радова на изградњи пратећих објеката и водоводне мреже за водоснабдевање села Горњане I фаза (ЈН референтни број: 1901), процењена вредност: 47.839.047,50 динара;
- Набавка геодетских радова за изградњу водоводне мреже села Горњане I фаза (ЈН референтни број: 2071), процењена вредност: 1.080.000,00 динара;
- Набавка земљаних и бетонских радова на изградњи водоводне мреже Метовница 8. фаза (ЈН референтни број: 2243), процењена вредност: 19.240.113,50 динара;
- Набавка грађевинских и електро-радова на изградњи водоводне мреже МЗ Метовница (ПС „Гробље“) (ЈН референтни број: 2574), процењена вредност: 8.230.000,00 динара;
- Набавка водомера са даљинским очитавањем са пратећом опремом (ЈН референтни број: 2527), процењена вредност: 15.857.200,00 динара;
- Набавка бустер станица (Фабрика флотације Велики Кривељ) (ЈН референтни број: 2539), процењена вредност: 3.600.000,00 динара;
- Набавка водоводних цеви, електрофузионог материјала, вентила и пратеће опреме за водоводну мрежу (МЗ Метовница) (ЈН референтни број: 2520), процењена вредност: 17.300.000,00 динара;
- Набавка мини багера тежине до 2,5 т (ЈН референтни број: 3759), процењена вредност: 3.333.333,33 динара;
- Набавка и транспорт прљаве ризле за изградњу водоводне мреже реон Кучајна – Црновршке пруге у селу Брестовац (ЈН референтни број: 3360), процењена вредност: 1.998.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка не садржи податак о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке. Наручиоцу је указано на члан 91. став 1. ЗЈН којим је прописано да одлука о спровођењу поступка јавне набавке нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН наручилац је дефинисао у оквиру финасијског и економског капацитета привредног субјекта, из члана 116. ЗЈН);
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео услов да

привредни субјект мора имати минимум 10 запослених, који су инжењери електро струке. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;

- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Изјава о непостојању сукоба интереса је у одређеним поступцима јавних набавки сачињена пре дана отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом дефинисања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке

закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;

- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није поступао у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде (примера ради, у оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду, наручилац је предвидео један рок плаћања, који се разликује у осталим деловима документације о набавци);
- Наручилац је у документацији о набавци прописао авансно плаћање, при чему је пропустио да предвиди достављање средства обезбеђења за повраћај аванса. Чланом 94. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може да захтева од привредног субјекта да му достави средство обезбеђења за повраћај аванса. Чланом 16. став 2. Правилника прописано је да у случају договореног авансног плаћања наручилац не може да исплати ниједан износ пре него што прими тражено средство обезбеђења за повраћај авансног плаћања. Имајући у виду наведене законске и подзаконске одредбе, наручилац је у предметном поступку требало да захтева достављање средства обезбеђења за повраћај авансног плаћања, а све у циљу обезбеђивања потраживања уплаћеног износа аванса ради набавке предметног добра;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач није био у блокади последње три године од дана објављивања позива. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН и чланом 127. став 2. и 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у

вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће";

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Наручилац је јавну набавку планирао у Плану јавних набавки и спровео као набавку радова, иако се на основу садржини техничких спецификација, као и на основу ЦПВ, односно ОРН ознаке може закључити да се у конкретном случају ради о јавној набавци услуга. Наручиоцу је указано да има обавезу да у фази планирања јавних набавки, те и приликом спровођења поступка јавне набавке правилно примењује одредбе ЗЈН, те у том смислу има обавезу да правилно одреди предмет јавне набавке. С тим у вези, указујемо на одредбу члана 2. став 1. тачка 6) ЗЈН којим је прописано да је уговор о јавној набавци услуга уговор о јавној набавци који за предмет има пружање услуга, осим оних које су у вези са тачком 4) овог члана;
- Конкурсна документација не садржи Образац структуре понуђене цене. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (1) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;

- У документацији о набавци предвиђена су добра са упућивањем на тачно одређену марку, без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”.
- Наручилац је закључио уговор о јавној набавци у висини процењене вредности јавне набавке, иако је понуђач којем је додељен уговор поднео понуду која је веће вредности од процењене вредности предметне набавке. Притом, у предметном поступку није примењена техника оквирног споразума нити је у конкурсној документацији наведено да ће се понуђена цена користити само за оцену понуда, а да ће се уговор закључити у висини процењене вредности јавне набавке. Наручилац није поступио у складу са чланом 152. став 5. ЗЈН којим је прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом;
- Наручилац у појединим поступцима јавних набавки, у којима је захтевана дозвола надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, није прописао који надлежни државни орган, односно институција издаје предметне дозволе. Поводом наведеног, наручиоцу је указано да је чланом 115. став 2. ЗЈН прописано да ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства. Чланом 122. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано да се способност за обављање делатности доказује, између осталог, дозволом надлежног органа која је издата у држави у којој привредни субјект има седиште. С тим у вези, конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак изведених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да наручилац има обавезу да све акте и документацију у поступку јавне набавке сачини, доноси и објављује у складу са одредбама ЗЈН и Правилника, и то на прописани начин и у прописаним роковима;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом чл. 98. и 99. ЗЈН, као и одредбом члана 100. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом се окончава поступак јавне набавке, доносе у складу са условима из документације о набавци и условима наведеним у достављеним прихватљивим понудама, те да у складу с тим условима закључи уговор о јавној набавци;
- Да наручилац има обавезу да резервни критеријум за доделу уговора, прописан одредбом члана 133. став 8. ЗЈН, дефинише на начин да исти буде у вези са извршењем уговора о јавној набавци;
- Да су сви чланови комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео два поступка јавне набавке који за предмет имају набавку добра и то: набавка металних и поцинкованих стубова за одржавање јавне расвете за град Бор и набавка бетонских и дрвених стубова са пратећом опремом за одржавање јавне расвете за град Бор (редни број јавних набавки у Плану јавних набавки за 2023. годину: 0034 и 0036). Укупна процењена вредност наведених поступака је износила 15.942.090,00 динара.

Такође је утврђено да је наручилац спровео више поступака јавних набавки радова, геодетских радова (редни бројеви у Плану јавних набавки за 2023. годину: 0037, 0039, 0043, 0044, 0047 и 0049), чија је укупна процењена вредност 50.824.547,50 динара. Притом, према садржини техничких спецификација предметних набавки и њихових ЦПВ, односно ОРН ознака, њихов предмет су услуге, а не радови како је дефинисао наручилац.

Наручилац је спровео и два поступка који за предмет имају набавку добара, бустер станица (редни бројеви у Плану јавних набаваки за 2023 годину: 0053 и 0054), чија је укупна процењена вредност 7.450.000,00 динара.

Наручилац је спровео више поступака јавних набавки које за предмет имају набавку добара, водоводних и канализационих цеви, електрофузионог материјала и вентила (редни бројеви у Плану јавних набавки за 2023. годину: 0028, 0032, 0041, 0045, 0046, 0055 и 0056), чија је укупна процењена вредност 64.634.634,00 динара.

С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, КЈН је указала да, уколико наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је у обавези да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, одредбе ЗЈН примењује узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан или има обавезу да их предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће Путеви Рашка из Рашке

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Услуге зимског одржавања путева МЗ Јошаничка Бања и МЗ Ковачи (ЈН референтни број: 13/2023), процењена вредност: 1.800.000 динара;
- Услуге ангажовања кадрова путем агенције за запошљавање (ЈН референтни број: 01/2023), процењена вредност: 33.000.000,00 динара;
- Услуге формирања позајмишта и ископ материјала за летње одржавање локалних путева (ЈН референтни број: 08/2023), процењена вредност: 1.800.000 динара;
- Превоз радника у ТЦ Копаоник (ЈН референтни број: 14/2023), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Материјал за одржавање путева (ЈН референтни број: 06/2023), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Материјал за одржавање јавне расвете (ЈН референтни број: 11/2023), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Набавка ауто гума (ЈН референтни број: 09/2023), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: 03/2023), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: 04/2023), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Набавка грађевинске машине ВИБРО ВАЉАК (ЈН референтни број: 07/2023), процењена вредност14.000.000,00 динара;
- Заштитна опрема и радна одела (ЈН референтни број: 10/2023), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Набавка соли за одржавање путева (ЈН референтни број: 05/2023), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Гориво (ЈН референтни број: 02/2023), процењена вредност: 25.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац у конкурсној документацији није навео доказе којима понуђачи доказују испуњеност критеријума за избор привредног субјекта. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је

прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач није био у блокади последњих 12 месеци. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;
- Извештај о поступку јавне набавке не садржи разлоге због којих предмет јавне набавке није обликован у више партија. Наведено није у складу са чланом 145. став 2. тачка 13) ЗЈН, којим је прописано да наведени извештај мора да садржи образложење разлога због којих предмет јавне набавке није подељен у партије у складу са чланом 36. став 2. ЗЈН. Наиме, чланом 36. став 2. ЗЈН прописано је да уколико је процењена вредност јавне набавке једнака или већа од износа европских прагова, приликом одређивања предмета набавке наручилац мора да размотри прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија. Уколико наручилац констатује да није прикладно обликовати предмет јавне набавке у више партија, у извештају о поступку јавне набавке наручилац наводи разлоге из којих предмет јавне набавке није обликован у више партија;
- Наручилац није одредио ОРН ознаку сагласно Правилнику о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, број 93/20). С тим у вези, наручиоцу је указано да општи речник набавке као јединствени систем класификације предмета јавне набавке омогућава привредним субјектима претрагу и проналажење набавки за које су заинтересовани, по ЦПВ ознакама. У том смислу, ЗЈН прописује дужност наручиоца да приликом описа предмета набавке користи одговарајуће ознаке;
- У обрасцу „Опис и спецификације предмета, услови испоруке или извршења“ није на јасан и прецизан начин дефинисан предмет јавне набавке. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 2) Правилника,

којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи врсту, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количину и опис добара, радова или услуга, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок извршења, место извршења или испоруке добара, евентуалне додатне услуге и сл;

- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У документацији о набавци, за поједине ставке предвиђена су добра са упућивањем на тачно одређену марку, без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је

упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће";

- Наручилац је као резервни критеријум предвидео да ће у случају подношења две или више понуда које имају исту цену, уговор доделити понуђачу који понуди нижу јединичну цену за категорију потрошача - јавно осветљење. Наведено поступање није у складу са чланом 133. став 8. ЗЈН којим је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. С тим у вези, наручиоцу је указано да као резервни критеријум не може бити одређен део дефинисаног критеријума за доделу уговора, с обзиром да се на овај начин један исти податак два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће". Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће";
- Наручилац није на јасан и недвосмислен начин дефинисао начин достављања захтеване документације, у смислу да ли исте треба да доставе сви понуђачи уз понуду (као захтев техничке спецификације) или само понуђач чија је понуда оцењена као економски најповољнија (као критеријум за избор привредног субјекта). С обзиром на наведено, наручилац је у конкретном случају поступио супротно одредбама члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац у конкурсној документацији није на истоветан начин одредио начин на који се врши испорука предметних добара. Наведено поступање није у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, наручилац има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и предвиђени обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да изјава о постојању или непостојању сукоба интереса мора бити потписана након отварања понуда и то од стране свих чланова комисије;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за доделу уговора, као и резервне критеријуме, одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН, као и одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Геронтолошки центар Панчево

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Гориво за моторна возила (ЈН референтни број: 01), процењена вредност: 1.330.416,00 динара;
- Материјал за одржавање хигијене (ЈН референтни број: 02), процењена вредност: 3.178.276,00 динара;
- Лекови и санитетски материјал (ЈН референтни број: 03), процењена вредност: 1.297.499,00 динара;
- Набавка услуге неопходне помоћи у кући и услуге превоза и техниког одржавања (ЈН референтни број: 04), процењена вредност: 4.583.331,00 динара;
- Набавка хране (ЈН референтни број: 06/23), процењена вредност: 22.898.396,00 динара;
- Медицинска опрема (ЈН референтни бр
- ој: 07), процењена вредност: 4.337.800,00 динара;
- Намештај за собе корисника (ЈН референтни број: 08), процењена вредност: 4.791.665,00 динара;
- Намештај за собе корисника (ЈН референтни број: 08), процењена вредност: 4.791.665,00 динара;
- Медицинска опрема 2 (ЈН референтни број: 09), процењена вредност: 2.809.091,00 динара;
- Надоградња софтвера (ЈН референтни број: 10), процењена вредност: 991.666,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора на Порталу јавних набавки. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци и представља прекршај прописан чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;

- Наручилац је уместо изјаве о непостојању сукоба интереса учитао поново одлуку о спровођењу поступка јавне набавке. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда или пријава, представници наручиоца (чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке) потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Конкурсна документација садржи одредбе раније важећег Закона о јавним набавкама. С тим у вези, наручиоцу је указано да је у обавези да документацију о набавци сачињава применом позитивних прописа;
- Наручилац је у оквиру техничких спецфикација предвидео критеријуме за избор привредног субјекта уз обавезу да понуђачи уз понуду достављају доказе. Наведено поступање наручиоца представља неправилност, из разлога што је наручилац био дужан да наведене критеријуме за избор пропише у обрасцу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, где би описао начин поступања привредних субјеката у вези са применом правила прописаних у одредбама чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- У документацији о набавци, за поједине ставке предвиђена су добра са упућивањем на тачно одређену марку, без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”.
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране

европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће";

- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће". Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће";
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Такође, у одређеним поступцима јавних набавки наведена изјава је сачињена пре дана отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је у оквиру техничке спецификације захтевао достављање узорака, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, исто није предвиђено. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац није на јасан и недвосмислен начин дефинисао начин достављања захтеване документације, у смислу да ли исте треба да доставе сви понуђачи уз понуду (као захтев техничке спецификације) или само понуђач чија је понуда оцењена као економски најповољнија (као критеријум за избор привредног субјекта). С обзиром на наведено, наручилац је у конкретном случају поступио супротно одредбама члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у оквиру критеријума за избор привредног субјекта дефинисао критеријум у погледу располагања одређеном документацијом, с тим да није одредио начин доказивања траженог захтева. КЈН је указала да је наручилац био дужан да јасно и прецизно одреди начин доказивања истог, а све како би понуђачи били у могућности да припреме и поднесу понуду, сходно члану 93. ЗЈН;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање на Порталу јавних набавки. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке. Такође, необјављивање наведеног обавештења је прописано и као прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео да привредни субјект мора као доказ техничког и стручног капацитета да достави документацију која је у вези са предметом набавке. С обзиром да се наведени услов тј. критеријум, превасходно односи на предметна

добра, а не капацитет привредног субјекта, наручиоцу је указано да је целисходније било да је наведени услов дефинисао у оквиру захтева техничке спецификације.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да су сви чланови комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане Правилником;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН, као и одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда, у смислу одредби члана 93. ЗЈН и Правилника;
- Да документација о набавци треба да буде сачињена у складу са важећим ЗЈН, а не применом правила раније важећих прописа;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Завод за спорт и медицину спорта

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Опремање мултифункционалне дворане (ЈН референтни број: 20/23), процењена вредност: 295.833.333,33 динара;
- Набавка спортске опреме (ЈН референтни број: 29/23), процењена вредност: 8.333.333,33 динара;
- Папирна галантерија (ЈН референтни број: 24/23), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Услуге 24 часовног физичко техничког обезбеђења објеката Завода (ЈН референтни број: 03/23), процењена вредност: 42.000.000,00 динара;
- Набавка горива (ЈН референтни број: 02/23), процењена вредност: 2.583.333,33 динара;
- Услуге прања и хемијског чишћења униформи и осталог веша (ЈН референтни број: 17/23), процењена вредност: 1.733.333,33 динара;
- Храна и пиће ОСК Карараш (ЈН референтни број: 15/23), процењена вредност: 11.000.000,00 динара;
- Котлови за отворено пливалиште (ЈН референтни број: 32/23), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Извођење радова и набавка опреме за уређење објеката Завода (ЈН референтни број: 18/23), процењена вредност: 148.409.094,00 динара;
- Уређење паркинга и набавка опреме (ЈН референтни број: 30/23), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Контрола приступа и набавка опреме за отворено пливалиште (ЈН референтни број: 31/23), процењена вредност: 7.650.000,00 динара;
- Надзор над грађевинским радовима (ЈН референтни број: 21/23), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Услуге штампања материјала и промо материјала (ЈН референтни број: 8/23), процењена вредност: 4.400.000,00 динара;
- Услуге одржавања аудио, видео и система видео надзора (ЈН референтни број: 13/23), процењена вредност: 1.166.666,67 динара;
- Услуге осигурања имовине и лица (ЈН референтни број: 28/23), процењена вредност: 3.200.000,00 динара;
- Хемијска средства за базене (ЈН референтни број: 26/23), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Униформе и постељина (ЈН референтни број: 33/23), процењена вредност: 4.700.000,00 динара;
- Услуге и материјал на текућем одржавању објеката Завода (ЈН референтни број: 7/23), процењена вредност: 12.250.000,00 динара;
- Храна и пиће за хотел Трим (ЈН референтни број: 10/23), процењена вредност: 72.500.002,00 динара;
- Услуге ПП заштите (ЈН референтни број: 27/23), процењена вредност: 3.166.666,67 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса

- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, наручилац је прописао да привредни субјект поседује одговарајућу опрему и теретна возила, али не и магацински простор. У делу у којем је описан начин доказивања прописаног критеријума, као један од доказа је наведен и власнички лист, уговор о куповини магацина, или уговор о закупу, који је важећи на дан отварања понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Извештај о поступку јавне набавке не садржи разлоге због којих предмет јавне набавке није обликован у више партија. Наведено није у складу са чланом 145. став 2. тачка 13) ЗЈН, којим је прописано да наведени извештај мора да садржи образложење разлога због којих предмет јавне набавке није подељен у партије у складу са чланом 36. став 2. ЗЈН. Наиме, чланом 36. став 2. ЗЈН прописано је да уколико је процењена вредност јавне набавке једнака или већа од износа европских прагова, приликом одређивања предмета набавке наручилац мора да размотри прикладност обликовања предмета јавне набавке у више партија. Уколико наручилац констатује да није прикладно обликовати предмет јавне набавке у више партија, у извештају о поступку јавне набавке наручилац наводи разлоге из којих предмет јавне набавке није обликован у више партија;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено

поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Такође, у одређеним поступцима јавних набавки наведена изјава је сачињена пре дана отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је као резервни критеријум предвидео да ће у случају подношења две или више понуда које имају исту цену, уговор доделити понуђачу који понуди нижу понуђену цену за једну ставку предмета набавке (примера ради, фудбалска лопта, тоалет папир у ролни бели и сл). Наведено поступање није у складу са чланом 133. став 8. ЗЈН којим је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. С тим у вези, наручиоцу је указано да као резервни критеријум не може бити одређен део дефинисаног критеријума за доделу уговора, с обзиром да се на овај начин један исти податак два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;
- Наручилац није објавио обавештење о додели уговора на основу оквирног споразума у законом прописаном року. Оваквим поступањем наручилац је поступио супротно члану 109. став 2. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да тромесечно објављује збирно обавештење о додели уговора који су закључени на основу оквирног споразума и на основу система динамичне набавке, у року од 30 дана од дана истека тромесечја у коме су уговори закључени;
- Наручилац није благовремено одговорио заинтересованом лицу на захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а

најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да се радно ангажовање захтеваних лица доказује уговором о раду на одређено или неодређено време. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена на одређено или неодређено време, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Наручилац је у јавном позиву одредио процењену вредност предмета набавке, док је у оквиру одговора на захтев за појашњењима навео да наведени износ представља процењену вредност за једну годину, док се оквирни споразум закључује са трајањем од две године, те да је процењена вредност јавне набавке двоструко већа. Наведеним поступањем наручилац је одредио процењену вредност јавне набавке на начин који није у складу са чланом 31. став 1. ЗЈН којим је прописано да се у случају оквирног споразума и система динамичне набавке процењена вредност предмета јавне набавке одређује као максимална вредност свих уговора предвиђених за време трајања тог оквирног споразума или система динамичне набавке. Такође, наручилац није поступио у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, као и чланом 93. став 3. ЗЈН којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;

- Наручилац одлуку о закључењу оквирног споразума није на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Наведено поступање није у складу са чланом 146. ставом 5. ЗЈН којим је предвиђено да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења и исто представља прекршај наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 11) ЗЈН;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин дефинисао како понуђачи доказују да испуњавају захтеване критеријуме за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да је наведено поступање супротно члану 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је јавну набавку планирао у Плану јавних набавки и спровео као набавку добара, иако се на основу садржине техничких спецификација може закључити да се у конкретном случају ради о јавној набавци услуга. Наручиоцу је указано да има обавезу да у фази планирања јавних набавки, те и приликом спровођења поступка јавне набавке правилно примењује одредбе ЗЈН, те у том смислу има обавезу да правилно одреди предмет јавне набавке. С тим у вези, указано је на одредбу члана 2. став 1. тачка 6) ЗЈН којим је прописано да је уговор о јавној набавци услуга уговор о јавној набавци који за предмет има пружање услуга, осим оних које су у вези са тачком 4) овог члана;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређена возила. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима, који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Наручилац је у „Обрасцу структуре понуђене цене“ прописао обавезан обилазак локације. Међутим, наручилац приликом одређивања рока за подношење понуда није поступио у складу са чланом 86. став 4. ЗЈН којим је прописано да уколико је за припрему понуда потребан обилазак локације, наручилац је дужан да рок за подношење понуда, који мора да буде дужи од минималних рокова прописаних одредбама овог закона посебно за сваку врсту поступка, одреди на начин да сви заинтересовани привредни субјекти могу да се упознају са свим информацијама потребним за припрему понуде. Такође, наведено поступање представља прекршај из члана 236. став 1. тачка 4) ЗЈН;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у протеклих 12 месеци од дана објављивања јавног позива није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак изведених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане одредбама ЗЈН и Правилником и да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки;
- Да је наручилац у обавези да резервне критеријуме за доделу уговора одреди у склусу са чланом 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН и у обавези је да, у случају неблаговременог поступања, као и у случају битних измена документације, продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;

- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН;
- Да чланови комисије за јавну набавку, као и евентуално именовани заменици чланова комисије, сходно члану 50. став 8. ЗЈН потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса, након отварања понуда, односно пријава. Сходно наведеној законској одредби, сви чланови и заменици чланова комисије за јавну набавку, који су именовани Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке, имају обавезу да након отварања понуда или пријава потпишу предметну изјаву;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке.
- Да је наручилац је дужан да одлуку којом се окончава поступак јавне набавке објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана њеног доношења;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН и на начин који ће обезбедити што је могуће већу конкуренцију, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да се у случају оквирног споразума, процењена вредност предмета јавне набавке одређује као максимална вредност свих уговора предвиђених за време трајања тог оквирног споразума;
- Да је наручилац дужан да приликом дефинисања техничких спецификација, исте одређује у свему у складу са одредбама ЗЈН, а посебно ако није у могућности да предмет јавне набавке довољно прецизно и разумљиво опише, обавезан је да користи речи „или одговарајуће;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у роковима прописаним ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Агенција за привредне регистре

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Одржавање софтвера eLizing, eReliz, RPRU, Kaza, Alfresco, NexU, KDP, PIS FI (ЈН референтни број: 24/06-23), процењена вредност: 11.666.667,00 динара;
- Услуге развоја и успостављања информационог система за Регистар привредних субјеката (е-регистрација) - фаза 3 ЈН (по партијама) (ЈН референтни број: 36/10-23), процењена вредност: 97.916.667,00 динара;
- Услуге обезбеђења (ЈН референтни број: 16/05-23), процењена вредност: 21.666.667,00 динара;
- Чишћење објеката (ЈН референтни број: 05/03-23), процењена вредност: 17.500.000,00 динара;
- Услуге осигурања (ЈН референтни број: 07/04-23), процењена вредност: 7.800.000,00 динара;
- Одржавање агрегата и упсева (ЈН референтни број: 17/05-23), процењена вредност: 2. 333.333,00 динара;
- Праћење и одржавање инсталација и опреме (ЈН референтни број: 18/05-23), процењена вредност: 6.416.667,00 динара;
- Производи за чишћење (ЈН референтни број: 06/03-23), процењена вредност: 5.833.333,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: 01/01-23), процењена вредност: 22.500.000,00 динара;
- Систем за видео надзор (ЈН референтни број: 08/04-23), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Тонери (ЈН референтни број: 32/07-23), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Канцеларијски намештај (ЈН референтни број: 39/11-23), процењена вредност: 8.333.333,00 динара;
- Радови на замени постојећег лифта (ЈН референтни број: 37/10-23), процењена вредност: 3.333.333,00;
- Радови на замени постојеће расвете (ЈН референтни број: 20/05-23), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Одржавање функционалности апликативних система регистара Агенције у постојећим регистарским апликацијама (ЈН референтни број: 11/04-23), процењена вредност: 13.333.333,00 динара;
- Услуге имплементације сигурне доставе докумената коришћењем услуга квалификоване електронске доставе из свих регистарских апликација Агенције према корисницима услуга (ЈН референтни број: 14/04-23), процењена вредност: 12.500.000,00 динара;
- Услуге развоја и унапређења информационог система за Регистар финансијског лизинга (ЈН референтни број: 25/06-23), процењена вредност: 12.500.000,00 динара;
- Радови на адаптацији сале у пословном објекту Агенције у ул. Бранкова бр. 25 у Београду (ЈН референтни број: 38/11-23), процењена вредност: 29.990.000,00 динара;
- Услуге унапређења информационог система за Регистар финансијских извештаја (ЈН референтни број: ЈН 13/04-23), процењена вредност: 6.666.667,00 динара;

- Радови на санацији штете настале на пословном објекту Агенције у ул. Бранкова бр. 25 у Београду (ЈН референтни број: 33/08-23), процењена вредност: 15.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Наручилац је критеријум за доделу уговора дефинисао на основу цене и критеријума квалитета, док је као први резервни критеријум за доделу уговора предвидео нижу цену поједине стваке предмета набавке. Наведено поступање наручиоца није у складу са ЗЈН из разлога што као резервни критеријум не може бити одређен дефинисани критеријум за доделу уговора. Наиме, чланом 133. став 8. ЗЈН је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. Имајући у виду да је цена одређена као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром на то да се на овај начин један исти податак два пута вреднује по два различита основа;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је закључио уговор о јавној набавци у висини процењене вредности јавне набавке, иако је понуђач којем је додељен уговор поднео понуду која је веће вредности од процењене вредности предметне набавке. Притом, у предметном поступку није примењена техника оквирног споразума нити је у конкурсној документацији наведено да ће се понуђена цена користити само за оцену понуда, а да ће се уговор закључити у висини процењене вредности јавне набавке. Наручилац није поступио у складу са чланом 152. став 5. ЗЈН којим је

прописано да уговор о јавној набавци мора да буде закључен у складу са условима одређеним у документацији о набавци и изабраном понудом;

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на финансијски или економски капацитет, наручилац је предвидео као услов да понуђач у току последњих годину дана пре објављивања јавног позива није био неликвидан. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода или прописивањем критеријума на начин да дозволи одређени минимални број дана неликвидности у оквиру захтеваног периода, а све у циљу омогућавања веће конкуренције у поступку;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу „други документи“, наручилац је прописао да понуђач у својој понуди мора да достави писмо о намерама банке за издавање банкарске гаранције за испуњење уговорних обавеза и писмо о намерама банке за издавање банкарске гаранције за отклањање недостатака у гарантном року, поред чињенице да је захтевао банкарску гаранцију као средство обезбеђења за озбиљност понуде. КЈН је мишљења да је захтев наручиоца за достављањем писама о намерама био сувишан у предметном поступку јавне набавке, посебно имајући у виду одредбу члана 6. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и уговор додели у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке. Такође, према мишљењу КЈН, прописивање обавезе да су сви понуђачи дужни да у оквиру понуде доставе писмо о намерама банке за издавање банкарске гаранције за испуњење уговорних обавеза и писмо о намерама банке за издавање банкарске гаранције за отклањање недостатака у гарантном року, представља непотребан трошак за понуђаче. Наиме, наведена документа се по правилу се дају у моменту извршења уговора о јавној набавци, те је у том смислу преурањено тражити га пре закључења истог;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет

којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;

- У оквиру обрасца „Критеријуми за доделу уговора“ наручилац је као додатни захтев дефинисао гарантни рок, при чему је прописао да исти не може бити краћи од 12 месеци од примопредаје целог посла. Такође, гарантни рок је предвиђен и као резервни критеријум. Са друге стране, у обрасцу „техничка документација и планови“ наведено је да ће се изабрани понуђач обавезати на гарантни период у трајању од 12 месеци, који ће започети од завршетка пројекта. Наведено представља несагласност образаца у документацији о набавци. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да сачини документацију о набавци на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН, односно чланом 127. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- У документацији о набавци, за поједине ставке предвиђена су добра са упућивањем на тачно одређену марку, без упућивања на речи „или одговарајуће“. Наведено поступање није у складу са чланом 100. ЗЈН, којим је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да је упућивање на начин из става 1. овога члана изузетно дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”.

- Наручилац је одлуком о спровођењу поступка јавне набавке именовао комисију за јавну набавку састављену од три члана и њихових заменика. Међутим, увидом у изјаву о одсуству сукоба интереса утврђено је да је измењен састав комисије за јавну набавку, тако да наведену изјаву нису потписала иста лица која су одлуком именована за чланове комисије. Наведено поступање није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда, чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса. С тим у вези, уколико се указала потреба за изменом састава комисије за јавну набавку, наручилац је требало да измени одлуку о спровођењу поступка;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, наручилац је предвидео захтев да привредни субјект има најмање два запослена и/или уговором радно ангажована лица, при чему је пропустио да наведе њихове стручне квалификације. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују тражена лица. Наиме, смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажовани на реализацији уговора;
- Наручилац је конкурсном документацијом предвидео средство обезбеђења за озбиљност понуде у тачно одређеном износу. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. ЗЈН којим је прописано да наручилац може од привредних субјеката да захтева средство обезбеђења, при чему према ставу 2. наведеног члана закона средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће вредности од 3% вредности понуде без ПДВ-а;
- Наручилац је на Порталу јавних набавки учитао одлуку о спровођењу поступка за другу јавну набавку. Одредбом члана 184. став 4. ЗЈН корисници су обавезни да користе Потрал јавних набавки, у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки и искључиво су одговорни за истинитост и тачност унетих података. Такође, подаци у вези са конретним поступком јавне набавке треба да буду истоветни у целокупној документацији о набавци;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача (примера ради, да понуђач има референце у износу који је скоро три пута већи од процењене вредности јавне набавке). С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке. Такође је указано и на члан 10. став 1. ЗЈН, којим је предвиђено да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта у поступку јавне набавке, техничке спецификације, критеријуми за

доделу уговора и рокови, као и докази морају да буду сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора који произлази из те набавке;

- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео да је понуђач успешно извршио најмање три испоруке добара истоврсних са предметом јавне набавке, а чија је вредност по једном уговору најмање једнака вредности из понуде понуђача у предметној набавци. Наручиоцу је указано да захтеви у документацији и критеријуми за избор привредног субјекта морају бити исти за све понуђаче, с обзиром да је наручилац дужан да обезбеди једнак положај свих привредних субјеката. У конкретном случају, тражени критеријум за избор, у погледу вредности оствареног прихода у траженом периоду, није постављен исто за све понуђаче, с обзиром да је предвиђено да сваки понуђач треба да докаже да је остварио приход минимално у вредности своје понуде, а не приход који је једнако одређен за све понуђаче. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Такође је указано да наручилац није поступио у складу са одредбом члана 9. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак изведених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да је наручилац дужан да критеријуме за доделу уговора, као и резервне критеријуме, одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да средства обезбеђења одређује у складу са чланом 94. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН, које прописују начин одређивања техничких

спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН, као и одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;

- Да у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, наручилац има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да је наручилац дужан да рокове за тражење додатних информација и појашњења у вези са документацијом о набавци одреди у складу са чланом 97. ЗЈН;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да уговор о јавној набавци закључује уз поштовање и примену одредаба члана 152. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине“

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Електрична енергија са потпуним снабдевањем за објекте ЈВП „Воде Војводине“ (ЈН референтни број: 6-1148-23), процењена вредност: 75.000.000,00 динара;
- Гориво за пловне багере (ЈН референтни број: 6-366-23), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Гуме за моторна возила (ЈН референтни број: 6-1119-23), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Лична заштитна опрема (ЈН референтни број: 6-491-23), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Пловна косачица (ЈН референтни број: 6-958-23), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Набавка теренских и путничког возила (ЈН референтни број: 6-742-23), процењена вредност: 17.000.000,00 динара;
- Рачунари и рачунарска опрема (ЈН референтни број: 6-1304-23), процењена вредност: 3.920.000,00 динара;
- Анализа отпадних вода и реципијента у случају потенцијалних акцидентних испуштања и анализа муља са предлогом мера за безбедно измуљивање и депоновање седимента (ЈН референтни број: 6-668-23), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Физичко обезбеђење објеката и лица и одржавање радног и заједничког простора (ЈН референтни број: 6-326-23), процењена вредност: 102.940.000,00 динара;
- Одржавање камиона (ЈН референтни број: 6-757-23), процењена вредност: 1.840.000,00 динара;
- Штампање докумената за потребе накнада (ЈН референтни број: 6-344-23), процењена вредност: 18.000.000,00 динара;
- Техничка подршка за софтвер e-Documentus (ЈН референтни број: 6-713-23), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Услуге у обради метала (ЈН референтни број: 6-1368-23), процењена вредност: 1.150.000,00 динара;
- Грађевински радови на каналима ХСДТД-Канал Нови Сад-Савино Село (ЈН референтни број: 6-1073-23), процењена вредност: 65.600.000,00 динара;
- Радови на пренамени канала у двонаменску функцију на систему „Керекто-Бочар“ (ЈН референтни број: 6-1076-23), процењена вредност: 33.333.334,00 динара;
- Изградња цевастог пропуста са табластим затварачем у зони језера Корлатош(ЈН референтни број: 6-383-23), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Радови на наставку изградње регионалних хидросистема - изградња подсистема за наводњавање Нови Сланкамен - 1 фаза (ЈН референтни број: VI-367-23), процењена вредност: 909.081.474,28 динара;
- Радови на замени старе погонске опреме у црпним станицама на територији АП Војводине (ЈН референтни број: 6-929-23), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;

- Радови на инсталирању противпровалних алармних система на црпним станицама (ЈН референтни број: 6-687-23), процењена вредност: 29.166.666,67 динара;
- Хемијско третирање биљне вегетације на водним објектима (ЈН референтни број: 6-342-23), процењена вредност: 80.000.000 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно и да се исте могу мењати у зависности од потреба наручиоца. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да се средство обезбеђења за озбиљност понуде доставља у износу од 3% од укупне уговорене вредности без ПДВ-а. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 2. ЗЈН, којим је прописано да средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће од 3% вредности понуде без пореза на додату вредност;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у

складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;

- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у претходних 12 месеци од дана објављивања јавног позива није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;
- Конкурсна документација не садржи образац техничке спецификације. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 2) Правилника и чланом 93. ЗЈН којим је предвиђено да конкурсна документација у зависности од врсте поступка јавне набавке нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, техничке спецификације, критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, критеријуме за доделу уговора, услове уговора, обрасце докумената које подносе кандидати и понуђачи, информације о прописаним обавезама и друге информације потребне за припрему и подношење

понуде, ако нису садржани у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив;

- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвидео да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од пет године;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац је навео да је дозвољено исказати цену и у валути: EUR. Међутим, наручилац је пропустио да наведе да се за прерачун у динаре користи одговарајући средњи девизни курс Народне банке Србије на дан када је започето отварање понуда. Наручилац није поступио у складу са чланом 43. став 2. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да дозволи да понуђач цену у понуди искаже у страној валути и у том случају ће у конкурсној документацији навести да се за прерачун у динаре користи одговарајући средњи девизни курс Народне банке Србије на дан када је започето отварање понуда;
- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта наручилац је предвидео да је понуђач извео радове који су предмет јавне набавке или сличне радове у области водопривреде, у минималној вредности понуде без ПДВ-а. Наручиоцу је указано да захтеви у документацији и критеријуми за избор привредног субјекта морају бити исти за све понуђаче, с обзиром да је наручилац дужан да обезбеди једнак положај свих привредних субјеката. У конкретном случају, тражени критеријум за избор, у погледу вредности оствареног прихода у траженом периоду, није постављен исто за све понуђаче,

с обзиром да је предвиђено да сваки понуђач треба да докаже да је извршио радове минимално у вредности своје понуде, а не приход који је једнако одређен за све понуђаче. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Такође је указано да наручилац није поступио у складу са одредбом члана 9. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, наручилац има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН, које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН, као и одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта и начин доказивања критеријума прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 124. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане Правилником и обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да средства обезбеђења одређује у складу са чланом 94. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да рокове за тражење додатних информација или појашњења у вези са документацијом о набавци одреди у складу са чланом 97. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Република Србија – Министарство просвете

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка намештаја за потребе опремања Дома ученика средње пољопривредне школе у Пожаревцу (ЈН референтни број: ОП/Д/01/23), процењена вредност: 9.944.528,00 динара;
- Набавка телекомуникацијске опреме за потребе опремања Дома ученика средње пољопривредне школе „Соња Маринковић“ у Пожаревцу у оквиру пројекта „Образовање за социјалну инклузију“ Ф/П 1746 (2011) (ЈН референтни број: ОП/Д/02/23), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Рачунари и штампачи за потребе опремања рачунарских кабинета у основним и средњим школама (ЈН референтни број: ОП/Д/03/23), процењена вредност: 55.100.000,00 динара;
- Набавка сервера, потребне опреме и системског софтвера за потребе проширења ВДИ (ЈН референтни број: ОП/Д/04/23), процењена вредност: 253.333.333,00 динара;
- Мобилни телефони и пуњачи (ЈН референтни број: ОП/Д/05/23), процењена вредност: 1.999.999,00 динара;
- Набавка дигиталног система за опремање паметних учионица (ЈН референтни број: ОП/Д/08/23), процењена вредност: 550.000.000,00 динара;
- Набавка годишњих Microsoft лиценци за рачунарске кабинете у школама (ЈН референтни број: ОП/Д/09/23), процењена вредност: 80.000.000,00 динара;
- Пружање услуге за несметано функционисање софтвера за праћење финансирања у образовању (ЈН референтни број: ОП/У/02/23), процењена вредност: 37.200.000,00 динара;
- Подршка и одржавање софтверског система за интерактивну комуникацију (ЈН референтни број: ОП/У/03/23), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Подршка и одржавање софтверског решења за регистар уџбеника (ЈН референтни број: ОП/У/04/23), процењена вредност: 6.666.667,00 динара;
- Услуге превођења (ЈН референтни број: ОП/У/05/23), процењена вредност: 1.999.999,00 динара;
- Набавка услуге израде просторно планске и техничке документације за потребе изградње Образовно научног центра „Рас“ на Голији (ЈН референтни број: ОП/У/06/23), процењена вредност: 32.000.000,00 динара;
- Организација службених путовања у земљи и иностранству (ЈН референтни број: ОП/У/09/23), процењена вредност: 8.403.334,00 динара;
- Фото и видео праћење догађаја (ЈН референтни број: ОП/У/10/23), процењена вредност: 1.389.800,00 динара;
- Банкарске услуге за исплату ученичких и студентских стипендија и кредита и обављање дела стручних послова (ЈН референтни број: ОП/У/07/23), процењена вредност: 66.000.000,00 динара;
- Текуће поправке и одржавање службених возила (ЈН референтни број: ОП/У/08/23), процењена вредност: 3.599.167,00 динара;
- Психолошко тестирање ученика и студената - кандидата за доделу стипендија за изузетно надарене ученике и студенте (ЈН референтни број: ПП/Д/02/23), процењена вредност: 1.900.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу финансијског и економског капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора имати остварен приход који је већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, а да притом у документацији о набавци нису образложени посебни ризици који су повезани са предметом јавне набавке. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац није одредио временски период у складу са одредбма ЗЈН (примера ради, код одређивања финансијског и економског капацитета наручилац је предвидео претходну четврту финансијску годину, што није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године);
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у претходних годину дана пре истека рока за подношење понуда није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри

могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку;

- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, наручилац је предвидео захтев да привредни субјект има најмање пет запослених и/или радно ангажованих лица, при чему је пропустио да наведе њихове стручне квалификације. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују тражена лица. Наиме, смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажована на реализацији уговора;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке из члана 115. ЗЈН наручилац је дефинисао у оквиру техничког и стручног капацитета, из члана 117. ЗЈН);
- У појединим поступцима јавних набавки наручилац је захтевао да је понуђач, поред тога што је овлашћен да продаје предметна добра, и овлашћени сервисер истих. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, нејасно је зашто је наручилац захтевао да је понуђач овлашћени сервисер, односно зашто потреба наручиоца за сервисирањем возила у овлашћеном сервису није могла бити остварена достављањем, примера ради, уговора о пословно техничкој сарадњи између понуђача и овлашћеног сервисера, чиме би се омогућила већа

конкурентност међу понуђачима у конкретном поступку јавне набавке, сходно члану 7. ЗЈН;

- Наручилац конкурсном документацијом није предвидео образац трошкова припреме понуде. Са друге стране, у упутству понуђачима како да сачине понуду, међу документима које је понуђач дужан да приложи у својој понуди, захтевао је достављање наведеног обрасца. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде. Такође, имајући у виду наведену неусаглашеност у оквиру конкурсне документације, овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року, док у одређеним поступцима није уопште објавио наведени оглас. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке. Такође, необјављивање наведеног обавештења је прописано и као прекршај из члана 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би

се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;

- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвиђао да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно и да се исте могу мењати у зависности од потреба наручиоца. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди

количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да се радно ангажовање захтеваних лица доказује уговором о раду на одређено или неодређено време. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена на одређено или неодређено време, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- Конкурсна документација не садржи образац структуре понуђене цене. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (1) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац структуре понуђене цене;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета, предвидео да понуђач мора доставити списак испоручених добара/извршених услуга, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност испоручених добара/извршених услуга, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је добра испоручио/извршио услуге по вишим ценама;

- У обрасцу структуре понуђене цене наручилац је предвидео само поља у која понуђач уписује јединичну цену услуге, при чему нису дефинисане ни количине предмета јане набавке. Уколико се оцена понуда врши на основу јединичних цена, наручилац неће бити у могућности да утврди да ли понуђена цена прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке која обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да подаци и захтеви у свим документима који чине документацију о набавци треба да буду усаглашени, како би понуђачи могли да поднесу прихватљиву понуду;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за доделу уговора, као и резервне критеријуме, одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац дужан да рок за подношење понуда, у случају измене конкурсне документације, продужи у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да изјава о постојању или непостојању сукоба интереса мора бити потписана након отварања понуда и то од стране свих чланова комисије.

НАРУЧИЛАЦ: Народно позориште у Београду

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Аутобуски превоз за гостовања (ЈН референтни број: 5/2023), процењена вредност: 4.990.000,00 динара;
- Набавка балетских шпиц патика (ЈН референтни број: 23/2023), процењена вредност: 1.295.000,00 динара;
- Пијанино (ЈН референтни број: 17/2023), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: 11/2023), процењена вредност: 80.000.000,00 динара;
- Корнет - 3 инструмента (ЈН референтни број: 2/2023), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Набавка горива за моторна возила (ЈН референтни број: 1/2023), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Набавка рачунара и пратеће опреме (ЈН референтни број: 12/2023), процењена вредност: 1.665.000,00 динара;
- Набавка видео опреме (ЈН референтни број: 25/2023), процењена вредност: 2.200.000,00 динара;
- Професионалне столице за оркестар (ЈН референтни број: 24/2023), процењена вредност: 3.083.333,00 динара;
- Средства за чишћење и одржавање хигијене (ЈН референтни број: 28/2023), процењена вредност: 2.800.000,00 динара;
- Набавка услуге дигиталне штампе (ЈН референтни број: 26/2023), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Набавка услуга комби превоза (ЈН референтни број: 16/2023), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Офсетна штампа са израдом плоча и колорног принт прооф-а и дигитална штампа банера (ЈН референтни број: 20/2023), процењена вредност: 3.700.000,00 динара;
- Осигурање запослених, посетилаца и имовине (ЈН референтни број: 8/2023), процењена вредност: 4.500.000,00 динара;
- Набавка услуге сувог хемијског чишћења гардеробе (ЈН референтни број: 6/2023), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Услуге набавке софтвера (ЈН референтни број: 18/2023), процењена вредност: 1.915.000,00 динара;
- Услуга посредовања при куповини авио карата и хотелског смештаја за службена путовања у иностранству (ЈН референтни број: 21/2023), процењена вредност: 8.200.000,00 динара;
- Израда фотеља за гледалиште и уградња (ЈН референтни број: 07/2023), процењена вредност: 12.450.000 динара;
- Радови на замени тепиха на Великој сцени (ЈН референтни број: 13/2023), процењена вредност: 7.916.666 динара;
- Радови на репарацији столица (ЈН референтни број: 19/2023), процењена вредност: 3.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је у обрасцу „Опис и спецификација предмета, услови испоруке или извршења“ предвидео спецификацију тражених добара наводећи тачно одређен назив производа, а да притом такво упућивање није праћено речима „или одговарајуће“. Наведено поступање наручиоца је у супротности са одредбом члана 100. став 1. ЗЈН, којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да изузетно, упућивање на начин из става 1. овога члана је дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. овог закона, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у

којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;

- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац је предвидео да уколико се током трајања уговора појави потреба за другом врстом горива, наручилац исто може требовати по важећем ценовнику добављача. Наведено поступање није у складу са чланом 152. ЗЈН којим је прописано да се уговор о јавној набавци извршава у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом. Такође, наручиоцу је указано да може да врши измене уговора под условима прописаним одредбама чл. 156-161. ЗЈН;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није објавио на Порталу јавних набавки. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке. Такође, исто је прописано и као прекршај, сходно члану 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступку у коме је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;

- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму (примера ради, доказ о располагању траженом опремом и сл.);
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређена возила. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвиђао да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Наручилац је у јавном позиву одредио један критеријум за доделу уговора, који се разликује од критеријума који су наведени у другим деловима документације о набавци. Наведено представља несагласност образаца у документацији о набавци, а што није у складу са одредбом члана 93. став 3. ЗЈН, којом је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Конкурсна документација не садржи податке у вези са критеријумом за доделу уговора. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 5) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи податке у вези са критеријумом за доделу уговора и то: релативни значај у пондерима за сваки критеријум, као и методологија за доделу пондера за сваки критеријум, осим када је критеријум само цена, односно ако се користи трошак животног циклуса, податке које понуђачи треба да доставе и метод који наручилац на основу тих података користи за утврђивање трошкова животног циклуса;

- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет, наручилац је предвидео да понуђач није био у блокади у протекле три године од дана објављивања огласа. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода неликвидности од три године или прописивањем критеријума на начин да дозволи одређени минимални број дана неликвидности у оквиру захтеваног периода (три године), а све у циљу омогућавања веће конкуренције у поступку;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама.С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“.
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак изведених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта и начин доказивања критеријума одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац у обавези да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, ако су испуњени услови прописани чланом 151. ЗЈН и може да врши измене уговора под условима прописаним чл. 156-161. ЗЈН;
- Да је наручилац је дужан да рок за подношење понуда, у случају измене конкурсне документације, продужи у складу са чланом 87. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Предшколска установа „Наша радост“ Суботица

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Електрична енергија (ЈН референтни број: Д-1/2023), процењена вредност: 32.143.000,00 динара;
- ХТЗ и друга одећа, радне униформе и обућа (ЈН референтни број: Д-10/2023), процењена вредност: 2.166.000,00 динара;
- Лож уље (ЈН референтни број: Д-4/2023), процењена вредност: 3.333.000,00 динара;
- Лож уље (ЈН референтни број: Д-4/2023), процењена вредност: 3.333.000,00 динара;
- Намирнице (ЈН референтни број: Д-8/2023), процењена вредност: 454.000.000,00 динара;
- Намештај (ЈН референтни број: Д-16/2023), процењена вредност: 2.083.000,00 динара;
- Услуге одржавања хигијене и спремања у објектима наручиоца (ЈН референтни број: У-7/2023), процењена вредност: 148.000.000,00 динара;
- Поправке и одржавање возила (ЈН референтни број: Д-12/2023), процењена вредност: 4.583.000,00 динара;
- Услуга израде пројектно-техничке документације (ЈН референтни број: У-6/2023), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Реконструкција система грејања у вртићу „Зека“ (ЈН референтни број: Р-11/2023), процењена вредност: 1.250.000,00 динара;
- Грађевински радови на текућем одржавању објеката (ЈН референтни број: Р-14/2023), процењена вредност: 8.995.000,00 динара;
- Средства и производи за дезинфекцију и одржавање хигијене (ЈН референтни број: Д-3/2023), процењена вредност: 6.700.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;

- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на финансијски или економсли капацитет, наручилац је предвидео као услов да понуђач у периоду од 36 месеци од дана објављивања јавног позива, није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода или прописивањем критеријума на начин да дозволи одређени минимални број дана неликвидности у оквиру захтеваног периода, а све у циљу омогућавања веће конкуренције у поступку;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне

стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће";

- Наручилац је као резервни критеријум предвидео да ће у случају подношења две или више понуда које имају исту понуђену вредност, уговор доделити понуђачу чија је понуда прва пристигла на Портал јавних набавки. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН, којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. С обзиром на то да је моменат приспећа понуде околност која није у вези са предметом уговора о јавној набавци, КЈН је указала да исти не може бити одређен као резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео да привредни субјект мора као доказ техничког и стручног капацитета да достави документацију која је у вези са предметом набавке. С обзиром да се наведени критеријум превасходно односи на предметна добра, а не капацитет привредног субјекта, наручиоцу је указано да је целисходније било да је наведени услов дефинисао у оквиру захтева техничке спецификације;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је конкурсном документацијом предвидео средство обезбеђења за озбиљност понуде у тачно одређеном износу. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. ЗЈН којим је прописано да наручилац може од привредних субјеката да захтева средство обезбеђења, при чему према ставу 2. наведеног члана закона средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће вредности од 3% вредности понуде без ПДВ-а;
- Наручилац је као елементе критеријума трошка дефинисао цену (70 пондера) и удаљеност сервиса понуђача од седишта наручиоца (30 пондера). Чланом 132. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац уговор у поступку јавне набавке додељује на основу економски најповољније понуде применом једног од критеријума: цене, затим трошкова применом приступа трошковне ефикасности, као што је трошак животног циклуса у складу са чланом 134. овог закона, или односом цене и квалитета, или трошка и квалитета. Имајући у виду наведену одредбу ЗЈН, а према садржини критеријума трошка, на начин како је дефинисан од стране наручиоца, спорне делове критеријума за доделу уговора наручилац је требало да дефинише у оквиру критеријума односа цене и квалитета;
- Наручилац обавештење о додели уговора није објавио на Порталу јавних набавки. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци. Такође, исто је прописано и као прекршај прописан чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само

ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке. Такође је указано и на члан 10. став 1. ЗЈН, којим је предвиђено да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта у поступку јавне набавке, техничке спецификације, критеријуми за доделу уговора и рокови, као и докази морају да буду сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора који произлази из те набавке;

- У обрасцу структуре понуђене цене наручилац је предвидео само поља у која понуђач уписује јединичну цену услуге, при чему нису дефинисане ни количине предмета јане набавке. Уколико се оцена понуда врши на основу јединичних цена, наручилац неће бити у могућности да утврди да ли понуђена цена прелази износ процењене вредности предмета јавне набавке која обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта, као и начин доказивања критеријума одређује у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за доделу уговора, као и резервне критеријуме, одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Општа болница Лозница

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Бензин и дизел гориво за моторна возила (ЈН референтни број: 12/2023), процењена вредност: 9.580.000,00 динара;
- Храна (ЈН референтни број: 14/2023), процењена вредност: 38.230.000,00 динара;
- Лекови ван листе лекова (ЈН референтни број: 61/2023), процењена вредност: 3.710.500,00 динара;
- Материјал за микробиологију и патологију (ЈН референтни број: 02/2023), процењена вредност: 7.057.000,00 динара;
- Хируршки потрошни материјал (ЈН референтни број: 05/2023), процењена вредност: 18.403.000,00 динара;
- Медицински гасови (ЈН референтни број: 17/2023), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Потрошни материјал за инфективни отпад (ЈН референтни број: 11/2023), процењена вредност: 2.800.000,00 динара;
- Потрошни материјал за инјектор Medtron Accutron CT-D (ЈН референтни број: 34/2023), процењена вредност: 5.600.000,00 динара;
- Средства за одржавање хигијене и угоститељство (ЈН референтни број: 15/2023), процењена вредност: 7.250.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал (ЈН референтни број: 16/2023), процењена вредност: 4.124.000,00 динара;
- Одржавање медицинске и немедицинске опреме (ЈН референтни број: 31/2023), процењена вредност: 1.252.000,00 динара;
- Одржавање медицинске и немедицинске опреме (ЈН референтни број: 31/2023), процењена вредност: 1.252.000,00 динара;
- Одржавање возног парка (ЈН референтни број: 32/2023), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Услуге поправке медицинске опреме оштећене приликом поплаве (ЈН референтни број: 55/2023), процењена вредност: 3.535.000,00 динара;
- Услуге одржавања постојећих информационих система Heliant health и LIS (ЈН референтни број: 33/2023), процењена вредност: 2.460.000,00 динара;
- Софтверско и хардверско одржавање PACS система (ЈН референтни број: 37/2023), процењена вредност: 1.890.000,00 динара;
- Грађевински радови (ЈН референтни број: 56/2023), процењена вредност: 7.013.850,00 динара;
- Галенски и магистрални лекови (ЈН референтни број: 08/2023), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Одржавање софтвера NextBiz (ЈН референтни број: 29/2023), процењена вредност: 876.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација

- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац није на јасан и прецизан начин одредио на који начин понуђачи доказују да располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. С тим у вези, наручиоцу је указано да приликом сачињавања конкурсне документације наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. У конкретном случају, наручилац је предвидео уопштен текст који Портал јавних набавки нуди као помоћ наручиоцима приликом дефинисања доказа, с тим да исти није прилагодио дефинисаном критеријуму (примера ради, доказ о располагању траженом опремом и сл.);
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да се средство обезбеђења за испуњење уговорних обавеза доставља у износу од 10% од вредности понуде. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 3. ЗЈН којим је прописано да средство обезбеђења за испуњење уговорне обавезе не може да буде веће од 10% вредности уговора о јавној набавци без пореза на додату вредност;
- Наручилац у документацији о набавци није на истоветан начин одредио рок испоруке предметних добара. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН, којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао за поједина од добара, у делу њихових карактеристика, назив произвођача добара, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 100. став 1. ЗЈН којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу, које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да упућивање из става 1.

дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;

- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да задржава право да у току стручне оцене понуда од понуђача захтева да достави бесплатне узорке свих понуђених производа. Приликом сачињавања конкурсне документације наручилац наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Имајући у виду наведене законске одредбе, уколико је наручилац захтевао достављање

узорака након отварања понуда, исто је требало дефинисати у оквиру обрасца „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“;

- Наручилац је као начин доказивања испуњености техничког и стручног капацитета предвидео да понуђач доставља изјаву да располаже истим. Чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта којом, између осталог, потврђује да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта. Имајући у виду наведену одредбу закона, односно да привредни субјект већ уз понуду доставља изјаву којом потврђује да поседује захтеване капацитете, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања начина доказивања наведених критеријума требало да размотри друге акте на основу којих се утврђује основ располагања траженим капацитетом (примера ради, уговор о радном ангажовању, уговор о купопродаји возила, уговор о закупу/лизингу возила и сл.);
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити у радном односу на одређено или неодређено време. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама.С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Одлука о обустави поступка не садржи разлоге због којих је наручилац одлучио да обустави поступак јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 147. став 3. ЗЈН, а у вези са чланом 145. ЗЈН, којим је прописано да одлука о обустави поступка јавне набавке мора да буде образложена, односно мора да садржи нарочито разлоге због којих је наручилац одлучио да обустави поступак јавне набавке;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је

указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација, поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;
- Да наручилац средства обезбеђења треба да одреди у складу са одредбама ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта и начин доказивања критеријума прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником и обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника.

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Србијагас“ Нови Сад

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Редован и ванредан сервис возног парка – аутомобила (ЈН референтни број: У-356/3-ХТ), процењена вредност: 16.500.000.00 динара;
- Одржавање рачунарске и телекомуникационе опреме (ЈН референтни број: У-393/2023-СН), процењена вредност: 5.110.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: Д-192/2023-ММ), процењена вредност: 58.000.000,00 динара;
- Лиценце за мрежну опрему (ЈН референтни број: Д-132/2023-СН), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Лична заштитна опрема (одећа и обућа) (ЈН референтни број: Д-667/2023-ИГ), процењена вредност: 17.500.000,00 динара;
- Попуна залиха у магацину (челичне цеви, челични фитинзи; прирубнички спојеви, изолационе прирубнице, изолациони комади) (ЈН референтни број: НД-308/23-ЈП), процењена вредност: 5.570.000,00 динара;
- ПЕ цеви за транспорт природног гаса (ЈН референтни број: Д-320/ХТ), процењена вредност: 27.500.000,00 динара;
- LED панели за унутрашњу расвету (ЈН референтни број: Д-302/1/2023-ГК), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Резервни делови за телекомуникациону опрему (ЈН референтни број: Д-297/2023-СН), процењена вредност: 1.300.000,00 динара;
- Услуга одржавања и сервисирања теретних моторних возила марке IVEKO ZASTAVA VOLVO у вангарантном року (ЈН референтни број: У-356-1/2023-ММ), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Реконструкција мерне опреме на МРС у циљу обезбеђења аутоматског мерења протока у мерном опсегу у свим режимима потрошње (ЈН референтни број: Д-348/ХТ), процењена вредност: 62.400.000,00 динара;
- Грађевински радови за санације и изградњу ДГМ и КГП – хитне интервенције, обликована по партијама (ЈН референтни број: Р-551/ХТ), процењена вредност: 11.700.000,00 динара;
- Сонде за аутоматске станице катодне заштите (ЈН референтни број: Д-237/2023-ГК), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Акумулатори и акумулаторске батерије за уређаје БСН (ЈН референтни број: НД-273/23-ЈП), процењена вредност: 1.300.000,00 динара;
- Одржавање софтвера за примену закона о електронском фактурисању (ЈН референтни број: У-172/ХТ), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Резервни делови за одржавање система КЗ (ЈН референтни број: Д-237-1/ХТ, процењена вредност: 1.750.000,00 динара;
- Каблови, продужни каблови, стартери и пуњачи (ЈН референтни број: НД-115/23-ЈП), процењена вредност: 1.338.000,00 динара;
- Горива за возила (ЈН референтни број: Д-193/2023-ИГ), процењена вредност: 9.500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса

- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, из члана 115. ЗЈН). У погледу наведеног, КЈН је наручиоцу указала шта се подразумева под дозволом надлежног органа (примера ради, дозвола Народне банке Србије за обављање послова осигурања, лиценца Агенције за енергетику за трговину нафтом и сл.), те је у вези са тим напоменуто да убудуће тражене критеријуме одреди у складу са одговарајућим правним основом;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити у радном односу на одређено или неодређено време. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Наручилац у конкурсној документацији није на истоветан начин одредио доказе којим се доказује испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Одлуком о спровођењу поступка образована је комисија за јавну набавку која садржи 4 члана. Комисија за јавну набавку није образована у складу са чланом 92. ЗЈН којим је прописано да комисија мора да има непаран број чланова, а најмање три члана;
- Изјава о постојању или непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих заменика чланова комисије за јавну набавку. Такође, у одређеним поступцима јавних набавки наведена изјава је сачињена пре дана отварања понуда. Имајући у виду да је наручилац, поред чланова комисије за јавну набавку, именовао и њихове заменике, исти су, сходно члану 50. ЗЈН, били у обавези да након отварања понуда потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би

се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;

- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео захтев да привредни субјект има најмање 20 радно ангажованих лица, при чему је пропустио да наведе њихове стручне квалификације. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују тражена лица. Наиме, смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажовани на реализацији уговора;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Наручилац је предвидео да ће у случају подношења две или више понуда које имају исту понуђену вредност, уговор доделити понуђачу који докаже да има веће искуство у испоруци предметних добара. Имајући у виду да је наручилац у оквиру критеријума за избор привредног субјекта већ предвидео претходно искуство у испоруци предметних добара, исто није могло бити предвиђено и у оквиру критеријума за доделу уговора, односно као резервни критеријум;
- Наручилац одлуку о додели уговора није донео у законом прописаном року. Наведено није у складу са чланом 146. став 3. ЗЈН којим је прописано да наручилац одлуку о додели уговора доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је уговор о јавној набавци, у поступцима у којима је поднето више од једне понуде, закључио пре истека рока за подношење захтева за заштиту права, што није у складу са чланом 151. ЗЈН којим је прописано да наручилац

може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен. Наведено поступање наручиоца прописано је као прекршај из члана 236. став 1. тачка 12) ЗЈН, као и основ за поништење уговора, сходно члану 233. став 1. тачка 2) ЗЈН;

- Одлука о обустави поступка не садржи разлоге због којих је наручилац одлучио да обустави поступак јавне набавке. Наведено није у складу са чланом 147. став 3. ЗЈН, а у вези са чланом 145. ЗЈН, којим је прописано да одлука о обустави поступка јавне набавке мора да буде образложена, односно мора да садржи нарочито разлоге због којих је наручилац одлучио да обустави поступак јавне набавке;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је дефинисао критеријум за доделу уговора на основу односа цене и квалитета, међутим из начина на који је исти одредио може се закључити да се ради искључиво о критеријуму цене. Такође, као резервни критеријум предвиђено је да ће наручилац, у случају да две или више понуда буду једнаке, закључити оквирни споразум са понуђачем који је понудио нижу цену. Наведено поступање наручиоца није у складу са ЗЈН из разлога што као резервни критеријум не може бити одређен дефинисани критеријум за доделу уговора;
- Наручилац није на јасан и прецизан начин дефинисао критеријум за избор привредног субјекта. Наручиоцу је указано да је приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе одређене доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду

достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама.С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке;
- Наручилац одлуку о додели уговора није на Порталу јавних набавки објавио у законом прописаном року. Наведено поступање није у складу са чланом 146. ставом 5. ЗЈН којим је предвиђено да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Исто је прописано и као прекршај наручиоца, сходно члану 236. став 1. тачка 11) ЗЈН;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да комисија за јавну набавку мора бити образована у складу са ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође, достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;

- Да конкурсна документација треба да садржи све обрасце и исти треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да критеријум и резервни критеријум за доделу уговора морају бити одређени у складу са одредбама ЗЈН;
- Да огласи о јавној набавци треба да буду објављени у складу са одредбама ЗЈН;
- Да одлука којом се окончава поступак треба да буде образложена, као и донета и објављена на Порталу јавних набавки у року који је прописан ЗЈН;
- Да је у случају битне измене конкурсне документације наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда у складу са ЗЈН;
- Да рокови у којима заинтересована лица могу да траже додатне информације или појашњења документације о набавци треба да буду одређени у складу са ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Туристичка организација Србије

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Услуге штампе (ЈН референтни број: ОПЈН 15/2023), процењена вредност: 10.400.000,00 динара;
- Набавка аутомобила (ЈН референтни број: ОПЈН 9/2023), процењена вредност: 3.300.000,00 динара;
- Услуге туристичких водича (ЈН референтни број: ОПЈН 3/2023), процењена вредност: 2.200.000,00 динара;
- Набавка колатералног рекламног материјала (ЈН референтни број: ОПЈН 6/2023), процењена вредност: 3.300.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: ОПЈН 16/23), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Израда веб сајта са имплементацијом виртуелног асистента (ЈН референтни број: ОПЈН 14/2023), процењена вредност: 6.700.000,00 динара;
- Услуге туристичких агенција ради обезбеђења смештаја и угоститељских услуга у земљи (ЈН референтни број: ОПЈН 4/2023), процењена вредност: 13.000.000,00 динара;
- Услуге за односе с јавношћу на тржишту Немачке (ЈН референтни број: ОПЈН 8/2023), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Услуге за односе с јавношћу на тржишту Кине (ЈН референтни број: ОПЈН 17/2023), процењена вредност: 2.400.000,00 динара;
- Посредовање при оглашавању на Fejsbuk-u и Instagram-u и израда креативних решења (ЈН референтни број: ОПЈН 11/2023), процењена вредност: 11.000.000,00 динара;
- Изнајмљивање возила са возачем и пружање услуга друмског превоза (по партијама) (ЈН референтни број: ОПЈН 12/2023), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Четврта фаза пројекта укључивања Србије на мапу светских гастрономских дестинација (ЈН референтни број: ППЈН 4/2023), процењена вредност: 21.500.000,00 динара;
- Посредовање при оглашавању на тржишту Турске (ЈН референтни број: ОПЈН 7/2023), процењена вредност: 1.600.000,00 динара;
- Амбијентално оглашавање на тржиштима бивших југословенских република (Словенија, Босна и Херцеговина, Црна Гора и Северна Македонија) по партијама (ЈН референтни број: ОПЈН 13/2023), процењена вредност: 2.160.000,00 динара;
- Гастрономска радионица (ЈН референтни број: ППЈН 5/2023), процењена вредност: 6.500.000,00 динара;
- Издавање интернационалног гастрономског водича Србије (ЈН референтни број: ППЈН 6/2023), процењена вредност: 24.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација

- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача (примера ради, да је понуђач у претходном периоду стекао референце у износу који је у знатно већем износу од процењене вредности јавне набавке). С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке. Такође је указано и на члан 10. став 1. ЗЈН, којим је предвиђено да је наручилац дужан да јавну набавку спроведе на начин који је сразмеран предмету јавне набавке и циљевима које треба да постигне. Ставом 2. истог члана ЗЈН прописано је да критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта у поступку јавне набавке, техничке спецификације, критеријуми за доделу уговора и рокови, као и докази морају да буду сразмерни обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора који произлази из те набавке;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да понуђач мора да има у власништву одређену опрему. С тим у вези, КЈН је наручиоцу указала на одредбе чл. 7. и 114. ЗЈН, уз напомену да је оваквим поступањем наручилац могао неоправдано да утиче на ограничење конкуренције. Наиме, на овај начин онемогућено је понуђачима који располажу траженом опремом по неком другом основу (нпр. по основу закупа и сл.) да докажу испуњеност траженог критеријума и да истима буде додељен уговор јавној набавци;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је захтевао додатна појашњења у вези са ценом предмета јавне набавке која је у оквиру понуде дефинисана у различитим износима. Имајући у виду да је оваквим поступањем дошло до промене елемената понуде који су од

значаја за примену критеријума за доделу уговора, указано је да у конкретном случају наручилац није поступио у складу са чланом 142. став 3. ЗЈН. Наиме, чланом 142. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да захтева додатна објашњења која ће му помоћи при прегледу, вредновању и упоређивању понуда или пријава, а може да врши и контролу (увид) код понуђача, односно његовог подизвођача. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН предвиђено је да ако су подаци или документација, коју је понуђач, односно кандидат доставио непотпуни или нејасни, наручилац може, поштујући начела једнакости и транспарентности, у примереном року који није краћи од пет дана, да захтева од понуђача, односно кандидата да достави неопходне информације или додатну документацију. Ставом 3. наведеног члана ЗЈН прописано је да поступање у складу са ст. 1. и 2. овог члана, не сме да доведе до промене елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора или до измене понуђеног предмета набавке;

- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац није благовремено одговорио заинтересованом лицу на захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог, односно шестог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку, у зависности да ли је процењена вредност већа или мања од износа европских прагова;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последњих годину дана од дана објављивања јавног позива није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри

могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити у радном односу. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са извршењем уговора о јавној набавци;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре или наруџбенице када се укаже;

- Да је наручилац дужан да врши преглед и стручну оцену понуда у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члановима 141. до 144. ЗЈН;
- Наручилац је дужан да сва појашњења документације о набавци објави на начин и у роковима прописаним у члану 97. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Акционарско друштво за железнички превоз робе „Србија Карго“, Београд

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Кочни умеци за све серије локомотива и теретних кола, по партијама (ЈН референтни број: ЈНОП/9), процењена вредност: 67.754.000,00 динара;
- Сервисна колица за помоћни воз са 2 помоћне дизалице (ЈН референтни број: ЈНОП/14), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Текућа оправка електролокомотива, припадајућих склопова и уређаја (ЈН референтни број: ЈНОП/11), процењена вредност: 35.000.000,00 динара;
- Ремонт вучних мотора, генератора и алтернатора (ЈН референтни број: ЈНОП/19), процењена вредност: 60.000.000,00 динара;
- Угаљ (ЈН референтни број: ЈНОП/63), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Редовна оправка код ремонтера (око 4 локомотиве серије 661 и 1 локомотива серије 461), (по партијама) (ЈН референтни број: ЈНОП/81), процењена вредност: 495.600.000,00 динара;
- Резервни делови, склопови и потрошни материјал за дизел локомотиве (ЈН референтни број: ЈНОП 46), процењена вредност: 21.000.000,00 динара;
- Електрична енергија за напајање потрошача на средњем напону, ниском напону и широкој потрошњи "Србија Карго" а.д (ЈН референтни број: ЈНОП 58), процењена вредност: 152.000.000,00 динара;
- Адаптивно и развојно одржавање модула у САП систему (ЈН референтни број: ЈНОП 31), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Текућа оправка дизел локомотива, припадајућих склопова и уређаја (главни конектор и црпне станице) (ЈН референтни број: ЈНОП 32), процењена вредност: 51.000.000,00 динара;
- Санација и адаптација објеката и постројења у Радионицама ЗОВС-а (ЈН референтни број: ЈНОП - 64), процењена вредност: 3.500.000,00 динара;
- Осигурање од одговорности услед вршења делатности (ЈН референтни број: ЈНОП/44), процењена вредност: 20.895.000,00 динара;
- Нафта и бензин за друмска возила (камиони и путнички аутомобили)-картице (по партијама) (ЈН референтни број: ЈНОП/52), процењена вредност: 40.172.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал (ЈН референтни број: ЈНОП 28), процењена вредност: 2.300.000,00 динара;
- Редовна оправка 20 теретних кола серије Smmps-tz и 10 теретних кола серије Faccs (по партијама) (ЈН референтни број: ЈНОП/10), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Делови за Smmps-tz теретна кола (ЈН референтни број: ЈНОП/61), процењена вредност: 9.229.500,00 динара;
- Оптимизација штампе, одржавање штампача и фотокопир уређаја (ЈН референтни број: ЈНОП/8), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Мазут и лож уље (по партијама), (ЈН референтни број: ЈНОП/68), процењена вредност: 75.000.000,00 динара;
- Извођење грађевинских радова на рушењу и уклањању објеката расходованих на основу одлука оснивача са израдом пројектно-техничке документације и елабората геодетског снимка за потребе истог (ЈН референтни број: ЈНОП 77), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;

- Санација и адаптација објеката и постројења у Радионицама ЗОВС-а (ЈН референтни број: ЈНОП/83), процењена вредност: 23.080.500,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду захтевано је средство обезбеђења за озбиљност понуде у висини од 3% вредности понуде, при чему је наручилац пропустио да наведе да се узима у обзир вредност понуде без ПДВ-а. У погледу захтеваног средства обезбеђења за озбиљност понуде наручилац није поступио у складу са чланом 94. став 2. ЗЈН, којим је прописано да средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће од 3% вредности понуде без пореза на додату вредност;
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или

одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је извршио битне измене конкурсне документације и том приликом није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда или пријава, сразмерно значају информације или измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. овог закона не може да преостане мање од десет дана;
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац је навео да је дозвољено исказати цену и у валути: EUR. Међутим, наручилац је пропустио да наведе да се за прерачун у динаре користи одговарајући средњи девизни курс Народне банке Србије на дан када је започето отварање понуда. Наручилац није поступио у складу са чланом 43. став 2. ЗЈН, којим је прописано да наручилац може да дозволи да понуђач цену у понуди искаже у страној валути и у том случају ће у конкурсној документацији навести да се за прерачун у динаре користи одговарајући средњи девизни курс Народне банке Србије на дан када је започето отварање понуда;
- Из садржине конкурсне документације произлази да је наручилац покренуо поступак јавне набавке уз примену технике оквирног споразума. Међутим, наручилац је пропустио да тај податак наведе у јавном позиву. Наручилац није поступио у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности. Поред тога, указујемо и на члан 184. став 4. ЗЈН, којим је прописано да су корисници обавезни да користе Портал јавних набавки, у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки и да су искључиво одговорни за истинитост и тачност унетих података;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у последњих годину дана од дана истека рока

за подношење понуда није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције понуђача;

- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац није одредио ОРН ознаку сагласно Правилнику о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, број 93/20). С тим у вези, наручиоцу је указано да општи речник набавке као јединствени систем класификације предмета јавне набавке омогућава привредним субјектима претрагу и проналажење набавки за које су заинтересовани, по ОРН, односно ЦПВ ознакама. У том смислу, ЗЈН прописује дужност наручиоца да приликом описа предмета набавке користи одговарајуће ознаке;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак изведених радова, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност изведених радова, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је радове изводио по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, наручилац има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуда, у складу са чланом 93. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН, које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН, као и одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта и начин доказивања критеријума прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да средства обезбеђења одређује у складу са чланом 94. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да резервне критеријуме одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН;
- Да је наручилац обавезан да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да је наручилац обавезан да у документацији о набавци користи одговарајућу ЦПВ ознаку, ради што ближег одређења предмета јавне набавке;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео велики број поступака јавних набавки који су за предмет имали услугу оправке различитих врста и серија локомотива, припадајућих склопова и уређаја, као и оправке теретних кола, чија је укупна процењена вредност већа од износа европских прагова.

Утврђено је, такође, да је спроведен и већи број јавних набавки који су за предмет имали резервне делове, склопове и потрошни материјал за електро и вишесистемске локомотиве, дизел локомотиве и теретна кола (посебно јавне набавке под редним бр. ЈНОП 4, ЈНОП 18 и ЈНОП/61), чија је укупна процењена вредност такође већа од износа европских прагова

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН, којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, КЈН је указала да, ако наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је обавезан да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, примењује одредбе ЗЈН узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и других рокова прописаних одредбама ЗЈН, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан или има обавезу да предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Београдске електране“

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка и уградња диктир система (ЈН референтни број: 22 ОД-ОС/23), процењена вредност: 25.000.000,00 динара;
- Набавка доставних возила (ЈН референтни број: 366 ОД/23), процењена вредност: 127.000.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН референтни број: 302 ОД-ОС/23), процењена вредност: 580.000.000,00 динара;
- Хемикалије за обраду воде (ЈН референтни број: 207 ОД-ОС/23), процењена вредност: 57.500.000,00 динара;
- Набавка МРО за топлотне подстанице (ЈН референтни број: 331 ОД-ОС/23), процењена вредност: 40.000.000,00 динара;
- Набавка таласастих аксијалних компензатора (ЈН референтни број: 42 ОД-ОС/23), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;
- Замена рачунарске активне мрежне опреме (ЈН референтни број: 314 ОД/23), процењена вредност: 50.000.000,00 динара;
- Ангажовање FIDIC инжењера и стручног надзора на реализацији пројекта реконструкције и модернизације топлане Церак – KFW 5 (ЈН референтни број: 33 ОУ/23), процењена вредност: 70.000.000,00 динара;
- Услуга дежурства у заштити од пожара и физичко-техничком обезбеђењу (ЈН референтни број: 107 ОУ-ОС/23), процењена вредност: 130.000.000,00 динара;
- Испитивање заварених спојева методама без разарања (ЈН референтни број: 356 ОУ-ОС/23), процењена вредност: 50.000.000,00 динара;
- Одржавање САП лиценци (ЈН референтни број: 332 ОУ/23), процењена вредност: 65.000.000,00 динара;
- Услуге поправке и одржавања на ПС и КГИ (ЈН референтни број: 28 ОУ-ОС/23), процењена вредност: 75.000.000,00 динара;
- Услуге чишћења и одржавања хигијене (ЈН референтни број: 330 ОУ-ОС/23), процењена вредност: 45.000.000,00 динара;
- Изградња топловодних прикључака и топлотних подстаница (ЈН референтни број: 99 ОР-ОС/23), процењена вредност: 200.000.000,00 динара;
- Набавка и уградња опреме за контролу рада топловодне мреже ЈКП „Београдске електране“, са могућношћу секционисања магистрала и повезивање на НУС топлотних извора (ЈН референтни број: 184 ОР-ОС/23), процењена вредност: 200.000.000,00 динара;
- Грађевински радови на топловодима (ЈН референтни број: 216 ОР-ОС/23), процењена вредност: 200.000.000,00 динара;
- Термоизолација и заштита инсталација у ЈКП "Београдске електране" специјалним премазима (ЈН референтни број: 268 ОР-ОС/23), процењена вредност: 100.000.000,00 динара;
- Израда и уградња прохромских уложака хватача нечистоће (ЈН референтни број: 157 ОР/23), процењена вредност: 51.000.000,00 динара;
- Санација металног димњака у КО Сремчица (ЈН референтни број: 255 ОР/23), процењена вредност: 15.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је конкурсном документацијом предвидео средство обезбеђења за озбиљност понуде у тачно одређеном износу. На овај начин наручилац није поступио у складу са чланом 94. ЗЈН којим је прописано да наручилац може од привредних субјеката да захтева средство обезбеђења, при чему према ставу 2. наведеног члана закона средство обезбеђења за озбиљност понуде не може да буде веће вредности од 3% вредности понуде без ПДВ-а;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којим је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Наручилац, у делу документације о набавци која се односи на опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума, није предвиђао да понуђачи тражене критеријуме доказују достављањем изјаве из члана 118. ЗЈН, већ је предвидео достављање конкретних доказа. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду;

- Наручилац је као начин доказивања испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта превидео да понуђач доставља изјаву да располаже захтеваним капацитетима, на свом меморандуму, под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, потписану од стране одговорног лица. С тим у вези, указано је на члан 118. ЗЈН којим је прописано да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта којом, између осталог, потврђује да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта. Имајући у виду наведену одредбу закона, односно да привредни субјект већ уз понуду доставља изјаву којом потврђује да поседује захтеване капацитете, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања начина доказивања наведеног критеријума требало да размотри друге акте, тј. доказе на основу којих се утврђује основ располагања траженим капацитетом (примера ради, уговор о радном ангажовању тражених лица, уговор о купопродаји возила, уговор о закупу/лизингу возила, лист непокретности и сл.);
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео да привредни субјект мора као доказ техничког и стручног капацитета да достави документацију која је у вези са предметом набавке. С обзиром да се наведени услов тј. критеријум, превасходно односи на предметна добра, а не капацитет привредног субјекта, наручиоцу је указано да је целисходније било да је наведени услов дефинисао у оквиру захтева техничке спецификације;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране комисије за јавну набавку. Такође, у одређеним поступцима јавних набавки наведена изјава је сачињена пре дана отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац у конкурсној документацији није на јасан и прецизан начин навео доказе којима понуђачи доказују испуњеност критеријума за избор привредног субјекта. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео нижу јединичну цену једне од позиција из техничке спецификације. Имајући у виду да је цена одређена као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром да се на овај начин један исти податак два пута вреднује по два различита основа;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да

призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;

- Наручилац је као основ за дефинисање појединих критеријума за избор привредног субјекта користио погрешан законски основ (технички и стручни капацитет из члана 117. ЗЈН, наручилац је дефинисао у оквиру стандарда осигурања квалитета, из члана 126. ЗЈН);
- Наручилац је у јавном позиву одредио трајање уговора које се разликује од трајања уговора које је наведено у остатку конкурсне документације. Наведено представља несагласност образаца у документацији о набавци. Овакво поступање наручиоца није у складу са чланом 93. став 3. ЗЈН којим је прописано да подаци садржани у конкурсној документацији и подаци који су наведени у јавном позиву и другим огласима који се користе као јавни позив не смеју да буду у супротности;
- Наручилац је у оквиру техничких спецфикација предвидео критеријуме за избор привредног субјекта уз обавезу да понуђачи уз понуду достављају доказе. Наведено поступање наручиоца представља неправилност, из разлога што је наручилац био дужан да наведене критеријуме за избор пропише у обрасцу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност критеријума,“ и то у складу са одредбама важећег ЗЈН, где би описао начин поступања привредних субјеката у вези са применом правила прописаних у одредбама чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Наручилац на Порталу јавних набавки није учитао одлуку о спровођењу поступка за предметну јавну набавку, већ је учитао одлуку о спровођењу поступка за другу јавну набавку. Одредбом члана 184. став 4. ЗЈН корисници су обавезни да користе Потрал јавних набавки, у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки и искључиво су одговорни за истинитост и тачност унетих података. Такође, подаци у вези са конкретним поступком јавне набавке треба да буду истоветни у целокупној документацији о набавци;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта предвидео захтеве који су могли бити од утицаја на сужавање конкуренције понуђача. С тим у вези, наручиоцу је указано да је чланом 114. став 3. и 4. ЗЈН прописано да приликом одређивања критеријума за избор, може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У обрасцу техничке спецификације наручилац је прописао за поједина од добара, у делу њихових карактеристика, назив произвођача добара, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 100. став 1. ЗЈН којом је прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге која пружа одређени привредни субјект или на жигове, патенте, врсте или одређено порекло или производњу,

које би за последицу имало давање предности или елиминисање одређених привредних субјеката или одређених производа, осим ако предмет уговора то оправдава. Ставом 2. истог члана прописано је да упућивање из става 1. дозвољено ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да опише, у складу са чланом 99. ЗЈН, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“;

- На основу података на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац обавештење о додели уговора објавио пре датума закључења уговора о јавној набавци. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 109. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да Обавештење о додели уговора дужан да пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведену законску одредбу, може се закључити да наручилац Обавештење о додели уговора објављује тек након закључења уговора о јавној набавци, а не пре закључења уговора;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од пет године;
- Наручилац је у изјави о непостојању сукоба интереса, као члана комисије, навео лице које није именовано Одлуком о спровођењу поступка. Чланом 50. став 8. ЗЈН прописано је да након отварања понуда, чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса. Чланом 91. ЗЈН прописано је да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке. Имајући у виду наведене одредбе, у случају потребе чланова комисије за јавну набавку, наручилац је требало да измени одлуку о спровођењу поступка јавне набавке којом су чланови комисије именовани;
- Наручилац није донео одлуку о закључењу оквирног споразума у прописаном року, односно у року који је одредио документацијом о набавци. Наручилац није поступио у складу са одредбом члана 146. став 3. ЗЈН којим је прописано да одлуку о додели уговора доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок. Ставом 7. истог члана закона прописано је да се одредбе овог члана сходно примењују на доношење одлуке о закључењу оквирног споразума;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да задржава право да у току стручне оцене понуда, од понуђача захтева да достави узорке свих понуђених производа. Приликом сачињавања конкурсне документације наручилац наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је

доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Имајући у виду наведене законске одредбе, уколико је наручилац захтевао достављање узорака након отварања понуда, исто је требало дефинисати у оквиру обрасца „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“;

- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео да понуђач мора доставити списак извршених услуга, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност извршених услуга, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је извршио услуге по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у чл. 114. до 127. ЗЈН;
- Да подаци и захтеви у свим документима који чине документацију о набавци треба да буду усаглашени, како би понуђачи могли да поднесу прихватљиву понуду;
- Да сви обрасци у оквиру документације о набавци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да резервне критеријуме за доделу уговора одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН;
- Да је наручилац у обавези да огласе о јавној набавци објављује у законом прописаним роковима;
- Да средства обезбеђења треба да буду одређена у складу са одредбама ЗЈН;
- Да достављање доказа о испуњености критеријума за избор привредног субјекта треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да изјава о постојању или непостојању сукоба интереса мора бити потписана након отварања понуда и то од стране свих чланова комисије;
- Да је наручилац дужан да одлуку којом се окончава поступак јавне набавке донесе у законом прописаним роковима и у складу са документацијом о набавци.

НАРУЧИЛАЦ: Универзитет у Београду - Фармацеутски факултет

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Електрична енергија (ЈН референтни број: 3/1-6/2023-2), процењена вредност: 14.166.666,00 динара;
- Хидроизолација крова (ЈН референтни број: 3/1-11/2023-2), процењена вредност: 10.833.333,00 динара;
- Услуге посредовања при куповини авио и других путних карата (ЈН референтни број: 3/1-15/2023-2), процењена вредност: 4.750.000,00 динара;
- Адаптација просторија (ЈН референтни број: 3/1-12/2023-2), процењена вредност: 2.230.000,00 динара;
- Хемикалије (ЈН референтни број: 3/1-21/2023-2), процењена вредност: 910.000,00 динара;
- Штампарске услуге (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-19/2023-2), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Лабораторијска опрема (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-10/2023-2), процењена вредност: 3.450.000,00 динара;
- Хемикалије (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-20/2023-2), процењена вредност: 5.536.504,00 динара;
- Хемикалије – Хоризонт (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-26/2023-2), процењена вредност: 1.011.803,00 динара;
- Рачунарска опрема (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-24/2023-2), процењена вредност: 5.897.950,00 динара;
- Резервни делови (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-13/2023-2), процењена вредност: 953.292,00 динара;
- Потрошни лабораторијски материјал – Хоризонт (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-27/2023-2), процењена вредност: 382.924,00 динара;
- Потрошни лабораторијски материјал (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-17/2023-2), процењена вредност: 3.333.333,00 динара;
- Потрошни лаборторијски материјал – Хоризонт (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-9/2023-2), процењена вредност: 516.200,00 динара;
- Потрошни лабораторијски материјал (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-18/2023-2), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Индустријски гасови (ЈН референтни број: 3/1-23/2023-2), процењена вредност: 833.333,00 динара;
- Лабораторијска опрема (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-3/2023-2), процењена вредност: 4.824.897,00 динара;
- Хемикалије - Идеје (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-2/2023-2), процењена вредност: 5.159.433,00 динара;
- Потрошни лабораторијски материјал - Идеје (по партијама) (ЈН референтни број: 3/1-4/2023-2), процењена вредност: 1.444.688,64 динара;
- Лабораторијска опрема (ЈН референтни број: 3/1-16/2023-2), процењена вредност: 20.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса

- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка радова изведених током периода од највише пет последњих година пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од пет године;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је

прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;

- Наручилац није благовремено одговорио заинтересованом лицу на захтев за појашњењима документације о набавци. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН којим је прописано да ако је захтев за додатним информацијама или појашњењима документације о набавци поднет благовремено, наручилац додатне информације и појашњења објављује на Порталу јавних набавки, односно ставља на располагање на исти начин као и основну документацију без навођења података о подносиоцу захтева, а најкасније четвртог дана пре истека рока одређеног за подношење понуда за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова.
- Наручилац обавештење о додели уговора није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;
- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки сачињена је пре отварања понуда. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- У оквиру техничких спецификација наручилац је предвидео одређене стандарде, а да исто није било праћено речима „или одговарајуће“. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 99. став 1. ЗЈН којом је прописано да се техничке спецификације одређују на један од следећих начина, где је у тачки 2) наведено: упућивањем на техничке спецификације и, поштујући следећи редослед приоритета, на националне стандарде којима се преузимају европски стандарди, на европску техничку оцену, заједничке техничке спецификације, међународне стандарде, друге техничке референтне системе успостављене од стране европских тела за стандардизацију или у случају када неки од њих не постоје, националне стандарде, национална техничка одобрења или националне техничке спецификације које се односе на пројектовање, обрачун трошкова и извођење радова и употребу добара, при чему свако упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће”;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у оквиру техничке спецификације захтевао достављање узорака, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, исто није предвиђено. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац обавезан да након окончања поступка јавне набавке објави обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка у складу са роковима предвиђеним у члану 109. ЗЈН;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор прописује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредби прописаних у члану 114. до 124. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да у случају да наручилац не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да резервни критеријум за доделу уговора мора бити у вези са предметом уговора о јавној набавци.

Поред наведеног, у току спровођења мониторинга утврђено је да је наручилац спровео неколико поступака јавних набавки који су за предмет имали лабораторијску опрему, чија укупна процењена вредност износи 31.772.663 динара, односно већа је од износа европских прагова.

С тим у вези, указано је на одредбу члана 29. ЗЈН, којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективно одредиву целину.

Имајући у виду наведену законску одредбу, указано је да, ако наведене набавке представљају целину у смислу члана 29. ЗЈН, наручилац је обавезан да, приликом спровођења сваког појединачног поступка, примењује одредбе ЗЈН узимајући у обзир укупну процењену вредност предмета набавке као целине, те у том смислу и у погледу одређивања рокова за подношење понуда, као и других рокова прописаних одредбама ЗЈН, као и у смислу других радњи које је наручилац дужан или има обавезу да их предузима у различитим фазама поступка јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: РАТЕЛ

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Поправка приступних путева до локација ДУКМС (ЈН референтни број: 1-06-4042-35/23), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Услуге инсталације телекомуникационе и мерне опреме (ЈН референтни број: 1-06-4042-69/23), процењена вредност: 3.600.000,00 динара;
- Одржавање антенских стубова, антенских система и инфраструктурне опреме у објектима Агенције (ДУКМС и КМЦ) (ЈН референтни број: 1-06-4042-106/23), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Монтажна гаража (ЈН референтни број: 1-06-4042-28/23), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Систем за консолидацију информација о претњама и ризицима у области информационе безбедности возило (ЈН референтни број: 1-06-4042-123/23), процењена вредност: 20.000.000,00 динара;
- Комби возило (ЈН референтни број: 1-06-4042-113/23), процењена вредност: 4.300.000,00 динара;
- Материјал за угоститељство (ЈН референтни број: 1-06-4042-81/23), процењена вредност: 2.150.000,00 динара;
- Услуге штампарије (ЈН референтни број: 1-06-4042-67/23), процењена вредност: 3.800.000,00 динара;
- Одржавање софтвера ATDI (ЈН референтни број: 1-06-4042-39/23), процењена вредност: 26.036.460,00 динара;
- Физичко техничко обезбеђење у објектима Агенције (ЈН референтни број: 1-06-4042-42/23), процењена вредност: 15.000.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал (ЈН референтни број: 1-06-4042-26/23), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;
- Услуге оглашавања и информисања јавности (ЈН референтни број: 1-06-4042-29/23), процењена вредност: 5.500.000,00 динара;
- Одржавање софтвера, по партијама (ЈН референтни број: 1-06-4042-22/23), процењена вредност: 114.285.000,00 динара;
- Рачунари и рачунарска опрема, по партијама (ЈН референтни број: 1-06-4042-12/23), процењена вредност: 13.000.000,00 динара;
- Одржавање EMF сензора (ЈН референтни број: 1-06-4042-11/23), процењена вредност: 9.900.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на финансијски или економски капацитет, наручилац је предвидео као услов да понуђач у периоду од 12 месеци од месеца који претходи месецу објављивања јавног позива није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода или прописивањем критеријума на начин да дозволи одређени минимални број дана неликвидности у оквиру захтеваног периода, а све у циљу омогућавања веће конкуренције у поступку;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих чланова односно заменика чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је на Порталу јавних набавки учитао одлуку о спровођењу поступка за другу јавну набавку. Одредбом члана 184. став 4. ЗЈН корисници су обавезни да користе Потрал јавних набавки, у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки и искључиво су одговорни за истинитост и тачност унетих података. Такође, подаци у вези са конретним

поступком јавне набавке треба да буду истоветни у целокупној документацији о набавци;

- У појединим поступцима јавних набавки наручилац је захтевао да је понуђач, поред тога што је овлашћен да продаје предметна добра, и овлашћени сервисер истих. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. Наиме, нејасно је зашто је наручилац захтевао да је понуђач овлашћени сервисер, односно зашто потреба наручиоца за сервисирањем возила у овлашћеном сервису није могла бити остварена достављањем, примера ради, уговора о пословно техничкој сарадњи између понуђача и овлашћеног сервисера, чиме би се омогућила већа конкурентност међу понуђачима у конкретном поступку јавне набавке, сходно члану 7. ЗЈН;
- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. Чланом 126. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. С тим у вези, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац обавештење о обустави поступка није послао на објављивање у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 109. став 4. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у случају обуставе или поништења поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештење о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави или поништењу поступка јавне набавке;
- Наручилац је конкурсном документацијом захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;

- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође, достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све обрасце и исти треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да огласи о јавној набавци треба да буду објављени у складу са одредбама ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Градско зеленило“ Нови Сад

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Ауто цистерна (ЈН референтни број: ЈНОП 2/2023), процењена вредност: 14.280.000,00 динара;
- Радна одећа, специјална радна одећа и прибор (ЈН референтни број: ЈНОП 14/2023), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Самоходне косачице са прикључцима (2 комада) (ЈН референтни број: ЈНОП 5/2023), процењена вредност: 10.500.000,00 динара;
- Услуге одржавања и поправке теретних возила и припадајуће опреме (ЈН референтни број ЈНОП 8/2023), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Грађевински материјал (ЈН референтни број: ЈНОП 11/2023), процењена вредност: 1.600.000,00 динара;
- Горива (ЈН референтни број: ЈНОП 6/2023), процењена вредност: 33.000.000,00 динара;
- Електрична енергија (ЈН референтни број: ЈНОП 4/2023), процењена вредност: 24.000.000,00 динара;
- Услуге у области хортикултуре (ЈН референтни број: ЈНОП 1/2023), процењена вредност: 30.000.000,00 динара;
- Садни материјал (ЈН референтни број: ЈНОП 31/2023), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Производи за чишћење (ЈН референтни број: ЈНОП 34/2023), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Плодна земља (ЈН референтни број: ЈНОП 46/2023), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Камион до 3,5 т носивости (ЈН референтни број: ЈНОП 61/2023), процењена вредност: 6.136.000,00 динара;
- Опрема за садњу (ЈН референтни број: ЈНОП 72/2023), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Гуме за возила (ЈН референтни број: ЈНОП 74/2023), процењена вредност: 1.600.000,00 динара;
- Изградња резервоара и цевовода за рециркулацију техничке воде, (ЈН референтни број: ЈНОП 49/2023), процењена вредност: 16.708.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;
- Наручилац је конкурсном документацијом предвидео да су понуђачи дужни да уз понуду доставе писмо о намерама банке за издавање гаранције за добро извршење посла и писмо о намерама банке за издавање гаранције за авансно плаћање. Наведени захтев наручиоца, по мишљењу КЈН, је могао утицати на обезбеђивање конкуренције у поступку, посебно имајући у виду да исти утиче на трошкове сачињавања понуде, а што није у складу са чланом 6. став 2. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и уговор додели у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, којим је прописано да документација о набавци мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно и да се исте могу мењати у зависности од потреба наручиоца. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;
- Наручилац је у Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио погрешан рок у којем заинтересована лица могу од наручиоца да траже додатна појашњења или информације у вези са документацијом о набавци. Наручиоцу је указано на одредбу члана 97. ЗЈН којом су прописани рокови како за заинтересована лица, тако и рокови у којима је наручилац дужан да одговори;
- У делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у оквиру критеријума који се односи на финансијски или економски капацитет, наручилац је предвидео као услов да понуђач у периоду од 12 месеци од месеца који претходи месецу објављивања јавног позива није био у блокади. Чланом 116. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти

имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања наведеног критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода или прописивањем критеријума на начин да дозволи одређени минимални број дана неликвидности у оквиру захтеваног периода, а све у циљу омогућавања веће конкуренције у поступку;

- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео захтев да привредни субјект има најмање 50 радно ангажованих лица, при чему је дефинисао квалификације за 41 лице, док је за преосталих 9 лица пропустио да наведе стручне квалификације. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. У конкретном случају наручилац није прецизно одредио критеријум, с обзиром на то да није навео које квалификације морају да поседују тражена лица. Наиме, смисао одређивања критеријума за избор привредног субјекта је да наручилац буде сигуран да ће уговор о јавној набавци доделити понуђачу који је способан да исти реализује. Овако дефинисан критеријум подразумева да би исти испунио и понуђач који има радно ангажована лица која неће ни бити ангажована на реализацији уговора;
- Наручилац је у документацији о набавци предвидео да задржава право да у току стручне оцене понуда, од понуђача захтева да достави одређену документацију. Приликом сачињавања конкурсне документације наручилац наводи које критеријуме понуђачи треба да испуне, као и доказе којима се доказује испуњеност истих, а све како би понуђачи знали шта се од њих очекује у поступку јавне набавке. Чланом 119. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Имајући у виду наведене законске одредбе, уколико је наручилац захтевао достављање одређене документације након отварања понуда, исто је требало дефинисати у оквиру обрасца „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета, предвидео да понуђач мора доставити списак извршених услуга, при чему је прописао минималну вредност истих. С тим у вези, указано је да је, према мишљењу КЈН, наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност извршених услуга, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је извршио услуге по вишим ценама.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да критеријуми за избор привредног субјекта треба да буду одређени у свему у складу са одредбама ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки. Такође, достављање доказа о испуњености наведених критеријума треба да буде одређено на начин прописан чл. 118. и 119. ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да конкурсна документација треба да садржи све обрасце и исти треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да рокови у којима заинтересована лица могу да траже додатне информације или појашњења документације о набавци треба да буду одређени у складу са ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и уговор додели у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

НАРУЧИЛАЦ: Контрола летења Србије и Црне Горе Сматса д.о.о.

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Услуге мобилне телефоније (ЈН референтни број 45/У/23), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Одржавање софтвера, (ЈН референтни број 4/У/23), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Аудио и видео опрема, (ЈН референтни број 113/Д/23), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Осигурање, по партијама, (ЈН референтни број 126/У/23), процењена вредност: 146.000.000,00 динара;
- Набавка и имплементација СДДС система, (ЈН референтни број 114/Д/23), процењена вредност: 74.340.000,00
- Гориво за дизел електричне агрегате - сезонски резервоари на локацијама по Србији, (ЈН референтни број 109/Д/23), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;
- Сијалице и светиљке, (ЈН референтни број 90/Д/23), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Замена ДМЕ уређаја у Србији и Црној Гори, (ЈН референтни број 67/Д/23), процењена вредност: 194.700.000,00 динара;
- Техничка подршка у одржавању СМАТСА IP мреже у постгарантном периоду - рутери, свичеви и firewall-ови, (ЈН референтни број 82/У/23), процењена вредност: 83.300.000,00;
- Моторна возила, (ЈН референтни број 42 Д 23), процењена вредност: 45.000.000,00;
- Добра – Мрежна опрема и резервни делови, (ЈН референтни број 33/Д/23), процењена вредност: 55.000.000,00;
- Базно одржавање авиона и система за калибражу у овлашћеном сервису, (ЈН референтни број 23/У/23), процењена вредност: 77.000.000,00;
- Испорука млазног горива, (ЈН референтни број 22/Д/23), процењена вредност: 20.000.000,00;
- Превоз запослених у АКЛ Краљево, (ЈН референтни број 25 Д 23), процењена вредност: 6.650.000,00;
- Резервни делови за уређаје из области енергетике, (ЈН референтни број 11/Д/23), процењена вредност: 35.000.000,00;
- Одржавање лифтова у гарантном року, (ЈН референтни број 5/У/23), процењена вредност: 2.000.000,00;
- Набавка личних заштитних средстава, (ЈН референтни број 9/Д/23), процењена вредност: 1.600.000,00;
- Радови на инвестиционом одржавању објекта радарске станице Кошевац, (ЈН референтни број 73/Р/23), процењена вредност: 4.301.137,00;
- Услуге чишћења и одржавања хигијене у објектима Сматса доо, (ЈН референтни број 111/У/23), процењена вредност: 140.000.000,00;
- Корпоративни поклони и рекламни материјал, (ЈН референтни број 136/Д/23), процењена вредност: 4.500.000,00.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац у оквиру критеријума за избор привредног субјекта, који се односи на образовне и стручне квалификације, није на јасан и прецизан начин одредио квалификације које радно ангажована лица треба да поседују. Такође, наручилац је ограничио временски период у којем су тражена лица стекла радно искуство. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 114. ст. 3. и 4. ЗЈН којом је прописано да приликом одређивања критеријума за избор наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци, при чему критеријуми за избор морају бити у логичкој вези са предметном набавком и сразмерни предмету набавке. Такође, чланом 117. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора. Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта наручилац дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријум, како би привредни субјекти били упознати са захтевима наручиоца и како би могли да припреме прихватљиву понуду. Уједно, указано је да је наручилац неоправдано ограничио временски период стицања траженог искуства на три године пре датума отварања понуда;
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде;
- У конкурсној документацији предвиђена је техничка спецификација у којој су наведене минималне захтеване карактеристике предмета набавке, при чему није предвиђен начин доказивања истих. С тим у вези, наручиоцу је указано на одредбу члана 144. ЗЈН којом је прописано да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду као неприхватљиву, ако, између осталог, нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничком спецификацијом. С обзиром да наручилац није предвидео начин доказивања захтеваних минималних карактеристика предмета набавке, нејасно је на који начин је извршио стручну оцену понуда и утврдио да су дефинисани захтеви испуњени;
- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је предвидео да је понуђач, у периоду од три године пре истека рока за подношење понуда, закључио уговор (полису) за осигурање моторних возила, са најмање три претходна (различита) осигураника, при чему годишња премија по закљученом уговору (полиси) не може бити мања од понуђене годишње премије за осигурање моторних возила. С тим у вези, наручиоцу је указано да захтеви у документацији и критеријуми за избор привредног субјекта морају бити исти за све понуђаче, с обзиром да је наручилац дужан да обезбеди једнак положај свих привредних субјеката. У конкретном случају, тражени критеријум за избор, у погледу вредности пружених услуга, није постављен исто за све понуђаче, с обзиром да је предвиђено да сваки понуђач треба да докаже да годишња премија по закљученом уговору (полиси) не може бити мања од понуђене годишње премије за осигурање моторних возила, а не у износу који је једнако одређен за све понуђаче. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 7. ЗЈН

којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Такође је указано да наручилац није поступио у складу са одредбом члана 9. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима, јер је одредио да вредност пружених услуга које су предмет јавне набавке није иста за све привредне субјекте већ зависи од вредности понуђене годишње премије за осигурање моторних возила сваког привредног субјекта понаособ;

- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео одређене стандарде, с тим да наведени захтев није праћен речима „или одговарајуће“. С тим у вези, наручиоцу је указано на члан 126. став 2. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да призна еквивалентне потврде тела основаних у државама чланицама Европске уније или тела основаних у другим државама. Стога, наручилац је био у обавези да у документацији, у оквиру наведеног критеријума, поред захтеваних стандарда, наведе речи „или одговарајуће“;
- Наручилац је као резервни критеријум за доделу уговора предвидео дужи рок важења понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 133. ЗЈН којим је прописано да критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци. Дакле, наручилац као критеријум за доделу уговора, односно резервни критеријум, може одредити нешто што је повезано са извршењем уговора о јавној набавци. Стога, наручиоцу је указано да дужи рок важења понуде није у вези са извршењем уговора о јавној набавци, те да исто не може представљати резервни критеријум за доделу уговора;
- Наручилац у оквиру критеријума за избор привредног субјекта, који се односи на образовне и стручне квалификације, предвидео да понуђач има радно ангажована лица са одређеним искуством. Као начин доказивања траженог искуства предвиђено је достављање кратке радне биографије свих захтеваних стручних лица, у форми из које се може утврдити испуњеност овог критеријума. С тим у вези, наручиоцу је указано на члан 120. став 1. ЗЈН којим прописано да наручилац у документацији о набавци наводи потврде, документа, изјаве и друге доказе којима привредни субјект доказује да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта. Имајући у виду дефинисане критеријуме (врста и степен стручне спреме и искуство у одређеним областима) КЈН је мишљења да радна биографија није поуздан доказ за доказивање истих. У циљу утврђивања прихватљивости понуде, наручиоцу је препоручено да наручилац убудуће предвиди доказе, као што су: доказ о врсти и степену стручне спреме (нпр. оверена фотокопија дипломе), доказ о стеченом радног искуству (нпр. потврда наручиоца посла којом се доказује тражено искуство);
- У документацији о набавци је предвиђено да су количине предмета набавке дате оквирно. Међутим, наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке није користио технику оквирног споразума. У погледу наведеног, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине предмета набавке које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне

количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметом набавке закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума;

- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, наручилац је као дозволу надлежног органа предвидео да понуђач треба да буде овлашћени дистрибутер (заступник) за понуђена добра. С тим у вези, наручиоцу је указано на члан 115. став 2. ЗЈН којим је прописан критеријум за избор који се односи на поседовање одговарајућег овлашћења тј. дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке. Стога, наручилац је захтевани капацитет требало да дефинише у оквиру техничког и стручног капацитета који морају да испуне привредни субјекти;
- Наручилац критеријум за избор привредног субјекта није на исти начин дефинисао у делу у којем је описан услов и у делу који се односи на начин дефинисања критеријума. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Наручилац је у документацији о набавци као резервни критеријум предвидео да уколико две или више понуда имају једнак број пондера, као најповољнија биће изабрана понуда оног понуђача који је понудио нижу понуђену цену. Наведено поступање наручиоца није у складу са ЗЈН из разлога што као резервни критеријум не може бити одређен дефинисани критеријум за доделу уговора. Наиме, чланом 133. став 8. ЗЈН је прописано да наручилац у документацији о набавци одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума за доделу уговора једнаке. Имајући у виду да је цена одређена као критеријум за доделу уговора, исто није могло бити одређено и као резервни критеријум, с обзиром да се на овај начин један исти критеријум два пута вреднује, и то у оквиру критеријума за доделу уговора, те након тога евентуално и у оквиру резервног критеријума;
- У оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у делу који се односи на начин доказивања испуњености критеријума, прво су наведени докази које треба да достави најповољнији понуђач, затим је наведена изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјетка и на крају поново докази које треба да достави најпољовољнији понуђач, а који се разликују од првобитно наведених доказа. С тим у вези, наручиоцу је указано на члан 118. став 1. ЗЈН којим је прописано да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (у даљем тексту: изјава о испуњености критеријума) на стандардном обрасцу, којом потврђује да: 1) не постоје основи за искључење; 2) испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта; 3) испуњава критеријуме или правила одређена за смањење броја способних кандидата у складу са чланом 64. овог закона, ако је применљиво. Чланом 119. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Чланом 120. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац у документацији о набавци наводи потврде, документа, изјаве и друге доказе којима привредни субјект доказује да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта. Имајући у виду наведене законске одредбе, у делу

„Начин доказивања испуњености критеријума“ било је потребно да наручилац прво наведе изјаву о испуњености критеријума (члан 118. став 1. ЗЈН), а затим да наведе доказе које је потребно да достави најповољнији понуђач (члан 119. став 1. ЗЈН);

- У оквиру критеријума за избор привредног субјекта који се односи на економски или финансијски капацитет привредног субјекта, наручилац је захтевао да понуђач у претходне три године од датума истека рока за подношење понуда није био у блокади. С тим у вези, наручиоцу је указано на члан 116. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци. Према мишљењу КЈН, наручилац је наведени критеријум одредио на начин који је могао довести до ограничавања конкуренције. С тим у вези, КЈН је мишљења да је наручилац приликом дефинисања критеријума требало да размотри могућност предвиђања краћег периода у којем је захтевао да привредни субјект није био у блокади, а све у циљу обезбеђивања веће конкуренције у поступку јавне набавке;
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. ЗЈН којом је прописано да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара или пружених услуга током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима или услугама испорученим, односно пруженим у периоду дужем од три године;
- Наручилац је у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно услова код техничких и стручних капацитета предвидео вредност реализованих референци. С тим у вези, наручиоцу је указано је да је према мишљењу КЈН наручилац требало да размотри могућност да у оквиру траженог критеријума предвиди неки други објективан параметар на основу којег би се ценила способност понуђача да изврши уговор о јавној набавци, а не вредност стечених референци, имајући у виду да се на овај начин даје предност понуђачу који је испоручивао добра, пружао услуге или изводио радове изводио по вишим ценама;
- Изјава о непостојању сукоба интереса није потписана од стране свих лица која су Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке именована за чланове комисије за јавну набавку, односно заменике чланова. Наведено поступање није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде;
- Приликом одређивања критеријума за избор привредног субјекта наручилац је предвидео временски период који је краћи од законом прописаног временског

периода. С тим у вези, КЈН је указала наручиоцу да, у циљу обезбеђивања конкуренције, убудуће размотри могућност прописивања дужег временског периода у оквиру којег понуђачи могу да докажу да испуњавају задате критеријуме;

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу техничког и стручног капацитета, наручилац је предвидео да лица радно ангажована код понуђача морају бити запослена, односно у радном односу. С тим у вези, наручиоцу је указано да је овакав начин дефинисања критеријума могао да утиче на сужавање конкуренције, с обзиром да је нејасно зашто понуђач који има радно ангажована лица по неком другом основу сходно прописима из радног права, а не само лица која су запослена, не би био способан да успешно реализује конкретан уговор о јавној набавци;
- Наручилац у оквиру техничке спецификације није на детаљан начин описао предмет набавке. Такође, наручилац је предвидео да ће прворангирани понуђач бити у обавези да достави узорке, при чему достављање узорака није било предвиђено у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде. У конкретном случају, наручилац није прецизно одредио поједине захтеве техничке спецификације, те је нејасно на који начин је извршена стручна оцена понуда и како је утврђено да су дефинисани захтеви испуњени. Уједно, наручиоцу је указано да од најповољнијег понуђача може да тражи само доказе којима се доказују критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта. Следом наведеног, наручилац је поступио супротно члану 119. ЗЈН, с обзиром да достављање узорака није предвидео у оквиру критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи све обрасце и исти треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта и начин доказивања критеријума одређује у складу са одредбама ЗЈН, посебно водећи рачуна о правилној примени одредаба прописаних у члану 114. до 127. ЗЈН;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке;
- Да сви чланови комисије за јавну набавку и заменици чланова су у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да се приликом сачињавања техничких спецификација поступа у складу са одредбама ЗЈН које прописују начин одређивања техничких

спецификација, односно у складу са одредбом члана 99. став 1. тачка 2) ЗЈН, као и одредбом члана 100. став 2. ЗЈН;

- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда;
- Да је наручилац дужан да резервне критеријуме за доделу уговора одређује у складу са одредбом члана 133. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Град Београд – Секретаријат за заштиту животне средине

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Програм развоја урбаних шума на територији града Београда 2025-2035, (ЈН референтни број 33/23), процењена вредност: 9.583.333,33 динара;
- Набавка механизације (електрична возила) за потребе одржавања заштићених подручја, (ЈН референтни број 29/23), процењена вредност: 78.000.000,00 динара;
- Извођење системске дератизације у стамбеном фонду на територији града Београда, (ЈН референтни број 25/23), процењена вредност: 179.517.120,00 динара;
- Технички преглед радова на изградњи и опремању трансфер станице на територији ГО Младеновац, (ЈН референтни број 14/23), процењена вредност: 10.033.333,33 динара;
- Стручни надзор над адаптацијом на климатске промене уређењем зелених површина у школским двориштима, (ЈН референтни број 20/23), процењена вредност: 970.000,00 динара;
- Адаптација на климатске промене уређењем зелених површина у школским двориштима, (ЈН референтни број 19/23), процењена вредност: 58.491.955,00 динара;
- Уређење зеленог крова на објекту ЈП Градско стамбено, Данијелова 33, Београд, (ЈН референтни број 18/23), процењена вредност: 75.358.177,10 динара;
- Услуга вршења анализе еколошки ефикасније вожње у циљу смањења емисија у ваздуху из саобраћаја, (ЈН референтни број 17/23), процењена вредност: 13.000.000,00 динара;
- Мултифункционални багер (ровокопач-утоваривач), (ЈН референтни број 6/23), процењена вредност: 14.583.333,33 динара;
- Камион за подизање контејнера за отпад, (ЈН референтни број 5/23), процењена вредност: 16.933.333,34 динара;
- Ажурирање Акустичких зона Београда, (ЈН референтни број 15/23), процењена вредност: 22.500.000,00 динара;
- Стратегија зелене инфраструктуре града Београда, (ЈН референтни број 3/23), процењена вредност: 8.300.000,00 динара;
- Возила за сакупљање и одвожење комуналног отпада, (ЈН референтни број 4/23), процењена вредност: 116.279.166,67 динара;
- Валоризација природних вредности подручја Грочанска Ада, (ЈН референтни број 2/23), процењена вредност: 4.525.000,00 динара;
- Санација несанитарне депоније – сметлишта у Добановцима, (ЈН референтни број 1/23), процењена вредност: 458.333.333,33 динара.

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане Правилником. Наиме, чланом 13. Правилника прописано је да се у обрасцу структуре понуђене цене наводе основни елементи: 1) понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ-а; 2) остали трошкови, који су укључени у понуђену цену;
- Наручилац обавештење о додели уговора није објавио на Порталу јавних набавки у законом прописаном року. Наведено поступање наручиоца није у

складу са одредбом члана 109. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци;

- Изјава о непостојању сукоба интереса која је учитана на Портал јавних набавки није потписана од стране свих чланова комисије за јавну набавку. Наведено није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН, којим је прописано да након отварања понуда чланови комисије за јавну набавку, односно лице које спроводи поступак јавне набавке, потписују изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса;
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи уз понуду достављају одређена документа, с тим да у Упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведено као саставни део понуде. Наведено поступање није у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника;
- Да огласи о јавној набавци треба да буду објављени у складу са одредбама ЗЈН;
- Да су сви чланови комисије за јавну набавку у обавези да потпишу изјаву о постојању или непостојању сукоба интереса након отварања понуда или пријава, у складу са чланом 50. став 8 ЗЈН;
- Да конкурсна документација мора бити сачињена на начин да омогући подношење понуда, у смислу одредби члана 93. ЗЈН.

ПРИЛОГ БРОЈ 6

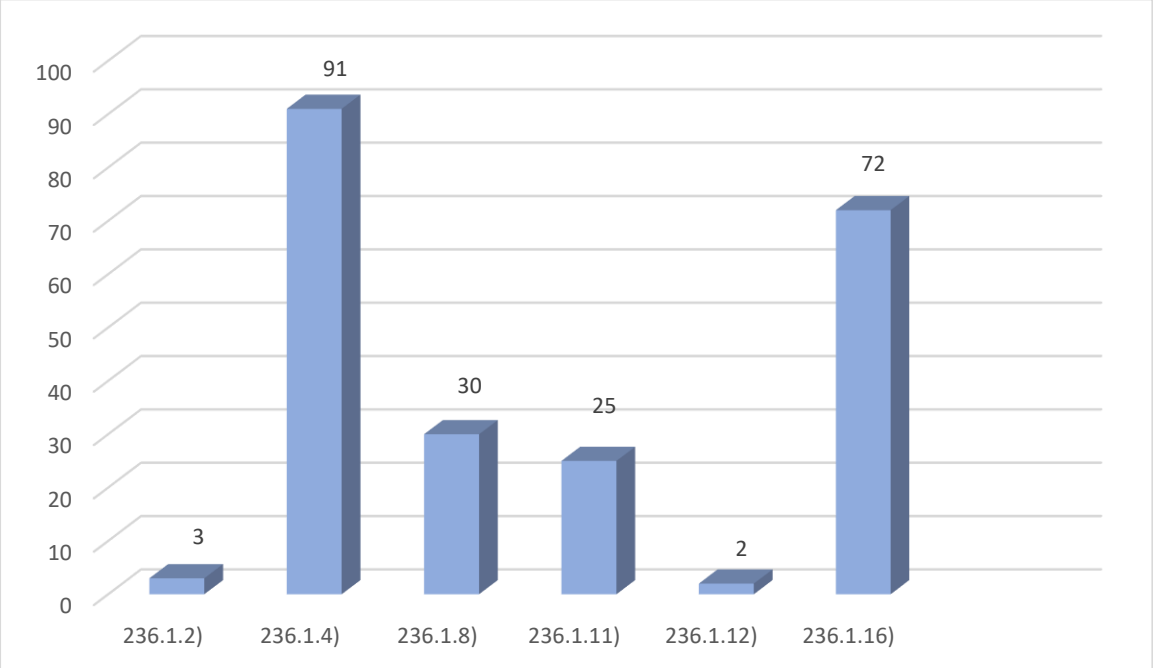
ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА У КОЈИМА СУ ПОДНЕТИ ЗАХТЕВИ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПАКА

У току 2024. године, КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 223 захтева за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

1. Наручилац је доделио уговоре о јавним набавкама без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ *(члан 236. став 1. тачка 2) ЗЈН);*
2. Наручилац рокове за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН *(члан 236. став 1. тачка 4) ЗЈН)*;
3. Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка *(члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН)*;
4. Наручилац није донео, односно објавио одлуку о окончању поступка јавне набавке у складу са одредбама ЗЈН *(члан 236. став 1. тачка 11) ЗЈН)*;
5. Наручилац је закључило уговор о јавној набавци, а да нису испуњени законом прописани услови *(члан 236. став 1. тачка 12) ЗЈН)*;
6. Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује *(члан 236. став 1. тачка 16) ЗЈН)*

Графички приказ поднетих захтева за покретање прекршајних поступака у 2024. години



1. ***Наручилац је доделио уговоре о јавним набавкама без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ (члан 236. став 1. тачка 2) ЗЈН)***

Чланом 236. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000 до 1.000.000 динара казнити за прекршај наручилац ако додели уговор о јавној набавци без претходно спроведеног поступка јавне набавке, осим када је то дозвољено овим законом (члан 51). Ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000 до 80.000 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2024. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису спроведеног поступка јавне набавке, а да за то није постојао правни основ. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Јавно предузеће „Службени гласник“ – Услуга чишћења пословних објеката;
2. Основна школа „Јован Јовановић Змај“ Нови Кнежевац – Храна за школске кухиње/смрзнута пецива за школске кухиње; Храна за школске кухиње/хлеб, сухомеснати производи и остали прехрамбени производи за школске кухиње.

2. ***Наручилац рокове за подношење понуда није одредио у складу са одредбама ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 4) ЗЈН)***

Чланом 52. став 3. ЗЈН прописано је да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку:

1) 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
2) 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
3) 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000 динара;
4) десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000 динара.

Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају објављивања претходног информативног обавештења или периодичног индикативног обавештења, наручилац може минимални рок за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана да скрати на 15 дана, под условом из члана 107. став 6. и члана 108. став 14. овог закона.

Ставом 5. наведеног члана ЗЈН прописано је да рокове за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана наручилац може да скрати за пет дана, када понуде могу да се поднесу електронским средствима.

Такође, ставом 6. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди краћи рок за подношење понуда, али не краћи од 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, ако рок из става 3. тач. 1) и 2) овог члана није примерен из разлога оправдане хитности, за коју наручилац поседује ваљане доказе.

Чланом 236. став 1. тачка 4) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не одреди рокове за подношење понуда у складу са овим законом (чл. 52-56. и 58, 60. и 63), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2024. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су одредили рок за поношење понуда који није у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Јавно предузеће „Суботица-транс“ Суботица – Уља, мазива и антифриз, Услуге осигурања; Шофершајбне и остала стакла на возилима; Шофершајбне и остала стакла на возилима; Набавка пнеуматика и пратеће опреме за возила;
2. Јавно комунално предузеће „Градска топлана“ Велика Плана - Помоћни радови на изградњи гасних кућних прикључења;
3. Јавно комунално предузеће „Биоктош“ Ужице – Радови на изградњи гробница;
4. Јавно предузеће „Ингас“, Инђија – Кућно-мерно регулациони сетови и мерачи;
5. Јавно комунално предузеће „Наш дом“ Апатин – Крпљење ударних рупа;
6. Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ - Извођење радова на санацији водоводних инсталација у топлотним подстаницама;
7. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Пирот – Радови на разбијању камена у каналском рову;
8. Друштвено јавно услужно предузеће „Белоцркванска језера“ - Гориво;
9. Јавно предузеће за водоснабдевање и канализацију „Водовод“ Владичин Хан – Набавка електричне енергије;
10. Дом здравља „Гроцка“ - Гориво;
11. Основна школа „Академик Радомир Лукић“ Милошевац – Намирнице за ђачку ужину;
12. Центар за социјални рад Пожега – Намирнице за припрему оброка за кориснике на смештају;
13. Гимназија Јан Колар – Електрична енергија;
14. Установа за физичку културу „Валис“ – Набавка трактора;
15. Основна школа „Милан Благојевић Наталинци – Угаљ за грејање“;
16. Предшколска установа „Ната Вељковић“ Крушевац – Замена столарије у вртићу Лабуд; Капитално одржавање објеката – реконструкција крова, Замена столарије у вртићу Лабуд;
17. Основна школа „Вук Караџић“ Крњево – Набавка гасног уља;
18. Основна школа „Иван Горан Ковачић“ Суботица – Санација дела подрумског простора;
19. Специјална болница за рехабилитацију „Термал“ Врдник – Радови на замени подова и подних облога;
20. Универзитет у Новом Саду – Академија уметности – Уградња лифта;
21. Основна школа „Топлички хероји“ Житорађа – Превоз ученика и радника;
22. Предшколска установа „Галеб“ Петровац на Млави – Храна, намирнице;

23. Природно математички факултет у Нишу – Набавка електричне енергије;
24. Институт економских наука – Услуге одржавања софтвера;
25. Универзитет у Новом Саду – Технилошки факултет – Електрична енергија;
26. Предшколска установа „Дечија радост“ Свилајнац – Лож уље;
27. Научни институт за ветеринарство Нови Сад – Гориво за службене аутомобиле;
28. Основна школа „Стојан Новаковић“ Шабац – Природни гас;
29. Основна школа „Мухарем Кадрију“ Велики Трновац – Лож уље;
30. Гимназија са домом ученика за талентоване ученике „Бољаи“ Сента – Електрична енергија;
31. Економска школа „Ваљево“ – Радови на реконструкцији канализационе мреже;
32. Јавно комунално предузеће „Извор“ Владимирци – Крпљење ударних рупа;
33. Основна школа „Нада Поповић“ Крушевац – Електрична енергија;
34. Машински факултет у Нишу – Електрична енергија;
35. Предшколска установа „Милица Ножица“ Ваљево – Набавка и испорука свежег јунећег меса; Набавка и испорука млека и млечних производа; Извођење молерских и фасадерских радова на објектима „Милица Ножица“; Извођење радова на реконструкцији ограде објекта „Видра“;
36. Геронтолошки центар Суботица – Реновирање купатила;
37. Спортски центар Крушевац – Набавка електричне енергије;
38. Техничка школа са домом ученика „Милентије Поповић“ Црна Трава – Набавка намирница за исхрану ученика у дому;
39. Основна школа „Никола Тесла“ Банатско Карађорђево – Превоз ученика;
40. Институт за ментално здравље – Уградња вентилационих система и поправка, Набавка радова – адаптација простора;
41. Основна школа „Милан Муњас“ Уб – Екскурзија ученика;
42. Висока техничка школа струковних студија у Новом Саду – Електрична енергија;
43. Јавно комунално предузеће Нискоградња Ужице – Електрична енергија;
44. Јавно комунално предузеће „Комуналпројект“ Бачка Паланка – Сервис хлорогена;
45. Јавно комунално предузеће „Зеленило“ Сомбор – Радови на дворишту месне заједнице Чонопља;
46. Комунално јавно предузеће „Морава“ Свилајнац – Набавка радова на хемијско-хидрауличној регенерацији бунара;
47. Дом здравља „Др Верољуб Цакић“ Мајданпек - Бензин;
48. Средња техничка школа „Вожд Карађорђе“ Лебане – Реновирање фискултурне сале;
49. Предшколска установа „Наше дете“ Шабац – Радови на централном грејању;
50. Основна школа „Огњен Прица“ Колут – Гасно уље лако евро ел;
51. Основна школа „Гојко Друловић“ Кокин Брод – Превоз ученика;
52. Основна школа „Ђура Јакшић“ Кањ – Санација и адаптација мокрог чвора;
53. Дом здравља Обреновац – Погонско гориво за возни парк;
54. Предшколска установа „Моје детињство“ Чачак – Електрична енергија;

55. Основна школа „Вук Караџић“ Лебане – Набавка лож уља – Уље екстра лако евро л;
56. Установа спортског центра „Ибар“ Краљево – Електрична енергија, Електрична енергија;
57. Јавно комунално предузеће „Нискоградња“ Ужице – Евро дизел;
58. Јавно комунално предузеће „Букуља“ Аранђеловац – Услуге зоохигијене
59. Јавно предузеће за управљање, планирање и пројектовање Лозница – Радови на адаптацији, реконструкцији и одржавању стамбених зграда; Радови на адаптацији, реконструкцији и одржавању стамбених зграда;
60. Здравствени центар Зајечар – Угаљ за потребе грејања;
61. Јавно комунално предузеће Биоктош Ужице - Горива;
62. Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Власотинце – Набавка камиона аутосмећара;
63. Јавно предузеће Србијагас Нови Сад - Microsoft лиценцирање;
64. Пољопривредни факултет у Београду – Набавка електричне енргије;
65. Јавно коминално предузеће „Водовод“ Чачак – Камион кипер;
66. 25. мај Милан Гале Мушкатировић – Испорука и уградња система контроле приступа и мултимедијалних система;
67. Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Стара Пазова - Гориво;
68. Спортски центар Крушевац – Набавка природног гаса;
69. Јавно комунално предузеће „Врела“ Сјеница – Набавка електричне енергије;
70. Јавно комунално предузеће „Мајданпек“ Мајданпек – Електрична енергија за потпуно снабдевање;
71. Јавно предузеће „Топлификација“ Пожаревац – Набавка предизолованих цеви за потребе изградње ТЦ и одржавања;
72. Јавно комунално предузеће „Житорађа“ Житорађа – Набавка социјалног возила за пробијање канализације;
73. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација ЈП“ Зрењанин – Електрична енергија;
74. Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Стара Пазова – Гориво;
75. Јавно комунално предузеће „Други октобар“ Вршац – Набавка горива за моторна возила и уређаје са унутрашњим сагоревањем;
76. Јавно предузеће „Лазаревац“ Лазаревац – Куповина горива;
77. Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Инђија – Гориво;
78. Јавно предузеће за комуналну стамбену делатност Моравица са по Прешево – Набавка електричне енергије са потпуним снабдевањем за потребе рада јавног предузећа Моравци Прешево; Набавка електричне енергије са потпуним снабдевањем за потребе рада јавног предузећа Моравци Прешево.

3. Наручилац није објавио обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка (члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН)

Чланом 109. став 4. ЗЈН прописано да је у случају обуставе поступка јавне набавке наручилац дужан да податке о томе објави у обрасцу обавештења о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави поступка јавне набавке.

Одлука о обустави поступка јавне набавке сматра се коначном истеком рока за подношење захтева за заштиту права, у складу са чланом 214. став 3. ЗЈН, а који износи 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

Чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не објави огласе из члана 105. став 1. тач. 6), 8) и 11) овог закона. Ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2024. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису објавили обавештење о обустави поступка у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Јавно комунално предузеће „Услуга“ Оџаци – Асфалт;
2. Јавно комунално предузеће „Комрад“ Врање – Ветеринарске услуге;
3. Јавно комунално предузеће Путеви Рашка – Заштитна опрема и радна одела;
4. Јавно комунално предузеће „Наш Дом“ Пожега – Набавка водомера;
5. Јавно предузеће Дирекција за изградњу и комуналне делатности општине Гаџин Хан – Депоновање отпада;
6. Јавно комунално предузеће „Зеленило“ Сомбор – Резервни делови за возила, Чишћење снега, Чишћење снега;
7. Јавно комунално предузеће „Топлана – Шабац“ – Преглед и оверакалориметра;
8. Јавно предузеће за рекреацију „Адица Ада“ – Производне услуге;
9. Јавно комунално предузеће „Видрак“ Ваљево – Набавка новог теренског возила;
10. Јавно комунално предузеће „Наплата превозне услуге Београд“– УПС уређај;
11. Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ Београд – Пнеуматици за сва возила; Услуга спровођења промоедукативне кампање о рециклажној делатности; Услуга ремонта и сервисирање котларнице, подстанице и развода; Услуге сервисирања и поправки надградњи Игеба; Постављање подне облоге у браварској радионици; Годишње одржавање лиценце за ЕРП;
12. Јавно предузеће „Стан“ Ужице – Путничко возило;
13. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Панчево – Одржавање пословног софтвера НехтБиз;
14. Јавно предузеће „Службени гласник“ – Израда новог сајта Јавног предузећа „Службени гласник“;
15. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Мионица – Набавка и имплементација софтвера за финансирање;
16. Јавно предузеће „Стандард“ Јагодина – Цвеће, садни материјал и средства за третман земљишта;
17. Јавно предузеће „Србијагас“ Нови Сад – Софтверске услуге;
18. Јавно комунално предузеће „Топлана“ Бор – Услуге радних машине;
19. Предшколска установа „Пчелица“ Владичин Хан – Набавка електричне енергије;
20. Јавно комунално предузеће „Јавно осветљење“ Београд – Израда и уградња додатне сервисне опреме на возила-платформе; Услуга мерења импедансе петље квара, уземљења и потенцијала стуба;
21. Комунално јавно предузеће „Наш дом“ Лозница – Погонско гориво и моторна уља;

22. Јавно комунално предузеће „Крушевац“ Крушевац – Топлотна пумпа и ветрогенератог.

4. Наручилац није донео, односно објавио одлуку о окончању поступка јавне набавке у складу са ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 11) ЗЈН)

Чланом 146. ст. 3. и 5. ЗЈН прописано је да наручилац одлуку о додели уговора доноси у року од 30 дана од истека рока за подношење понуда, осим ако је наручилац у конкурсној документацији одредио дужи рок и исту је дужан објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења. Наведени рокови за доношење и објављивање одлуке прописани су и када је реч о одлуци о обустави поступка, сходно члану 147. ст. 2. и 5. ЗЈН.

Чланом 236. став 1. тачка 11) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не донесе или не објави, односно не достави одлуке у складу са одредбама овог закона (чл. 146-148), док је ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2024. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису донели, односно објавили одлуке у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Институт за медицинска истраживања – Лабораторијска опрема;
2. Јавно комунално предузеће Водовод и канализација Панчево – Вакуум регулатор;
3. Јавно предузеће Топлификација Пожаревац – Набавка машинских радова, хитне интервенције, машинско – грађевински радови,
4. Културни центар Шабац – Електрична енергија;
5. Научни институт за ветеринарство „Нови Сад“ – Радови на санацији крова и фасаде на објектима Института;
6. Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ – Резервни делови за теретна и лака теретна возила (шасија) – делови кочног система; Потрошни материјал за обављање грађевинских радова;
7. Јавно комунално предузеће Градско саобраћајно предузеће Београд, Београд – Систематски прегледи за запослене;
8. Јавно комунално предузеће „Регионална депонија“ Пирот – Мониторинг животне средине;
9. Јавно предузеће „Југоимпорт - СДПР“ – Контрола развоја и имплементација САП ЕРП система, еДМС, ДМЗ и ДР, ПЛМ, безбедности ИС, организације, номенклатуре и класификације шифарника;
10. Привредно друштво Про Тент д.о.о. Обреновац - Набавка клима уређаја;
11. Јавно комунално предузеће „12. септембар“ – Контејнери, Услуге Воме;
12. Јавно предузеће Шуме – Гоч Врњачка Бања – Услуга изношења огревног дрвета самарицом, Друга фаза;
13. Јавно предузеће „Стан“ Ужице – Путничко возило;
14. Јавно комунално предузеће Комуналне услуге Алексинац – Улични усисивач;

15. Јавно комунално предузеће „Београдске електране“ – Сервисирање система за климатизацију; Чишћење водозахвата, црпне станице са прегледом, праћењем и подешавањем везаности понтона за обалу у зависности од водостаја реке; Извођење радова на замени металних и гусаних рамова и поклопаца;
16. Јавно предузеће Друмски превоз путника Рековац – Горива, уља и мазива;
17. Предшколска установа „Дечија радост“ Панчево – Грађевински и грађевинско занатски радови;
18. Основна школа „Змај Јован Јовановић“ Рума – Екскурзија и рекреативна настава;
19. Основна школа „Ђура Јакшић“ Ковин – Електрична енергија за потпуно снабдевање;
20. Основна школа „Јован Поповић“ Крушевац – Превоз запослених;
21. Правни факултет у Новом Саду – Остали завршни грађевински радови – Радови на санацији учионице на Правном факултету;
22. Основна школа „Михајло Петровић Алас“ Београд – Настава у природи, партије 1 и 3.

5. Наручилац је закључило уговор о јавној набавци, а да нису испуњени законом прописани услови (члан 236. став 1. тачка 12) ЗЈН)

Чланом 151. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци, односно оквирни споразум, након доношења одлуке о додели уговора, односно одлуке о закључењу оквирног споразума и ако у року предвиђеном овим законом није поднет захтев за заштиту права или је захтев за заштиту права коначном одлуком одбачен или одбијен, као и ако је поступак заштите права обустављен.

Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац може да закључи уговор о јавној набавци и пре истека рока за подношење захтева за заштиту права:

1) на основу оквирног споразума;
2) у случају примене система динамичне набавке;
3) ако је поднета само једна понуда, која је прихватљива;
4) у случају примене преговарачког поступка без претходног објављивања јавног позива из члана 61. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Чланом 211. став 1. ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права може да поднесе привредни субјект, кандидат, односно понуђач који је имао или има интерес за доделу одређеног уговора, односно оквирног споразума и који указује да је због поступања наручиоца противно одредбама овог закона оштећен или би могла да настане штета услед доделе уговора, односно оквирног споразума противно одредбама овог закона.

Став 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да захтев за заштиту права у јавном интересу подноси КЈН, Државна ревизорска институција и надлежно правобранилаштво, када у вршењу својих овлашћења сазнају за неправилности у поступцима јавних набавки.

Чланом 214. став 3. ЗЈН прописано је да се захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда подноси у року од десет дана од дана објављивања одлуке наручиоца на Порталу јавних набавки.

Чланом 236. став 1. тачка 12) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако закључи уговор о јавној набавци а да нису испуњени услови из члана 151. ЗЈН, док је ставом 2. истог члана

предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2024. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су закључили уговор о јавној набавци а да нису испуњени услови из члана 151. ЗЈН. Реч је о следећем наручиоцу и поступку јавне набавке:

1. Основна школа „Михајло Петровић Алас“ – Екскурзије и излети, партија 2; Екскурзије и излети, партија 3.

6. Наручилац није у прописаном року објавио на Порталу јавних набавки податке о вредности и врсти јавних набавки на које се ЗЈН не примењује (члан 236. став 1. тачка 16) ЗЈН)

Чланом 181. став 1. ЗЈН прописано је да КЈН евидентира податке о поступцима јавних набавки и уговорима о јавним набавкама путем аутоматског прикупљања са Портала јавних набавки.

Чланом 181. став 3. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки из чл. 11 – 21. овог закона, и то по сваком основу за изузеће посебно, као и јавне набавке из члана 27. став 1. овог закона.

Чланом 181. став 4. ЗЈН прописано је да податке из става 3. овог члана наручиоци збирно објављују на Порталу јавних набавки најкасније до 31. јануара текуће године за претходну годину, према упутству које КЈН објављује на својој интернет страници.

Чланом 236. став 1. тачка 16) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не евидентира податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року не објави на Порталу јавних набавки или КЈН не достави податке о појединачном поступку јавне набавке или закљученом уговору (члан 181), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара..

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2024. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису евидентирали податке о вредности и врсти јавних набавки или их у прописаном року нису објавили на Порталу јавних набавки. Реч је о следећим наручиоцима:

1. Народна библиотека „Радислав Никчевић“ Јагодина;
2. Библиотека „Вук Караџић“ Ковин;
3. Градски центар за социјално предузетништво Београд;
4. Основна школа „Страхиња Поповић“ Дворане;
5. Библиотека „Вук Караџић“ Пријепоље;
6. Основна школа „Доситеј Обрадовић“ Свођe;
7. Историјски архив Неготин;
8. Основна школа „Урош Предић“ Орловат;
9. Основна школа „15. мај“ Мали Јасеновац;
10. Основна школа „Свети Сава“ Божица;

11. Народна библиотека „Бранко Радичевић“, Оџаци;
12. Центар за социјални рад „Шумадија“ за општине Баточина, Рача и Лапово;
13. Историјски архив „Средње Поморавље“;
14. Основна школа „Сами Фрашери“ Бујановац;
15. Основна школа „Али Бекташи“ Бујановац;
16. Основна школа „Младост“ Велико Боњинце;
17. Основна школа „Вук Караџић“ Глоговац;
18. Центар за социјални рад Дољевац;
19. Центар за социјални рад Мерошина;
20. Центар за социјални рад Медвеђа;
21. Основна школа „Матија Губец“ Таванкут;
22. Центар за социјални рад Лебане;
23. Основна школа „Десанка Максимовић“ Прибој;
24. Историјски архив „Срем“ Сремска Митровица;
25. Основна школа „Вељко Ђуричин“ Сечањ;
26. Рударско – геолошки факултет Универзитета у Београду;
27. Јавно комунално предузеће „Пречистач Врбас – Кула“ Врбас;
28. Средња техничка школа „Никола Тесла“ Сремска Митровица;
29. Основна школа „1. октобар“ Ботош;
30. Основна школа „Бранко Радичевић“ Александрово;
31. Висока школа струковних студија за васпитаче и пословне информатичаре „Сирмијум“ Сремска Митровица;
32. Предшколска установа „Прва радост“ Гаџин Хан;
33. Средња школа „Краљ Петар Први“ Топола;
34. Основна школа „Стеван Алексић“ Јаша Томић;
35. Основна школа „Мића Станојловић“ Коцељева;
36. Културни центар Врбас;
37. Основна школа „Јоца Милосављевић“ Јагодина;
38. Основна школа „Милан Мујас“ Уб;
39. Центар за социјални рад Прибој;
40. Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ Београд;
41. Основна школа „Иво Лола Рибар“ Сутјеска;
42. Основна школа „Братство“ Звонце;
43. Гимназија Босилеград;
44. Центар за социјални рад „Ковачица“;
45. Основна школа „Моша Пијаде“ Гудурица;
46. Основна школа „Радован Ковачевић“ Леце, Медвеђа;
47. Школа за основно образовање одраслих „Обреновац“;
48. Дечији културни центар Ниш;
49. Основна школа „Владимир Букилић“ Туларе;
50. Центар за културу Барајево;
51. Основна школа „Боривоје Ж. Милојевић“ Крупањ;
52. Историјски архив „Рас“ Нови Пазар;
53. Спортски савез града Сомбора;
54. Центар за социјални рад „Уб“;
55. Центар за социјални рад општине Кула;
56. Центар за културу општине Алибунар;
57. Основна музичка школа „Константин Бабић“ Кладово
58. Библиотека „Влада Аксентијевић, Обреновац;
59. Основна школа „Жабаре“ Жабаре;

60. Основна школа „Деспот Стефан Високи“ Деспотовац;
61. Предузеће за одржавање улица и путева „Сирмијум пут“ д.о.о. Сремска Митровица;
62. Техничка школа ГСП;
63. Јавно предузеће „Топлана“ Беочин;
64. Центар за социјални рад Пожега;
65. Јавно предузеће „Стан“ Ужице;
66. Педагошки музеј у Београду;
67. Туристичка организација регије Западна Србија;
68. Основна школа „Наим Фрашери“ Бујановац;
69. Основна школа „Милица Милошевић“ Јагњило;
70. Основна школа „Академик Ђорђе Лазаревић“ Сурдулица;
71. Основна школа „Јован Јовановић Змај“ Мартинци;
72. Основна школа „Бора Лазић“ Влашка.

ПРИЛОГ БРОЈ 7

ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА КОЈЕ ЈЕ КЈН ПРОСЛЕДИЛА НАДЛЕЖНИМ ОРГАНИМА НА ДАЉУ НАДЛЕЖНОСТ

НАРУЧИЛАЦ: Установа културе „Театар Вук“ из Београда

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга чишћења објеката

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 220

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

КЈН је, у складу са својим законским овлашћењима, спровела мониторинг отвореног поступка јавне набавке број: 220 - Услуга чишћења објеката, који је у својству наручиоца спровела Установа културе „Театар Вук“ из Београда, у којем су између осталих, понуде поднели привредни субјекти „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Таурунум обезбеђење плус“ д.о.о. Оба понуђача самостално су поднела понуде.

Вредност понуде понуђача „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. износила је 62.330,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док је понуда понуђача „Таурунум обезбеђење плус“ д.о.о. износила 65.040,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Наведене понуђене вредности представљају цену пружања услуге на месечном нивоу, док је укупна вредност уговора износила 2.395.440,00 динара без пдв-а, што представља процењену вредност јавне небавке.

Након отварања понуда, понуђач „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. је путем Портала јавних набавки, дана 15. јуна 2023. године, упутио наручиоцу допис којим га је обавестио да врши опозив своје понуде.

Применом критеријума за доделу уговора, наручилац је уговор о јавној набавци доделио понуђачу „Таурунум обезбеђење плус“ д.о.о. као другорангираном понуђачу у предметном поступку јавне набавке.

Увидом у податке објављене на интернет страници Агенције за привредне регистре - Регистар привредних друштава, КЈН је утврдила да је законски заступник и привредног друштва „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и привредног друштва „Таурунум обезбеђење плус“ д.о.о. исто лице, ДЈ. Поред наведеног, утврђено је да је именовани ДЈ једини члан привредног друштва „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. са уделом у власништву од 100%, док је ИЈ једини члан привредног друштва „Таурунум обезбеђење плус“ д.о.о. такође са уделом у власништву од 100%. Поред наведеног, увидом у регистар централне евиденције стварних власника који води Агенција за привредне регистре, КЈН је утврдила да је ДЈ уписан као стварни власник привредног друштва „Таурунум обезбеђење“ д.о.о, док је као стварни власник привредног друштва „Таурунум обезбеђење плус“ д.о.о. уписан ИЈ.

Имајући у виду утврђену повезаност наведених привредних субјеката, као и њихово поступање у предметном поступку јавне набавке, КЈН је у прилогу дописа доставила сву расположиву документацију Комисији за заштиту конкренције, у циљу утврђивања да ли је предузетим радњама привредних субјеката учињена повреда конкуренције, у смислу закона којим се уређује заштита конкуренције.

Такође, КЈН је на основу спроведеног мониторинга утврдила и следеће:

- у отвореном поступку јавне набавке број: ЈН-у 02/21 - Услуге обезбеђења, који је у својству наручиоца спровео Институт за проучавање лековитог биља „Др

Јосиф Панчић“ из Београда, између осталих, понуде су поднели привредни субјекти „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Јакуза“ д.о.о. Оба понуђача самостално су поднела понуде. Вредност понуде привредног субјекта „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. износила је 2.277.600,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док је понуда привредног субјекта „Јакуза“ д.о.о. износила 2.487.840,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Након отварања понуда, понуђач „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. је путем Портала јавних набавки, дана 26. јула 2021. године, упутио наручиоцу допис број: 4-70-1/21 од 26. јула 2021. године којим га је обавестио да врши опозив своје понуде. Применом критеријума за доделу уговора, наручилац је уговор о јавној набавци доделио понуђачу „Јакуза“ д.о.о. као другорангираном понуђачу у предметном поступку јавне набавке;

- у отвореном поступку јавне набавке број: 02 - Услуга обезбеђења, који је у својству наручиоца спровело Јавно комунално предузеће „Биоктош“ из Ужица, између осталих, понуде су поднели привредни субјекти „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Iron Guard“ д.о.о. као заједничку понуду и привредни субјект „Јакуза“ д.о.о. који је понуду поднео самостално. Вредност понуде групе понуђача „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Iron Guard“ д.о.о. износила је 2.899.560,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док је понуда понуђача „Јакуза“ д.о.о. износила 2.706.840,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Након отварања понуда, понуђач „Јакуза“ д.о.о. је путем Портала јавних набавки, дана 14. фебруара 2022. године, упутио наручиоцу допис број: 5-9/22-1 од 14. фебруара 2022. године којим га је обавестио да врши опозив своје понуде. Применом критеријума за доделу уговора, наручилац је уговор о јавној набавци доделио групи понуђача коју су чинили „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Iron Guard“ д.о.о. као другорангираном понуђачу у предметном поступку јавне набавке;
- у отвореном поступку јавне набавке број: 7/22 - Обезбеђење клинике, који је у својству наручиоца спровела Клиника за рехабилитацију „Др Мирослав Зотовић“ из Београда, између осталих, понуде су поднели привредни субјекти „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Iron Guard“ д.о.о. као заједничку понуду и привредни субјект „Јакуза“ д.о.о. који је понуду поднео самостално. Вредност понуде групе понуђача „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Iron Guard“ д.о.о. износила је 3.457.960,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док је понуда понуђача „Јакуза“ д.о.о. износила 3.154.440,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Након отварања понуда, понуђач „Јакуза“ д.о.о. је путем Портала јавних набавки, дана 28. фебруара 2022. године, упутио наручиоцу допис број: 5-12/22-1 од 28. фебруара 2022. године којим га је обавестио да врши опозив своје понуде. Применом критеријума за доделу уговора, наручилац је уговор о јавној набавци доделио групи понуђача коју су чинили „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Iron Guard“ д.о.о. као другорангираном понуђачу у предметном поступку јавне набавке;
- у отвореном поступку јавне набавке број: 13/2022 - Услуге обезбеђења (објекта и лица), који је у својству наручиоца спровео „Институт за онкологију и радиологију Србије“ из Београда, између осталих, понуде су поднели привредни субјекти „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Јакуза“ д.о.о. Оба понуђача самостално су поднела понуде. Вредност понуде понуђача „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. износила је 452.400,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док је понуда понуђача „Јакуза“ д.о.о. износила 2.059.200,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Након отварања понуда, понуђач „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. је путем Портала јавних набавки, дана 21. марта 2022. године, упутио наручиоцу допис број: 3-25/22-1 од 21. марта 2022. године којим га је обавестио да врши опозив

своје понуде. Применом критеријума за доделу уговора, наручилац је оквирни споразум закључио са понуђачем „Јакуза“ д.о.о. као другорангираном понуђачу у предметном поступку јавне набавке;

- у отвореном поступку јавне набавке број: 17/2023 – Набавка услуга физичко – техничког обезбеђења за потребе општине Куршумлија, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа општине Куршумлија, понуде су поднели привредни субјекти „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Јакуза“ д.о.о. Оба понуђача самостално су поднела понуде. Вредност понуде понуђача „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. износила је 1.913.600,00 динара без урачунатог ПДВ-а, док је понуда понуђача „Јакуза“ д.о.о. износила 1.780.480,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Након отварања понуда, понуђач „Јакуза“ д.о.о. је путем Портала јавних набавки, дана 08. фебруара 2023. године, упутио наручиоцу допис број: 3-3/23-1 од 08. фебруара 2023. године којим га је обавестио да врши опозив своје понуде. Применом критеријума за доделу уговора, наручилац је уговор о јавној набавци доделио понуђачу „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. као другорангираном понуђачу у предметном поступку јавне набавке.

С обзиром на чињеницу да су у наведеним поступцима јавних набавки понуђачи „Таурунум обезбеђење“ д.о.о. и „Јакуза“ д.о.о. након фазе отварања понуда вршили опозив својих понуда, услед чега би наручилац уговор о јавној набавци доделио једном од наведених понуђача који је у конкретном поступку понудио цену која је већа од цене прворангираног понуђач, КЈН је у прилогу дописа Комисији за заштиту конкуренције доставила сву расположиву документацију у циљу утврђивања да ли је предузетим радњама од стране учесника у предметним поступцима јавних набавки учињена повреда конкуренције, уз молбу да КЈН обавесте о исходу радњи по предметном питању.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Пословни центар Чукарица“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге кошења гробаља

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 03/21

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

КЈН је, у складу са својим законским овлашћењима, спровела мониторинг отвореног поступка јавне набавке број: 03/21 - Услуга кошења гробаља, који је у својству наручиоца спровело Јавно предузеће „Пословни центар Чукарица“, а у вези са поднетим предлогом за подношење захтева за покретање прекршајног поступка против понуђача „IN-FINITY E&C“ d.o.o. Београд, за којег је наручилац добио обавештење Министарства финансија Републике Србије – Пореске управе – Сектора Пореске полиције да је у предметном поступку јавне набавке, као подизвођача ангажовао предузетничку радњу „Uroš Janković - Madam Devine“, чиме је поступио супротно чл. 131. и 161. ЗЈН, имајући у виду да је понуду поднео самостално.

КЈН је достављен уговор о пословно-техничкој сарадњи закључен између привредног друштва „IN-FINITY E&C“ d.o.o. Београд – Вождовац и предузетничке радње „Uroš Janković - Madam Devine“, а који за предмет има пружање оперативне помоћи из области организације и управљања људским ресурсима, смањење трошкова, давање савета и мишљења у вези са пословањем и рационализацијом послова, планирања спровођења контроле. Поред наведеног уговора, достављени су и рачуни издати од стране предузетничке радње „Uroš Janković - Madam Devine“, за пружање оперативне помоћи за организацију запослених, контролу и извештај извршеног посла на гробљима Општина Вождовац, Еко-патрола општина Врачар и ЈП Пословни центар Чукарица – кошење, за период март-децембар 2021. године.

Наручилац, Јавно предузеће „Пословни центар Чукарица“, по захтеву КЈН доставио је изјашњење и документацију на основу које је утврђено о ком поступку јавне набавке се ради у конкретном случају и који је њен референтни број. Такође, у изјашњењу је наведено да је у предметном поступку понуђач, којем је додељен уговор, понуду поднео самостално, при чему изабрани понуђач у току извршења уговора о јавној набавци није обавестио наручиоца о било каквим изменема, односно о ангажовању одређеног привредног субјекта као подизвођача. Посебно је наведено да је приликом извршења уговора о јавној набавци квантитативно и квалитативно контролисано пружање услуге кошења гробаља, али да наручилац не поседује било какве доказе да је предузетничка радња „Uroš Janković – Madame Devine“ била ангажована као подизвођач на извршењу предметних услуга. С тим у вези, у изјашњењу је наведено да наручилац нема сазнања да ли је предметна услуга вршена од стране лица ангажованих код понуђача којем је додељен уговор или је понуђач у те сврхе користио трећа лица ангажована код неког другог привредног субјекта.

Понуђач „IN-FINITY E&C“ d.o.o. Београд – Вождовац, по захтеву КЈН доставио је изјашњење у којем је навео да је предметни уговор закључио са предузетничком радњом „Uroš Janković – Madame Devine“ ради пружања оперативне помоћи и организације рада људских ресурса запослених у привредном друштву, као и ради рационализације комплетног пословања, а све у циљу смањења трошкова пословања,

те да наведена радња није била ангажована у својству подизвођача на реализацији уговора о јавној набавци, већ као сарадник привредног друштва.

Имајући у виду да КЈН нису достављени докази из којих се несумњиво могло утврдити да је наведена предузетничка радња извршила услуге које представљају предмет закљученог уговора о јавној набавци, КЈН није била у могућности да утврди да је изабрани понуђач поступио супротно чл. 131. и 161. ЗЈН. С тим у вези, КЈН је имајући у виду одредбе члана 154. став 6. ЗЈН проследила допис и сву расположиву документацију у вези са предметним питањем Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, у циљу утврђивања да ли су у конкретном случају испуњени услови за покретање прекршајног, односно других одговарајућих поступака, како против понуђача, тако и против наручиоца, који је у складу са чланом 154. став 2. ЗЈН био обавезан да контролише извршења уговора о јавној набавци у складу са условима који су одређени у документацији о набавци и изабраном понудом, уз молбу да КЈН обавесте о исходу радњи по предметном питању.

НАРУЧИЛАЦ: Установа Студентски центар „Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Кромпир

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Д-11/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Привредно друштво Iceberg Salat centar d.o.o. Сурчин обратило се КЈН захтевом за брисање са Портала јавних набавки налога који је регистрован на име овог привредног друштва. Наиме, у допису који је достављен КЈН електронским путем наведено је да се привредно друштво „Iceberg Salat centar“ d.o.o. Сурчин није регистровало на Порталу јавних набавки, нити се пријавило да учествује у неком поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

Сходно законским овлашћењима, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је привредно друштво „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин у поступку јавне набавке број: Д-11/24, наручиоца, Установе Студентски центар „Београд“, учествовало као члан групе понуђача.

С тим у вези, КЈН се телефонским путем обратила наручиоцу, Установи Студентски центар „Београд“, ради добијања информација у вези са поступањем у предметном поступку јавне набавке. Дана 14. маја 2024. године, наручилац, Установа Студентски центар „Београд“, електронским путем доставио је КЈН изјаву о одустанку од понуде у поступку јавне набавке број: Д-11/24 која му је, такође електронским путем, дана 09. маја 2024. године достављена од стране привредног субјекта „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин.

Имајући у виду наведено, КЈН се дана 04. јула 2024. године обратила привредном друштву „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин захтевом за достављањем изјашњења у вези са следећим питањима:

1. Да ли је привредно друштво „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин у претходном периоду, односно пре подношења понуда у поступку јавне набавке број: Д-11/24, имало сазнања да је на Порталу јавних набавки извршена регистрација наведеног привредног друштва?
2. Када и на који начин је привредно друштво „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин дошло до сазнања да је у предметном поступку јавне набавке поднета понуда од стране групе понуђача у којој је наведено привредно друштво означено као члан групе понуђача?
3. Да ли је привредно друштво „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин у предметном поступку јавне набавке путем Портала јавних набавки дало пристанак да учествује у понуди као члан групе понуђача?
4. Из којих разлога је привредно друштво „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин наручиоцу, Установи Студентски центар „Београд“, послало изјаву о одустанку од понуде уколико, како је наведено, предметну понуду није ни поднело?

Поступајући по допису КЈН, привредно друштво „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин је електронским путем КЈН доставило изјашњење у којем се истиче да наведено

привредно друштво није имало сазнања да је на његово име регистован налог на Порталу јавних набавки, с обзиром да друштво није имало у плану да учествују у било којем поступку јавне набавке, имајући у виду раније преузете пословне обавезе. У вези са наведеним, посебно је наглашено да привредно друштво „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин није поднело понуду у поступку јавне набавке број: Д-11/24, да не располаже информацијом ко је то учинио у њихово име, као и да никоме није дало пристанак да у њихово име поднесе понуду у поступку јавне набавке.

У допису је даље наведено да је привредно друштво „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин од стране пословног партнера са којим годинама сарађује дошло до сазнања да је учествовало у предметном поступку јавне набавке. Подаци о наведеном пословном партнеру нису назначени у достављеном изјашњењу, како се истиче, из разлога „добрих пословних обичаја и сарадње“.

Када је реч о разлозима услед којих је привредно друштво „Iceberg Salat Centar“ d.o.o. Сурчин наручиоцу, Установи Студентски центар „Београд“, послало изјаву о одустанку од понуде и поред чињенице да у предметном поступку није поднело понуду, у изјашњењу је наведено да је привредно друштво сматрало да је било потребно формално одустати од понуде како би се убудуће спречио настанак нових проблема.

Након утврђеног чињеничног стања, КЈН је Министарству унутрашњих послова, Управи криминалистичке полиције, проследила на даље поступање допис који за предмет има пријаву незаконитпог коришћења Портала јавних набавки, као и сву расположиву документацију, а све у циљу предузимања радњи из њихове надлежности у вези са предметним питањем.

НАРУЧИЛАЦ: Окружни затвор у Београду

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка намирница за припрему оброка притвореничке кухиње у Окружном затвору у Београду, обликована по партијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-21/24-04

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

КЈН је, у складу са својим законским овлашћењима, спровела мониторинг отвореног поступка јавне набавке број: 404-21/24-04 – Набавка намирница за припрему оброка притвореничке кухиње у Окружном затвору у Београду, који је у својству наручиоца спровео Окружни затвор у Београду, а у вези са поднетим предлогом за подношење захтева за покретање прекршајног поступка против понуђача „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача, за којег су у обавештењу за вршење мониторинга изнети наводи да је у поступку јавне набавке поднео понуду која садржи неистините податке, односно документацију која садржи неистините податке.

КЈН је достављено Решење Окружног затвора у Београду, којим је усвојен захтев за заштиту права у вези са предметним поступком јавне набавке, поднет од стране подносиоца – понуђача „BOOKMARK“ d.o.o. Београд, за партију 13 – Маргарин. Наведеним решењем поступак јавне набавке је делимично поништен у делу стручне оцене понуда за партију 13 – Маргарин и партију 24 – Уље, из разлога што је наручилац дошао до сазнања за нове чињенице које се односе на податке и документацију коју је доставио понуђач „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача у предметном поступку јавне набавке, а које су од значаја за оцену прихвативости понуде наведеног понуђача. Поред наведеног, КЈН је достављена Одлука о додели уговора у поступку јавне набавке добара – Намирнице за припремање оброка за исхрану деце у продуженом боравку и ужине, донета од стране наручиоца Јавне предшколске установе „Пчелица“ Ниш, којом је уговор додељен понуђачу „BOOKMARK“ d.o.o. Београд пза партију 2 – Масноће. Наведеном понуђачу уговор је додељен након што је исти поднео захтев за заштиту права који је усвојен од стране наручиоца, услед чега је поступак јавне набавке за предметну партију делимично поништен и то из истоветних разлога везаних за садржину понуде понуђача „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача и документације коју је исти доставио као и у поступку јавне набавке коју је спровео наручилац Окружни затвор у Београду.

КЈН је разматрајући достављену документацију утврдила следеће:

- Наручилац Окружни затвор у Београду, у отвореном поступку јавне набавке добара, ЈН број: 404-21/24-04 – Набавка намирница за припрему оброка притвореничке кухиње у Окружном затвору у Београду, обликована по партијама, у конкурсној документацији, у оквиру дела „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у тачки 4.1. – „Стандарди осигурања квалитета“, прописао је у свим партијама услов да је понуђач, уколико није произвођач/увозник добра наведеног у обрасцу структуре цене, дужан да поред сопственог важећег захтеваног сертификата достави, између осталог, уговор о пословно-техничкој сарадњи или уговор о купопродаји од произвођача или добављача од кога набавља добра;
- Привредни субјект „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача, у отвореном поступку јавне набавке добара, ЈН број: 404-21/24-04 – Набавка намирница за припрему оброка

притворeничке кухиње у Окружном затвору у Београду, поднео је понуде за партију 13 – Маргарин, број понуде: 13 од 02. августа 2024. године и за партију 24 – Уље, број понуде: 24 од 02. августа 2024. године;

- У достављеним понудама био је садржан образац Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта из члана 118. ЗЈН у којем је, између осталог, наведени привредни субјект потврдио да испуњава критеријум за избор прописан у тачки 4.1. – „Стандарди осигурања квалитета“, где је у појединостима навео уговор о пословно-техничкој сарадњи или уговор о купопродаји од произвођача или добављача од кога набавља добра;
- Наручилац је понуђачу „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача, дана 13. августа 2024. године, путем Портала јавних набавки, упутио захтев за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, за све партије у којима је наведени понуђач поднео понуду, а у складу са достављеном изјавом у понуди из члана 118. ЗЈН;
- Понуђач „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача, дана 13. августа 2024. године, путем Портала јавних набавки, доставио је наручиоцу Уговор о купопродаји робе број: 17780 од 09. јула 2013. године, закључен са предузећем „Дијамант“ Акционарско друштво за производњу уља, масти и маргарина Зрењанин, у којем је у члану 15. садржано следеће: „Овај уговор ступа на снагу 01.05.2013. године“;
- Наручилац је, дана 14. августа 2024. године, донео Одлуку о закључењу оквирног споразума број: 404-21/24-04 за партију 13 – Маргарин, коју је истог дана објавио на Порталу јавних набавки. Истог дана наручилац је донео и на Порталу јавних набавки објавио Одлуку о закључењу оквирног споразума број: 404-21/24-04 за партију 24 – Уље. Наведеним одлукама оквирни споразум, за предметне партије, додељен је понуђачу „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача у складу са дефинисаним критеријумом за доделу уговора;
- Понуђач „BOOKMARK“ d.o.o. Београд поднео је захтев за заштиту права, преко пуномоћника, у којем је указано да је понуђач „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача по захтеву наручиоца, у складу са чланом 119. ЗЈН, путем Портала јавних набавки доставио уговор о пословно техничкој сарадњи тј. уговор о продаји са предузећем „Дијамант“ Акционарско друштво за производњу уља, масти и маргарина Зрењанин, као један од доказа за испуњеност критеријума за избор прописаног у тачки 4.1. – „Стандарди осигурања квалитета“, а који садржи неистините податке. У прилог наведеном, подносилац је као доказ доставио комуникацију коју је обавио путем електронске поште са представником предузећа „Дијамант“ д.о.о. из које се може утврдити да наведено предузеће нема пословну сарадњу са понуђачем „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача након 31. децембра 2013. године, односно након истека рока важења Уговора о купопродаји роба за 2013. годину број: 17780 од 09. јула 2013. године. Наведени уговор представник предузећа „Дијамант“ д.о.о. доставио је у прилогу електронске поште, из чије садржине се може утврдити да је исти престао да важи 31. децембра 2013. године. Наиме, у члану 15. приложеног уговора садржано је следеће: „Овај Уговор ступа на снагу 01.05.2023. године и важи до 31.12.2013. године. Ступањем на снагу овог Уговора престају да важе сви претходно са Купцем закључени Уговори са припадајућим Анексима“;
- Наручилац Окружни затвор у Београду, донео је Решење број: 404-21/24-04 .13.24. од 27. августа 2024. године, којим је усвојен захтев за заштиту права подносиоца, понуђача „BOOKMARK“ d.o.o. Београд. Након поновљене стручне оцене поднетих понуда, наручилац је донео и на Порталу јавних набавки објавио

нове одлуке о закључењу оквирног споразума, за предметне партије (13 и 24), у којима је понуда понуђача „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача одбијена као неприхватљива, услед достављања неистинитих података од стране наведеног понуђача.

На основу захтева КЈН, наручилац Окружни затвор у Београду доставио је изјашњење са комплетном документацијом коју поседује у вези са обављеном комуникацијом са привредним субјектом „Дијамант“ д.о.о. Зрењанин. Из достављеног изјашњења и приложене документације произилази да предузеће „Дијамант“ д.о.о. са привредним друштвом „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача нема пословну сарадњу, нема закључен уговор и да истом нису достављане лабораторијске анализе и важећи сертификат „HACCP“.

Након разматрања расположиве документације, КЈН је у свом допису указала на одредбе чл. 118. ЗЈН и 119. ст. 1 ЗЈН, у смислу предочавања обавеза у поступању како привредног субјекта, односно понуђача, тако и наручиоца. Посебно је указано да је чланом 237. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај понуђач ако у понуди поднесе изјаву која садржи неистините податке или по позиву наручиоца достави документ који садржи неистините податке (чл. 118, 119. и 130). Ставом 2. истог члана закона прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице понуђача новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

Сходно описаном чињеничном стању и приложеним доказима, КЈН је оценила да се може закључити да су понуђач „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача и његово одговорно лице у моменту подношења понуде у предметном поступку јавне набавке (за партију 13 и 24) имали сазнање и били дужни да имају сазнање да су у понудама доставили изјаве из члана 118. став 1. ЗЈН које садрже неистините податке, као и да су у складу са захтевом наручиоца, на основу члана 119. ЗЈН, доставили документацију која садржи неистините податке, чиме је од стране наведених лица учињен прекршај прописан одредбом члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН. Наиме, на основу расположиве документације произлази да је наведени понуђач у изјави сачињеној на основу члана 118. ЗЈН потврдио да испуњава критеријуме техничког и стручног капацитета из чл. 117. и 126. ЗЈН, иако наведено у изјави не одговара стварном стању, као и да је по захтеву наручиоца, сходно члану 119. ЗЈН, доставио доказ тј. документацију о испуњености прописаног критеријума за избор који садржи неистините податке.

КЈН је имајући у виду све наведено, у прилогу дописа доставила надлежном тужилаштву сву расположиву документацију у вези са поступањем привредног субјекта „ИНТЕР-КОМЕРЦ“ д.о.о. Рача, у циљу разматрања испуњености услова за предузимање активности из надлежности тужилаштва, уз посебну молбу да КЈН обавесте о исходу радњи по предметном питању, како би биле предузете даље активности КЈН у складу са одредбама ЗЈН у случају да надлежно тужилаштво утврди да није надлежно за поступање.

НАРУЧИЛАЦ: Институт за рехабилитацију и Студентски центар Крагујевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Прехрамбени производи по партијама; Набавка намирница за припремање хране за потребе Студентског центра Крагујевац

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 8/24 и ЈН-1.2/24

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен захтев за спровођење мониторинга са предлогом за подношење захтева за покретање прекршајног поступка против Предузећа за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о, Смедеревска Паланка. Како је истакао подносилац захтева, наведено привредно друштво је у одређеним поступцима јавних набавки поднело понуду која садржи неистините податке. Реч је о следећим поступцима:

- ЈН број: ЈН 8/24 – Прехрамбени производи по партијама, коју је спровео наручилац Институт за рехабилитацију и
- ЈН број: ЈН-1.2/24 – Набавка намирница за припремање хране за потребе Студентског центра Крагујевац, коју је спровео наручилац Студентски центар Крагујевац.

У прилогу захтева, КЈН је достављено Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број: 4-00-550/2024 од 12. јула 2024. године, из чије садржине произлази да је наручилац Градска управа града Београда - Секретаријат за образовање и дечју заштиту, једностраним актом VII-01 број: 401.1-255/19 од 30. децембра 2021. године раскинуо уговор о јавној набавци VII-01 број: 401.1-255/21 од 06. априла 2021. године који је био закључен са понуђачем Предузеће за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка и то због неиспуњавања уговорних обавеза.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

КЈН је разматрајући достављену документацијује утврдила следеће:

- наручилац Институт за рехабилитацију, у отвореном поступку јавне набавке добара, број: ЈН 8/24 – Прехрамбени производи по партијама, у конкурсној документацији, у оквиру дела „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у тачки 1.10. – „Повреде раније закључених уговора“, прописао је основ за искључење из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН, тј. да привредни субјект није у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда био уговорна страна која у раније закљученом уговору о јавној набавци или уговору о концесији, није испуњавала своје обавезе, а чија је последица била раскид тог уговора, наплата средства обезбеђења, накнада штете или др;
- наручилац Студентски центар Крагујевац, у отвореном поступку јавне набавке добара, број: ЈН-1.2/24 – Набавка намирница за припремање хране за потребе Студентског центра Крагујевац, у конкурсној документацији, у оквиру дела „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, у тачки 1.6. – „Повреде раније

закључених уговора“, прописао је основ за искључење из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН, тј. да привредни субјект није у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда био уговорна страна која у раније закљученом уговору о јавној набавци или уговору о концесији, није испуњавала своје обавезе, а чија је последица била раскид тог уговора, наплата средства обезбеђења, накнада штете или др;

- Предузеће за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о, Смедеревска Паланка“ поднело понуду у отвореном поступку јавне набавке добара, број: ЈН 8/24 – Прехрамбени производи по партијама, број понуде: 1104/24 од 12. априла 2024. године (за партије 1, 2, 5 и 7) и у отвореном поступку јавне набавке добара, број: ЈН-1.2/24 – Набавка намирница за припремање хране за потребе Студентског центра Крагујевац, број понуде: 2005/24 од 21. маја 2024. године (за партију 2);
- у достављеним понудама био је садржан образац Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта из члана 118. ЗЈН у којем је, између осталог, наведени привредни субјект потврдио да у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда није био уговорна страна у раније закљученом уговору о јавној набавци или уговору о концесији чија је последица била раскид тог уговора, наплата средства обезбеђења, накнада штете или др, а услед неиспуњавања уговорних обавеза.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се дописом обратила наручиоцу Градској управи града Београда - Секретаријату за образовање и дечју заштиту, ради достављања изјашњења у којем временском периоду понуђач, Предузеће за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка, није испуњавао уговорне обавезе, као и ради достављања расположиве документације у вези са реализацијом предметног уговора, односно разлозима услед којих је закључени уговор раскинут.

Поступајући по допису КЈН, наручилац Градска управа града Београда - Секретаријат за образовање и дечју заштиту доставио је изјашњење у којем је наведено да су у току реализације Уговора о јавној набавци свежег меса – јунећег меса, број: VII-01-401.1-255/21 од 08. априла 2021. године, закљученог између Града Београда Градске управе града Београда - Секретаријата за образовање и дечју заштиту, предшколских установа града Београда и Предузећа за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка, предшколске установе града Београда доставиле Извештај о узорковању и Извештај о лабораторијском испитивању број: 9861 од 15. јула 2021. године, издат од Института за хигијену и технологију меса. Из наведене документације се закључује да Предузеће за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка није поштовало одредбе предметног уговора о јавној набавци у погледу квалитета предметних добара. Такође, након достављања Извештаја о узорковању и Извештаја о лабораторијском испитивању број: 19742 од 26. новембра 2021. године, који се односе на реализацију наведеног уговора, утврђено је да Предузеће за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. и даље није испуњавало уговорне обавезе. С тим у вези, наведеном предузећу упућена је опомена број: VII-01-401.1-255/21 од 01. децембра 2021. године, у којој је указано на непоштовање свих уговорних обавеза. И поред упућене опомене, предшколске установе су Секретаријату за образовање и дечју заштиту доставиле нове

Извештаје о узорковању и Извештаје о испитивању Института за хигијену и технологију меса којима је и даље потврђено да роба која је предмет уговора не испуњава услове у погледу прописаног квалитета.

Имајући у виду да Предузеће за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка и након упућених опомена није поштовало уговорне обавезе у погледу испоруке робе у складу са уговореним квалитетом, као и захтеве наручиоца у погледу количине, врсте, динамике и места испоруке, чиме је био онемогућен нормалан рад предшколске установе, Закључком заменика Градоначелника града Београда број: 404-9331/21-Г-01 од 29. децембра 2021. године, дата је сагласност Секретаријату за образовање и дечју заштиту на једнострани раскид уговора, због неизвршења уговорних обавеза добављача. На основу свега наведеног, Секретаријат за образовање и дечју заштиту је једностраним актом VII-01 број: 401.1-255/19 од 30. децембра 2021. године, раскинуо предметни уговор о јавној набавци са Предузећем за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка.
Узимајући у обзир све наведено, КЈН је указала да је указала су чланом 112. ЗЈН прописани основи за искључење које наручилац може да одреди у документацији о набавци, међу којима је и основ прописан ставом 1. тачка 5) овог члана. Наведени основ за искључење прописује да наручилац може искључити привредног субјекта из поступка јавне набавке у сваком тренутку уколико утврди да привредни субјект у периоду од претходне три године од истека рока за подношење понуда није испуњавао обавезе из раније закључених уговора о јавној набавци или раније закљученог концесионог уговора, чија је последица била раскид тог уговора, наплата средства обезбеђења, накнада штете и др.

Чланом 118. став 1. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу, којом, између осталог, потврђује да не постоје основи за искључење.

Такође, чланом 237. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај понуђач ако у понуди поднесе изјаву која садржи неистините податке или по позиву наручиоца достави документ који садржи неистините податке (чл. 118, 119. и 130). Ставом 2. истог члана закона прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице понуђача новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

Имајући у виду описано чињенично стање и приложене доказе, може се закључити да су Предузеће за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка и његово одговорно лице у моменту подношења понуда у предметним поступцима јавних набавки имали сазнања и били дужни да имају сазнања да су у понудама доставили изјаве из члана 118. став 1. ЗЈН које садрже неистините податке, чиме је од стране наведених лица учињен прекршај прописан одредбом члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН. Наиме, на основу расположиве документације произлази да је наведени понуђач изјавио да код њега не постоји основ за искључење из члана 112. став 1. тачка 5) ЗЈН и поред чињенице да у периоду од претходне три године од истека рока за подношење понуда није испуњавао обавезе из раније закључених уговора, што је за последицу имало раскид уговора.

Имајући у виду наведено, КЈН је сву расположиву документацију доставила Вишем јавном тужилаштву у Београду – Посебном одељењу за сузбијање корупције, у вези са поступањем Предузећа за унутрашњу и спољну трговину на велико и мало, угоститељство и пружање занатских услуга „Паланка промет“ д.о.о. Смедеревска Паланка, у циљу разматрања да ли су испуњени услови за предузимање активности из њихове надлежности, уз посебну молбу да КЈН обавесте о исходу радњи по предметном питању, како би биле предузете даље активности КЈН у складу са одредбама ЗЈН у случају да надлежно тужилаштво утврди да није надлежно за поступање.

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Бора Станковић“ Богојевце

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на текућем одржавању дворишта издвојеног одељења у Јањуши – поправка ограде

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: НН 6.1-2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН достављена је пријава у којој је указано на могуће незаконито поступање Основне школе „Бора Станковић“ Богојевце, приликом спровођења поступка набавке радова на текућем одржавању дворишта издвојеног одељења у Јањуши – поправка ограде НН 6.1-2023.

Према наводима из пријаве, у предметном поступку у којем је подносилац пријаве учествовао у својству понуђача, наручилац није поступио у складу са конкурсном документацијом када је реч о поступку отварања понуда. Наиме, подносилац пријаве навео је да је на основу података из конкурсне документације, дана 15. децембра 2023. године, у 11:10 часова, дошао у просторије наручиоца како би присуствовао поступку отварања понуда. Међутим, како је подносилац истакао, том приликом је од стране директора школе обавештен да се отварање понуда неће одржати и да ће о наредном термину бити накнадно обавештен. Подносилац пријаве даље је навео да му је 19. децембра 2023. године, путем електронске поште, достављен записник о отварању понуда у предметном поступку, где је наведено да је отварање понуда ипак извршено у термину који је био предвиђен конкурсном документацијом.

Поред наведеног, у пријави је истакнуто да је у предметном поступку уговор додељен понуђачу који не испуњава услове из конкурсне документације, односно захтеване финансијске и кадровске капацитете, будући да се ради о правном лицу које је основано 04. децембра 2023. године.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења као и релевантне докуменатације у вези са наводима из поднете пријаве.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем је наведено да су тачни наводи да је у предметном поступку јавне набавке подносилац пријаве поднео понуду, али да наручиоцу није упутио захтев да жели да присуствује отварању понуда. Такође је наведено да конкурсном документацијом није било предвиђено да отварању понуда могу присуствовати понуђачи, већ да ће се отварање понуда спровести у просторијама наручиоца, дана 15. децембра 2023. године, са почетком у 11:10 часова. У достављеном изјашњењу је даље било наведено да је у предметном поступку стручну оцену поднетих понуда, на основу које је донета одлука о додели уговора, вршила комисија за јавну набавку, чији је члан био службеник за јавне набавке којег је школа ангажовала за спровођење поступка. С тим у вези, наручилац је истакао да је након прегледа и стручне оцене понуда, комисија као прихватљиву оценила понуду понуђача ПР „Беквид градња“ Власе којем је и додељен уговор о набавци. У прилогу изјашњења достављена

је понуда изабраног понуђача која, између осталог, садржи образац изјаве о испуњености критеријума за избор привредног субјекта (Образац 2), којом наведени понуђач под материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да испуњава критеријуме у погледу професионалног, техничког и стручног капацитета наведене у оквиру тачке 7 конкурсне документације, уз напомену да ће понуђач без одлагања доставити доказе на основу упућеног захтева од стране наручиоца.

Након разматрања достављеног изјашњења наручиоца, а имајући у виду да је увидом у податке објављене на интернет страници Агенције за привредне регистре утврђено да је понуђач којем је додељен уговор основан 04. децембра 2023. године, односно 5 дана пре него што је сачинио понуду у поступку набавке, КЈН је наручиоцу упутила додатни захтев за изјашњење на који начин је комисија за јавну набавку утврдила да понуда изабраног понуђача испуњава критеријуме за избор привредног субјекта предвиђене конкурсном документацијом. Ово посебно из разлога што је конкурсном документацијом предвиђено да је понуђач дужан да на захтев наручиоца достави документацију којом доказује испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта која је таксативно наведена, те да ће у случају да привредни субјект не достави захтевана документа његова понуда бити одбијена.

Наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем се наводи да је у предметном поступку комисија за јавну набавку вршила стручну оцену понуда имајући у виду основе за искључење и критеријуме за избор привредног субјекта захтеване конкурсном документацијом. Наиме, наручилац је прописао да се непостојање основа за искључење доказује достављањем Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта – основи за искључење (Образац 1), док се захтевани капацитети доказују Изјавом о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта – критеријуми за избор привредног субјекта (Образац 2). С тим у вези, у изјашњењу се наводи да је комисија за јавну набавку поступила у складу са конкурсном документацијом у којој је јасно дефинисан начин доказивања, са чиме су сви потенцијални понуђачи били упознати с обзиром да је конкурсна документација објављена на интернет страници наручиоца. Комисија је констатовала да је изабрани понуђач доставио оверене и потписане обрасце којима се наведени критеријуми доказују. Како наручилац није имао обавезу да захтева достављање појединачних доказа, будући да се на предметну набавку нису примењивале одредбе ЗЈН, у изјашњењу се наводи да комисија није имала разлога да сумња у истинитост података датих у изјавама, посебно имајући у виду да су исте дате под пуном материјалном и кривичном одговорношћу понуђача.

Разматрајући достављена изјашњења, као и осталу расположиву документацију, КЈН је утврдила да је предметни поступак набавке наручилац спровео без примене закона, сходно одредби члана 27. став 1. ЗЈН којом је прописано да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000 динара и набавку радова чија је процењена вредност мања од 3.000.000 динара.

Ставом 2. наведеног члана прописано је да се у случају из става 1. овог члана примењују начела овог закона на начин који је примерен околностима конкретне набавке.

Чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и

организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Из наведених законских одредаба произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавне набавке.

Када је реч о начелима јавне набавке, чланом 5. ЗЈН прописано је да је наручилац у примени овог закона обавезан да поступа на економичан и ефикасан начин, да обезбеди конкуренцију, једнак положај свих привредних субјеката, без дискриминације, као и да поступа на транспарентан и пропорционалан начин.
Сходно начелу транспарентности, које је прописано у члану 8. ЗЈН, наручилац је дужан да обезбеди транспарентност поступка јавне набавке поштујући обавезе из овог закона.

Увидом у Правилник о ближем уређивању поступка јавне набавке наручиоца, број: 629 од 07. децембра 2020. године (у даљем тексту: Правилник), који је достављен у прилогу изјашњења, утврђено је да је наручилац истим прописао да се набавке на које се ЗЈН не примењује спроводе у складу са начелима закона, тако да се обезбеде циљеви Правилника, спречи постојање сукоба интереса и уговори цена која није већа од упоредиве тржишне цене за предмет набавке захтеваног квалитета.

Имајући у виду наведене законске одредбе, као и садржину Правилника, по мишљењу КЈН, наручилац је понуђачима могао да дозволи да присуствују отварању понуда и поред чињенице да конкурсном документацијом исто није било експлицитно предвиђено.

У погледу навода из пријаве који се односе на доделу уговора понуђачу који не испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта, КЈН је извршила увид у конкурсну документацију предметне набавке и том приликом утврдила да је наручилац, у оквиру тачке 7.2 – Избор учесника и додела уговора – Критеријуми за избор привредног субјекта, предвидео критеријуме у погледу испуњености услова за обављање професионалне делатности, финансијског и економског капацитета, као и техничког и стручног капацитета. Као доказ за испуњеност наведених критеријума била је предвиђена изјава понуђача (образац 2). У овом делу конкурсне документације наведено је и да је понуђач дужан да на захтев наручиоца достави документацију којом доказује испуњеност критеријума за избор привредног субјекта, која је таксативно наведена, уз напомену да ће понуда понуђача бити одбијена уколико понуђач не поступи по захтеву наручиоца.

Увидом у понуду изабраног понуђача ПР „Беквид градња“ Власе утврђено је да је понуђач доставио попуњен образац изјаве (образац 2) којом под пуном материјалном и кривичном одговорношћу изјављује да испуњава захтеване критеријуме из тачке 7 конкурсне документације, са напоменом да ће понуђач наручиоцу без одлагања доставити доказе на основу захтева наручиоца.

Узимајући у обзир садржину конкурсне документације, као и садржину понуде изабраног понуђача, могло се закључити да је понуђач поступио у складу са упутством датим у конкурсној документацији. Међутим, по мишљењу КЈН, наручилац је у конкретном случају требало да размотри могућност предвиђену конкурсном документацијом и да, пре доношења одлуке о додели уговора, захтева од понуђача ПР „Беквид градња“ Власе да достави доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта, а све како би наручилац био сигуран да ће уговор доделити понуђачу који заиста испуњава захтеване критеријуме. Ово из разлога што је

конкурсном документацијом предвиђено, примера ради, да је привредни субјект у претходне три године извео радове на изградњи ограда око објеката јавне намене у минималној вредности од 2.900.000 динара без ПДВ-а, да је привредни субјект остварио минимални пословни приход у претходној години у износу од 5.800.000 динара и др, док се увидом у јавно доступне податке на интернет страници Агенције за привредне регистре може утврдити да је изабрани понуђач основан 04. децембра 2023. године, односно 5 дана пре него што је сачинио понуду у поступку набавке.

Имајући у виду наведено, КЈН је сву расположиву документацију у вези са предметним питањем доставила надлежном тужилаштву у циљу разматрања да ли су у конкретном случају испуњени услови за предузимање активности из њихове надлежности.

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Голубац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Превоз ученика основних школа на територији општине Голубац у школској 2022/2023. години; Превоз ученика основних школа на територији општине Голубац у школској 2023/2024. години

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 4/2022 и 8/2023

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је од стране Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), достављен допис број: 4-00-37/2024 од 26. марта 2024. године, у вези са поступањем Општинске управе општине Голубац.

У достављеном допису је наведено да је Републичка комисија, дана 23. фебруара 2024. године, донела Решење број: 4-00-37/2024 којим је усвојен као основан захтев за заштиту права подносиоца „Континентал Турс“ д.о.о. Кула и делимично поништен отворени поступак јавне набавке број: 8/2023 – Превоз ученика основних школа на територији општине Голубац у школској 2023/2024. години, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа општине Голубац. Наведени поступак јавне набавке поништен је у делу стручне оцене понуда садржане у Одлуци о додели уговора број: 404-35-27/2023 од 29. децембра 2023. године.

У прилогу дописа Републичке комисије достављен је поднесак подносиоца захтева за заштиту права насловљен као „Захтев за раскид анекса уговора за обављање услуга превоза број 404-31-14/2022 од 30. августа 2023. године“, са прилозима, у циљу разматрања да ли у конкретном случају постоји основ за предузимање радњи и активности из делокруга КЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

Увидом у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН, КЈН је утврдила да је наручилац, Општинска управа општине Голубац, дана 05. јула 2023. године, покренуо отворени поступак јавне набавке број: 8/2023 - Превоз ученика основних школа на територији општине Голубац у школској 2023/2024. години. Пре истека рока за подношење понуда, 28. јула 2023. године, поднет је захтев за заштиту права и заустављене су даље активности у поступку јавне набавке.

Даље, увидом на Портал јавних набавки утврђено је да је наручилац у поступку јавне набавке број: 4/2022 - Превоз ученика основних школа на територији општине Голубац у школској 2022/2023. години, објавио обавештење о измени уговора у којем је као правни основ за измену уговора предвидео члан. 158. ст. 1. и 2. ЗЈН. Наиме, у објављеном обавештењу се, између осталог, наводи да је услед поднетог захтева за заштиту права у поступку јавне набавке број: 8/2023, онемогућено закључење новог уговора за превоз ученика до почетка нове 2023/2024. школске године. Имајући у виду обавезу локалне самоуправе да у складу са чланом 189. став 1. тачка 5. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, бр. 88/2017, 27/2018 - др. закон, 10/2019, 27/2018 - др. закон, 6/2020, 129/2021 и 92/2023) обезбеди превоз ученика на својој територији, а узимајући у обзир дужину трајања поступка пред Републичком комисијом, наручилац је применом члана 158. ЗЈН закључио анекс

постојећег уговора о превозу ученика, до дана закључења новог уговора о јавној набавци.

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за спровођење мониторинга, КЈН се дописом обратила наручиоцу захтевом за достављањем образложеног изјашњења на који начин је наручилац обезбедио услугу превоза ученика основних школа на територији општине Голубац у школској 2023/2024. години, с обзиром да су активности у поступку јавне набавке број: 8/2023 и даље заустављене. Такође је затражено и достављање расположиве документације (уговора, анекса уговора и др.) која садржи податак о укупним финансијским средствима која су утрошена у циљу обезбеђења предметне услуге.

Општинска управа општине Голубац, уз допис доставила је КЈН следећу документацију:

- Уговор о обављању услуга превоза број: 404-31-12/2022 од 05. јула 2022. године, закључен између Општинске управе општине Голубац, као наручиоца са једне стране и „Arriva Litas“ d.o.o. Пожаревац, као извршиоца, са друге стране;
- Закључак Општинског већа општине Голубац број: 404-47/2023 од 30. августа 2023. године;
- Анекс Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022 од 30. августа 2023. године са обавештењем о измени уговора;
- Извод број: 302 од 08. новембра 2023. године, са рачуном за маркице ђачке у износу од 1.262.100,00 динара без пдв-а, односно 1.388.310,00 динара са пдв-ом, издатом по основу Анекса Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022, и обрачуном дневне продаје маркица;
- Извод број: 325 од 01. децембра 2023. године, са рачуном за маркице ђачке у износу од 1.322.200,00 динара без пдв-а, односно 1.454.420,00 динара са пдв-ом, издатом по основу Анекса Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022, и обрачуном дневне продаје маркица;
- Извод број: 335 од 11. децембра 2023. године, са рачуном за маркице ђачке у износу од 1.262.100,00 динара без пдв-а, односно 1.388.310,00 динара са пдв-ом, издатом по основу Анекса Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022, и обрачуном дневне продаје маркица;
- Извод број: 59 од 29. фебруара 2024. године, са рачуном за маркице ђачке у износу од 1.322.200,00 динара без пдв-а, односно 1.454.420,00 динара са пдв-ом, издатом по основу Анекса Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022, и обрачуном дневне продаје маркица;
- Извод број: 84 од 25. марта 2024. године, са рачуном за маркице ђачке у износу од 540.900,00 динара без пдв-а, односно 594.990,00 динара са пдв-ом, издатом по основу Анекса Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022, и обрачуном дневне продаје маркица;
- Извод број: 108 од 18. априла 2024. године, са рачуном за маркице ђачке у износу од 1.141.900,00 динара без пдв-а, односно 1.256.090,00 динара са пдв-ом, издатом по основу Анекса Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022, и обрачуном дневне продаје маркица;
- Извод број: 136 од 16. маја 2024. године, са рачуном за маркице ђачке у износу од 1.262.100 динара без пдв-а, односно 1.388.310,00 динара са пдв-ом, издатом по основу Анекса Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022, и обрачуном дневне продаје маркица и

- Извод број: 140 од 20. маја 2024. године, са рачуном за маркице ђачке у износу од 1.202.000,00 динара без пдв-а, односно 1.322.200,00 динара са пдв-ом, издатом по основу Анекса Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022, и обрачуном дневне продаје маркица.

Разматрајући расположиву документацију, КЈН је утврдила да је наручилац у обавештењу о измени уговора, које је објављено на Порталу јавних набавки, продужио важење Уговора број: 404-31/2022 од 05. јула 2022. године, који је закључен након спроведеног поступка јавне набавке број: 4/2022, као и да је истим повећао укупну уговорену вредност услуге. Наиме, уместо првобитне вредности уговора, која је износила 12.582.000,00 без пдв-а, нова вредност уговора након измене износи 16.915.800,00 динара без пдв-а (34,44%).

Међутим, увидом у рачуне које је наручилац доставио по захтеву КЈН, утврђено је да је по основу Анекса Уговора о обављању услуга превоза број: 404-31-14/2022 од 30. августа 2023. године, од месеца септембра 2023. године, па закључно са месецом априлом 2024. године, утрошено укупно 9.315.500,00 динара без пдв-а, што износи 74,04% вредности првобитног уговора.

Имајући у виду да се наведено поступање наручиоца односи на фазу извршења уговора о јавној набавци, у прилогу дописа КЈН је Министарству финансија – Сектору за буџетску инспекцију, доставила сву расположиву документацију ради евентуалног предузимања радњи из њиховог делокруга надлежности, сходно члану 154. став 6. ЗЈН и замолила да КЈН обавесте о резултатима предузетих активности по предметном питању.

Уједно КЈН је напоменула да су у поступку јавне набавке број: 8/2023 - Превоз ученика основних школа на територији општине Голубац у школској 2023/2024. години, након поднетог захтева за заштиту права од 28. јула 2023. године, поднета још три захтева и то: 21. октобра 2023. године, 06. јануара 2024. године и 18. априла 2024. године. Након донетог решења Републичке комисије по последњем поднетом захтеву за заштиту права, којим је захтев усвојен као основан, наручилац је 24. јуна 2024. године обуставио предметни поступак јавне набавке, сходно члану 147. став 1. тачка 1) ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Клиничко болнички центар Земун; „Институт за онкологију и радиологију Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Материјал за одржавање хигијене, обликован по партијама; Средства за одржавање хигијене, обликован по партијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 63/23 и 92/23

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

КЈН достављене су пријаве у којима је указано на могуће неправилности у поступању наручилаца приликом спровођења предметних поступака јавних набавки.

Подносилац пријаве је изразио сумњу да је у поступку јавне набавке, референтни број: 63/23, поступање наручиоца и понуђача имало за последицу повреду конкуренције, имајући у виду да су понуђачи Office trend d.o.o. и Tradecom d.o.o. у оквиру својих понуда доставили исти документ - Образац структуре понуђене цене, који је потписан и оверен од стране привредног субјекта Office trend d.o.o.

У пријави која се односи на поступак јавне набавке, референтни број: 92/2023, подносилац пријаве је истакао да је у наведеном поступку, између осталих, понуду поднео и привредни субјект I&D COM d.o.o. искључиво како би се створио привид да постоји више привредних субјеката који могу испунити захтеве наручиоца у погледу стандарда квалитета, односно да у том смислу постоји конкуренција на тржишту. С тим у вези, указано је да је увидом у податке објављене на интернет страници Агенције за привредне регистре утврђено да је наведени привредни субјект регистрован под шифром делатности број: 4651 – Трговина на велико рачунарима, рачунарском опремом и софтверима, те да иста нема додирних тачака са предметом конкретне јавне набавке, односно средствима за хигијену.

Поступајући по достављеним пријавама, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом је утврђено да је наручилац у поступку јавне набавке, референтни број: 63/23, предмет обликовао у три партије и то: партија 1 - Материјал за одржавање хигијене, процењене вредности 8.073.822 динара, партија 2 - Пластика за одржавање хигијене, процењене вредности 482.500 динара и партија 3 - Једнократни прекривачи за кревете за преглед са држачима и антибактеријски отирачи у листовима, процењене вредности 610.200 динара.

На основу расположиве документације, утврђено је да су понуђачи Office trend d.o.o. и Tradecom d.o.o, у оквиру својих понуда за партију 2, доставили образац структуре понуђене цене који је потписан и оверен од стране привредног субјекта Office trend d.o.o.

Даље је утврђено да је наручилац, након отварања понуда које је извршено 08. септембра 2024. године, дана 19. септембра 2024. године свим понуђачима у партијама 1 и 2 упутио захтев за додатним објашњењима, међу којима је био и захтев за исправку рачунске грешке који је упућен понуђачу Tradecom d.o.o. у којем је указано да је понуђач доставио образац структуре понуђене цене који је оверен печатом другог понуђача. С тим у вези, истог дана, понуђач Tradecom d.o.o. сагласио се са исправком рачунске грешке и доставио нови образац структуре понуђене цене који је уредно потписан и оверен и који је усклађен са обрасцем понуде.

Након извршене стручне оцене понуда, наручилац је 06. октобра 2024. године донео одлуку о додели уговора коју је истог дана објавио на Порталу јавних набавки, а у којој је констатовано да је понуда понуђача Tradecom d.o.o, у партији 2, одбијена из разлога што је образац структуре понуђене оверен печатом другог привредног субјекта.

Дана 09. октобра 2024. године наручилац је за партију 2 донео и на Порталу јавних набавки објавио нову одлуку о додели уговора, односно изменио је првобитно донету одлуку тако што је као разлог одбијања понуде понуђача Tradecom d.o.o. наведено да нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта.

Поред наведеног, увидом у податке објављене на интернет страници Агенције за привредне регистре утврђено је да је адреса седишта привредног субјекта Office trend d.o.o (Книнска број 23, Лештане, Гроцка) означена као адреса за пријем поште привредног субјекта Tradecom d.o.o.

Када је реч о наводима из пријаве да привредни субјект I&D COM d.o.o. учествује у поступцима јавних набавки који за предмет имају набавку средстава за хигијену, како би се створио привид да постоји више привредних субјеката који могу испунити захтеве наручиоца у погледу стандарда квалитета, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наведени привредни субјект, поред поступка јавне набавке, референтни број: 92/2023, учествовао у својству понуђача у још једном поступку јавне набавке који за предмет има добра сродна предмету наведене јавне набавке и то у поступку, референтни број: 896/2023 - Прибор и материјал за одржавање хигијене за ЈП „Србијашуме“ 723, коју је спровео наручилац Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“ ПО. У оба поступка уговор је додељен понуђачу Office trend d.o.o.

Имајући у виду наведено, КЈН је у прилогу дописа Комисији за заштиту конкуренције доставила предметне пријаве у циљу утврђивања да ли је предузетим радњама од стране учесника у поступцима јавних набавки учињена повреда конкуренције, уз молбу да КЈН обавесте о исходу радњи по предметном питању.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Службени гласник“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге чишћења

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН:

КЈН се на основу достављеног обавештења, приликом спровођења ванредног мониторинга, обратила Јавном предузећу „Службени гласник“ Београд као наручиоцу, у вези са подацима доступним на Порталу јавних набавки - Регистру уговора, објављеним дана 02. јула 2024. године, из којих произлази да је у току 2024. године, применом члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, спроведена набавка услуге чишћења пословних објеката ЈП „Службени гласник“, ЦПВ ознаке 90910000 – Услуге чишћења, након чега је наручилац закључио уговор у вредности од 9.000.000,00 динара без ПДВ-а са привредним субјектом „Goodhouse“ d.o.o. из Београда. С обзиром на то да предметна услуга не припада групи друштвених и других посебних услуга наведених у Прилогу 7. ЗЈН, КЈН је захтевала од наручиоца доставу образложеног изјашњења у вези подацима објављеним на Порталу јавних набавки – Регистру уговора, са посебним освртом на питање шта у конкретном случају представља основ за изузетак од примене прописа о јавним набавкама. Поред наведеног, од наручиоца је захтевана и документација неопходна за спровођење мониторнига.

Дана 05. августа 2024. године, наручилац је КЈН доставио изјашњење у којем је навео да је предметни уговор за пружање услуга чишћења пословних објеката Јавног предузећа „Службени гласник“ закључио са привредним субјектом, групом понуђача коју чине привредна друштва „Goodhouse“ d.o.o. из Београда и „Krol Housekeeping“ d.o.o. из Београда, на основу спроведеног поступка, а по усвојеном плану набавки за 2024. годину који је саставни део Програма пословања за 2024. годину. Позив за подношење понуда у вези са предметном набавком, како је наручилац навео, упућен је на адресе три привредна субјекта и до истека рока за подношење понуда достављена је само једна понуда, групе понуђача „Goodhouse“ d.o.o. из Београда и „Krol Housekeeping“ d.o.o. из Београда, са којима је и закључен уговор.

Такође, наручилац је навео да је предметну набавку покренуо применом члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН, јер је исту предвидео у плану набавки за 2024. годину, као саставном делу програма пословања, сматрајући да услуге чишћења спадају у друштвене услуге, као и услуге физичко-техничког обезбеђења. Наручилац је истакао да је тек по пријему захтева КЈН увидео да је за предметне услуге пропустио да спроведе одговарајућу врсту поступка јавне набавке. У прилогу изјашњења наручилац је доставио захтевану документацију у вези са спроведеним поступком набавке услуга чишћења.

КЈН је у поступку мониторинга, на основу увида у податке објављене на Порталу јавних набавки, достављено изјашњење наручиоца и документацију утврдила да је процењена вредност јавне набавке услуга чишћења коју је наручилац Јавно предузеће „Службени гласник“ Београд набавио без примене ЗЈН, као и вредност закљученог уговора о набавци предметне услуге, већа од износа прага до којег се ЗЈН не примењује, прописаног чланом 27. став 1. тачка 1) ЗЈН. Услуга која је предмет набавке у конкретном случају не спада у друштвене и друге посебне услуге из члана 75. ЗЈН,

наведене у Прилогу 7. ЗЈН, те стога није постојао основ за примену одредбе члана 27. став 1. тачка 3) ЗЈН којом су прописани прагови до којих се ЗЈН примењује на набавку друштвених и других посебних услуга. Из наведеног даље произлази да је наручилац Јавно предузеће „Службени гласник“ Београд поступио супротно одредби члана 28. став 1. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да примењује одредбе овог закона на набавку радова, добара и услуга и спровођење конкурса за дизајн чија је процењена вредност једнака или већа од прагова наведених у члану 27. овог закона.

Имајући у виду да из утврђеног чињеничног стања произлази да је наручилац Јавно предузеће „Службени гласник“ Београд уговор о набавци услуге чишћења закључио без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а који је био дужан да спроведе према одредбама ЗЈН, КЈН је Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки поднела захтев за поништење предметног уговора, на основу одредбе члана 233. став 1. тачка 6) ЗЈН.

На основу поднетог захтева КЈН, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки донела је Решење број: 4-00-741/2024 од 06.09.2024. године којим је предметни уговор поништен.