

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка
5. октобар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРЕМЛЕНА 05. 10. 2015

Служба	Број	Датум	Својеручно
01	02-2432	/	

15

**ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 68., члана 150. став 1. и члана 192. став 2. Пословника Народне скупштине, подносимо ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ АНКЕТНОГ ОДБОРА РАДИ УТВРЂИВАЊА ЧИЊЕНИЦА И ОКОЛНОСТИ У КОЈИМА СЕ ДОГОДИЛО ПРИСЛУШКИВАЊЕ И ОБЈАВЉИВАЊЕ ТРАНСКРИПТА РАЗГОВОРА ИЗМЕЂУ ЛИДИЈЕ УДОВИЧКИ „КОНТИНЕНТАЛ ВИНД СРБИЈА“ И БОЈАНА ПАЈТИЋА, ПРЕДСЕДНИКА ПОКРАЈИНСКЕ ВЛАДЕ И ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКЕ, С ОБЗИРОМ НА ЧИЊЕНИЦУ О НАВОДНОМ ПОКУШАЈУ КОРУПЦИЈЕ УЧИЊЕНОМ ОД СТРАНЕ ДИРЕКТОРА ЈП „ЕМС“ НИКОЛЕ ПЕТРОВИЋА, с предлогом да се сходно члану 167. Пословника Народне скупштине, донесе по хитном поступку.

За представника предлагача одређен је народни посланик Драган Шутановац.

Прилог: Списак народних посланика који подносе овај Предлог одлуке.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

**СПИСАК НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА**

1. Божовић Балша
2. Вучковић Наташа
3. Иван Јовановић
4. Јерков Александра
5. Јовановић Јована
6. Марјановић Весна
7. Марковић Јован
8. Мартиновић Весна
9. Миљисављевић Душан
10. Мићуновић Драгољуб
11. Николић Дејан
12. Стефановић Борислав
13. Ћирић Горан
14. Ћоровић Аида
15. Чомић Гордана
16. Шутановац Драган

The image shows 16 handwritten signatures, each written on a set of three horizontal lines. The signatures are written in black ink and correspond to the names listed on the left. The handwriting is cursive and varies in style, with some being more legible than others. The signatures are arranged vertically, one for each name in the list.

ПРЕДЛОГ

На основу члана 8. став 1. Закона о Народној скупштини („Службени гласник РС“, број 9/10) и члана 68. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 - пречишћени текст)

Народна скупштина Републике Србије, на _____ седници _____ заседања у 2015. години, одржаној _____ 2015. године, донела је

ОДЛУКУ

О ОБРАЗОВАЊУ АНКЕТНОГ ОДБОРА РАДИ УТВРЂИВАЊА ЧИЊЕНИЦА И ОКОЛНОСТИ У КОЈИМА СЕ ДОГОДИЛО ПРИСЛУШКИВАЊЕ И ОБЈАВЉИВАЊЕ ТРАНСКРИПТА РАЗГОВОРА ИЗМЕЂУ ЛИДИЈЕ УДОВИЧКИ „КОНТИНЕНТАЛ ВИНД СРБИЈА“ И БОЈАНА ПАЈТИЋА, ПРЕДСЕДНИКА ПОКРАЈИНСКЕ ВЛАДЕ И ДЕМОКРАТСКЕ СТРАНКЕ, С ОБЗИРОМ НА ЧИЊЕНИЦУ О НАВОДНОМ ПОКУШАЈУ КОРУПЦИЈЕ УЧИЊЕНОМ ОД СТРАНЕ ДИРЕКТОРА ЈП „ЕМС“ НИКОЛЕ ПЕТРОВИЋА

1. образује се Анкетни одбор ради утврђивања чињеница и околности у којима се догодило прислушкивање и објављивање транскрипта разговора између Лидије Удовички „Континентал винд Србија“ и Бојана Пајтића, председника Покрајинске владе и Демократске странке, с обзиром на чињеницу о наводном покушају корупције учињеном од стране директора ЈП „ЕМС“ Николе Петровића (у даљем тексту: Анкетни одбор).

2. Анкетни одбор чине по један народни посланик из сваке посланичке групе у Народној скупштини, на предлог посланичке групе.

Посланичка група одређује народног посланика за члана Анкетног одбора у року од седам дана од дана ступања на снагу ове одлуке.

3. Прву седницу Анкетног одбора сазива председник Народне скупштине.

До избора председника Анкетног одбора првој седници председава најстарији присутни члан Анкетног одбора.

Анкетни одбор на првој седници бира, из реда својих чланова, председника и заменика председника Анкетног одбора.

4. Задатак Анкетног одбора је да сагледа и утврди чињенице и околности које су довеле до прислушкивања Бојана Пајтића, председника Демократске странке и председника Покрајинске владе или прислушкивања његове саговорнице Лидије Удовички и стим у вези утврди следеће:

- ко је прислушкивао Бојана Пајтића, председника Демократске странке и председника Покрајинске владе,
 - по чијем налогу је прислушкиван,
 - да ли је постојао налог од стране суда за прислушкивање,
 - ко су лица, из које су службе а која су одговорна за извршено прислушкивање,
 - ко су лица у Влади Србије, МУП и безбедносним агенцијама која су у јавности покушала заташкавање и порицање прислушкивања и по чијем налогу су то учинили,
 - ко је у Влади Србије одговоран за повреде уставних начела приватности и заштите људских права с обзиром да је прву вест о томе да је постојао покушај рекетирања саопштио председник Владе након своје посете САД септембра 2015. године,
 - каква је улога, која су овлашћења директорке Ане Брнабић и од када је ангажована у Влади Србије а од када и до када у „Континентал винд Србија“,
 - на који начин и уз помоћ којих лица је директор ЈП „ЕМС“ Никола Петровић комуницирао са Лидијом Удовички и која сазнања има о комуницирању његове заменице са њом лично.
5. Анкетни одбор има право да тражи од државних органа и организација податке, исправе и обавештења, као и да узима изјаве од појединаца које су му потребне за извршење задатка.
6. Анкетни одбор је дужан да задатак изврши у року од 120 дана од конституисања Анкетног одбора.
- Анкетни одбор је дужан да поднесе Народној скупштини извештај са предлогом мера, у року из става 1. ове тачке.
- Анкетни одбор престаје са радом даном одлучивања о његовом извештају на седници Народне скупштине.
7. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

РС Број-----

У Београду _____ 2015. године

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ПРЕДСЕДНИК,

Маја Гојковић, с.р.

Образложење

I Правни основ за доношење одлуке

Правни основ за доношење ове одлуке садржан је у члану 99. став 1. тачка 7. Устава Републике Србије којим је прописано да Народна скупштина доноси законе и друге опште акте из надлежности Републике Србије, у члану 8. став 1. Закона о Народној скупштини којим је прописано да Народна скупштина између осталог доноси и одлуку и у члану 68. Пословника Народне скупштине, којим је прописано да Народна скупштина образује анкетни одбор ради сагледавања стања у одређеној области и утврђивања чињеница о појединим појавама или догађајима и да се одлуком о образовању анкетног одбора утврђује састав и задатак одбора, као и рок за његово извршење са обавезом да се Народној скупштини поднесе извештај са предлогом мера.

II Разлози за доношење одлуке

Овом одлуком предлаже се образовање Анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у којима се догодило прислушкивање телефонског разговора који су у јавности објављени као транскрипт чија је аутентичност потврђена.

Непримерене реакције надлежних из МУП и безбедносних агенција, усмено порицање министра полиције који унапред „зна“ да никакво прислушкивање није ни било, изјаве да БИА и МУП нису никогa прислушкивали од 2003. године, па онда изјаве да јесу 2008. године садашњег председника Владе и неке посланике, изјаве директора ЈП „ЕМС“ Николе Петровића да „није видео никад Лидију Удовички, а да се са њом дописивала његова заменица“ и очито незнање надлежних у МУП и безбедносним агенцијама о томе да ако они нису прислушкивали надлежност им је, а и плату из буџета добијају да би открили ко је прислушкивао и по чијем налогу ако нису они.

Садржај објављеног транскрипта прислушкиваног разговора обавезује на поступање и јавног тужиоца, а потпуни изостанак било какве реакције тужилаштва разлог је више за формирање овог Анкетног одбора у одбрану Уставних слобода и права свих грађана и у сврху утврђивања чињења и нечињења свих надлежних из извршне власти са крајњим циљем индентификације одговорних како за прислушкивање тако и за јавни покушај заташкавања чињенице да се прислушкивање догодило а да је тема разговора по транскрипту покушај изнуде новца лица на јавној функцији.

III Објашњење основних правних института и појединачних решења

Предлогом одлуке прописује се образовање Анкетног одбора и његов састав (тач 1.-3.).

Одређује се задатак Анкетног одбора (тачка 4.).

Прописује се начин рада Анкетног одбора (тачка 5.).

Одређује се рок за извршење задатка Анкетног одбора , прописује се обавеза подношења Народној скупштини извештаја са предлогом мера и одређује се дан престанка рада Анкетног одбора (тачка 6.).

Одређује се ступање на снагу ове одлуке (тачка 7.).

IV Процена финансијских средстава потребних за спровођење ове одлуке

За спровођење ове одлуке није потребно обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије.

V Разлози за доношење одлуке по хитном поступку

Ову одлуку је потребно донети по хитном поступку, како би се што пре утврдиле и разјасниле све чињенице и околности које су довеле до прислушкивања и утврдила одговорност за лица која су то учинила и лица по чијем налогу се то извршило и тиме се спрече даље штетне последице по безбедност грађана као и рад органа и организација.