

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Народна странка
21. октобар 2022. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21.10.2022

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	02-2179/22		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 68, члана 150. став 1. и члана 192. став 2. Пословника Народне скупштине, подносимо Предлог одлуке о образовању Анкетног одбора ради утврђивања чињеница, околности и одговорности у вези са афером „Јовањица“, с предлогом да се у складу са чланом 167. Пословника Народне скупштине, донесе по хитном поступку.

За представника предлагача одређен је народни посланик Мирослав Алексић.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Мирослав Алексић


Стефан Јовановић


Владимир Гајић


Славица Радовановић

ПРЕДЛОГ

На основу члана 8. став 1. и члана 56. став 2. Закона о Народној скупштини („Сл. гласник РС“ бр. 9/10) и члана 68. Пословника Народне Скупштине („Сл.гласник РС“ бр. 20/12-пречишћен текст) Народна скупштина Републике Србије, на _____ седници _____ заседања у 2022. години, одржаној _____ 2022. године, донела је

ОДЛУКУ

О ОБРАЗОВАЊУ АНКЕТНОГ ОДБОРА РАДИ УТВРЂИВАЊА ЧИЊЕНИЦА, ОКОЛНОСТИ И ОДГОВОРНОСТИ У ВЕЗИ СА АФЕРОМ „ЈОВАЊИЦА“

1. Образује се Анкетни одбор ради утврђивања чињеница, околности и одговорности у вези са афером „Јовањица“ (у даљем тексту Анкетни одбор).
2. Анкетни одбор чине по један посланик из сваке посланичке групе у Народној скупштини, именован на предлог посланичке групе. Посланичка група одређује народног посланика за члана Анкетног одбора у року од седам дана од дана ступања на снагу ове одлуке.
3. Прву седницу Анкетног одбора сазива председник Народне скупштине у року од седам дана од протеча рока из тачке 2. ове одлуке.
Првом седницом Анкетног одбора председава најстарији присутни члан Анкетног одбора до избора председника Анкетног одбора.
Анкетни одбор на првој седници бира, из реда својих чланова, председника и заменика Анкетног одбора.
4. Задатак Анкетног одбора је да утврди чињенице, околности и одговорности у вези са афером „Јовањица“ и с тим у вези, потребно је посебно утврдити:
 - Да ли је узгој марихуане на пољопривредном газдинству „Јовањица“ био државни пројекат предвиђен за прикупљање новца у циљу финансирања нелегалних активности које је спроводила нека од безбедносних служби или неко други у име државе и које су то активности, с обзиром на велики број високопозиционираних припадника БИА и полиције који су ухапшени у вези са овом афером?
 - Када ће надлежне институције утврдити улогу Мирка Шкера у афери „Јовањица“, који је у тренутку хапшења Предрага Колувије био начелник центра БИА за град Београд?
 - Да ли је тачно да је Мирко Шкero био један од главних логистичара Предрага Колувије у вези са производњом марихуане на пољопривредном газдинству „Јовањица“?
 - Да ли је Предраг Колувија у тренутку хапшења комуницирао са Мирком Шкером и преко којих апликација и којим поводом?

- Који су разлози што се у одбрану Предрага Колувије 2. октобра 2021. године током обраћања грађанима Србије, директно из Дубаија, укључио Александар Вучић, тврдећи да је Колувија на пољопривредном газдинству „Јовањица“ имао незнатну количину марихуане коју има скоро свака кућа у Србији, иако је оптужница подигнута за производњу 650 килограма марихуане?
- Којим сазнањима о случају „Јовањица“ располажу Небојша Стефановић, министар унутрашњих послова у време открића плантаже марихуане и Дијана Хркаловић, тадашња државна секретарка у МУП-у?
- Из којих разлога је БИА радила безбедносну проверу запослених на пољопривредном газдинству „Јовањица“ када је у питању приватно пољопривредно газдинство и ко је испред БИА дао налог за безбедносну проверу запослених?
- Зашто оптужницом надлежног јавног тужилаштва није обухваћен и период производње илегалних супстанци на пољопривредном газдинству "Јовањица", а који период је евидентиран у зеленом роковнику који је пронађен у подруму и у коме се налази евиденција о произведеним дрогама од 14. маја 2016 године?
- Зашто је оптужница у случају „Јовањица 2“ покренута тек после упозорења Европског парламента да ова институција прати цео случај и ко је спречавао покретање преткривичног и кривичног поступка у овом случају, као и који су разлози неспајања у један судски предмет случаја „Јовањица 1“ и „Јовањица 2“?
- Који је садржај писма које је један од оптужених у случају „Јовањица“ Милан Кендија, полицајац из управе за обезбеђење МУП-а написао лично председнику Србије Александру Вучићу, три дана пре него што је полиција открила плантажу Јовањица, а које писмо је нађено на имању и налази се у судским списима?
- Које је образложење америчких власти зашто не поступају по црвеној Интерполовој потерници и захтеву Тужилаштва за организовани криминал и не изручују припадника Војне обавештајне агенције Сашу Вујсића?
- Зашто Тужилаштво за организовани криминал никада није саслушало Александра Вулина, министра полиције у влади Ане Брнабић од 28. октобра 2020. године, који је на имању Предрага Колувије, као министар за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, пред телевизијским камерама брао салату, ротквице и парадајз у јуну месецу 2015. године, а данас је један од људи који у својству министра полиције предводи прогон полицијског инспектора Слободана Миленковића, који је открио плантажу Јовањица?
- Које су информације о активностима криминалне групе Предрага Колувије у Републици Северној Македонији којима располаже Тужилаштво за организовани криминал?
- Који одговор је добило Тужилаштво за организовани криминал на захтев за међународну правну помоћ од стране македонског Основног тужилаштва за гоњење организованог криминала и корупције у вези са утврђивањем идентитета корисника групе „Росоман производња“ у оквиру апликације „Разговор“ коју су користили припадници ове криминалне групе ангажовани на узгајању марихуане на три локације у Републици Северној Македонији?

5. Анкетни одбор има право да од државних органа и организација и од организација којима је поверено вршење јавних овлашћења, тражи податке, исправе и обавештења, као и да узима изјаве од појединаца које су им потребне за извршење задатака и дужности утврђених овом Одлуком.
6. Анкетни одбор је дужан да задатке утврђене овом одлуком изврши у року од 90 дана од конституисања анкетног одбора.

Анкетни одбор је дужан да поднесе Народној скупштини извештај са предлогом мера у року из става 1. ове тачке.

Анкетни одбор престаје са радом даном одлучивања о његовом Извештају на седници Народне скупштине.

Анкетни одбор има право да од државних органа и организација и од организација.

7. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Сл. Гласнику РС“.

РС Број _____
У Београду _____ 2022. године

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ПРЕДСЕДНИК
др Владимир Орлић

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I Правни основ за доношење одлуке

Правни основ за доношење ове одлуке садржан је у члану 99. став 1. тачка 7) Устава Републике Србије којим је прописано да Народна скупштина доноси законе и друге опште акте из надлежности Републике Србије, у члану 8. став 1. Закона о Народној скупштини којим је прописано да Народна скупштина, између осталог, доноси и одлуку и у члану 68. Пословника Народне скупштине којим је прописано да Народна скупштина образује Анкетни одбор ради сагледавања стања у одређеној области и утврђивања чињеница о појединим појавама и догађајима и да се одлуком о образовању Анкетног одбора утврђује састав и задатак одбора, као и рок за његово извршење са обавезом да се Народној скупштини поднесе извештај са предлогом мера.

II Разлози за доношење одлуке

Овом одлуком предлаже се образовање Анкетног одбора ради утврђивања чињеница, околности и одговорности у вези са афером „Јовањица“.

Анкетни одбор ће током трајања свог рада стриктно и пажљиво примењивати одредбе свих прописа везаних за његову надлежност и надлежност свих других институција које ће позвати ради сведочења и утврђивања чињеница а које ће бити садржај извештаја, закључка и препорука о којима ће се одлучивати на седници Народне скупштине након завршетка рада Анкетног одбора. Додатни разлог за потребе образовања Анкетног одбора је упознавање јавности са овом афером, као и потпуно информисање грађана о свим чињеницама и околностима које су довеле до ове и других афера у вези са организованим производњом марихуане у Србији.

III Објашњење основних правних института и појединачних решења

Предлогом одлуке прописује се образовање Анкетног одбора и његов састав (тачка 1-3).

Одређује се задатак Анкетног одбора (тачка 4).

Прописује се начин рада Анкетног одбора (тачка 5).

Одређује се рок за извршење задатака Анкетног одбора, прописује се обавеза подношења извештаја са предлогом мера Народној скупштини и одређује се дан престанка рада Анкетног одбора (тачка 6).

Одређује се ступање на снагу ове одлуке (тачка 7).

IV Процена финансијских средстава потребних за спровођење ове одлуке

За спровођење ове одлуке није потребно обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије.

V Разлози за доношење одлуке по хитном поступку

Ову Одлуку је потребно донети по хитном поступку ради расветљавања ове афере и свих чињеница и околности у вези с њом и обезбеђивања права грађана на тачно, правовремено и објективно информисање, будући да се оснивањем и радом Анкетног одбора омогућава да се што пре разјасне и утврде све чињенице и околности које су до таквог стања довеле.